Calidad en educación superior a distancia (EaD)

Contexto

La EaD surgió como alternativa a la modalidad presencial.

La EaD se consideró de segunda categoría, y su calidad en entredicho.

Su desarrollo ha sido exponencial, y desde la pandemia, casi todas las universidades han adoptado formas de EaD.

Hoy muchos consideran que la calidad de la EaD puede ser comparable a la educación presencial.

La educación remota de emergencia ha suscitado críticas de baja calidad, que se extienden a la educación en línea.

Prejuicios frente a la EaD

Carencias que se achacan a la EaD

(García Aretio, 2020)

- Inexistencia de modelo.
- Imita la educación presencial.
- Unidireccionalidad.
- Falta de formación docente.
- Monotonía, distracción.
- Metodologías pasivas.
- Aislamiento.
- Poca motivación.

Lentitud del feedback.

Escasa relación personal.

Aprendizaje práctico limitado.

Ausencia lenguaje no verbal.

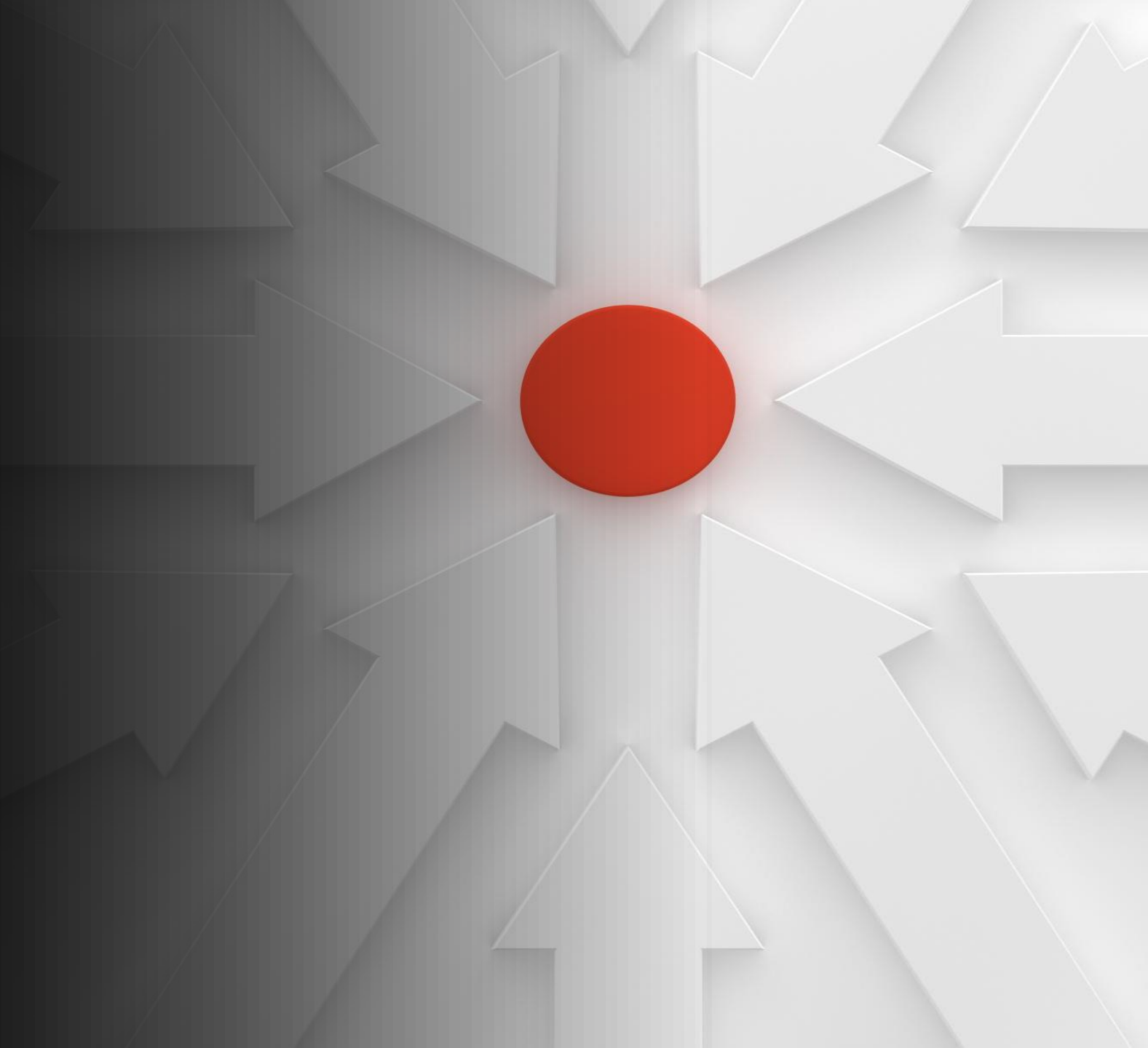
Evaluación sin garantía.

¿Estamos de acuerdo?

La educación presencial y la EaD obedecen a dinámicas distintas.

Enseñar y aprender a distancia es distinto.

Calidad: difícil de definir



Definiciones de calidad

(Sepúlveda-Parrini et al., 2024)

- Adecuación al objetivo.
- Relación precio/calidad.
- Excelencia.
- Algo excepcional.
- Transformación

Definiciones de calidad (Jung & Latchem, 2007, 201)

CONFORMACIÓN A ESTÁNDARES DE LA EDUCACIÓN CONVENCIONAL.

IDONEIDAD PARA UN OBJETIVO (*FITNESS FOR PURPOSE*).

SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE.

MEJORA CONTINUA.

CUMPLIMIENTO DE ESTÁNDARES DE AGENCIAS DE ACREDITACIÓN.

La calidad, según para quién

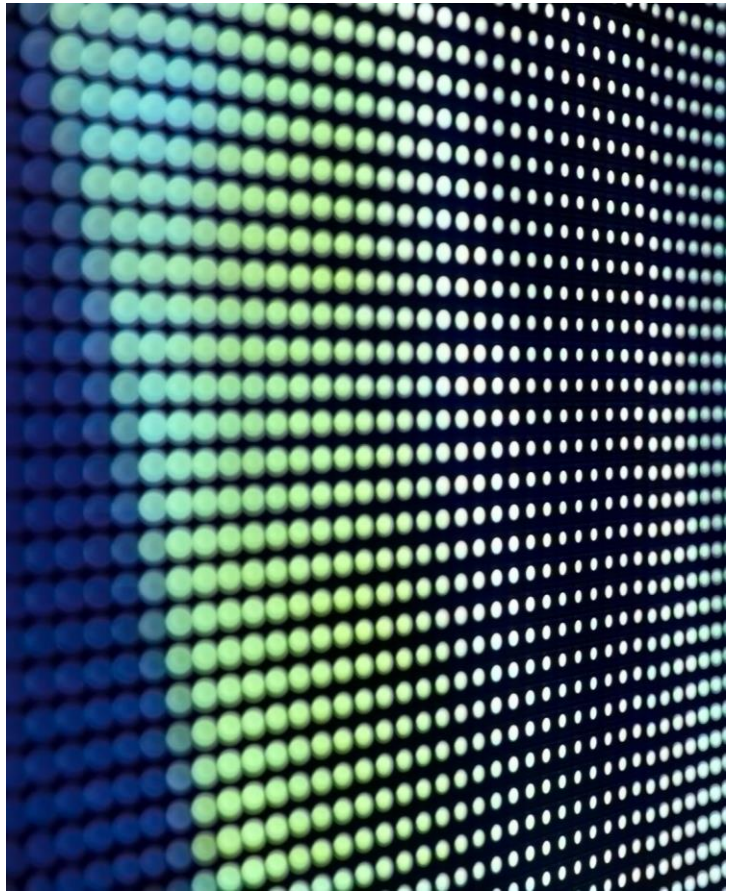
Los estudiantes valoran la relación precio-calidad y la experiencia de aprendizaje.

Los empleadores miran las competencias profesionales adquiridas.

A los gobiernos les interesa la rendición de cuentas.

Para los profesores, la calidad reside en el logro de resultados de aprendizaje.

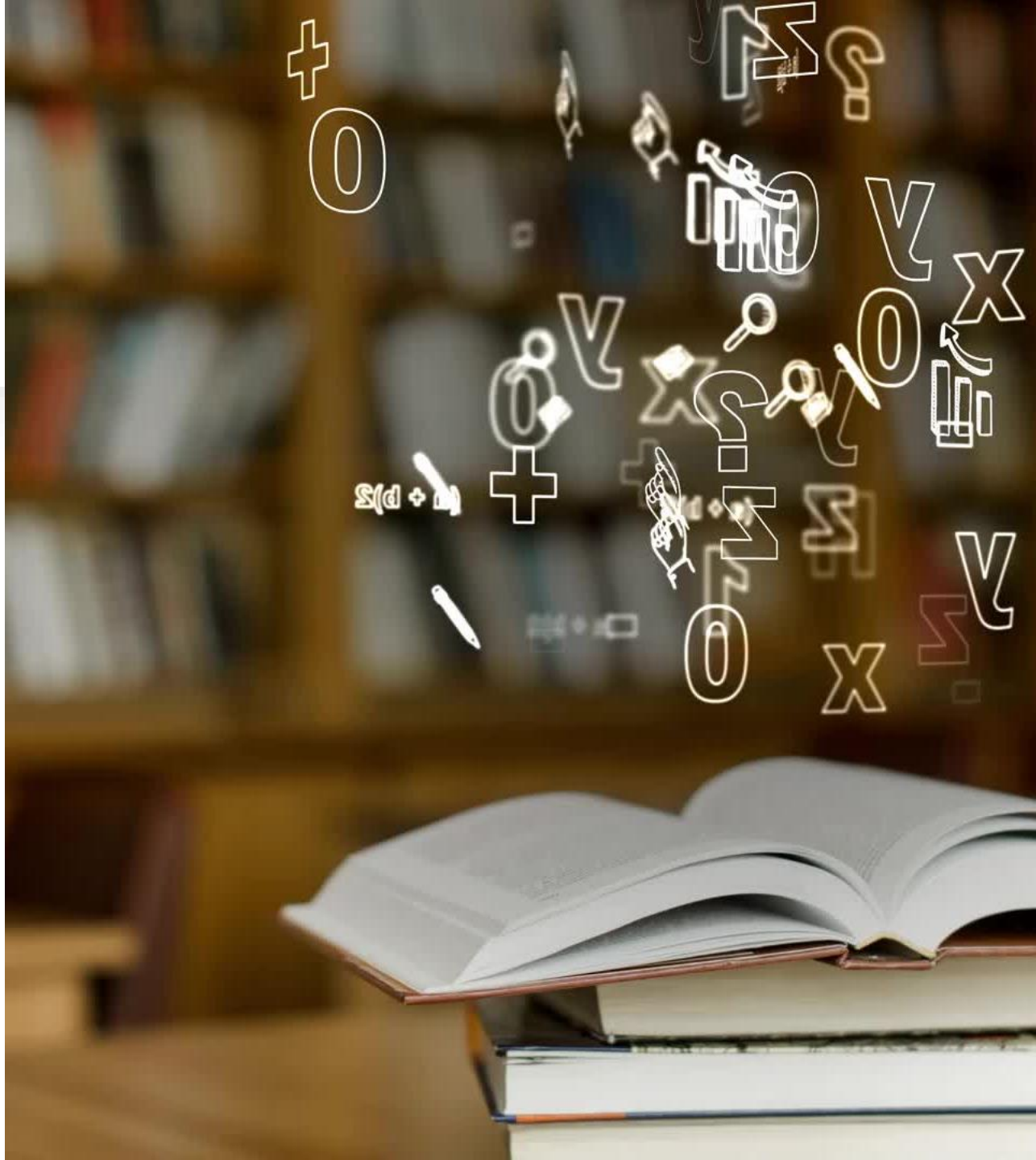
Los investigadores buscan en la calidad la innovación



Tony Bates
(*Teaching in a Digital Age*)

Quality:

“teaching methods that successfully help learners develop the knowledge and skills they will requiere in a digital age”



¿Y las agencias de acreditación?

El dilema del aseguramiento de la calidad

(Peter Williams, 2011)

Rendición de cuentas.

Mejora continua.

Estándares de calidad: rasgos

Los modelos de acreditación se basan en estándares.

Estándar: nivel de desempeño necesario para que algo se considere aceptable.

Se basan en normas legales, criterios aceptados y buenas prácticas.

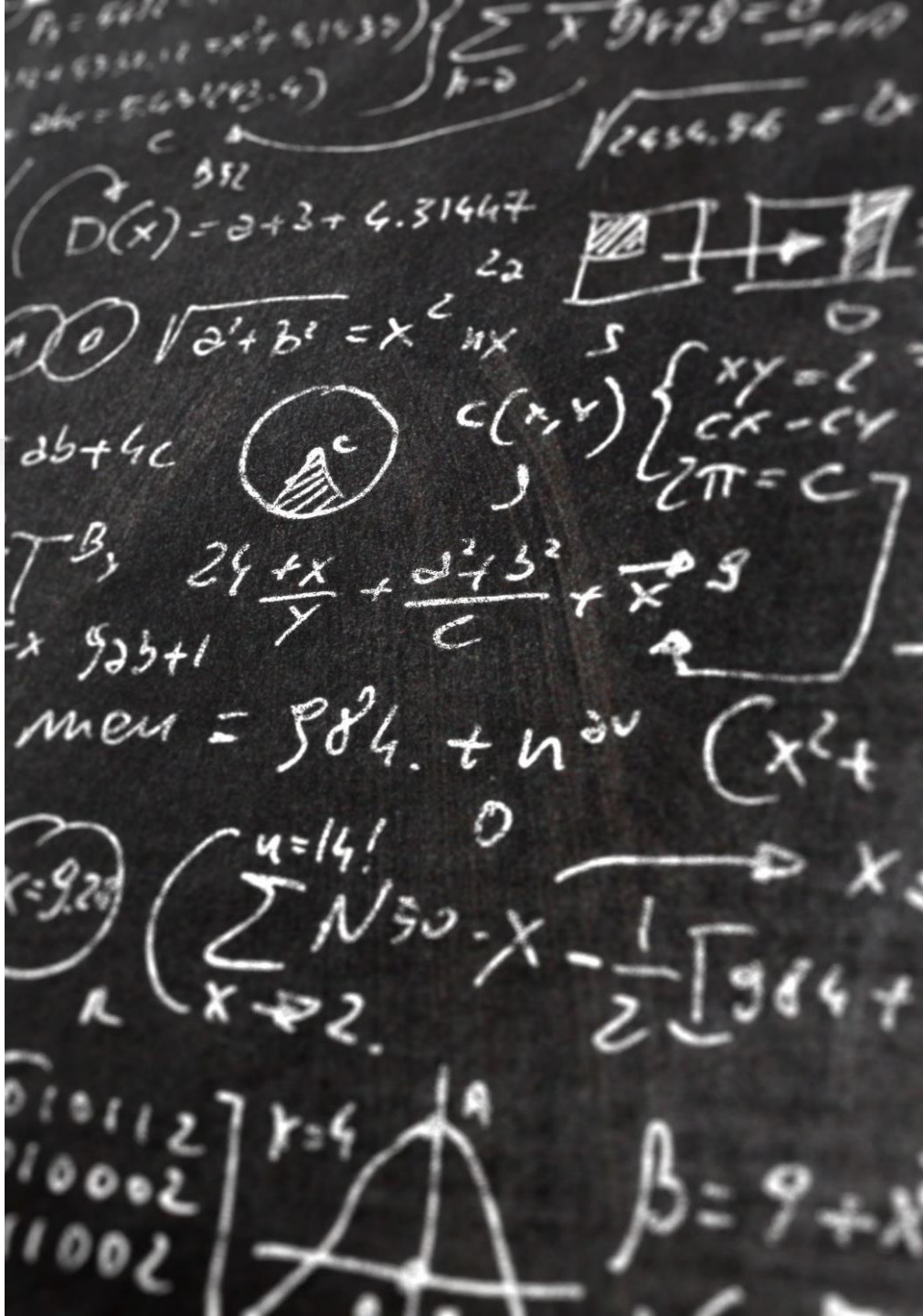
Responden a un concepto previo de calidad.

Fixistas, ajenos al contexto, ténico-instrumentales.

Eficaces para un nivel mínimo exigible de calidad.

Estándares de calidad: límites

- Fomentan una cultura de cumplimiento.
- Rígidos.
- Propician procesos burocráticos.
- Funcionan mal en momento de cambios.
- No son sensibles a contextos.
- No favorecen la innovación.
- Provocan isomorfismo.



Nuevos dinamismos en el aseguramiento de la calidad y la acreditación

Nuevos escenarios en educación

- Hibridación.
- Tecnologías emergentes (IA, realidad virtual y aumentada, blockchain, analítica de datos, automatización, robotización…)
- Nuevos proveedores y formatos.
- Nuevos actores (OPM, proveedores de tecnología, de contenidos y recursos, consultoras de educación, ránkings…).
- Debates éticos.
- Rehumanización de la educación.
- Dimensiones emergentes: vinculación, innovación, sostenibilidad, emprendimiento, internacionalización.

Nuevas perspectivas de calidad

Fit for purpose?

Fit for future?

¿Qué educación queremos?

Flexible

Inclusiva

Sostenible

Equitativa

Innovadora

Integral

Aseguramiento de la calidad: perspectivas

- Relación de confianza agencias-IES.
- Rendición de cuentas > mejora continua.
- Cultura de calidad.
- Fomentar la autonomía.
- *Input* > *output*.
- Impulsar la innovación.

Aseguramiento de la calidad: perspectivas

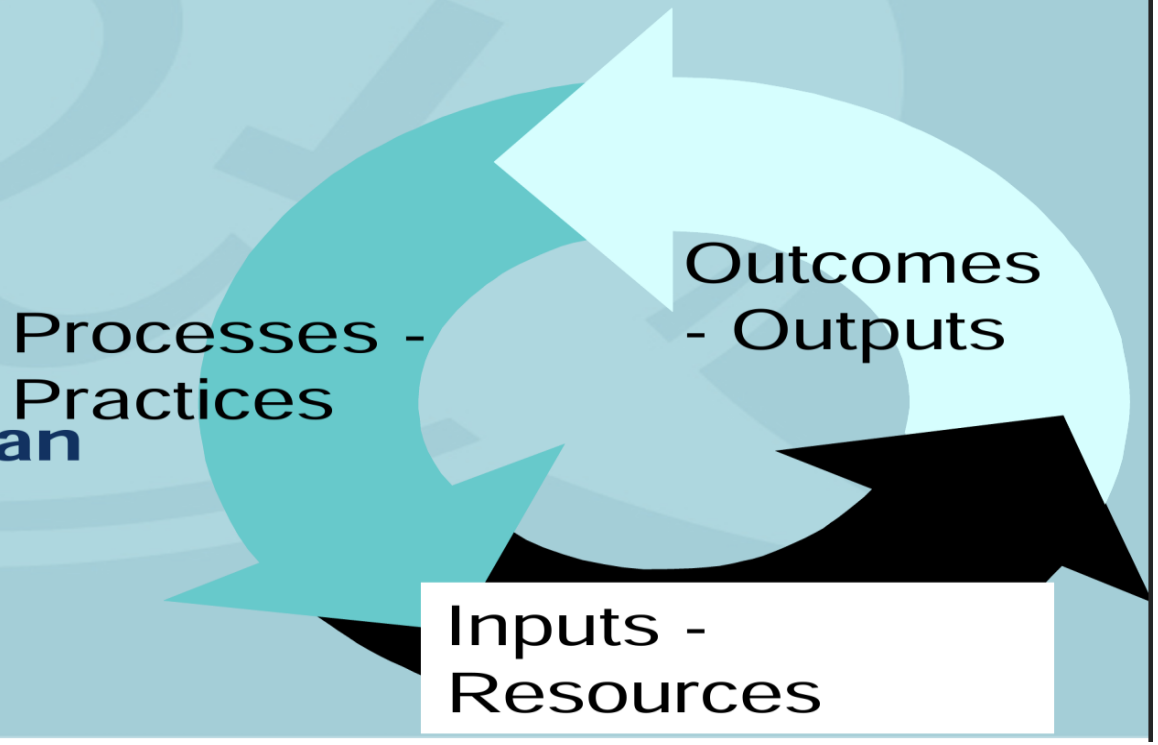
Una nueva generación de estándares

Estándares de nueva generación

(FuturED Canada)

Key Features

- consensus-based
- comprehensive
- consumer oriented
- recommended-only
- futuristic
- distinctively Canadian
- adaptable



Aseguramiento de la calidad: perspectivas

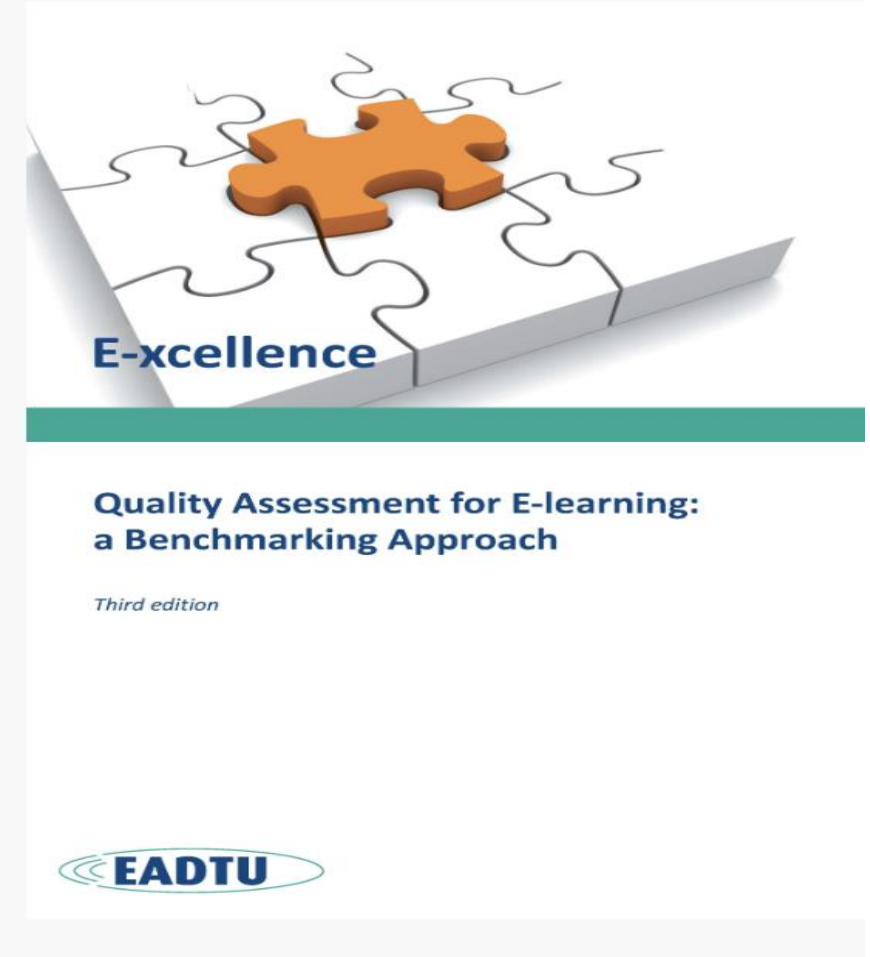
Protagonismo de los sistemas de aseguramiento interno de la calidad (SAIC) y cultura de calidad.

SAIC: Tutela de áreas esenciales

(García Aretio, 2020)

- CONTENIDOS.
- TUTORÍA.
- COMUNICACIÓN / DIÁLOGOS.
- ORGANIZACIÓN / GESTIÓN.
- TECNOLOGÍAS / MEDIACIÓN.
- PEDAGOGÍA / DIDÁCTICA.

EADTU: *Quality Assessment for E-learning: a Benchmarking Approach, 2012*



SAIC: criterios de referencia *(benchmark-ing)*

(EADTU, 2016)

- GESTIÓN ESTRATÉGIA.
- DISEÑO CURRICULAR.
- DISEÑO DEL CURSO.
- IMPARTICIÓN DEL CURSO.
- APOYO AL DOCENTE.
- APOYO AL ESTUDIANTE.

Tipos de cultura de calidad

(Lee Harvey, 2011)

Quality culture			
		Degree of group-control	
		Strong	Weak
Intensity of external rules	Strong	*Responsive*	*Reactive*
	Weak	*Regenerative*	*Reproductive*

Aseguramiento de la calidad: perspectivas

Sellos de calidad, acreditaciones regionales e internacionales, redes de agencias: contribución a un espacio común de las acreditaciones.

Aseguramiento de la calidad: perspectivas

Otros actores:

- estudiantes
- docentes
- investigadores
- empleadores

We have identified eight key dimensions and 24 attributes that shape the online learning experience for higher education students.

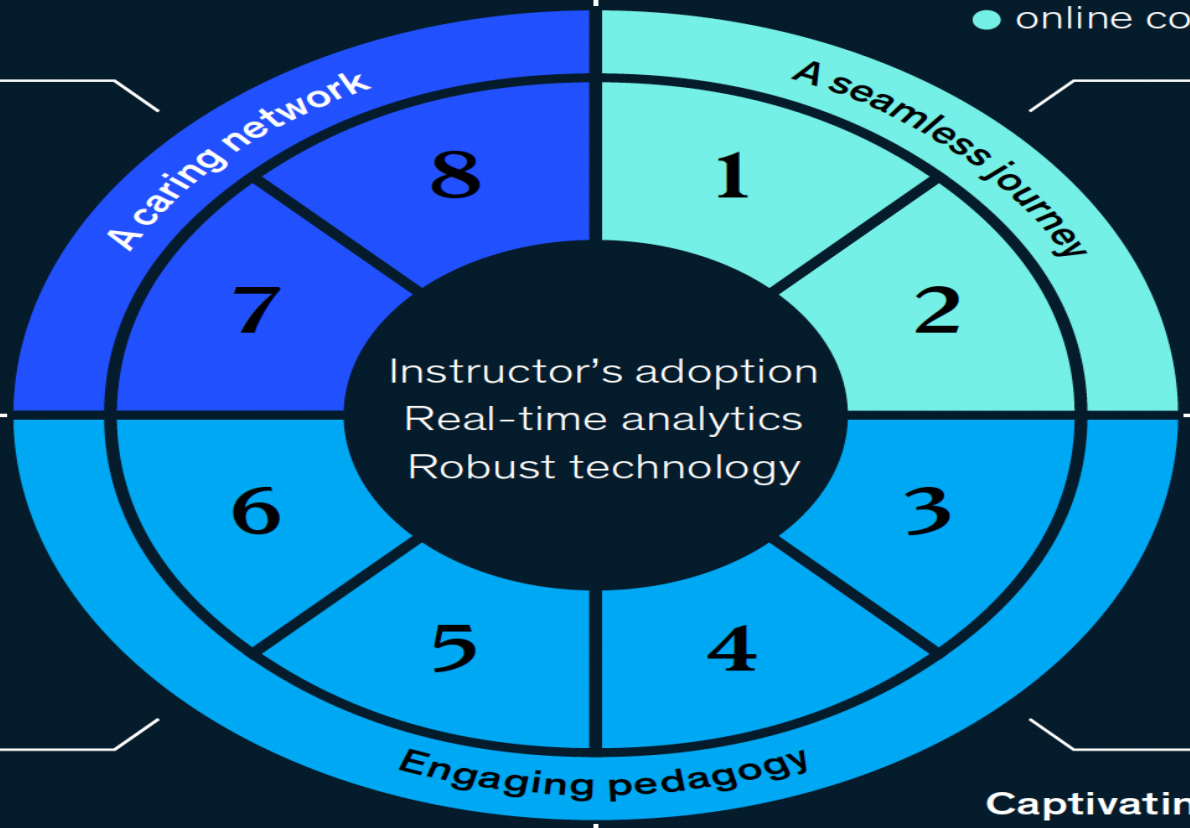
Dimensions and attributes

Strong community
- institution- or student-led networking

Clear road map
- online program structure
- readiness assessment and leveling
- online course preview

Timely support
- academic success
- coaching
- nonacademic support
- career support
- IT support

Easy digital experience
- mobile user experience
- omnichannel
- digital access offline



Adaptive learning
- intelligent personalized platform

Balanced learning formats
- asynchronous classes
- synchronous classes
- peer-to-peer learning in online setting
- multiple multimedia resources

Practical learning
- skills certification and portfolio building
- virtual reality and simulation
- apprenticeships and internships

Captivating delivery
- up-to-date content and faculty relevance
- digital-content attractiveness
- short and dynamic content
- visual content as film

McKinsey & Company

Calidad en EaD

(Paloma-Sepúlveda, Pineda-Herrero, Valdivia-Vizarreta, 2024)

Informantes institucionales:

- Adecuación al objetivo: cumplir perfil de egreso.
- Acreditación.
- Estandarización: aprendizaje estructurado.

Estudiantes:

- Conciliación.
- Diseño pedagógico.
- Autonomía, autogestión.

Docentes:

- Diseño pedagógico.
- Autonomía, participación.
- Plataformas, tecnologías.

Conclusiones

- La calidad responde a una visión de la educación superior.
- La calidad debe ser sensible a los contextos.
- Los sistemas de aseguramiento deben transformarse.
- Énfasis en la autonomía, la innovación y la sostenibilidad.
- Resolver los dilemas del aseguramiento de la calidad.
- El aseguramiento de la calidad, tarea de las universidades y sus sistemas internos de gestión de la calidad.
- Consolidar la cultura de calidad.