



CensoEAD.BR

RELATÓRIO ANALÍTICO DA APRENDIZAGEM A DISTÂNCIA NO BRASIL



© 2011 by Associação Brasileira de Educação a Distância

Todos os direitos reservados. Nenhuma parte desta publicação poderá ser reproduzida ou transmitida de qualquer modo ou por qualquer outro meio, eletrônico ou mecânico, incluindo fotocópia, gravação ou qualquer outro tipo de sistema de armazenamento e transmissão de informação, sem prévia autorização, por escrito, da Pearson Education do Brasil.

Pearson Education do Brasil

Diretor editorial: Roger Trimer

Gerente editorial: Sabrina Cairo

Supervisor de produção editorial: Marcelo Françoze

Editor pleno: Henrique Zanardi de Sá

Editora assistente: Adriana Mauro

Preparação: Paula Mendes e Raphael Araújo

Revisão: Renata Gonçalves, Paulo Sérgio Cândido e Alzira Allegro

Capa: Thyago Santos (sob projeto original de Alexandre Mieda)

Editoração eletrônica e diagramação: Globaltec Artes Gráficas

Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed)

Coordenação: Fredric M. Litto

Conselho científico: Fredric M. Litto, Marcos Formiga e Stavros Panagiotis Xanthopoulos

Pesquisa: Associação Brasileira de Educação a Distância — ABED

Identidade visual CensoEAD.br: André Dias e Yuri Cristian Vieira Queiroz (Mídias Educacionais)

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

CensoEAD.br : 2009 / Abed (Associação Brasileira de Educação a Distância) ;
[tradução para o inglês Opportunity Translations]. — São Paulo : Pearson Education
do Brasil, 2011. Ed. bilíngue: português/inglês

ISBN 978-85-7605-880-9

1. Censo educacional 2. Educação a distância - Brasil 3. Internet (Rede de
computadores) na educação 4. Realidade virtual na educação - História I.
Abed (Associação Brasileira de Educação a Distância).

10-08338

CDD-378.002854678

Índices para catálogo sistemático:

1. Internet e universidade : Educação superior

378.002854678

2. Universidade e Internet : Educação

superior 378.002854678

2010

Direitos exclusivos para língua portuguesa cedidos à Pearson
Education do Brasil, uma empresa do grupo Pearson Education
Rua Nelson Francisco, 26, Limão
CEP: 02712-100 — São Paulo - SP
Tel.: (11) 2178-8686 — Fax: (11) 2178-8688
e-mail: vendas@pearson.com

Associação Brasileira de Educação a Distância
Abed
Rua Vergueiro, 875 – cj. 121-124
CEP: 01504-001 – São Paulo – SP
Tel.: (11) 3275-3561 — Fax: (11) 3275-3724
site: www2.abed.org.br
e-mail: abed@abed.org



Sumário

Prefácio	VII
Metodologia	IX
1 Reflexões sobre os aspectos acadêmicos	1
2 Reflexões sobre os aspectos administrativos I	23
3 Reflexões sobre os aspectos administrativos II	39
4 Reflexões sobre os aspectos tecnológicos	45
5 Reflexões sobre os cursos livres	53
6 Reflexões sobre os alunos	63
7 Reflexões sobre as práticas no setor corporativo	79
8 Reflexões sobre produtos e serviços	90
Lista de respondentes	101
Tabelas	111

**Participe da comunidade de
Educação a Distância.**

Associe-se à ABED.



ABED

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA
DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

www2.abed.org.br - abed@abed.org.br - tel.: 11 32753561 - fax: 11 32753724 - twitter: abed_brasil

Graduação e Pós-Graduação a Distância

Todos os cursos autorizados pelo MEC

- ▶ Instituição com 47 anos de tradição no mercado educacional;
- ▶ Qualidade comprovada por mais de 280 mil alunos espalhados pelo Brasil e Japão;
- ▶ Quadro docente composto exclusivamente por mestres, doutores e profissionais reconhecidos em seus campos de atuação;
- ▶ Flexibilidade de tempo;
- ▶ Elevado nível de qualidade e excelência acadêmica.

GRADUAÇÃO:

- Administração
 - Ciências Contábeis
 - Letras
 - Pedagogia
- ▶ Informe-se sobre processo seletivo



PublicoCOC | marketing

PÓS-GRADUAÇÃO:

- Alfabetização e Ensino Fundamental de Nove Anos
 - Gestão Avançada de Pessoas
 - Educação Inclusiva
 - Direito Tributário e das Empresas
- ▶ Início imediato, não é preciso formar turma.

Conheça todos os cursos e inscreva-se pelo site:

www.estudeadistancia.com

Informações:

[16] 3603-9900

atendimentoead@coc.com.br



De longe, a melhor e mais completa.

LIVROS CUSTOMIZADOS para o programa de sua instituição

Muitas disciplinas requerem materiais diversificados que não podem ser encontrados em um único livro. Para atender às necessidades de cada uma delas, a Pearson Education ajuda sua instituição a montar o conteúdo ideal.

Com seu programa de customização, a Pearson possibilita a combinação de um ou mais textos de seu catálogo, no todo ou em parte, e a união de seus textos com aqueles desenvolvidos pelos professores da instituição. Além disso, desenvolve conteúdo inédito, feito sob medida para cursos presenciais e a distância.

O resultado dessa customização pode ser publicado em formato impresso e eletrônico ou ser transposto para aulas de ensino a distância, personalizando ainda mais o conteúdo e sua utilização.



Alguns clientes



EDUCAÇÃO a DISTÂNCIA
UNIUBE



Para mais informações

tel.: (11) 2178-8666

solutions.br@pearson.com

www.pearson.com.br/solutions

PEARSON



Prefácio

Atribuímos a Sócrates a ideia de que “uma vida não examinada não merece ser vivida”. É com essa motivação que a Associação Brasileira de Ensino a Distância (Abed) lança mais um estudo anual de dados estatísticos, junto com algumas interpretações e reflexões de alguns líderes da comunidade brasileira de profissionais da educação a distância (EAD).

O CensoEAD.br não tem a pretensão de ser uma coletânea *exaustiva* para registrar a situação ou a condição dessa modalidade educacional no país, devido à *voluntária* colaboração na coleta de dados. Não sendo uma entidade governamental, com o poder de exigir respostas a suas enquetes, a Abed depende da boa vontade, da seriedade, da transparência e do sentimento de responsabilidade social, além do reconhecimento da importância, na comunidade nacional, da participação institucional de entidades públicas, privadas, acadêmicas e corporativas. Estas, algumas vezes, por razões diversas, não respondem aos questionários: excesso de trabalho, tentativa de manter em sigilo aspectos operacionais ou financeiros, bem como recursos materiais e tecnológicos, ou outros itens de suas agendas abertas e ocultas. É especialmente preocupante quando instituições públicas, beneficiadas com verbas geradas por impostos pagos pela sociedade em geral, ignoram a oportunidade (e a obrigação moral) de “prestar contas” aos cidadãos do país por meio de sua participação em *surveys* (levantamentos) desse tipo.

As edições anteriores desse levantamento nacional demonstraram que está cada vez mais difícil encontrar, em cada instituição, uma *única* pessoa capaz de oferecer *todas* as informações solicitadas; por isso, a presente edição dividiu o questionário em várias categorias abrangentes (administrativa, tecnológica, financeira e outras), visando facilitar a

preparação das respostas por indivíduos diferentes, quando apropriado.

Embora não tenhamos atingido a meta ideal referente à participação completa por parte das instituições atuantes na EAD no país, a Abed constatou, como em anos anteriores, a utilidade do levantamento como uma fonte valiosa de indicadores de práticas, tendências e aspirações, numa representatividade bastante fiel à distribuição geográfica, demográfica e da questão público/privada da EAD no Brasil.

Saudamos as entidades nacionais, regionais e locais, públicas e privadas, que responderam ao questionário, e cujas respostas compõem os dados aqui apresentados (embora mantendo em sigilo a identificação de cada respondente às perguntas). Agradecemos também a colaboração analítica dos colegas, associados da Abed e especialistas, cada qual em seu ramo:

Angela Maria Pizzo, Francisco Villa Ulhoa Botellho, Gilda Helena Bernardino de Campos, Luci Ferraz de Mello, Luciano Sathler Rosa Guimarães, Mara Yáskara Nogueira Paiva Cardoso, Marcos Resende Vieira, Maurício Silva, Patrícia Lupion Torres, Renato Bulcão de Moraes, Rosa Maria Simone e Zélia Ribas Varajão Teixeira Soares.

Finalmente, estendemos nossos votos de sucesso continuado às organizações de EAD que patrocinaram esta edição; sem esse apoio tão vital seria impossível para a sociedade maior, e a comunidade específica dos profissionais da EAD e da educação (dentro e fora do país, nessa versão bilíngue), poder realizar o “exame” da vida da EAD no Brasil.

Fredric M. Litto

Presidente da Abed

É garantindo oportunidades e acreditando no valor das pessoas, onde elas estiverem, que contribuímos para a evolução da educação a distância no Brasil.

Presente em todos os estados, em mais de 600 cidades, através dos Polos de Apoio Presencial, o Grupo Educacional UNINTER assume todos os dias o compromisso de oferecer educação a distância de qualidade, que proporcione crescimento profissional e um futuro promissor para muitas pessoas. A prova de que estamos no caminho certo é o reconhecimento pelos estudantes dessa modalidade, que apontaram o UNINTER como o 1º em qualidade entre os maiores grupos do Brasil. Além disso, tivemos um aluno com a maior nota no ENADE 2009. Qualidade que gera reconhecimento, tanto para a instituição quanto para nossos alunos.

Veja as vantagens da EaD UNINTER:

- ♦ Material didático incluso (mais de 30 livros durante todo o curso)
- ♦ Aulas ao vivo, via satélite
- ♦ Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) com recursos tecnológicos inovadores
- ♦ Biblioteca Digital com mais de mil títulos disponíveis
- ♦ Centro de Dialógica UNINTER: tecnologia de ponta para a transmissão de aulas
- ♦ Corpo docente composto por especialistas, mestres e doutores com ampla experiência profissional
- ♦ Cursos autorizados e reconhecidos pelo MEC
- ♦ E-learning
- ♦ Interação ao vivo com o professor durante as aulas
- ♦ Mensalidades acessíveis
- ♦ Suporte pedagógico completo, através da Tutoria Central, por telefone gratuito e via internet



Facinter - Credenciada pelo MEC - Port. 4210 de 20/12/2004 / Fatec Internacional - Credenciada pelo MEC - Port. 4271 de 13/12/2005
*Nota do aluno do Curso de Tecnologia em Gestão da Produção Industrial no ENADE 2009. O aluno Antônio Edjama Rocha Junior fez graduação a distância na Fatec Internacional, no curso de Tecnologia em Gestão da Produção, no Polo EaD Uninter de Jau/SP, teve nota 80,3, a maior do ENADE 2009.
**Segundo pesquisa realizada pela ABE-EaD, acompanhada pelo MEC, com mais de 15 mil estudantes brasileiros em EaD.



0800 702 0500
grupouninter.com.br

UNINTER
Grupo Educacional



FACINTER | FATEC INTERNACIONAL
A referência em educação a distância.



Metodologia



Os objetivos e procedimentos utilizados no CensoEAD.br

A Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed), em sua missão e responsabilidade sobre a área no país, tem apresentado à sociedade da Educação a Distância, desde 2009, a publicação anual do CensoEAD.br para mapear analiticamente os processos e as atividades relacionadas ao ensino e à aprendizagem a distância no Brasil.

A metodologia utilizada para o levantamento de dados estatísticos deste CensoEAD.br — 2009 da Abed para a comunidade do ensino a distância consistiu em questionários qualitativos e quantitativos. Algumas questões originadas de formulários de respostas anteriores foram agregadas a outras no mesmo segmento de tema, permitindo uma leitura de análise completa. Outras questões sofreram adequações oriundas do próprio dinamismo inerente à educação a distância, às tendências observadas nas últimas análises estatísticas e também por meio de notícias, pesquisas, eventos, estudos e novas bibliografias. O objetivo foi a obtenção mais próxima possível de um espelho da realidade atual.

Devemos lembrar que a Abed atualizou mensalmente a lista das instituições de ensino superior (IES) que responderam ao último censo, com telefonemas e e-mails que confirmaram os responsáveis pelos dados fornecidos. A descentralização do questionário, dividido agora em eixos que permeiam a estrutura do ensino superior — áreas acadêmica, administrativa e

de tecnologia da informação — obrigou o esforço de acompanhar a distribuição dos questionários nas instituições. Também foram contatados os Conselhos Estaduais de Educação, para que os credenciamentos regionais fossem respeitados.

Da mesma forma, foram enviados questionários para universidades corporativas, fornecedores e instituições que oferecem cursos livres, incluindo alunos egressos e evadidos de ensino a distância. As tabulações de cada questionário formam o conjunto de tabelas disponíveis para cada setor. Os números permitem verificações quantitativas e, mesmo que nem sempre tenha sido atingida a totalidade do universo pesquisado, como pressupõe um censo, as amostras são significativas o bastante para extrairmos delas tendências que, de uma maneira geral, retratam bem as ocorrências no período investigado.

Uma grande e importante novidade é que, pela primeira vez, no âmbito acadêmico, o CensoEAD.br — 2009 da Abed apresenta parâmetros similares aos internacionais para uma leitura mais completa, além de permitir comparações com dados observados e obtidos em IES do exterior. Esses dados possibilitarão avaliar as dimensões da educação a distância do país direcionada a este segmento de formação.

Ademais, algumas características nacionais surgem bem específicas, seja por peculiaridades próprias do modelo institucional, ou mesmo para o atendimento à regulação oficial. Assim, as análises obedeceram a critérios, com o isolamento de cada uma das tendências, para evitar a ocorrência de erros de interpretação.

EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA IBMEC ONLINE. APROXIMANDO TALENTOS.

IBMEC ONLINE

SEU TALENTO SEMPRE EM MOVIMENTO,
ONDE QUER QUE VOCÊ ESTEJA.

Conheça o novo conceito de educação executiva a distância Ibmecc Online. Os cursos de Pós-Graduação em MBA e CBA e os Cursos de Curta Duração a distância do Ibmecc levam até você os 30 anos de tradição de uma das escolas de finanças e negócios mais respeitadas do Brasil.

Corpo docente com ampla experiência de mercado que acompanha o seu desenvolvimento e coloca o seu talento sempre em movimento.

CURSOS

- MBA EM GESTÃO DE NEGÓCIOS
- MBA EM FINANÇAS
- CBA EM GESTÃO DE NEGÓCIOS
- CURSOS DE CURTA DURAÇÃO
- SOLUÇÕES CORPORATIVAS (CURSOS CUSTOMIZADOS)

www.ibmeconline.com.br | (11) 4501-9696

Ibmecc online

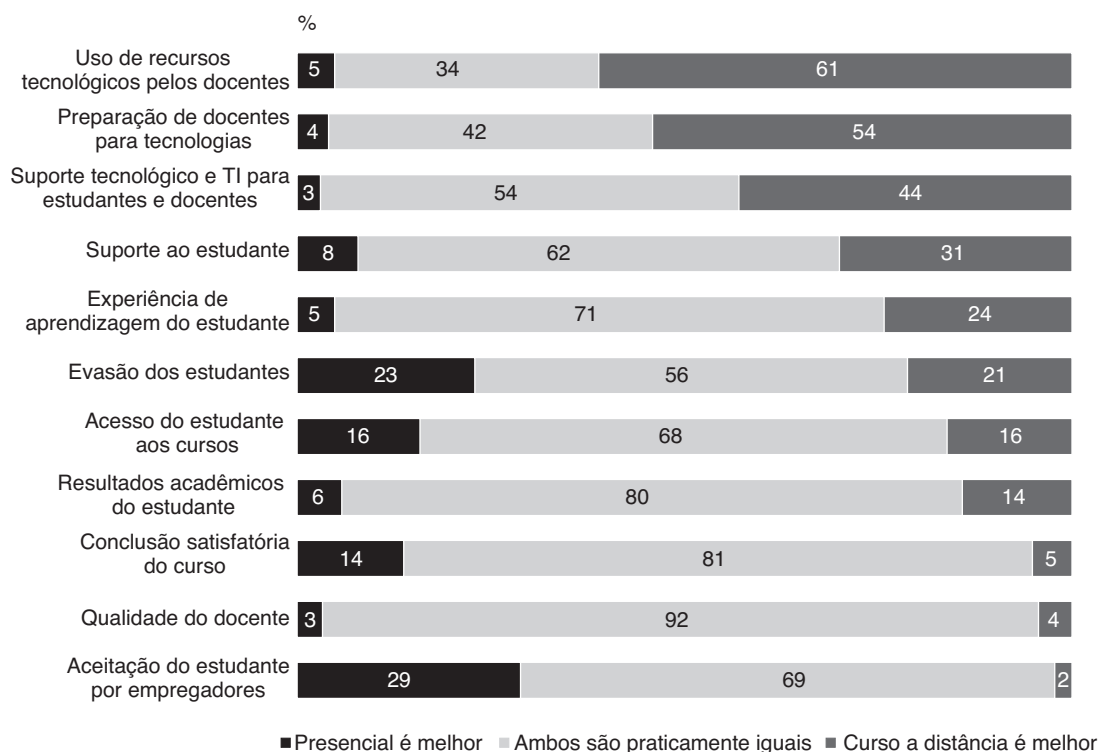
Angela M. Pizzo
Mara Yáskara N. P. Cardoso
Renato Bulcão de Moraes

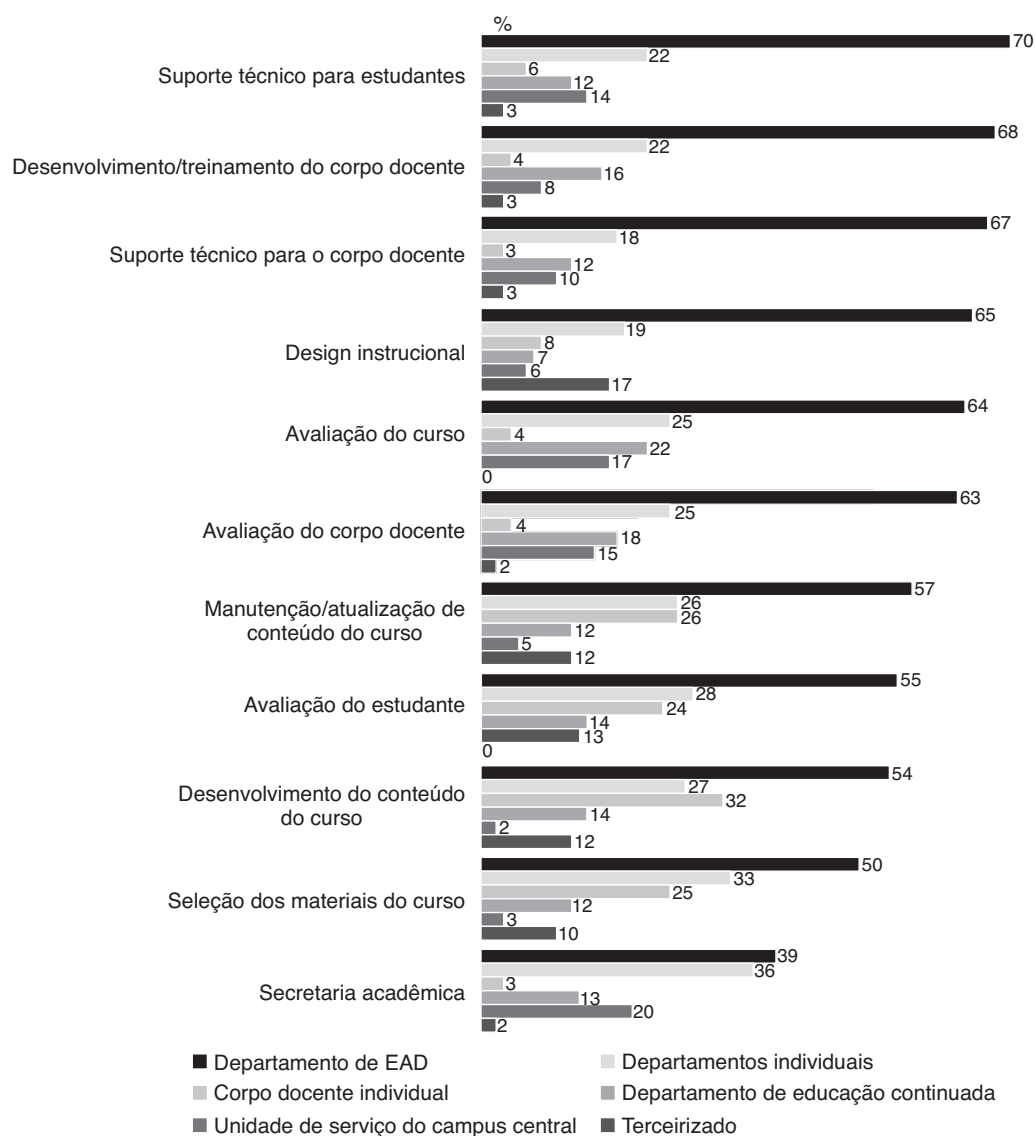
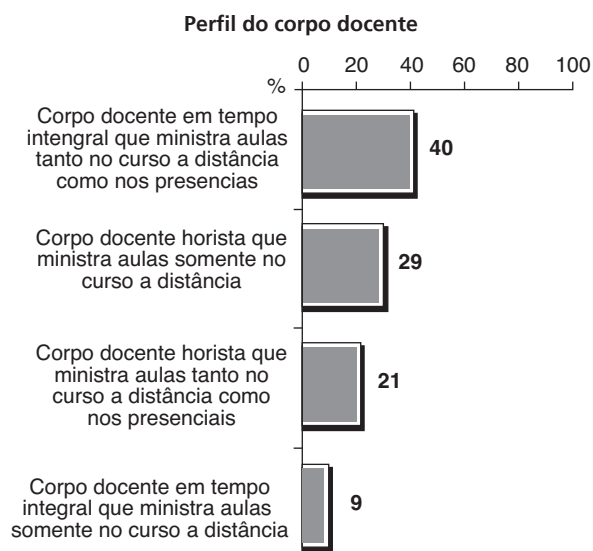
Em anos anteriores, o ponto de convergência das análises dos questionários foi a consolidação da educação a distância (EAD) no ensino superior brasileiro (ABED, 2010). Neste censo, compreende-se que essa sedimentação tão necessária à educação em geral já ocorreu. O foco dessas observações foi a análise de parâmetros de qualidade que estão atualmente presentes nas instituições de ensino superior (IES) públicas e privadas.

Com base em conceitos estatísticos inferenciais, propõe-se uma leitura e análise crítica dos dados apresentados no questionário acadêmico, como a seguir:

- Quando se apresenta às IES o questionamento de qual é a sua oferta de cursos, 77% respondem com as duas opções: presencial e a distância. É interessante observar que na autoavaliação entre as modalidades
- de ensino, o grande diferencial é a tecnologia de informação (Quadro 1.1).
- Podemos verificar que as IES destacam a qualidade do corpo docente e a evasão dos estudantes, ambas diretamente relacionadas a parâmetros de qualidade educacional. O que diferencia as modalidades de ensino é o fato de o suporte acadêmico para os cursos a distância das IES estar concentrado em um departamento de EAD. Por meio dos dados observados, esse departamento assume todas as atribuições de ensino — aprendizagem de forma preponderante, à exceção da função de secretaria acadêmica, que é exercida também por departamentos individuais (Quadro 1.2).
- O corpo docente de tempo integral não é maioria nas IES. De acordo com a amostra disponível, seu perfil de contratação segue o modelo de administração de cada IES em particular (Quadro 1.3).

Quadro 1.1 Comparação entre curso a distância e presencial



Quadro 1.2 Desenvolvimento e suporte para cursos de EAD na IES**Quadro 1.3** Porcentagem de professores de EAD

- Em relação à organização acadêmica — universidades, centros universitários e faculdades —, a leitura corrobora os dados do Resumo Técnico Censo da Educação Superior (BRASIL, 2009). Neste levantamento, 76% das IES exigem que o corpo docente tenha um curso de treinamento tecnológico antes de iniciar seu trabalho em um curso a distância. Pode-se dizer que os departamentos de EAD estão, em sua maioria, preparando o docente para a utilização de ferramentas tecnológicas em sua nova atuação.
- Em relação aos alunos formados em 2009, 85% o fizeram diretamente na IES, e 15%, por meio de instituições conveniadas. Podemos deduzir que há uma ênfase na centralização quando a EAD da IES mantém direta supervisão da observância dos métodos, estrutura e administração para cumprir os requisitos de qualidade esperados (Quadro 1.4).
- Os serviços em EAD oferecidos para o aluno, desde o atendimento até o controle de sua evasão, são estruturados no LMS (*Learning Management Systems*), que permite a conformação administrativo-pedagógica (Quadro 1.5).

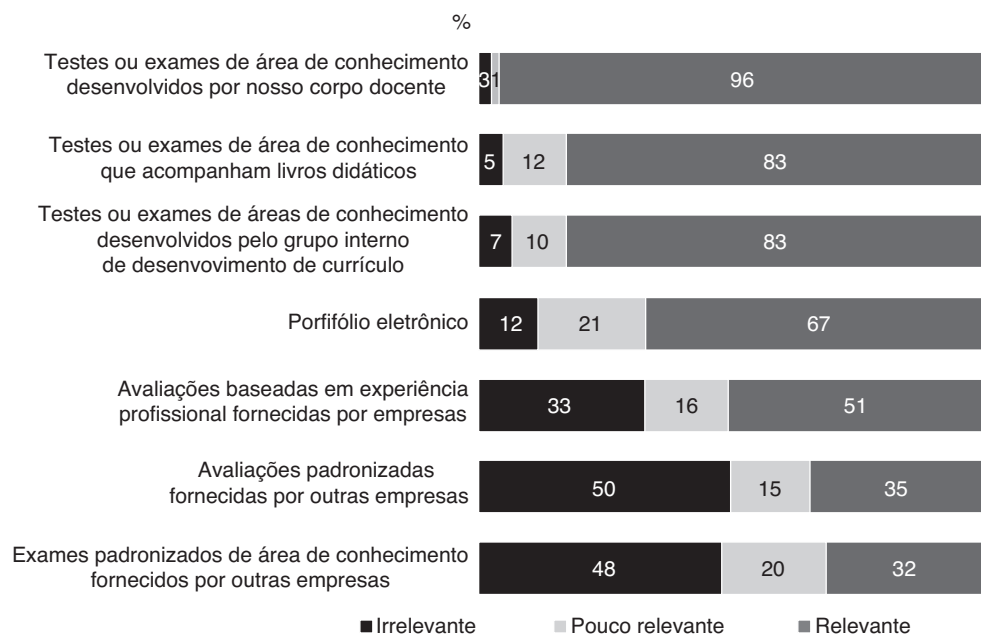
Quadro 1.4 Modalidades de cursos de EAD

Total de alunos concluintes	
Modalidades de cursos de EAD	Total
	%
Matrículas	
Graduação	27
EJA (educação de jovens e adultos)	16
Disciplina a distância	14
Pós-graduação <i>lato sensu</i>	10
Extensão	10
Graduação tecnológica	7
Educação profissional	3
Ensino fundamental	1
Ensino médio	1
Somatório	583.727

Quadro 1.5 Porcentagem dos serviços oferecidos

- Com a autenticação do aluno, é permitido seu acesso a cursos diferentes, com a possibilidade de se organizar em comunidades de aprendizagem de estudantes. Há um serviço de suporte acadêmico, no qual são controladas as atividades de provas e avaliações dos alunos. Esse sistema, associado à tutoria, é direcionado para a diminuição da evasão (Quadro 1.6).
- Em 74,1% dos dados, verificou-se que as IES consideram os testes ou exames da área de conhecimento dos cursos desenvolvidos por seu corpo docente altamente relevantes para a qualidade da certificação de seus formandos. De forma geral, a avaliação presencial possui a mesma relevância nas avaliações finais e nas avaliações continuadas. Porém, os dados demonstram que a real análise do aprendizado do aluno ocorre nas diversas avaliações continuadas (Quadro 1.7).
- Uma vez que a EAD é ofertada a um grande número de usuários, a necessidade de um atendimento eficaz exige que monitores e tutores se apresentem em maior número, otimizando as respostas ao aluno. Verifica-se que existe uma centralização do saber, com base no controle da elaboração do conteúdo nas mãos de 14% dos professores. Os demais professores e coordenadores têm como tarefa facilitar o aprendizado dos alunos, demonstrando o esforço das IES no processo de continência ao aprendizado (Quadro 1.8).

Quadro 1.6 Grau de importância dos cursos de certificação e graduação a distância



Quadro 1.7 Profissionais envolvidos nos cursos de EAD e sua carga horária

	Quantidade de profissionais	Carga horária média mensal por profissional
Somente profissionais docentes	%	(horas/mês)
Monitores e tutores	52	106,37
Professores	30	123,81
Produtores de conteúdo	14	88,70
Coordenadores	4	88,70
Outros	1	132,23
Somatório	103	20.038



TURMA 15A

NO FGV ONLINE, TODO LUGAR VIRA UMA SALA DE AULA.

Nenhum programa de educação a distância é referência há tanto tempo por acaso.

- Mais de 30 mil alunos por ano
- Mais de 10 prêmios na área de *e-learning*
- Mais de 150 cursos
- MBAs, cursos de atualização e graduação em mais de 10 áreas diferentes.

www.fgv.br/fgvonline



Por meio de seus ambientes virtuais, a Pearson disponibiliza ao mercado uma gama de ferramentas on-line para facilitar o dia a dia de alunos, professores e administradores:

- Ferramentas de aprendizagem, colaboração e publicação de conteúdo.
- Ferramentas administrativas que gerenciam o Campus Virtual por meio de relatórios.
- Interface autoexplicativa, garantindo fácil utilização da plataforma.
- Soluções hospedadas centralmente, com disponibilidade em tempo integral durante o ano todo.
- Capacidade de expansão do número de usuários de acordo com as necessidades da Instituição.
- Backups diários.
- Manutenção corretiva com suporte técnico.

Entre em contato para uma demonstração e descubra qual ambiente virtual atenderá às necessidades de sua Instituição.

Email: solutions.br@pearson.com

Telefone: (11) 3613-1223

Quadro 1.8 Profissionais de apoio envolvidos e sua carga horária

	Quantidade de profissionais	Carga horária média mensal por profissional
Funções de apoio	%	(horas/mês)
Professor conteudista	71	85,63
Designer instrucional	8	93,08
Produtor de vídeo	4	108,49
Designer ilustrador	4	103,61
Programador de Web	5	91,69
Administrador de suporte tecnológico	6	104,24
Outros	1	94,56
Somatório	98	4.441

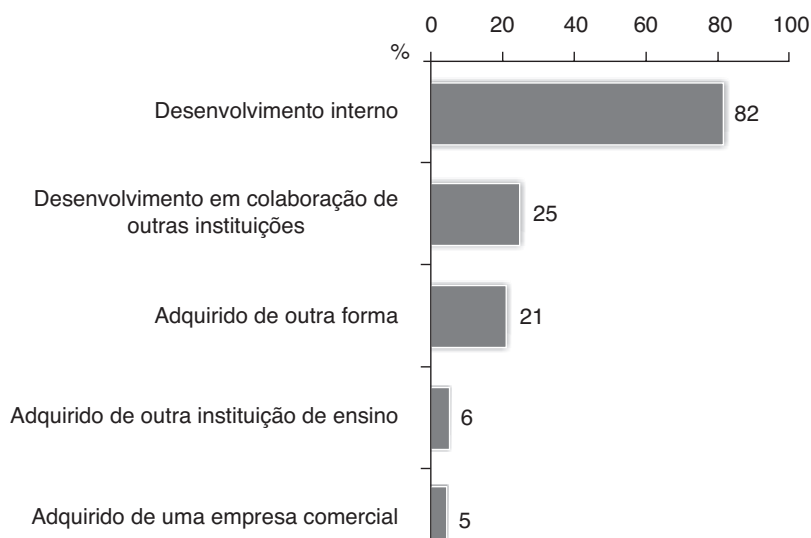
Quadro 1.9 Profissionais da equipe técnico-administrativa envolvidos e sua carga horária

	Quantidade de profissionais	Carga horária média mensal por profissional
Funções administrativas	%	(horas/mês)
Administração geral	24	112,06
Atendimento acadêmico	19	119,15
Direção	13	109,90
Central de atendimento e telemarketing	12	113,94
Administração de suporte tecnológico	10	123,95
Biblioteca	9	126,40
Call center	8	170,96
Help desk	4	130,60
Outros	1	60,33
Somatório	99	3.209

- Cerca de 70% das IES concentram as funções de produção de material didático no professor conteudista, o que coincide com a responsabilidade de este ter em suas mãos todo o “saber” do curso. O número de horas para o atendimento acadêmico e *help desk* demonstram que o aluno de EAD ainda não está preparado para assumir a autonomia e independência que essa metodologia exige para seu aprendizado (Quadro 1.9).
- As IES ficam com a obrigatoriedade de se estruturar em pessoal e em tecnologia. Observa-se a prevalência da comunicação no apoio tutorial, que ainda se apresenta consolidada na escrita. Contudo, o atendimento on-line síncrono demonstra uma tendência ao imediatismo de respostas (Quadro 1.10).
- Por análises estatísticas, percebe-se que os indicadores de avaliação de desempenho estão concentrados no custo de desenvolvimento do curso, no custo de introdução de um novo curso e no número mínimo para se formar uma turma. Neste caso, trata-se de uma autoavaliação relativa a recursos e serviços dos cursos acessíveis às IES (Quadro 1.11).

- Ficam evidentes as dificuldades perante a concessão de bolsas de estudo, a utilização de redes sociais, simulações e jogos. Essa questão remete ao modelo instrucional mais utilizado pelas IES. Pode-se observar que as ferramentas típicas para ensino interativo, tais como lousa eletrônica, discussões de áudio/vídeo simultâneas e vídeos pré-gravados com mais de dez minutos, são utilizadas por menos de 25% das instituições.
- Além disso, as avaliações presenciais, os materiais de texto em arquivos digitais, os livros didáticos e materiais impressos personalizados produzidos internamente e as discussões assíncronas baseadas em texto prevalecem (Quadro 1.12).
- As IES convivem com questões como evasão e devem adequar-se aos sistemas reguladores e infraestruturas tecnológicas, que se modificam constantemente. Pode-se observar que todas as preocupações espelham as variáveis que afetam a viabilização financeira dos cursos (Quadro 1.13).
- Atualmente, a proporção de conteúdo instrucional disponível em formato eletrônico é de 78,14%, com perspectiva de crescimento de 5% até o próximo ano. Neste quesito, 60% das IES examinam cada curso com relação à legislação, que versa sobre a acessibilidade, e às necessidades especiais (Quadro 1.14).
- Para 27% dos respondentes, essa adequação deve ser de responsabilidade de cada unidade acadêmica ou faculdade (Quadro 1.15).

Quadro 1.10 Formas de desenvolvimento e/ou aquisição dos conteúdos

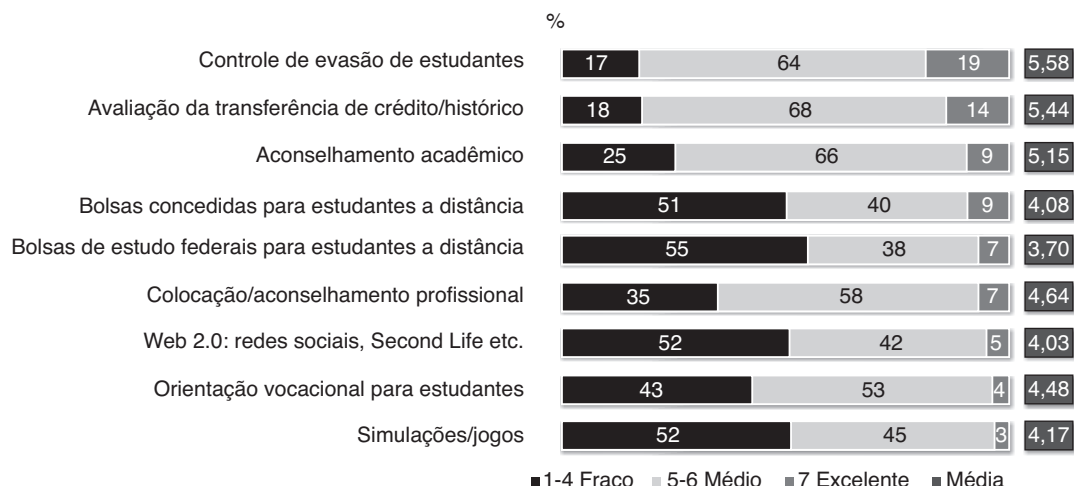


Quadro 1.11 Avaliação dos recursos e serviços nos cursos de EAD

	%			
Métodos de avaliação	2	70	28	6,16
Serviços de suporte tecnológico/instrucional para o corpo docente	12	62	27	5,89
Monitoria de estudantes	20	55	25	5,52
Avaliação do curso	5	70	24	6,02
Treinamento tecnológico/instrucional para o corpo docente	11	66	23	5,86
Design instrucional/desenvolvimento de currículo	20	58	23	5,63
Serviços de suporte tecnológico para estudantes	16	61	23	5,69
Informações úteis	9	71	20	5,84
Uso geral de recursos tecnológicos na instrução	17	63	20	5,57
Identificação de alunos candidatos e admissões	12	69	20	5,74

(continua)

(continuação)

**Quadro 1.12** Caracterização dos meios e recursos instrucionais nos cursos de EAD

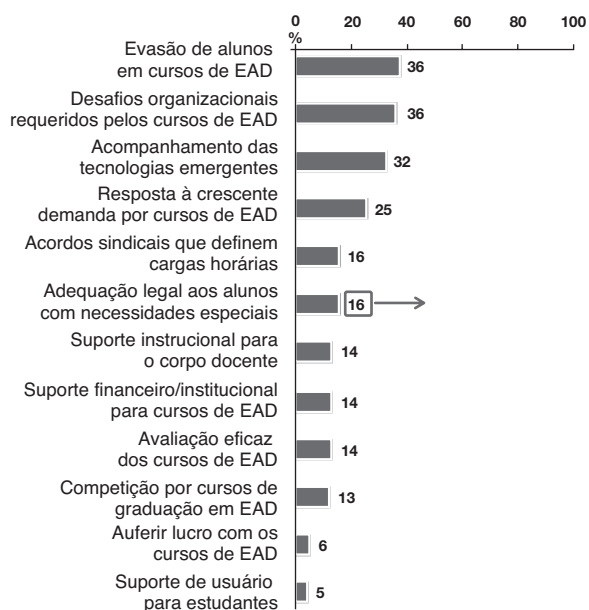
(continua)

(continuação)

%

Aprendizado por jogos	16	31	25	28	2,35
Blogs de estudantes como parte de uma tarefa de aula	15	25	17	43	2,12
Objetos de aprendizagem comprados/licenciados	14	17	25	43	2,03
Dispositivos móveis para aprendizagem (telefones 3G, PDAs, etc.)	13	17	17	54	1,89
Mundos virtuais (p. ex.: Second Life)	9	13	22	56	1,74
Microblogs (Twitter)	8	21	21	50	1,85
Whiteboard (lousa eletrônica)	8	24	19	50	1,89

■ Muito utilizado ■ Pouco utilizado ■ Raramente utilizado ■ Não utilizado ou não aplicado ■ Média

Quadro 1.13 Problemas enfrentados pela EAD

Curso a distância	Total %
A instituição (um escritório ou unidade central) examina cada curso com relação à legislação	60
A adequação é de responsabilidade de cada unidade acadêmica ou faculdade	27
A instituição (um escritório ou unidade central) faz a auditoria de uma amostra de cursos com relação à adequação	15
A adequação é de responsabilidade de cada membro do corpo docente que dá aulas no curso	12
Não há qualquer política ou procedimento institucional estabelecido para cumprir a legislação de atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais	9

Quadro 1.14 Porcentagem de conteúdo instrucional em formato eletrônico

Proporção	Total %
Proporção de conteúdo instrucional disponível em formato eletrônico a partir de janeiro de 2009	78,14
Proporção de conteúdo instrucional que esperamos ter em formato eletrônico a partir de:	
Janeiro de 2010	77,83
Janeiro de 2011	85,80
Julho de 2011	81,68

COM A EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, A ANHANGUERA LEVA PARA PERTO DE MILHARES DE BRASILEIROS NOVAS POSSIBILIDADES DE CRESCIMENTO PROFISSIONAL.



A Universidade Anhanguera-Uniderp tem tradição na oferta de cursos superiores na modalidade a distância, contando com ampla infraestrutura e qualidade reconhecida.

- **Polos de apoio presencial em todos os estados brasileiros**
- **Cursos de Graduação e Pós-Graduação em sintonia com o mercado**
- **Professores altamente qualificados e com experiência prática**
- **Programa Livro-Texto da Anhanguera, com material didático produzido por autores renomados***
- **Mensalidades acessíveis**

www.anhanguera.com



UNIVERSIDADE ANHANGUERA-UNIDERP
Centro de Educação a Distância

*Ingressantes a partir de janeiro de 2010. Universidade Anhanguera-Uniderp é credenciada para oferta de cursos de Graduação e Pós-Graduação a distância pela Portaria MEC 4069, de 29/11/2005.

Ogilvy

FORNECER EDUCAÇÃO COMPLETA E DE QUALIDADE NÃO É FÁCIL.
**A PEARSON DESCOMPLICA ESSA TAREFA
PARA A SUA INSTITUIÇÃO.**

Ensino Superior On-line em Administração



Graduação e pós-graduação com material **completo e atualizado**.

Ensino flexível: sua instituição escolhe os módulos e disciplinas para aplicá-los como desejar.

Foco no desenvolvimento das principais competências exigidas pelo mercado.

Disciplinas interativas, desenvolvidas de acordo com os critérios do Ministério da Educação (MEC).

Exercícios de tomada de decisões com base em situações práticas.

Qualidade Pearson: comprometimento com a educação há mais de 200 anos.

Fale conosco:

Tel.: (11) 2178-8666
solutions.br@pearson.com

PEARSON
EaD

Educação sem distâncias.

Consulte-nos também para desenvolvimento de Conteúdos Customizados on-line pelo telefone (11) 3613-1223 pelo e-mail solutions.br@pearson.com

Quadro 1.15 Políticas e procedimentos de cursos em relação a necessidades especiais

	Total
Curso a distância	%
Não há nenhuma política ou procedimento institucional estabelecido para cumprir a legislação de atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais	9
A instituição (um escritório ou unidade central) examina cada curso com relação à legislação	60
A instituição (um escritório ou unidade central) faz a auditoria de uma amostra de cursos com relação à adequação	15
A adequação é de responsabilidade de cada unidade acadêmica ou faculdade	27
A adequação é de responsabilidade de cada membro do corpo docente que dá aulas no curso	12

Quadro 1.16 Recursos oferecidos pela instituição

	Total
Recursos oferecidos	%
Biblioteca tradicional	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)"	
Na sede	43,03
Nos polos	56,59
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	34,93
Nos polos	30,47
Biblioteca virtual	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)"	
Na sede	59,63
Nos polos	64,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	36,89
Nos polos	41,25
Videoteca	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	53,64
Nos polos	50,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	39,00
Nos polos	52,50
Sala de estudos	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	60,36
Nos polos	61,06
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	41,32
Nos polos	29,70
Base	64
Sala de palestra ou auditório	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	72,94

Recursos oferecidos	Total
	%
Nos polos	75,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	55,30
Nos polos	47,57
Laboratório	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	59,05
Nos polos	75,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	45,60
Nos polos	30,75
Sala de aula	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	78,45
Nos polos	75,91
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	36,67
Nos polos	34,80
Redes sociais	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	61,22
Nos polos	50,50
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	43,75
Nos polos	50,00
Outros	
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	53,02
Nos polos	84,17
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)"	
Na sede	33,75
Nos polos	38,75

- Por fim, observa-se que as instituições priorizam o atendimento nos polos, obedecendo às diretrizes do Ministério da Educação (MEC). Quanto à avaliação qualitativa dos cursos, esta é feita pela totalidade das IES, mas sob diversas dimensões analíticas (Quadro 1.16). Os cursos, as disciplinas, a periodicidade com pesquisas majoritárias dos discentes (92%), dos docentes (66%) e até mesmo de ex-alunos (27%) são suas variáveis.

Estatisticamente, observa-se uma boa aderência à regulação de referência à qualidade (BRASIL, 2007) proposta pelo MEC, por meio de sua Secretaria de Educação a Distância (SEED). Todos os indicativos discutidos sugerem que a preocupação com a qualidade é percebida com base na satisfação de seus alunos e colaboradores.

Apesar da exigência de um treinamento tecnológico para docentes, na qualificação em EAD, 40% dos profissionais exibem



A MAIOR UNIVERSIDADE EM ENSINO A DISTÂNCIA DO BRASIL

- 38 Anos de Experiência no Ensino Superior
- Presente em todos os Estados com mais de 3.000 telessalas em mais de 400 municípios
- Qualidade de Ensino Reconhecida pelo MEC
- Prêmio Top Educação em Ensino a Distância
 - Biblioteca Digital • Livros Gratuitos
 - Aulas Presenciais uma vez por semana

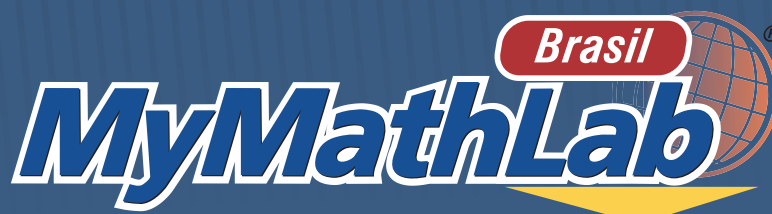
UNOPAR VIRTUAL

www.unoparvirtual.com.br



● Polo na Capital
● Polo no Município

**NOVOS ESTILOS DE
APRENDIZAGEM PEDEM
NOVAS TECNOLOGIAS
DE EDUCAÇÃO.**



MyMathLab é um curso on-line de matemática baseado no livro-texto *Pré-cálculo*, de Franklin Demana publicado pela Pearson. É um inovador

sistema de exercícios, tarefas, tutoriais e avaliações que foi testado e aprovado por mais de um milhão e meio de alunos em todo o mundo.

RESULTADOS COMPROVADOS

Um estudo recente em instituições que adotam o MyMathLab revelou que seu uso regular e integrado nos programas educacionais traz os seguintes benefícios:

- Aumento de 30% a 40% nas taxas de aprovação
- Aumento de 15% na obtenção de conceito 'A' pelos alunos
- Diminuição de custos no ensino da matemática nas faculdades
- Melhor domínio dos conceitos da matemática pelos alunos

MyMathLab oferece aos professores:

- Poderoso administrador de tarefas e provas
- Conteúdo on-line completo
- Ferramentas de customização
- Gerador de exercícios personalizados
- Administração de grupos de alunos
- Abrangente sistema de notas

MyMathLab oferece aos alunos:

- Plano de estudos para aprender em seu próprio ritmo
- Livro-texto eletrônico como ajuda didática dos exercícios
- Exercícios interativos com recursos multimídia
- Videoaulas e *feedback* automático

Para mais informações, entre em contato pelo telefone (11) 2178-8666
ou pelo e-mail solutions.br@pearson.com.
Acesse nosso site: www.pearson.com/solutions

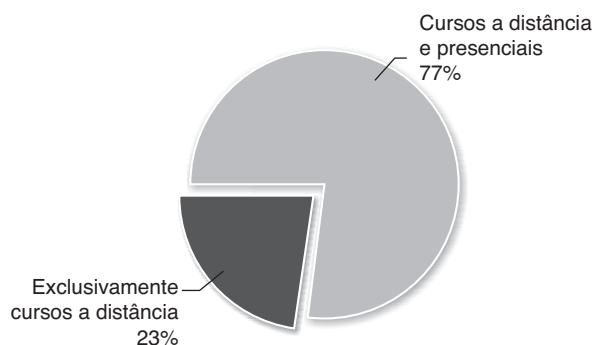


certificação não acadêmica, e 27% não exibem nenhuma certificação na área. Com isso, constata-se que uma formação mais direcionada e consistente para EAD ainda é precária. Por sua vez, o perfil analisado dos discentes permite inferir a hipótese de que o modelo brasileiro de EAD requer maior interação com o aluno.

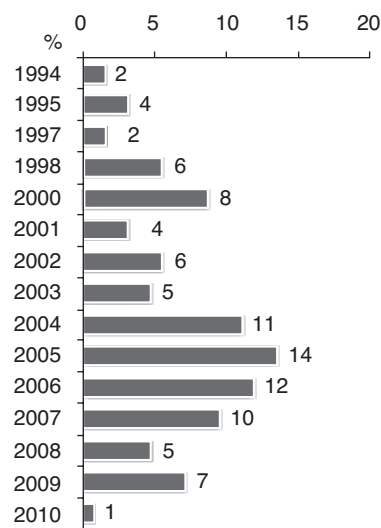
Por fim, percebe-se que o ensino a distância utiliza instrumentos que também são encontrados no ensino presencial, e isto pode indicar que as instituições estão sedimentando as bases pedagógicas para proverem, em um futuro próximo, o *blended learning*. Tal metodologia é reconhecida por diminuir a taxa de evasão (FILIPPI, 2010, SO; BRUSH, 2008, p. 318-336).

Quadros complementares

Quadro 1.17 Distribuição dos cursos



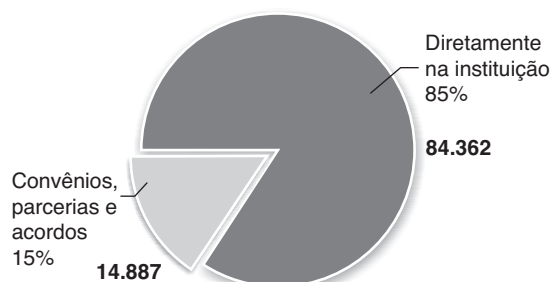
Quadro 1.18 Início dos cursos a distância



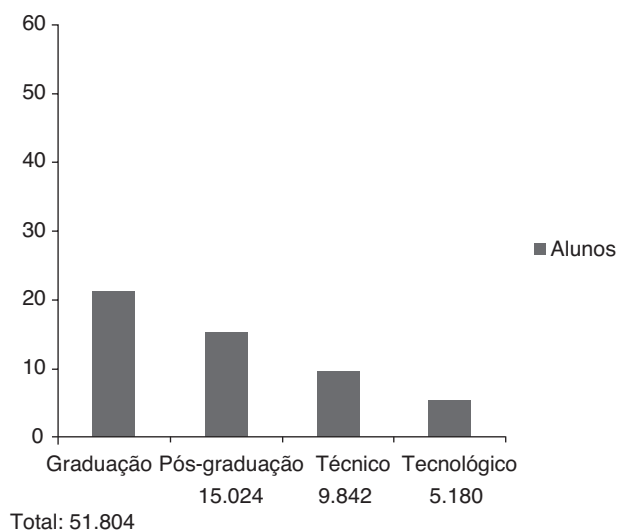
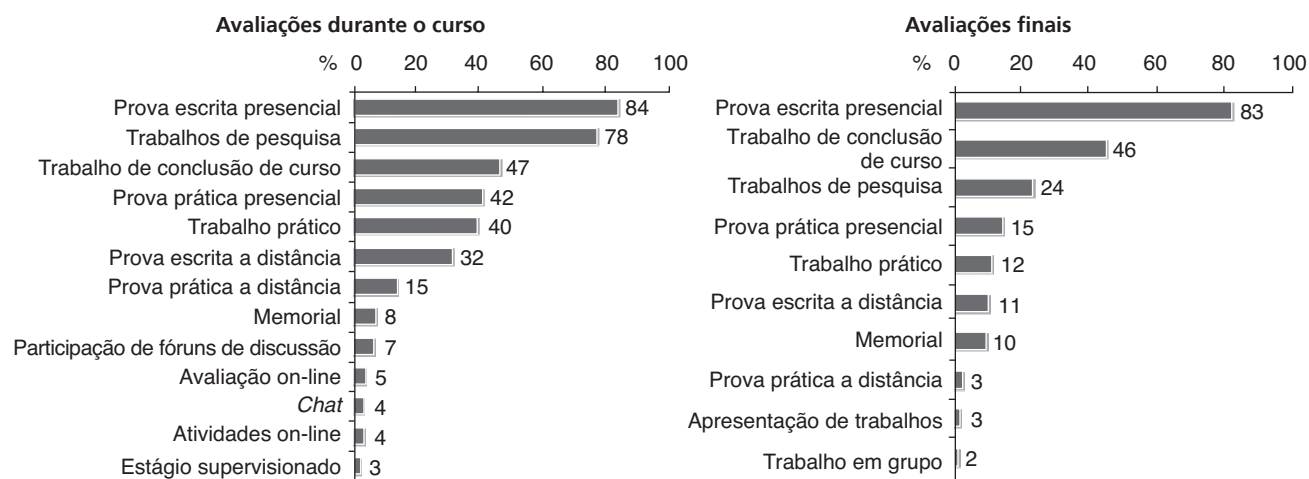
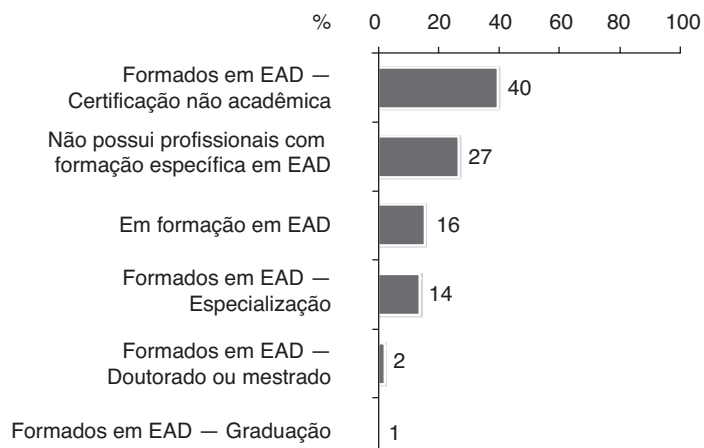
Quadro 1.19 Obrigatoriedade de docentes com treinamento tecnológico prévio

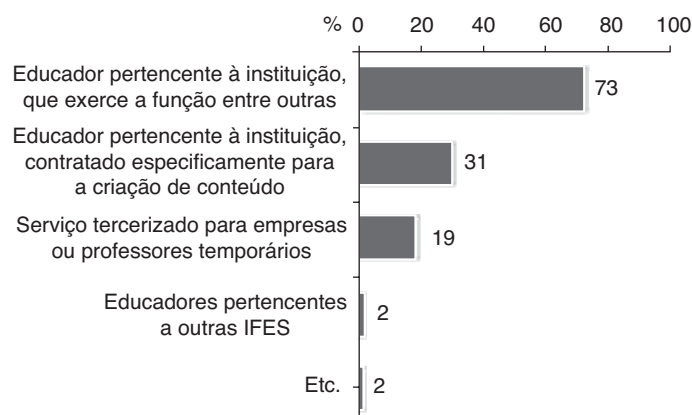
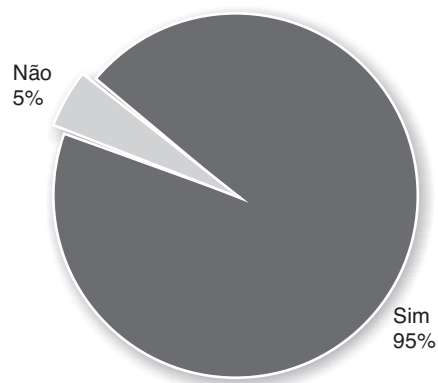
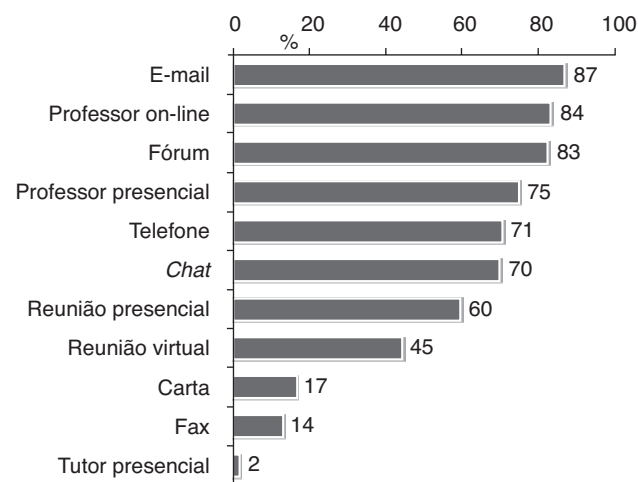
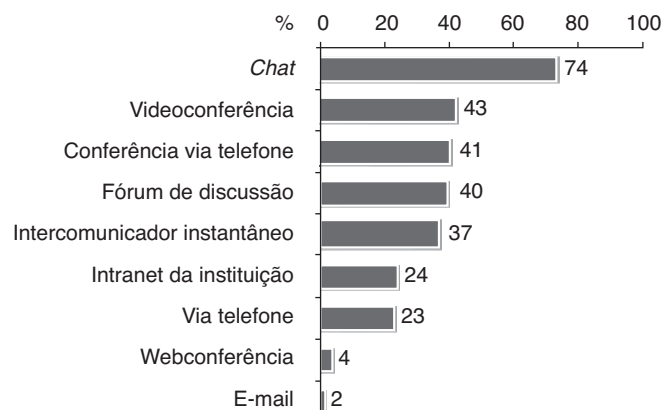


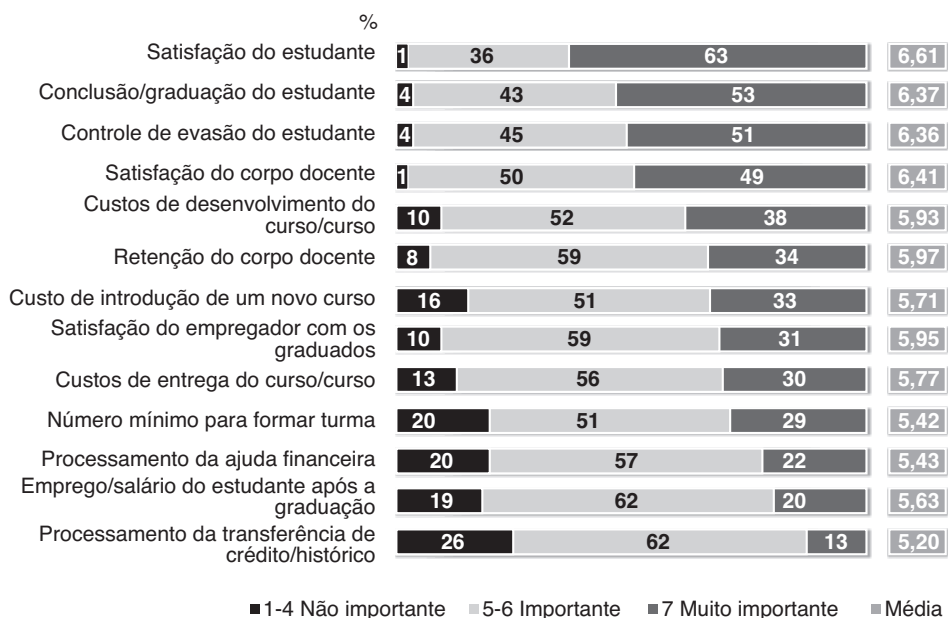
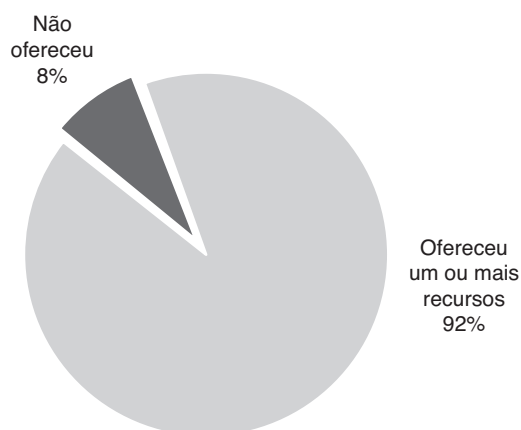
Quadro 1.20 Total de alunos formados em cursos oficiais a distância, em 2009



Forma do curso	Total
Diretamente na instituição?	85
A. em turmas fechadas	44
B. individualmente	41
Por meio de convênios?	15
A. em turmas fechadas	11
B. individualmente	4
Total de alunos	676.002

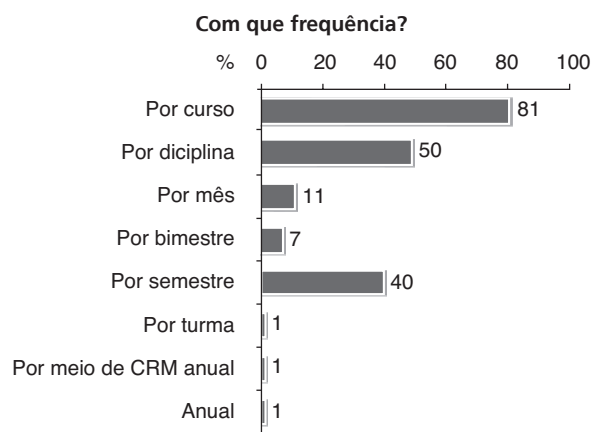
Quadro 1.21 Número total de alunos formados em 2009**Quadro 1.22** Formas de avaliação aplicadas pela instituição**Quadro 1.23** Profissionais com formação específica em EAD na instituição

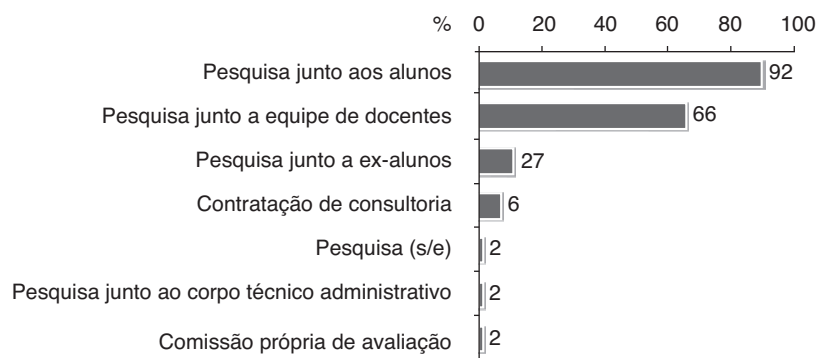
Quadro 1.24 Responsável pela elaboração do conteúdo de EAD**Quadro 1.25** Apoio tutorial oferecido pela instituição**Quadro 1.26** Tipo de apoio tutorial oferecido**Quadro 1.27** Tipo de apoio tutorial on-line

Quadro 1.28 Porcentagem dos indicadores de desempenho**Quadro 1.29** Estrutura física oferecida pela instituição**Quadro 1.30** Avaliação da qualidade dos cursos

Sua instituição avalia a qualidade dos cursos?

100% das instituições que participaram do Censo 2009 avaliam a qualidade de seus cursos.



Quadro 1.31 Critérios utilizados pela instituição para avaliar a qualidade dos cursos

Referências

- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, ABED. *Censo EAD.br – Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil*. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2010.
- BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Educacionais Anísio Teixeira. *Resumo Técnico Censo da Educação Superior 2008* (dados preliminares). Brasília, DF: Inep, 2009.
- BRASIL. Ministério da Educação. Secretaria de Educação a Distância. *Referenciais de qualidade para educação superior a distância*. Brasília, DF, 2007.
- FILIPE, António José B. S. Mateus. Disponível em: <http://www.nonio.uminho.pt/documentos/actas/ac-tchal2005/tema02/11AntonioFilipe.pdf>. Acesso em: 23 jun. 2010.
- SO Hyo-Jeong; BRUSH, Thomas A. "Student perceptions of collaborative learning, social presence and satisfaction in a blended learning environment: relationships and critical factors". *Computers and Education*, 51 (1), 2008.

A Biblioteca Virtual Universitária disponibiliza mais de 1.200 títulos em português no formato digital das seguintes editoras parceiras:



Pearson

Com seus tradicionais selos Prentice Hall, Addison Wesley, Financial Times e Makron Books, a Pearson disponibiliza consagrados títulos nas áreas de administração, marketing, economia, engenharia, informática, ciências exatas e humanas.



Grupo A

O Grupo A, através com os selos Artmed, Bookman, McGrawHill, Penso e Artes Médicas, busca a difusão de conhecimentos para estudantes e profissionais de praticamente todas as áreas de formação universitária. Parceiro desde 2008, disponibiliza títulos das áreas de biociências, ciências humanas, exatas, sociais e aplicadas.



Editora Manole

Com mais de 40 anos de experiência no mercado, nossa parceira na Biblioteca Virtual Universitária disponibiliza títulos universitários em diversas áreas do conhecimento humano, como direito, administração e negócios, ciências ambientais, turismo, gastronomia e educação física.



Editora Contexto

Fundada em 1987, a Editora Contexto atua na área de ciências humanas e não ficção de interesse geral. É uma editora que se aprofunda em cada uma das áreas em que atua: história, geografia, jornalismo, educação, língua portuguesa, sociologia e esportes.



Editora IBPEX

A Editora IBPEX publica obras de pesquisadores vinculados ao Grupo Uninter e também de autores de outras instituições, que apresentam relevância e qualidade pedagógica. Nossa mais nova parceira na Biblioteca Virtual Universitária disponibiliza títulos de administração, economia, ciências sociais, educação e língua portuguesa.

Para mais informações sobre a Biblioteca Virtual Universitária, entre em contato conosco pelo e-mail contato@bvirtual.com.br

Os temas administrativos ainda são pouco explorados nos estudos sobre educação a distância (EAD). No entanto, tratam de aspectos fundamentais para o entendimento desse sistema. O desenvolvimento de um sistema sustentável de EAD demanda a integração entre a dimensão pedagógica e a operacional. A gestão da aprendizagem e a gestão dos custos envolvidos na produção e na oferta dos serviços devem andar juntas para se alcançar qualidade e equilíbrio econômico-financeiro. Busca-se a máxima qualidade da educação, aproveitando de maneira racional os recursos disponíveis.

Para a apresentação dos resultados do CensoEAD.br relativos aos temas administrativos, as informações serão organizadas nos seguintes tópicos, com o objetivo de ressaltar os aspectos mais significativos:

- características da demanda por EAD;
- organização das instituições para a oferta da EAD;
- indicadores de sustentabilidade (custos operacionais, investimentos, evasão, preço e lucratividade).



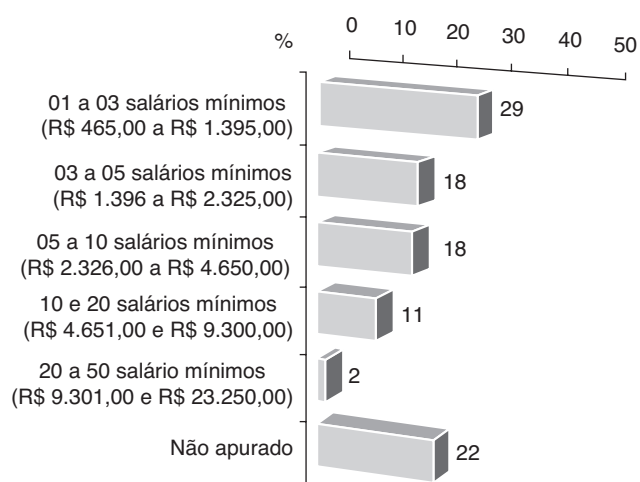
Características da demanda por EAD

Uma primeira característica da demanda por EAD pode ser observada na descrição do perfil do público-alvo. Concentrado na faixa etária de 25 a 39 anos, a maioria dos estudantes possui renda média de 1 a 10 salários-mínimos, sendo que o grupo mais representativo (29%) recebe de 1 a 3 salários-mínimos mensais (Quadro 2.1). Apesar de um perfil diversificado, os estudantes de EAD não são constituídos por uma maioria de jovens recém-saídos do ensino médio.

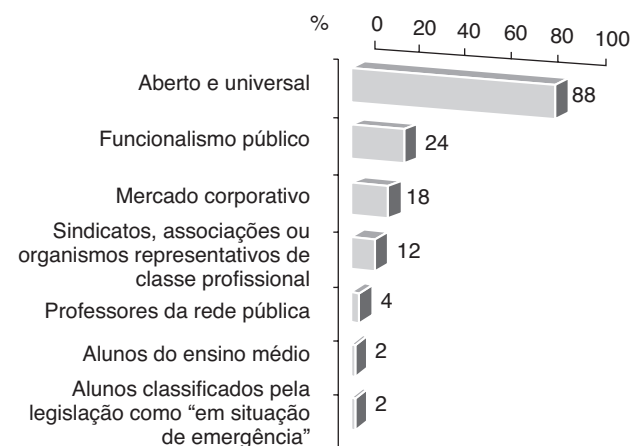
Neste levantamento, podem-se obter também características do perfil dos estudantes quanto à sua origem, bem como informações relativas ao público-alvo das instituições. Apesar de 57% das instituições possuírem acordos, convênios ou parcerias com corporações para a oferta de cursos, 88% delas assumiram que seu público-alvo é aberto e universal. Ou seja, os contratos com as entidades do funcionalismo público (70% dos contratos são com órgãos governamentais) e corporações privadas são desejáveis e obtidos, mas grande parte dos estudantes possui origem diversa e contrata seus cursos individualmente. Portanto, as instituições atuam no mercado corporativo, mas tem como principal público-alvo o mercado aberto e universal (quadros 2.2 e 2.3).

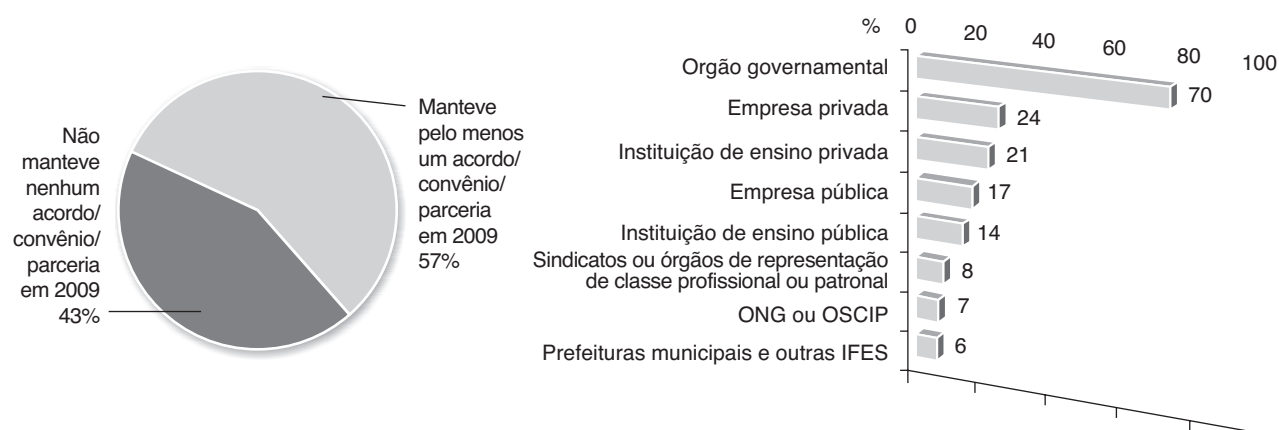
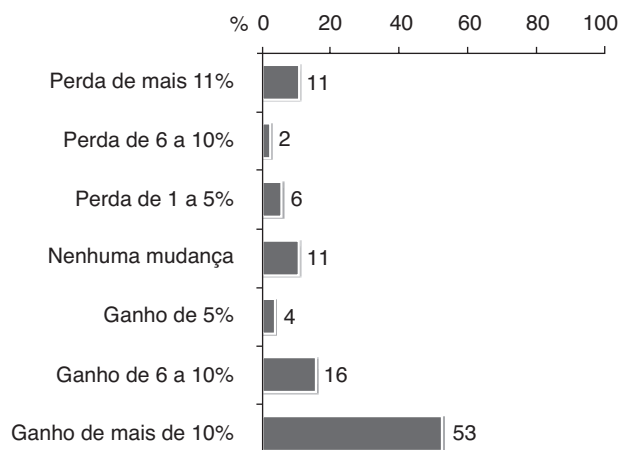
O mercado de EAD está em contínua expansão, e a expectativa é de que essa realidade persista nos próximos anos. Para 53% das instituições, nos últimos três anos, houve um crescimento de mais de 10% nas inscrições (Quadro 2.4). Esse aumento foi bastante representativo no período de janeiro de 2008 a janeiro de 2009 (Quadro 2.5).

Quadro 2.1 Faixa de renda média individual (mensal) do aluno de EAD



Quadro 2.2 Público-alvo da instituição



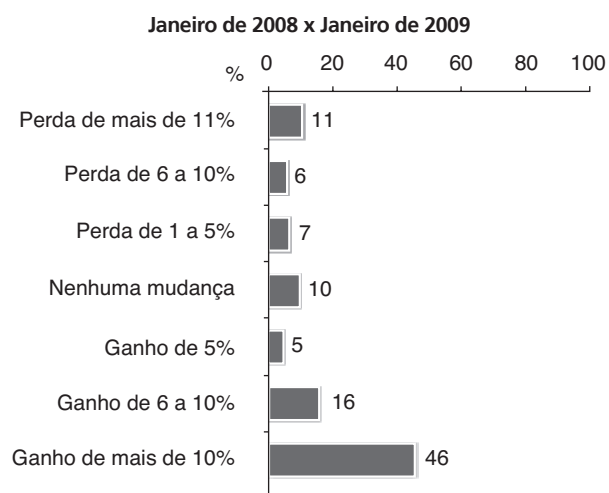
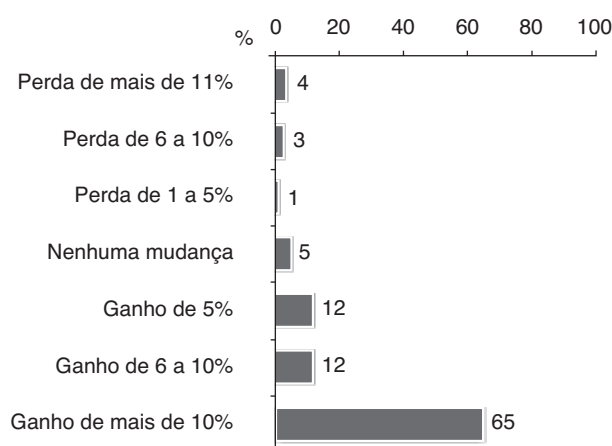
Quadro 2.3 Acordos, parcerias ou convênios**Quadro 2.4** Variação na quantidade de inscrições nos cursos a distância da instituição nos três últimos anos (2006–2009)

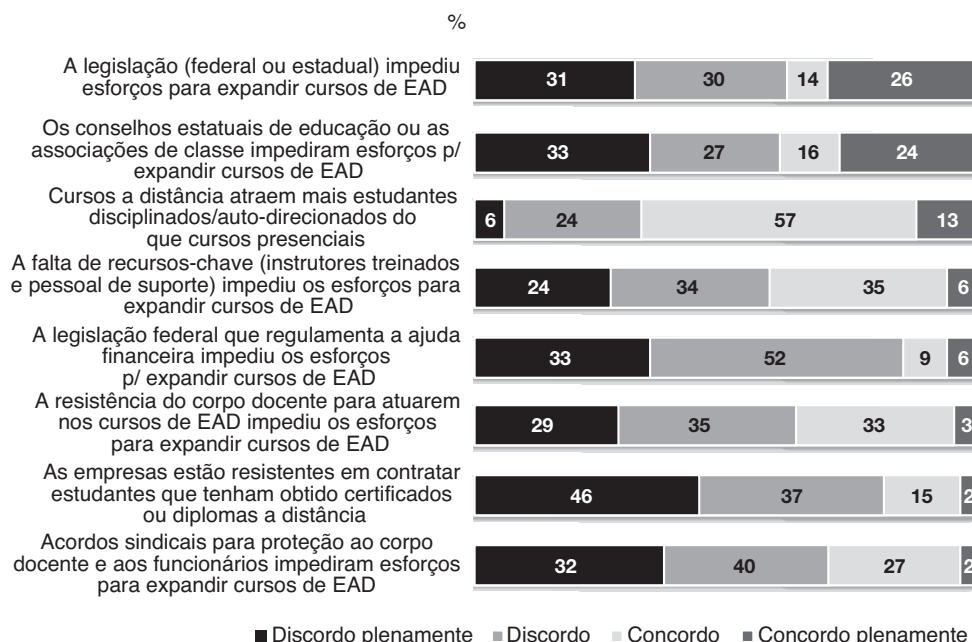
Organização das instituições para a oferta da EAD

Visto que existe um crescimento da demanda, resta saber como as instituições estão se organizando para ofertar os cursos.

Os processos regulatórios estabelecem parâmetros que direcionam a oferta e funcionam como “mapas de navegação” para as instituições. São regras que devem trazer segurança para a sociedade e para os operadores no mercado.

Quanto a esse aspecto, temos uma divisão de opiniões entre os respondentes do CensoEAD.br. A maioria (aproximadamente 60%) das instituições afirmou não ter sido impedida de se expandir pelos processos regulatórios em vigor, mas, para 40% delas, a legislação, seja federal ou estadual, os conselhos estaduais de educação ou as associações de classe impediram os esforços para a expansão dos cursos em EAD (Quadro 2.6).

Quadro 2.5 Caracterização das inscrições em EAD**Mudança total projetada: para os próximos 3 anos**

Quadro 2.6 Grau de concordância com relação as afirmações

Outro fator que obteve uma valoração negativa para a expansão da EAD foi a falta de instrutores treinados e pessoal de suporte (41% dos respondentes).

As instituições apresentaram duas características importantes de seus serviços: a oferta mista de cursos e o sistema de polos. Em 82% das instituições existe a oferta de cursos a distância e presencial (Quadro 2.7) e 70% adotam o sistema de polos (Quadro 2.8). Essa maneira de organizar os serviços tem-se constituído em uma forte marca da EAD no Brasil.

Para acompanhar o crescimento em quantidade e complexidade, internamente às instituições, verificam-se constantes mudanças organizacionais com aumento de especializações de suas estruturas gerenciais.

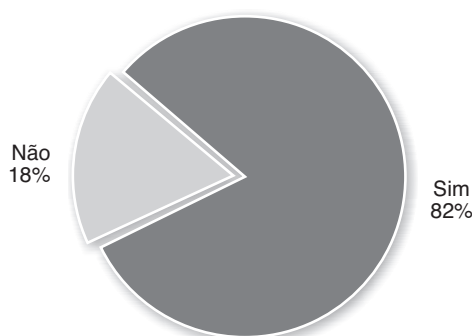
Com um modelo predominante de oferta mista, as áreas de EAD nasceram em organizações tradicionais de ensino. Nelas, observa-se o fortalecimento dos departamentos, centros ou áreas de EAD e a crescente importância que assumem seus gestores nas estruturas organizacionais. Na maioria dos casos,

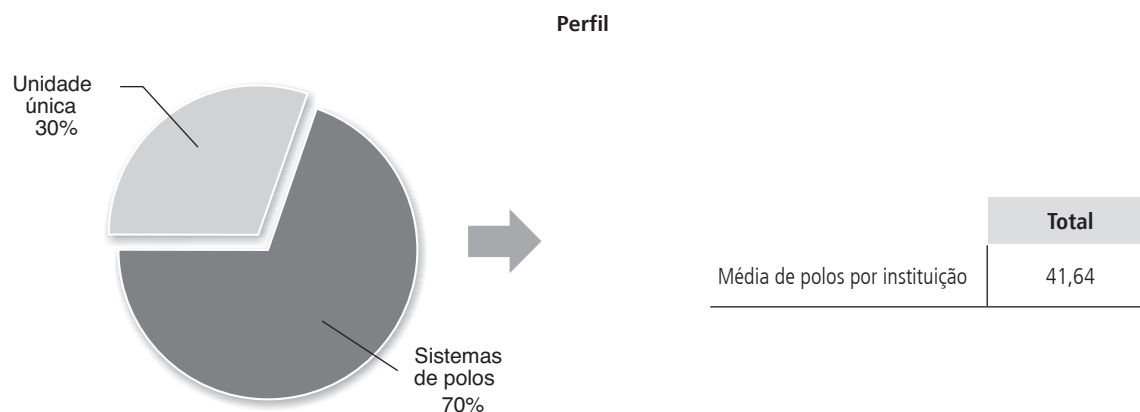
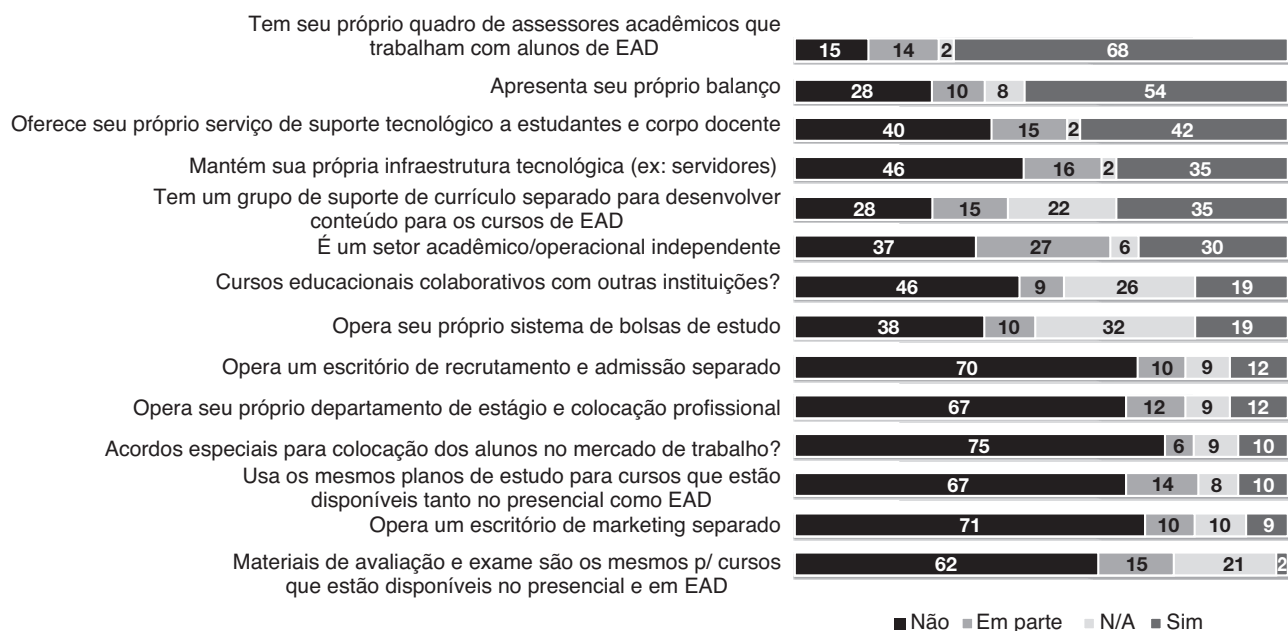
os gestores, geralmente em cargos de coordenação ou diretorias, estão ligados diretamente aos reitores, presidentes/CEO ou diretores acadêmicos.

Nas instituições, as áreas de EAD são ampliadas e ganham autonomia, ao mesmo tempo que compartilham serviços dos setores que tradicionalmente atendem ao curso presencial. Por exemplo, têm o próprio quadro de assessores acadêmicos e apresentam o próprio balanço, mas compartilham o escritório de marketing, de recrutamento e admissão (Quadro 2.9).

As informações apontam para a predominância de um modelo organizacional que está buscando equilíbrio entre o desenvolvimento específico das áreas de EAD e o compartilhamento de ações com as demais áreas das instituições. Em outras palavras, autonomia e sinergia.

As instituições também apontaram que não estão com estruturas consolidadas, pois 66% afirmaram ter passado por reestruturação da organização dos cursos nos últimos dois anos e 73% preveem reestruturar-se nos próximos dois anos (Quadro 2.10).

Quadro 2.7 Sua instituição também oferece cursos presenciais?

Quadro 2.8 Sua instituição trabalha com unidade única ou sistemas de polos?**Quadro 2.9** Organização do departamento de EAD**Quadro 2.10** Reestruturação da EAD

Reestruturação da organização dos cursos de EAD nos dois últimos anos



Possibilidade de reestruturação da organização de EAD nos próximos dois anos





Indicadores de sustentabilidade (custos operacionais, investimentos, evasão, preço e lucratividade)

Entre os indicadores tratados no CensoEAD.br, dois são permanentemente buscados para mensurar produtividade e qualidade dos serviços educacionais: quantidade de estudantes por turma e taxa de evasão. Em relação ao primeiro, algumas instituições conseguem chegar à precisão de mensurar a quantidade de estudantes por hora de professor.

Esse indicador é importante porque relaciona grandezas que são fundamentais para a sustentabilidade organizacional: custo da folha de pagamento dos professores e quantidade de créditos comprados (receitas) e cursados (benefícios) pelos

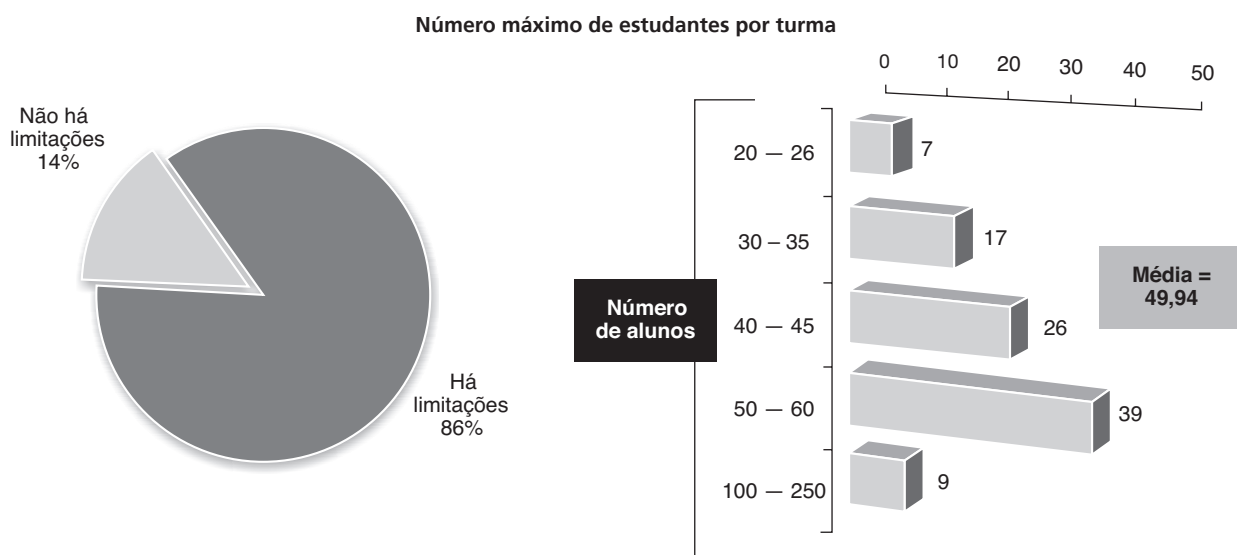
estudantes. Apresenta um critério para mensurar a produtividade do professor e, ao mesmo tempo, pode oferecer informações sobre a qualidade do serviço. É uma proporção que, se equilibrada, traz efetividade em relação à qualidade dos serviços e aos resultados econômicos.

A importância desse indicador aparece nas respostas das instituições às perguntas relacionadas ao tema. Por exemplo, 86% buscam uma limitação da quantidade de estudantes por turma, que costuma ser, em média, de 50 (Quadro 2.11).

Com respeito ao índice ou taxa de evasão dos cursos, este é também um indicador que informa sobre qualidade e efetividade dos serviços. Estudantes que desistem ou descontinuam seus cursos provocam prejuízos e desperdícios para eles mesmos e para as instituições.

Pode-se verificar a importância depositada no fenômeno da evasão pela grande quantidade de instituições que realizam

Quadro 2.11 A instituição organiza o número de estudantes dos cursos a distância em turmas ou há limitações quanto à quantidade de alunos?



Quadro 2.12 Índices de evasão

Evasão na EAD	Total	Base
	%	
Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 no primeiro ano do curso?	14,37	116
Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 no segundo ano do curso?	5,39	116
Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 no terceiro ano do curso?	2,67	114
Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 a partir do quarto ano do curso?	2,15	113

Há cinco anos onde você estiver



CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO A DISTÂNCIA SENAC

Este ano, a Rede Pós-EAD Senac comemora cinco anos de educação a distância mais próxima de você.

O Senac é pioneiro em educação a distância e, por meio da Rede Pós-EAD, leva conhecimento até você com uma proposta pedagógica única e professores em constante atualização. Tudo para que você alcance patamares cada vez mais altos em sua jornada profissional.

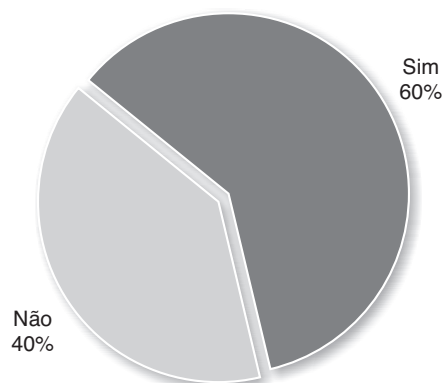
**Educação Ambiental
Educação a Distância
Gestão Educacional
Artes Visuais: Cultura e Criação
Gestão da Segurança de Alimentos
Gestão Cultural
Governança de TI
Gestão de Varejo**



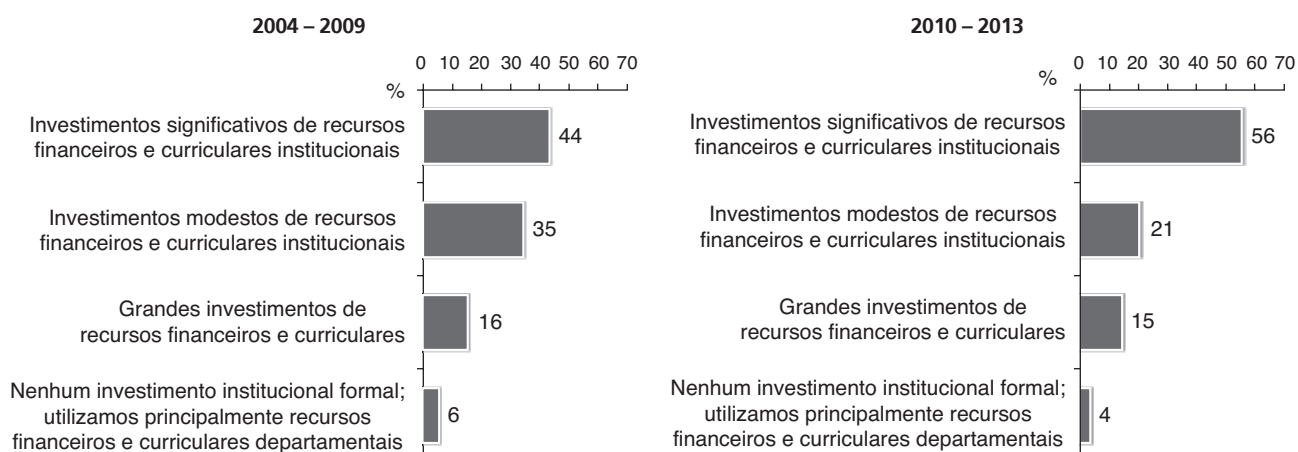
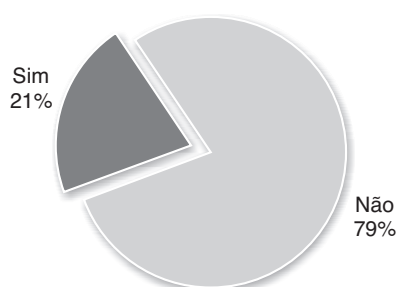
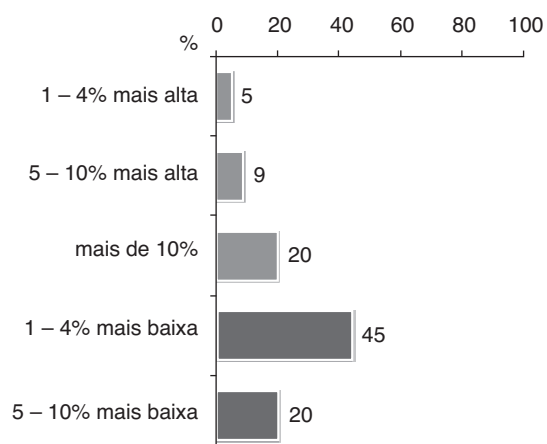
- Mais de 13 mil alunos matriculados
- 90% de alunos satisfeitos
- Disponível em 19 estados e no Distrito Federal
- Avaliado com conceito máximo pelo MEC

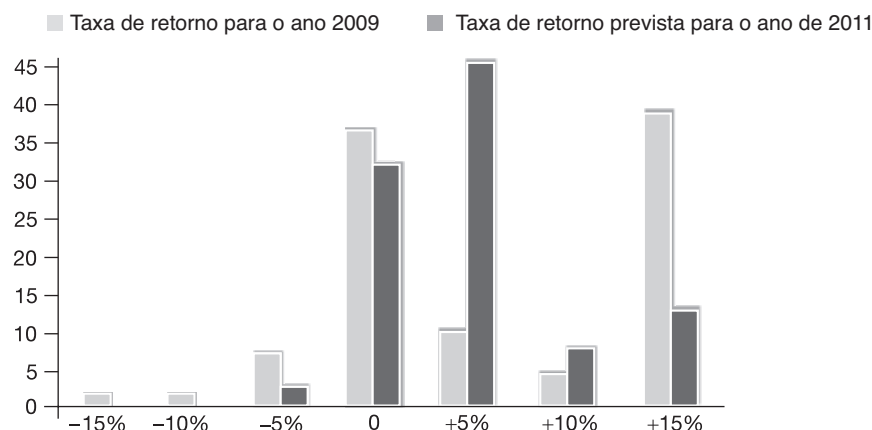


acesse www.pos-ead.senac.br

Quadro 2.13 Pesquisa sobre as causas da evasão

Motivos apontados — alunos	Total %
Achou que o modelo EAD era mais fácil	51
Falta de tempo	49
Não se adaptou ao método EAD	47
Inesperada falta de condição financeira	34
Obrigatoriedade das provas presenciais	34
Custo do curso	7
Mudança de domicílio/mudança de município	5
Demissão do emprego	5
Transferência para outra instituição	3
Insatisfação com o curso	3
Doença	3
Falta de habilidade técnica mínima para participar do desenvolvimento do curso	3
Problemas familiares	3

Quadro 2.14 Defina o comprometimento de sua instituição em relação ao crescimento de seus cursos a distância**Quadro 2.15** Diferença entre preços de mensalidade
Estudantes de seus cursos a distância pagam as mesmas mensalidades que os estudantes de seus cursos presenciais?**Média percentual da diferença de preço da mensalidade dos cursos em relação às mensalidades dos cursos presenciais**

Quadro 2.16 Lucratividade do curso a distância

estudos sobre o tema. Nessas pesquisas, as principais causas apontadas são: a não adaptação ao modelo de EAD e a falta de tempo.

Como não existe uma uniformidade de definição e nem de metodologia para aferição, os índices de evasão podem ser de difícil comparação. Embora a ideia de que a existência de uma maior taxa de evasão na EAD venha sendo tratada como senso comum, essa questão está longe de obter consenso na comunidade científica. Apesar disso, uma característica permanentemente observada no comportamento das taxas de evasão foi confirmada no CensoEAD.br: as maiores taxas ocorrem nos primeiros semestres dos cursos (ver os quadros 2.12, 2.13 e 2.14).

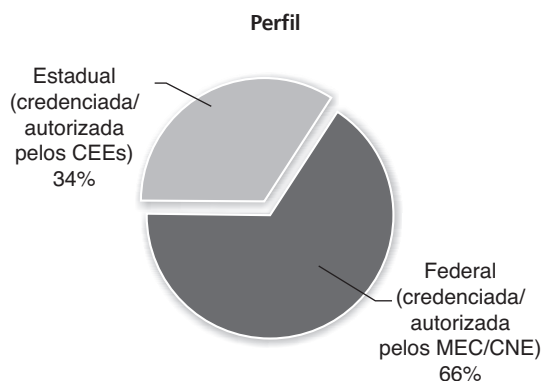
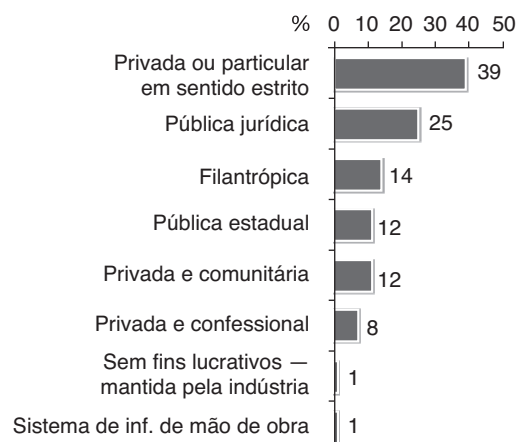
Corroborar com a tendência de crescimento consistente do setor de EAD a disposição de as instituições investirem na melhoria e ampliação de seus serviços: 44% das instituições declararam ter realizado investimentos significativos entre os anos de 2004 e 2009, e 56% delas afirmam que investirão significativamente também até 2013 (Quadro 2.14).

Preços menores do que aqueles cobrados nos cursos presenciais é outra característica da EAD. A informação vem de 65% das instituições que afirmam praticarem preços mais baixos (Quadro 2.15). Esse é um dos componentes do negócio que está contribuindo para as positivas taxas de retorno dos investimentos (Quadro 2.16).

Os resultados do CensoEAD.br, com relação aos temas administrativos, apontam para a continuidade do forte desenvolvimento da EAD no Brasil. Eles informam sobre a predominância de instituições com oferta mista de cursos e com sistema de polos. Indicam que as áreas de EAD estão melhorando sua gestão, estruturando e ganhando importância interna nas instituições.

Para esse desenvolvimento da EAD se tornar mais sustentável será necessário continuar investindo em gestão — uma gestão sistêmica que se oriente por objetivos, metas e resultados, que tenha como premissa a inter-relação da sustentabilidade institucional com a melhoria nos resultados de aprendizagem dos estudantes.

Quadros complementares

Quadro 2.17 Nível de credenciamento em EAD da instituição**Quadro 2.18** Classificação jurídica da instituição

Acesse

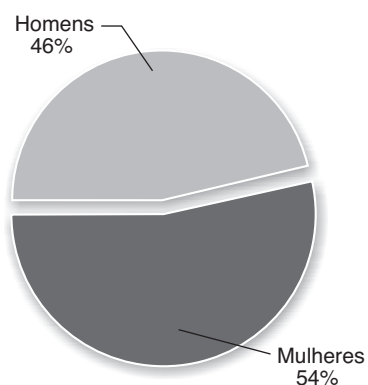
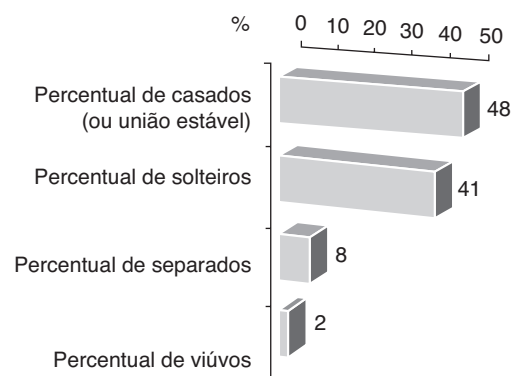
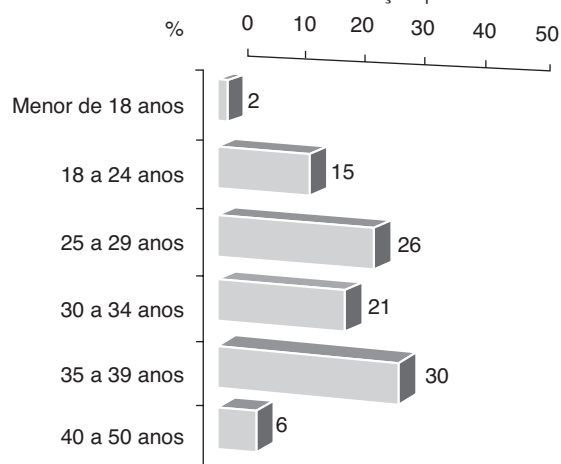
**www.senai.br/ead/ra
e aponte o símbolo da
tela para sua *webcam*.**

**Descubra qual a tecnologia
educacional mais adequada
para sua empresa.**

A Rede SENAI de Educação a Distância disponibiliza mais de 250 cursos, em diversas áreas de interesse da indústria, que vão desde a iniciação profissional à pós-graduação. Além disso, o SENAI oferece o desenvolvimento de novos cursos a distância feitos sob medida para as necessidades da sua empresa.



www.senai.br/ead

Quadro 2.19 Público-alvo da instituição por sexo**Quadro 2.20** Público-alvo da instituição por estado civil**Quadro 2.21** Público-alvo da instituição por faixa etária**Quadro 2.22** Total de vagas oferecidas em EAD

	Total	Total
Tipo de vagas oferecidas — 2009	%	Média
a) N° total de vagas nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (vagas oferecidas diretamente na instituição)	71	4.042
b) N° total de vagas nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos	29	2.742

Quadro 2.23 Total de matrículas novas em EAD

Matrículas realizadas — 2009	Total		
	N°	%	\bar{X}
a) N° total de matrículas novas nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (matrículas feitas diretamente na instituição Base: 75)	191.550	63	2.554
b) N° total de matrículas novas nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos (Base: 42)	110.887	37	2.640
Menções:	302.437		

Quadro 2.24 Total de alunos em cursos oficiais de EAD

Número total de alunos — 2009*	Total		
	N°	%	\bar{X}
a) N° total de alunos que estudaram nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (estudaram diretamente na instituição) (Base: 82)	364.486	69	4.444
b) N° total de alunos que estudaram nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos (Base: 51)	163.834	31	3.212
Menções:	528.320		

*Inclui matrículas novas e matrículas anteriores válidas.

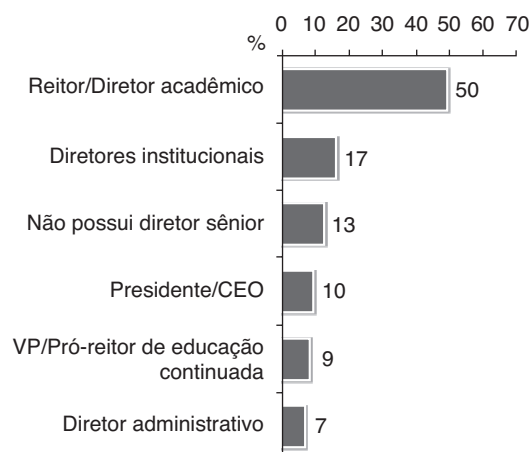
Quadro 2.25 Ranking dos Estados com maior número de alunos em EAD

	1º lugar	2º lugar	3º lugar
Distribuição dos alunos	%	%	%
Minas Gerais	23	26	15
Distrito Federal	12	11	8
Rio de Janeiro	12	11	15
Goiás	9	5	-
Rio Grande do Sul	9	8	-
Maranhão	5	-	4
Espírito Santo	2	8	8
São Paulo	2	3	-
Santa Catarina	2	-	4
Paraná	2	16	4
Mato Grosso	2	3	12
Pernambuco	2	-	4
Rio Grande do Norte	2	-	-
Ceará	2	-	12
Mato Grosso do Sul	2	-	-
Pará	2	5	12
Roraima	2	3	-
Acre	2	-	-
Paraíba	2	-	-
Amazonas	-	3	4

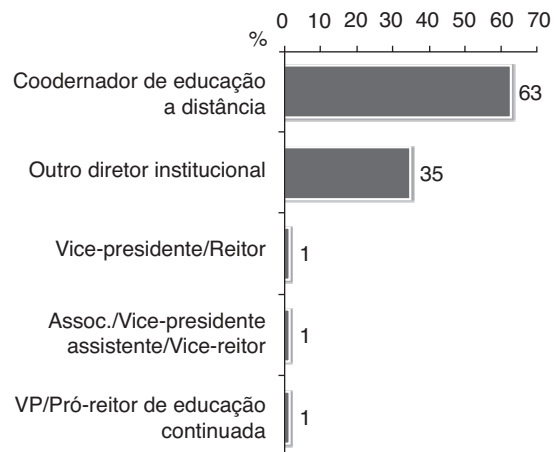
Percentual de alunos que estão fora do Estado de sua sede
Média = 42,24%

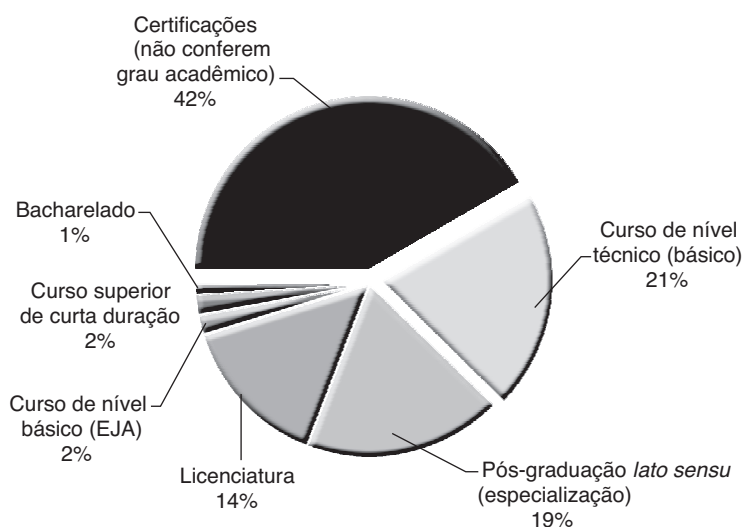
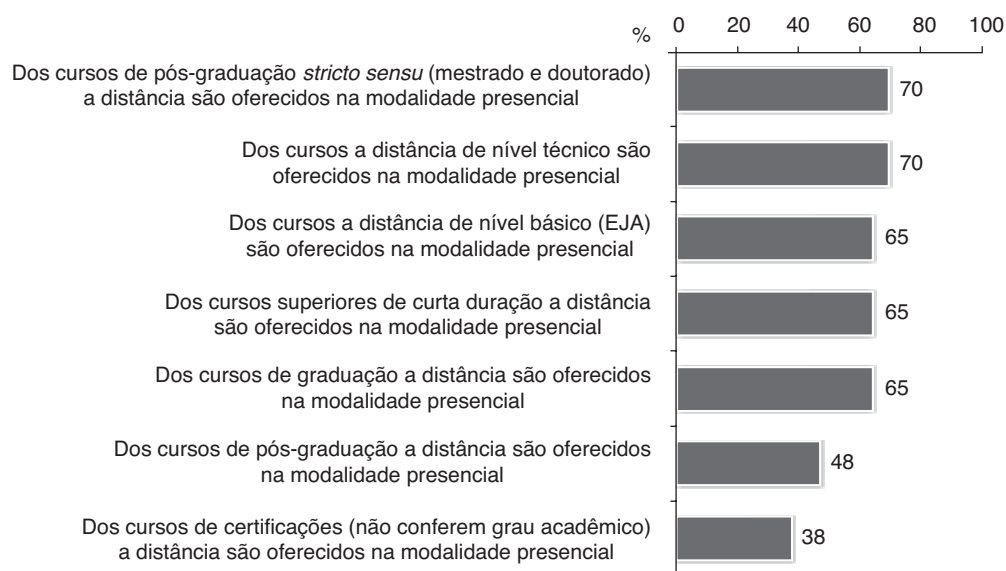
Quadro 2.26 Diretor sênior e suas funções

A quem o diretor sênior de operações dos cursos a distância da instituição se reporta primeiramente?

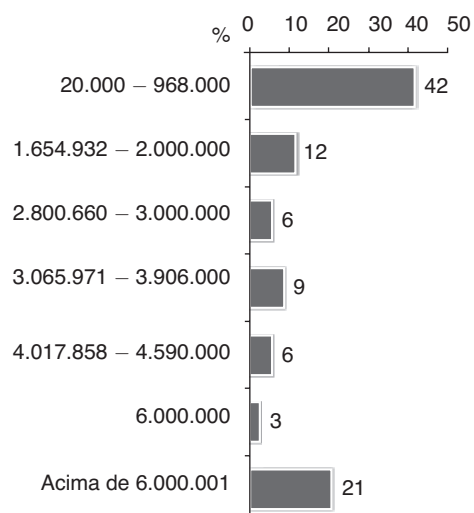
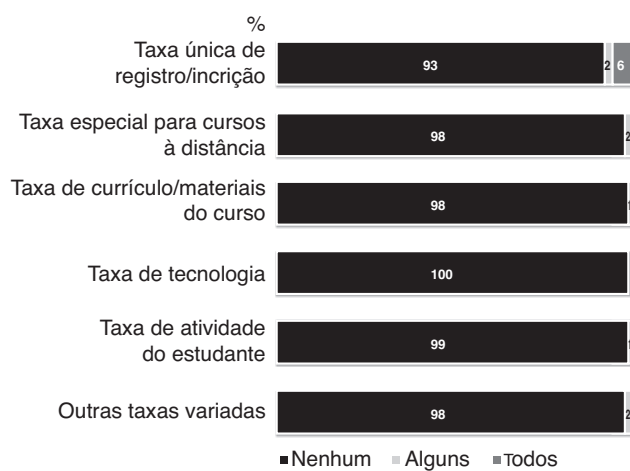


Qual é o título institucional do diretor sênior de operações do curso a distância?



Quadro 2.27 Total de cursos oferecidos pela instituição**Quadro 2.28** Porcentagem de cursos a distância x presenciais**Quadro 2.29** Distribuição de matrículas em cursos de EAD

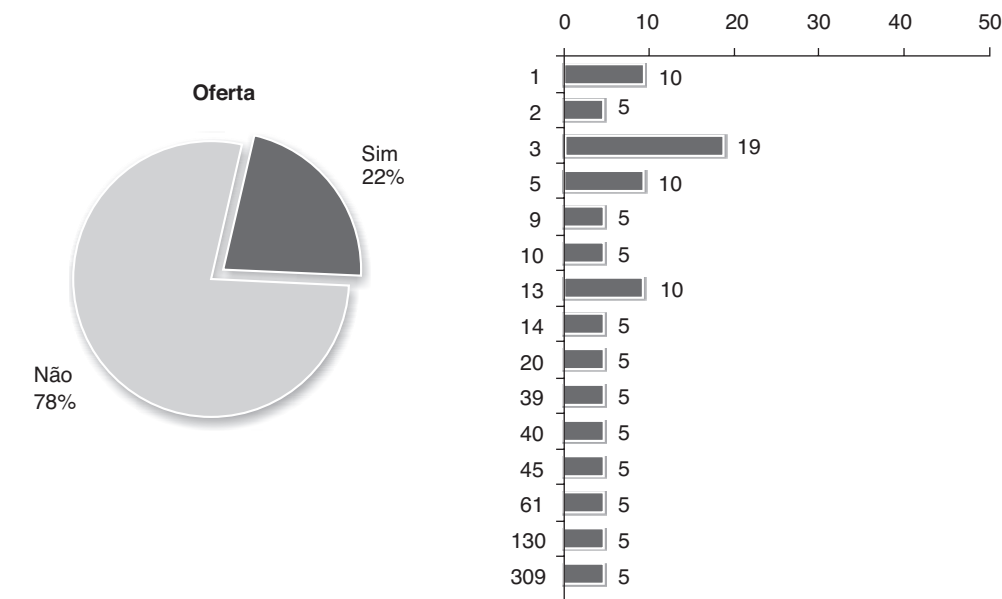
	Total
Distribuição de matrículas	%
Estudantes do ensino médio em cursos de matrículas duplas	26
Treinamento da mão de obra	21
Diploma/tranferência/crédito certificado	35
Outro cursos ou cursos sem crédito	18

Quadro 2.30 Orçamento operacional para os cursos de EAD em 2009**Quadro 2.31** Cobrança de taxas especiais apenas para cursos de EAD**Quadro 2.32** Investimentos em EAD (2009 e 2010)

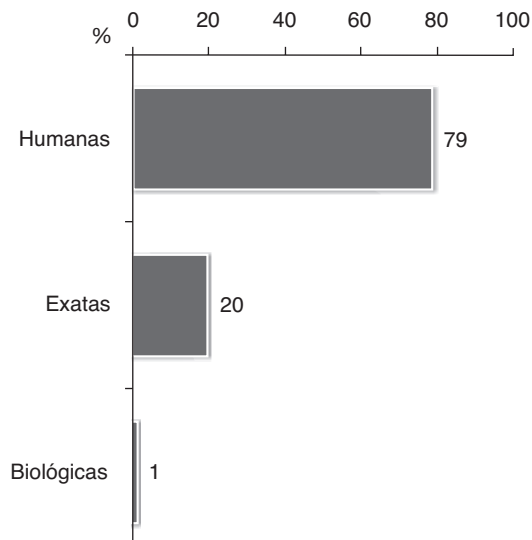
	Total R\$	Total %	Total R\$	Total %
	Investimento — 2009		Previsão — 2010	
Produção de conteúdo, equipe interna	398.783,49	72	520.091,41	74
Produção de conteúdo, equipe terceirizada	156.883,70	31	201.947,66	44
Aquisição de equipamentos de tecnologia	161.374,53	75	322.399,68	70
Aquisição de equipamentos de laboratório	76.635,83	38	76.760,00	37
Aquisição ou desenvolvimento de software	114.696,51	34	121.163,24	41
Provedores e servidores de Internet	128.538,24	53	102.925,07	52
Acervos (biblioteca, banco de dados etc.)	185.222,97	53	296.584,21	70
Estrutura física (salas, auditórios etc.)	345.085,46	41	165.056,82	41

Quadro 2.33 Avaliação da eficácia dos canais de marketing

Quadro 2.34 Cursos livres de EAD não autorizados



Quadro 2.35 Principais cursos livres oferecidos



Quadro 2.36 Inclusão da natureza “a distância” no certificado de conclusão do curso



BTEC

PROGRAMAS DE APRENDIZAGEM

PROFISSIONAL COM CERTIFICAÇÃO

INTERNACIONAL

edexcel 
advancing learning, changing lives

TRADIÇÃO

Empresa do grupo Pearson com sede em Londres e mais de 170 anos de história, Edexcel é o maior órgão de certificação autorizado pelo governo britânico para desenvolver programas educacionais de curta e longa duração, oferecendo tanto certificações acadêmicas quanto profissionais com reconhecimento internacional.

EXPERIÊNCIA

Com um portfólio de aproximadamente 5.500 currículos desenhados e atualizados de acordo com a demanda do mercado empresarial e em conformidade com o Sistema Nacional de Qualificações do Reino Unido (NQF) e com o Sistema Europeu (EQF), a Edexcel oferece programas com certificação profissional baseados em critérios de avaliação conhecidos como BTEC (Business & Technology Education Council) que abrangem uma série de áreas diferentes como negócios, tecnologia, saúde etc.; e permitem que os alunos demonstrem seus conhecimentos e habilidades em situações práticas ajudando-os a construir confiança para o mercado profissional.

FOCO NO ESTUDANTE

Dentro de um programa BTEC os alunos ficam mais empenhados e motivados com o progresso obtido através de trabalhos avaliados ao longo do curso ao invés de serem submetidos a um único exame final, tal como em um ambiente de trabalho real. Os estudantes recebem orientações claras quanto aos objetivos a serem atingidos e como alcançá-los. Os progressos são monitorados individualmente por professores que prestam apoio e orientação pessoal, ajudando os alunos a desenvolver suas habilidades de aprendizagem e alcançar seu potencial.

FLEXIBILIDADE

A Edexcel é flexível porque permite aos nossos parceiros trabalhar com nossos programas no seu formato padrão ou customizado, ou terem seus programas existentes acreditados, assegurando assim a qualidade dos seus programas através de um organismo independente e internacionalmente reconhecido.

QUALIDADE ASSEGURADA

Os nossos currículos são submetidos a um rigoroso processo de "qualidade assegurada" regulado pelo Órgão Regulador de Qualificações e Exames (Ofqual), órgão ligado ao Ministério da Educação do Reino Unido. Os alunos têm a confiança de que estão recebendo um padrão consistente de educação. Fazemos parcerias ao redor do mundo com governos, organizações profissionais, universidades, escolas e empresas para garantir que nossos currículos sejam reconhecidos mundialmente e, consequentemente, ofereçam aos alunos um caminho estruturado de progressão para o mercado de trabalho e para estudos no exterior.

SUPORTE

Atualmente contamos com mais de 7.000 parceiros espalhados por 85 países certificando mais de um milhão de pessoas anualmente. Possuímos uma equipe de aproximadamente 1.200 funcionários distribuídos por escritórios que operam em todos os continentes garantindo a qualidade no suporte internacional prestado. A diversificada plataforma de negócios da Pearson confere a Edexcel uma condição exclusiva para oferecer aos nossos parceiros soluções inovadoras, completas e sob medida, tais como conteúdos customizados, biblioteca virtual e plataformas de ensino a distância (Fronter e e-college).

Para mais informações favor enviar e-mail
para jorge.dores@pearson.com

Edexcel Ltda é uma empresa registrada na Inglaterra e Gales N° 4496750
Sede oficial: 190 High Holborn, Londres, WC1V 7BH
BTEC é uma marca registrada da Edexcel

PEARSON

A América Latina e o Caribe passam por uma metamorfose em seus sistemas de ensino superior a distância com base na expansão das matrículas, na entrada de novos fornecedores locais, no aumento da regulamentação governamental, na diferenciação institucional, na mercantilização, na internacionalização e na virtualização (RAMA, 2009).

Nesse cenário, o Brasil foi o país com maior crescimento na região. Essa dinâmica deriva, no âmbito do ensino superior a distância, da experiência de algumas universidades tradicionais que, na década de 1990, deram início a pesquisas aplicadas para o uso de novas tecnologias e a criação de cursos a distância. Tal ação deflagrou um movimento de irradiação que alcançou, em um primeiro momento, grupos de pesquisa em universidades públicas para, em seguida, promover a entrada das instituições privadas no segmento da educação a distância — EAD (VIANNEY; TORRES, 2010).

Assim, a educação superior a distância no Brasil vem apresentando um crescimento exponencial ao longo de sua breve história. Os números oficiais são impressionantes. Desde seu

nascimento em 1995 — com a experiência da Universidade Federal do Mato Grosso, com um único curso de licenciatura de formação de professores para atuar em séries iniciais do ensino fundamental — até o ano de 2008, quando havia 647 cursos de EAD registrados pelo censo do ensino superior realizado pelo Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), órgão vinculado ao Ministério da Educação e Cultura (MEC), evidencia-se um crescimento significativo dessa modalidade educacional nas instituições de ensino superior (IES), conforme se constata no Quadro 3.1 a seguir.

Em 2009, o censo realizado pela Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed) registrava o total de 1.075.272 alunos matriculados em cursos a distância em instituições credenciadas para atuar em EAD. A expansão das matrículas é uma realidade decorrente do aumento do número de universidades, centros universitários e faculdades credenciadas para trabalhar com essa modalidade de ensino em suas diversas formas, assim como do crescimento do número de cursos e alunos naquelas instituições que investiram e se especializaram em ofertas nessa modalidade.

Quadro 3.1 Crescimento das matrículas em cursos de graduação a distância*

Ano	Curso EAD	Aluno EAD	Aluno presencial	Total da graduação	Participação da EAD no total de matrículas
1995	01	352	1.759.351	1.759.703	0,02%
2000	10	1.682	2.692.563	2.694.245	0,06%
2001	16	5.359	3.025.395	3.030.754	0,17%
2002	46	40.714	3.479.913	3.520.627	1,15%
2003	52	49.911	3.887.022	3.936.933	1,26%
2004	107	59.611	4.163.733	4.223.344	1,41%
2005	189	114.642	4.453.156	4.567.798	2,57%
2006	349	207.206	4.676.646	4.883.852	4,24%
2007	408	369.766	4.880.381	5.250.147	7,04%
2008	647	727.961	5.080.056	5.808.017	12,53%

* Dados retirados de pesquisa apresentada por Dilvo Ristoff em 2007 e atualizados por Vianney e Torres (2010).

Esse incremento mostrado pelos dados oficiais e pelo censo da Abed de 2009 também se justifica pela implantação em diversas instituições de ensino superior (IES) de disciplinas a distância em cursos presenciais, dentro dos 20% permitidos pela legislação, fato que levou, em um segundo momento, à entrada dessas instituições na modalidade a distância. Além disso, as instituições públicas receberam recursos para aumento da oferta e as instituições privadas investiram em uma gestão profissional.

Agora em 2010, no estudo realizado pela Abed, verifica-se uma mudança nas taxas de crescimento da EAD no Brasil. Tal fenômeno pode ser reflexo de um rearranjo das instituições dado um novo cenário que assinala uma política de qualidade. O censo traz um total de 431.383 vagas oferecidas pelas instituições respondentes da pesquisa, sendo 244.438 na Região Sudeste, 110.053 na Região Sul, 43.030 na Região Centro Oeste, 27.852 na Região Nordeste e 6.010 na Região Norte. (Questão 8 da Tabela 2.)

Quanto ao registro de novas matrículas, a participação das regiões mostra-se da seguinte forma: Sudeste desponta com 165.528 alunos; Sul, com 76.755 alunos; Centro-Oeste, com 37.757; Nordeste, com 7.728; e Norte, com 3.400 alunos. O total é de 291.168 novas matrículas realizadas. (Questão 9 da Tabela 2.)

De acordo com os dados fornecidos pelas instituições participantes da investigação, o total de alunos que estudaram em 2009 é de 496.195, assim distribuídos por região: Sudeste, 249.879; Sul, 129.921; Centro-Oeste, 92.509; Nordeste, 17.663 e Norte, 6.223. (Questão 10 da Tabela 2.)

Também no censo anterior da Abed, as regiões Sudeste e Sul concentraram o maior número de alunos, repetindo o que já acontece na educação presencial. Note-se que a grande concentração de estudantes nessas regiões do País determina o aumento de oferta de projetos e vagas em instituições privadas, o que, por vezes, faz que o número de vagas oferecidas exceda o número de inscritos para o ensino superior pago nessas regiões.

Em relação à distribuição de alunos pelas unidades da instituição fora do Estado de sua sede, observa-se concentração de alunos em Minas Gerais (64%), no Rio de Janeiro (38%), no Distrito Federal (31%), no Paraná (22%) e no Espírito Santo (18%). Há ainda outros 15 Estados sendo atendidos pelas unidades da instituição fora do Estado de sua sede. (Questão 11 da Tabela 2.) Nesses termos, a EAD vem cumprindo o objetivo de democratização do ensino ao ampliar o acesso da população brasileira a todos os níveis educacionais e ao expandir a cobertura geográfica no ensino superior.

Em relação ao tipo de vaga oferecida nos cursos próprios das instituições, têm-se 71% das vagas oferecidas sem convênios e apenas 29% oferecidas por meio de convênios, parcerias e acordos. Tais parcerias, convênios e acordos foram firmados com: órgãos governamentais (70%), empresas privadas (24%), instituições de ensino privadas (21%), empresas públicas (17%), instituições de ensino público (14%), sindicatos ou órgãos de representação de

classe profissional ou patronal (8%), ONGs ou Organização da Sociedade Civil de Interesse Público — OCIP (7%) e prefeituras e outras instituições federais de ensino superior — IFES (6%). (Questão 6a da Tabela 2.)

Não se pode deixar de comentar o fato de esse censo apontar uma redução no número de alunos em relação ao censo anterior. Para essa redução talvez concorram as seguintes situações: algumas instituições respondentes da pesquisa não informaram o número total de alunos; algumas IES reduziram a oferta e até a taxa de expansão em EAD por encontrarem-se em processo de supervisão ou credenciamento pelo MEC, ou em processo de reestruturação organizacional, ou, ainda, em decorrência das exigências legais para a implantação de novos polos — já que 70% trabalham com esse sistema. (Questão 5 da Tabela 2.)

Contudo, ao serem questionadas sobre prováveis fatores de impedimento de expansão da EAD, a maioria das IES respondeu que a legislação (federal ou estadual) não impediu os esforços para expandir os cursos a distância (60%); os conselhos estaduais de educação ou associações de classe não impediram os esforços para expandir os cursos a distância (60%); e a legislação federal que regulamenta a ajuda financeira não impediu os esforços para expandir os cursos a distância (85%). As dificuldades com o corpo docente e funcionários também não foram consideradas fatores determinantes de retração de crescimento pelos respondentes. Então, não foram considerados impedimentos para a expansão os cursos a distância: a resistência do corpo docente para atuar em EAD (64%); os acordos sindicais para a proteção do corpo discente e funcionários (72%); e a falta de instrutores treinados e pessoal de suporte (58%). (Questão 3 da Tabela 2.)

Além disso, o censo tratou de uma delicada questão recorrentemente discutida — o preconceito que essa modalidade de ensino ainda vem sofrendo. No ano de 2007, em entrevista concedida ao jornal *Folha de S.Paulo*, o professor Dilvo Ristoff afirmava que “apesar das numerosas experiências bem-sucedidas em outros países, o ensino a distância continua sob fogo cruzado no Brasil, com o argumento de que vai piorar a qualidade”. Este censo mostra que, aos poucos, o preconceito vai sendo superado e que o mercado de trabalho passa a reconhecer essa modalidade de ensino, pois, de acordo com a maioria dos respondentes, as empresas não estão resistentes em contratar estudantes que tenham obtido certificados ou diplomas a distância (82%). (Questão 3 da Tabela 2.)

Nessa mesma entrevista, o professor Dilvo Ristoff relata que, em relação aos alunos de cursos presenciais, o estudante de EAD é preponderantemente casado, tem filho, é mais pobre, contribui mais para o sustento da família e tem pais com menor escolaridade.

Os dados do censo de EAD da Abed 2009 revelam um perfil dos alunos semelhante ao levantado pelo professor Dilvo, no ano de 2007, ou seja, os estudantes são, em sua maioria, casados (48%), mulheres (54%), têm entre 25 e 40 anos (77%) e ganham entre 1 e 5 salários mínimos (47%). Estes números reforçam que a modalidade está consolidada como um instru-

mento de inclusão social, por fornecer uma oportunidade econômica de acesso ao ensino superior que flexibiliza o tempo e o espaço de estudo. (Questões 7a; 7b; 7c; 7d da Tabela 2.)

Ainda assim, a evasão é historicamente um dos fenômenos que mais preocupam e afetam tal modalidade de ensino. Estudos internacionais apresentam taxas de evasão em cursos a distância acima de 40% e sempre superiores às de cursos presenciais. Os estudos para identificar os percentuais e os fatores de evasão em cursos a distância são ainda incipientes no Brasil, mas alguns deles apresentam índices próximos ou superiores aos internacionais. Portanto, os dados de evasão deste censo surpreendem pelos baixos percentuais: 14,37% no primeiro ano do curso, 5,39% no segundo ano do curso, 2,67% no terceiro ano do curso e 2,15% no quarto ano do curso. (Questão 12 da Tabela 2.)

Este censo também revelou que a maioria das instituições (60%) realiza pesquisa de evasão em EAD. Tais pesquisas trazem como as principais causas de evasão apontadas pelos alunos: a suposição de que o modelo de EAD era mais fácil (51%); a falta de tempo (49%); a não adaptação à modalidade de ensino (47%); a inesperada falta de condição financeira (34%); a obrigatoriedade de provas presenciais (34%); o custo do curso (7%); a mudança de domicílio ou município (5%); a demissão do emprego (5%); a transferência para outra instituição (3%); a insatisfação com o curso (3%); doença (3%); problemas familiares (3%); e a falta de habilidade técnica mínima para participar do desenvolvimento do curso (3%). (Questão 25 da Tabela 2.)

A análise dos dados levantados nessas pesquisas, com o objetivo de reduzir os índices de evasão, a busca e o desenvolvimento de metodologias de ensino que respondessem a essa demanda, bem como o recredenciamento das instituições, o reconhecimento de cursos e a pesquisa acadêmica são, sem

dúvida, fatores que levaram à criação de diferentes modelos pedagógicos, tecnológicos e administrativos para o ensino superior a distância no Brasil.

Dessa forma, a EAD no Brasil está se expandindo por meio de uma grande diversidade de modelos educacionais e tecnológicos de educação a distância, com diferentes níveis de interação e de incorporação e integração de processos a distância e presenciais. A escolha de tais modelos determina uma variedade de relacionamentos entre os componentes administrativos, de tecnologia e acadêmicos. Como consequência, o crescimento do ensino superior a distância no Brasil promoveu nas IES uma intensa busca por novos processos de organização, de funcionamento e de gestão institucional, a fim de garantir a implementação bem-sucedida de seus programas e projetos de educação a distância.

A apreciação crítica desses 15 anos de história da educação a distância no ensino superior brasileiro comprova, sem sombra de dúvidas, que a modalidade está consolidada como uma poderosa ferramenta de inclusão social e de melhoria da qualidade da educação. Os números apresentados no censo demonstram a progressiva aceitação por parte da população, dos alunos e de professores dessa modalidade de ensino no País.



Referências

RAMA, Claudio. *La encrucijada de las tendencias de la educación superior en América Latina*. Santo Domingo: Unicaribe, 2009.

VIANNEY, João; TORRES, Patricia. La educación a distancia en Brasil. In: RAMA, Claudio; PARDO, Jose. *La educación superior a distancia: miradas diversas desde Iberoamérica*. Santo Domingo: Virtualeduca — Intevad, 2010.

Espaço não preenchido em sua escola?

Seja conveniado ao Instituto Monitor

e aumente seus resultados.



Mantenedor(a),

Quantas vezes investimos na construção e aparelhamento de uma escola, para depois utilizar essa estrutura por apenas pequena parte do tempo?

Podemos, no caso, orgulhar-nos das instalações de nosso empreendimento, mas poucas vezes nos damos conta do prejuízo que estamos tendo com a ociosidade do espaço criado: despesas com impostos, luz, água, telefone, funcionários, tudo para manter a escola funcionando o dia todo, porém com algumas salas de aula vazias por um, dois ou até três períodos.

É preciso reconhecer que a ocupação de uma escola por tempo integral requer um investimento muitas vezes fora de nosso alcance ou disponibilidade: contratação de professores, fornecimento de material didático, encaminhamento da burocracia escolar, etc.

Para solucionar esse impasse, o **Instituto Monitor** está propondo às escolas de Ensino Médio e Técnico, escolas de idiomas, informática e afins, a formação de um convênio que irá terminar com a ociosidade da infraestrutura de seu empreendimento.

A proposta é, na verdade, bastante simples: o **Instituto Monitor** oferece os cursos, fornece o material didático e a metodologia de ensino, aplica as avaliações e emite os certificados de conclusão, enquanto sua escola fornece a estrutura física e faz a divulgação.

Todo esse processo não interfere no serviço que sua escola presta aos alunos, e sim agrega valor a tais serviços prestados.

Nossa oferta permite a implantação de programas de Educação a Distância, agregados de encontros presenciais para turmas formadas, aliando flexibilidade à qualidade.

Cursos Técnicos - autorizados pelo Conselho Estadual de Educação e reconhecidos pelo CREA, CRC e CRECI, nas seguintes áreas:

- Contabilidade;
- Eletrônica;
- Informática;
- Secretariado;
- Transações Imobiliárias.
-

Cursos de Qualificação - reconhecidos pelo mercado nas áreas de:

- Administração;
- Negócios;
- Finanças;
- Recursos Humanos;
- Atendimento e outros.

Trata-se de uma forma prática de aumentar os ganhos e até mesmo de divulgar o seu empreendimento. Através dessa parceria, podemos abranger maiores espaços e levar o conhecimento a um maior número de pessoas. Fazendo isso, você contribui de forma direta para a Educação, que é base para o desenvolvimento pessoal.

Procure nosso setor de RM em SP, RJ ou PR.
Mais informações:
rel.mercado@institutomonitor.com.br

Instituto Monitor
FORMANDO PROFISSIONAIS DESDE 1939

O Senac Rio quer dividir com você o que tem feito muito bem.

SAIA NA FRENTE. FAÇA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA COM O SENAC RIO.

Nossos cursos

- Pós-graduação em Educação a Distância
- Desenho Instrucional
- Monitoria para EAD
- Gestão de Projetos de EAD

E a excelência do Senac Rio também pode estar na sua empresa.

Soluções corporativas

- Desenvolvimento de Treinamentos Presenciais, a Distância e *Blended*
- Comunidades de Aprendizagem
- Jogos Educacionais
- Estruturação de Universidade Corporativa
- Gestão de Competências
- Formação de Multiplicadores
- Formação de Tutores



Mais informações acesse o site
www.rj.senac.br
Disque-Senac: 4002-2002

Gerência de Educação Corporativa: (21) 3138-1396
educorporativa.sustentabilidade@rj.senac.br



senac rio
Seu futuro começa aqui.



LONGMAN ENGLISH INTERACTIVE ONLINE

O CURSO DE INGLÊS ONLINE DA PEARSON LONGMAN

Seus alunos agora podem estudar inglês em qualquer lugar, a qualquer hora!

Agora você pode oferecer aos alunos de sua instituição de ensino mais essa oportunidade de garantir uma formação completa e empregabilidade.

E o que é melhor: o curso é ajustável à modalidade de ensino mais adequada para sua instituição.

Você pode optar por oferecê-lo **totalmente a distância**, **presencial** ou **semipresencialmente**.



O Longman English Interactive Online (LEIO), programa baseado em **material em vídeo**, com **quatro níveis**, pratica as **quatro habilidades linguísticas (skills)** — leitura, escrita, compreensão oral e produção oral — de forma integrada. Sua instituição disponibiliza para o aluno a senha de acesso que permite fazer o curso em casa, em um laboratório de idiomas ou em qualquer local com acesso à Internet.

A mesma praticidade é disponibilizada a seu **professor**, que **monitora os alunos de qualquer lugar, no horário de trabalho definido pela instituição**.

CONHEÇA OS DIFERENCIAIS DO LEIO:

- **Fácil de usar:** a navegação é simples e intuitiva
- **Manuais on-line do aluno e do professor**, também em português
- **Suporte pedagógico dos consultores acadêmicos da Pearson Longman**
- **Vídeos modernos e atuais** que apresentam o idioma em contextos realistas
- **Avaliação contínua e relatórios de progresso**
- **Planos de estudo customizáveis**
- **Atividades escritas eletronicamente monitoradas pelo professor**
- **Um Communication Companion e um Activity Resource Book** disponíveis para cada nível



PARA CONHECER O PRODUTO, ACESSE **WWW.LONGMANENGLISHINTERACTIVE.COM**
PARA MAIS INFORMAÇÕES LIQUE PARA **0800 55 88 81** OU ENVIE UM E-MAIL
PARA **elt.br@pearson.com**



PEARSON
Longman

4

Reflexões sobre os aspectos tecnológicos

Gilda Helena Bernardino de Campos

Introdução

Este texto relata a metodologia e coleta de dados a respeito dos recursos tecnológicos utilizados, atualmente, pelas instituições de ensino superior (IES). A pesquisa realizada pela Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed) com as instituições de ensino superior credenciadas no Ministério da Educação (MEC), Conselho Nacional de Educação (CNE) e Conselho Estadual de Educação (CEE), para a oferta de cursos superiores na modalidade a distância, visava obter o estado atual do uso de tecnologias em cursos totalmente a distância e em cursos presenciais com a adoção de tecnologia, bem como conhecer a utilização de softwares educacionais e ambientes virtuais tanto para a aprendizagem como para a gestão dos cursos. A pesquisa, enviada por e-mail para os responsáveis de cada instituição, utilizou como conceito de educação a distância (EAD) "a educação praticada de forma remota (fora do campus), por materiais impressos, áudio, vídeos (ao vivo ou gravado), satélite ou por tecnologias por computador com instruções síncronas ou assíncronas. É considerado um curso a distância, para a pesquisa realizada pela Abed, aquele que tem a maior parte de sua grade (mais de 50%) praticada desta forma". Cerca de 130 instituições responderam ao questionário estruturado e às questões abertas formuladas, definindo assim um estudo quantitativo.

O texto visa apresentar os resultados da pesquisa com base nos dados coletados, sendo, portanto, uma descrição da quantificação das respostas obtidas.

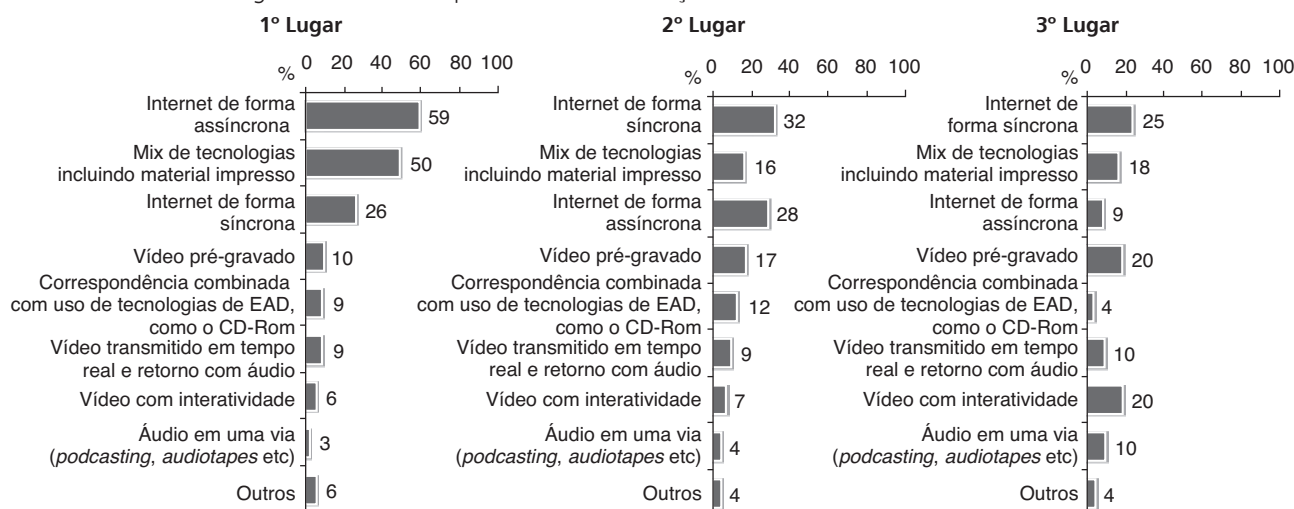
Análise dos dados

O primeiro questionamento indagava sobre o grau de importância das tecnologias adotadas na instituição respondente. Obteve-se, em primeiro lugar, a utilização das seguintes tecnologias, evidenciadas no Quadro 4.1, a seguir.

O estudo mostra que a Internet, tanto na forma assíncrona quanto na síncrona, é a tecnologia mais importante para EAD. Com alto grau de relevância, destacam-se também tecnologias que utilizam material impresso e vídeos pré-gravados. Cabe ressaltar que as definições para os meios e/ou tecnologias utilizados foram estabelecidas anteriormente, configurando variáveis latentes bem claras (ver Quadro 4.2).

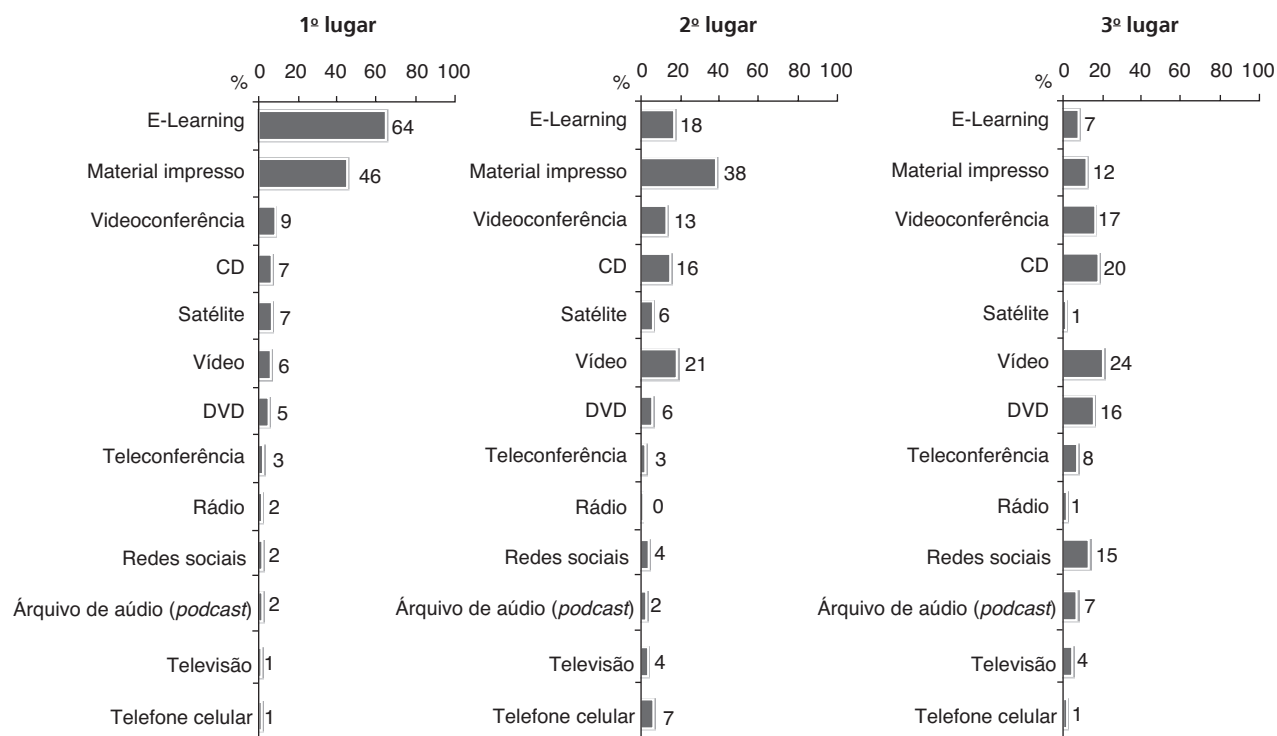
A segunda questão era sobre as mídias utilizadas pela instituição para a educação a distância em 2009. Solicitava, para cada item, uma resposta sobre as tecnologias com maior ênfase no uso e o grau de importância que tinham no modelo adotado para seus cursos (Quadro 4.3). Na análise ponderada, o destaque em grau de importância ainda é da Internet de forma assíncrona, seguida bem de perto pelo *mix* de tecnologias que

Quadro 4.1 Tecnologias mais utilizadas para a EAD na instituição



Quadro 4.2 Definições de meio e/ou tecnologias

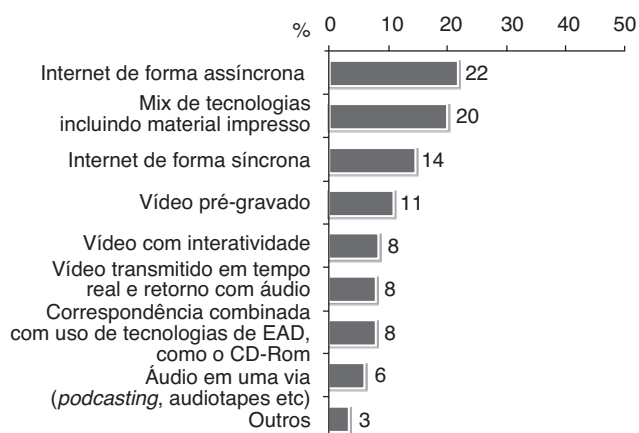
Variáveis	Definições
Material impresso	Conteúdo ministrado por meio de livros, apostilas, fichários e outros produtos impressos.
E-learning	Cursos mediados por tecnologia e aplicados por meio virtual e pelo uso do computador e da Internet. Modalidades como webcast e webconferência foram consideradas também e-learning.
Televisão	Uso de aulas em formato televisivo por meio de exibição em canais de TV.
Vídeo	Aulas ou materiais didáticos gravados em formato VHS.
Satélite	Aulas transmitidas (ao vivo ou gravada) por meio do uso de satélite, assistidas em telessalas e aplicadas como monitoramento.
CD	Aulas ou material gravados em formato CD.
DVD	Aulas ou material gravados em formato DVD.
Rádio	Aulas transmitidas por rádio.
Teleconferência	Uso de reunião síncrona por meio de teleconferência.
Videoconferência	Uso de reunião síncrona por meio de videoconferência.
Telefone celular (m-learning)	Aula ou material didático transmitido por meio de telefone celular.
Redes sociais	Comunidades na Internet como Facebook, Orkut, Twitter, entre outras.
Arquivos de áudio	Arquivos baixados para audição em aparelho fixo ou móvel (Ipod, celular, entre outros).

Quadro 4.3 Mídias mais utilizadas pela instituição

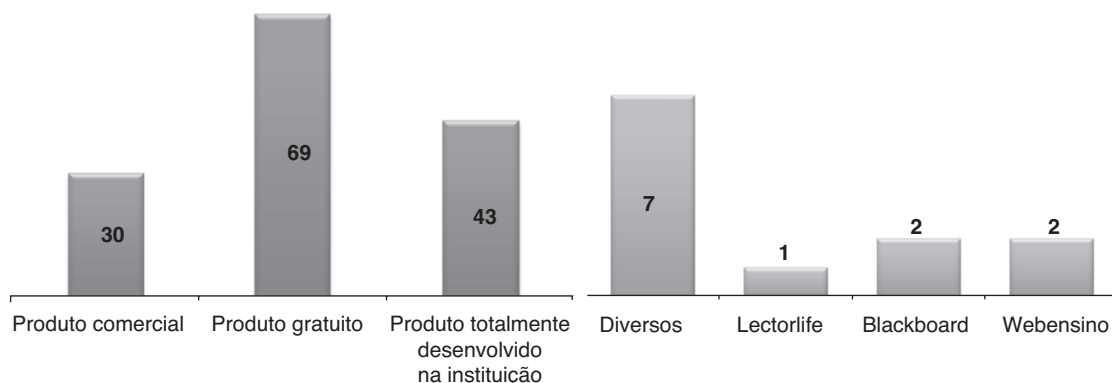
utilizam materiais impressos. A Internet síncrona está em terceiro lugar nesse cenário (Quadro 4.4). A pergunta seguinte referia-se a um complemento da questão anterior, indagando de que forma as mídias eram utilizadas. Curiosamente, a análise realizada permite observar que, quando a mídia e-learning, videoconferência ou telefone celular foi disponibilizada, ocorreu de forma interativa síncrona seguida da forma ativa na maioria das vezes (Quadro 4.5). Entre as mídias mais utilizadas em EAD (ver Quadro 4.6), o material impresso destaca-se com 87% de uso seguido bem de perto pelo e-learning, com 82%. O estudo mostra ainda que vídeos (58%), videoconferência (58%) e CD (57%) são mídias bastante utilizadas.

Com relação ao tipo de *Learning Management System* (LMS) ou Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) utilizado, perguntou-se se este foi desenvolvido inteiramente pela instituição, se era um produto comercial ou gratuito e, conseqüentemente, qual foi o grau de satisfação com seu uso. O estudo mostrou que os cursos ministrados por e-learning utilizam, na maioria das vezes, o LMS gratuito. Apesar de verificarmos certa inconsistência nos números, ao avaliar o grau de satisfação do LMS utilizado temos números que mostram boa aceitação para o produto desenvolvido na instituição e para o produto gratuito. O produto comercial também recebeu uma boa nota média, mas tem alto grau de rejeição, como podemos ver na tabulação dos dados da pergunta 4 do questionário tecnológico (ver quadro 4.7 e 4.8).

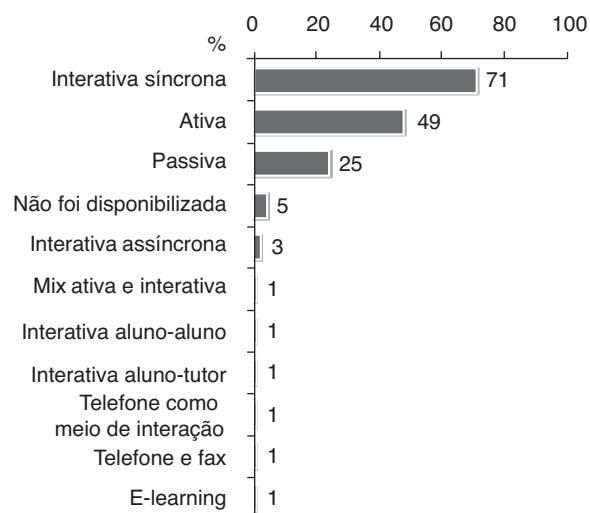
Quadro 4.4 Tecnologias adotadas



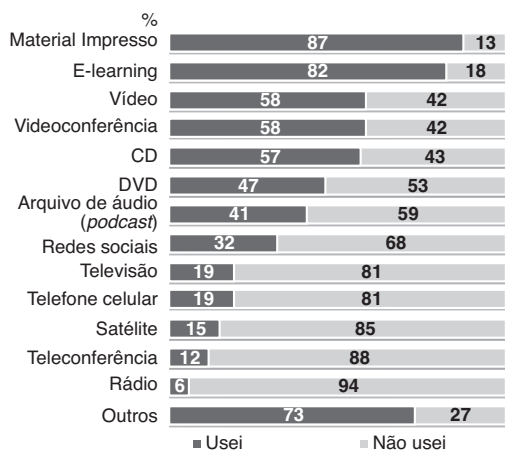
Quadro 4.7 Tipo de LMS utilizado



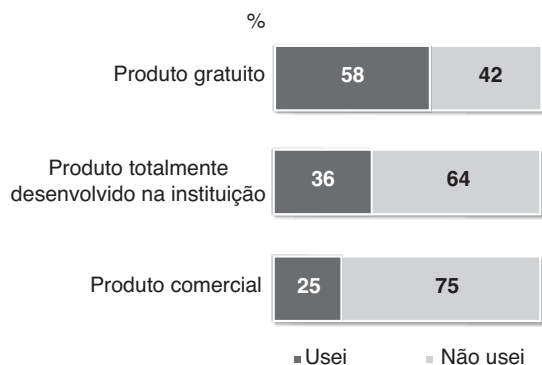
Quadro 4.5 Tipo de mídia oferecida



Quadro 4.6 Mídias mais utilizadas em EAD



Quadro 4.8 Tipo de produto utilizado na instituição considerando o grau de satisfação com o uso



Ressaltamos que os resultados sobre a utilização do LMS e solicitações da instituição evidenciaram alta oferta de produto gratuitamente customizado e treinamento de pessoal para sua utilização e manutenção (Quadro 4.9).

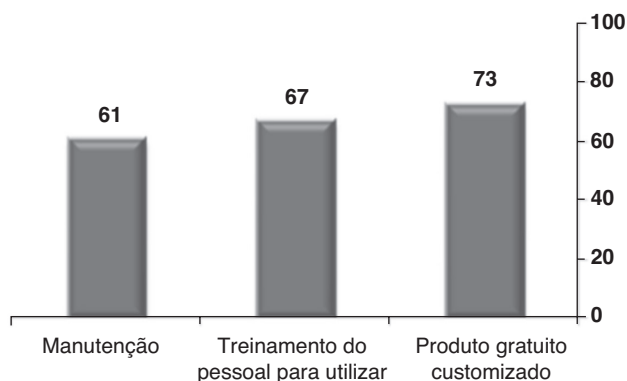
Indagadas se utilizavam o mesmo LMS para a gestão do curso e para a gestão da aprendizagem, mais da metade das instituições respondeu que usa o mesmo produto de gestão dos cursos presenciais, contra 47% que emprega produtos diferentes dos cursos presenciais (Quadro 4.10). Tanto em cursos EAD quanto nos cursos presenciais, o principal LMS utilizado é o Moodle.

Grande parte das instituições está, atualmente, revendo a estratégia de utilização dos LMS em seus cursos, porém não existe uma perspectiva de mudança para os próximos dois anos. A maioria das instituições ofereceu computadores a 88% dos alunos, e uma média de 455,58 computadores foi oferecida em 2009. (Quadro 4.11).

Em relação às aplicações das tecnologias nos cursos presenciais, o estudo mostra que as tecnologias educacionais os complementam.

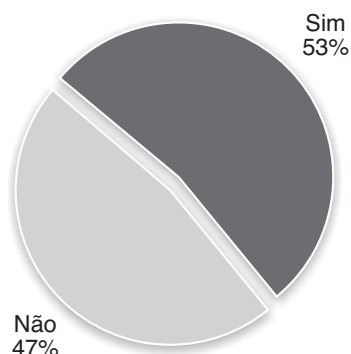
Em uma média de 14.343 alunos em cada instituição, cerca de 23,56% deles em cursos presenciais também fazem matérias a distância (Quadro 4.12).

Quadro 4.9 Demanda para o uso de LMS

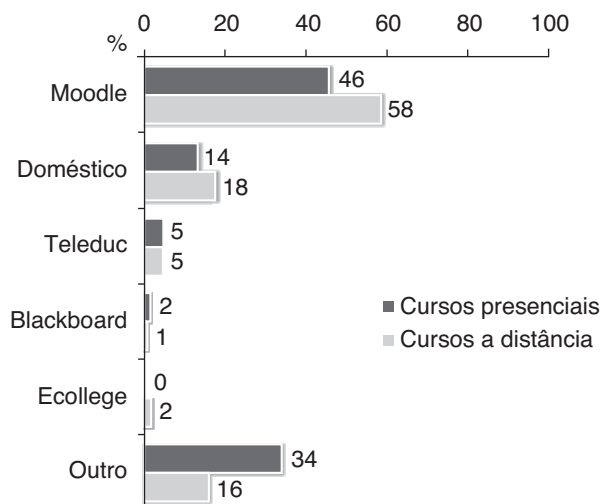


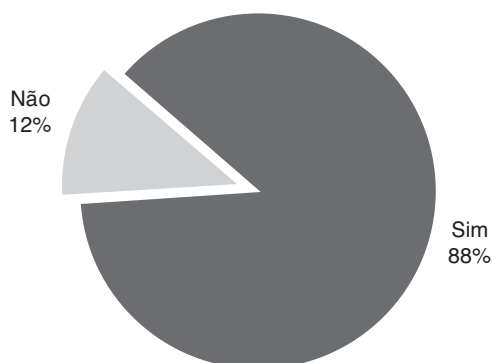
Quadro 4.10 Utilização de produtos diferenciados para a gestão de cursos a distância e presenciais

Utilizam o mesmo produto de gestão de curso/gestão de aprendizagem nos cursos presenciais e a distância



Principal LMS utilizado na instituição para os cursos presenciais/cursos a distância

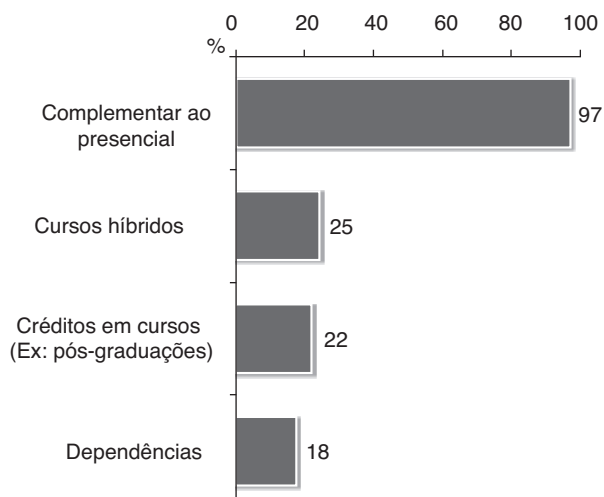


Quadro 4.11 A instituição ofereceu aos alunos de EAD acesso a computadores?

As questões abertas no formulário do censo solicitavam que fossem nomeadas informações pertinentes que não constassem do formulário proposto. As informações mais citadas e relevantes foram: polos de apoio presencial, existência de secretarias específicas para o atendimento de alunos na modalidade a distância, atendimento de alunos a distância fora do país, políticas diferenciadas para a modalidade a distância e capacitações continuadas para professores e tutores. Por fim, algumas instituições sugeriram questões sobre o uso de softwares educacionais integrados ao LMS e equipes de produção de material multimídia.

É interessante notar que houve um avanço na compreensão do que são cursos na modalidade a distância. As instituições participantes formularam questões a respeito de tecnologias mais avançadas, como a questão da integração de softwares com os LMS. Ressalta-se que as ferra-

mentas da Web 2.0 precisam de um incremento em sua utilização e, embora os termos “colaboração” e “interatividade” tenham surgido em várias respostas, percebe-se que estes conceitos precisam de uma compreensão mais apurada no que se refere ao uso das tecnologias que apoiam essa forma de trabalho. Acredita-se que o panorama para os próximos anos seja, justamente, a utilização das ferramentas e dos produtos de software interativos na Web 2.0. Cabe salientar que a questão dos conteúdos livres e abertos ainda não apareceu este ano, como também não houve referência à reutilização dos materiais programados para o e-learning. A mudança a se assinalar neste ano poderia ser claramente definida como uma mudança no modo de perceber a inovação tecnológica quando utilizada no ensino superior, tanto na modalidade a distância como na utilização dos recursos tecnológicos em cursos presenciais.

Quadro 4.12 Qual a aplicação das tecnologias educacionais em cursos presenciais?

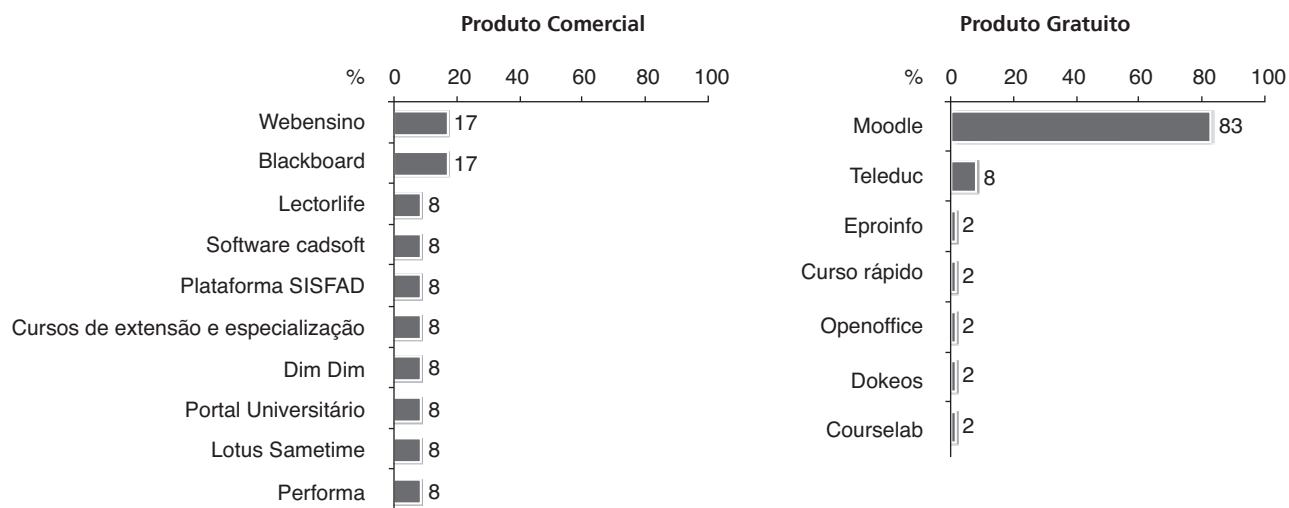


Quadros complementares

Gráfico 4.13 Mídias mais utilizadas pela instituição — ponderado



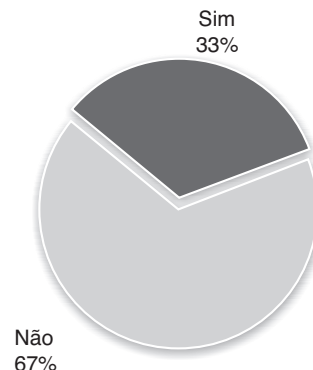
Quadro 4.14 Tipo de LMS utilizado



Quadro 4.15 Atualmente, estão revisando/reavaliando a estratégia utilização de LMS para os cursos a distância?



Quadro 4.16 Probabilidade de mudar o LMS do curso a distância nos próximos dois anos



Quadro 4.17 Informações adicionais sobre a instituição

- Alunos utilizam os computadores dos polos de apoio presencial — (em 2009 tivemos 9 municípios de Minas Gerais, Alfenas, Boa Esperança, Cataguases, Juiz de Fora, Porteirinha, Tímoteo e Três Pontas)
- O CIT, agora IFRS, campus Rio Grande, coordena o curso em mídias na educação e oferece pelo programa E-TEC o curso de técnico em informática
- Números apresentados são realidade do Nead/CTI
- FURG possui uma secretaria geral de EAD, com mais cursos e sob coordenação da professora Débora Laurino
- Estão previstos encontros presenciais nas disciplinas de EAD ofertadas pela Faculdade Ateneu
- Cursos a distância atendem alunos fora do País, grande parte das questões apresentadas aqui se distanciam das características dos nossos cursos a distância
- Ano referência 2009, sendo 1.198 alunos no EJA presencial e 1.033 nos cursos técnicos presenciais
- Não temos alunos presenciais
- Instituição não ofereceu cursos a distância em 2009
- Uniderp é a parte do Grupo Anhanguera Educacional que mantém uma política específica para suas unidades de ensino presencial quanto ao uso do LMS nas disciplinas semipresenciais e outras possibilidades
- Em 2009/1 – 8.723 alunos no presencial e 2009/2 – 7.902 alunos no presencial
- Atualmente temos 2 cursos de graduação (matemática e educação física), 2 cursos de especialização (mídias na educação e educação no campo) e 8 cursos de aperfeiçoamento
- A instituição oferece curso de capacitação continuada para seus professores e tutores
- Por força dos convênios MEC/SEED/FNDE/Capes os laboratórios de informática com 30 máquinas são fornecidos aos polos pelo MEC e/ou municípios. Estes devem ceder o espaço físico onde funciona o polo presencial
- Cursos presenciais têm outra esfera de atuação e outro nível de formação, são ministrados por coordenadores do Detran-SP
- Os cursos técnicos são supervisionados pelo Conselho Estadual de Educação do Estado de São Paulo
- Senac-EAD, faz parte das unidades do Senac-RS que trabalham com cursos a distância, sendo assim, cada unidade possui seu controle e então não é possível responder as questões 8a, 8b e 8c
- Por sermos uma IES, respondemos ao conselho estadual de educação e ele não se manifestou favoravelmente a respeito dos 20% dos cursos presenciais serem ofertados na modalidade EAD
- Nossa instituição só oferece cursos a distância
- Dos computadores disponibilizados em 2009, no maior polo de apoio presencial foi disponibilizado um computador para cada três alunos, e em outros polos, um para cada dois alunos

Quadro 4.18 Comentários

- Parabenizar a Abed pela iniciativa do Censo e sugerir colocar algumas questões sobre produção do material didático e relacionadas à existência da equipe de produção de material multimídia
- Sugerir questões sobre o uso de softwares educacionais integrados ao LMS
- Como instituição pública estadual, solicitamos adequação dos formulários a nossa realidade
- Alterações técnicas deveriam ser realizadas, como desproteger a planilha para alterações
- Somente reitero a importância do CensoEAD.br, mas é necessário um tempo maior para a disponibilização e menos tempo hábil para a inserção de dados, pois temos um acúmulo de atividades e seria muito importante um tempo maior para coleta, pois os dados aqui postados são de extrema importância e responsabilidade

Dado o expressivo crescimento da educação a distância (EAD) no Brasil, diante da legislação mais flexível que a regulamentação, possibilitando às instituições de ensino maior segurança em seus investimentos, inovações e parcerias, constata-se que as empresas que já atuavam no mercado de educação presencial passaram a ampliar sua atuação no mercado de EAD. A maioria das instituições que atuavam somente na educação presencial ampliou suas ações para a educação a distância há dois anos (27%) — ver Quadro 5.1.

Dentre as empresas inseridas no mercado de EAD, 39% são consideradas de grande porte; 30%, consideradas microempresas; 18%, pequenas empresas; e 13%, de médio porte (Quadro 5.3). Na maioria das instituições pesquisadas o número de alunos em cursos livres a distância está entre 1 mil e 5 mil (Quadro 5.4).

Uma das grandes preocupações das instituições que oferecem cursos livres de EAD é a questão da evasão. Muito se tem feito para o combate à evasão, e os números atuais são mais animadores, visto que temos um percentual médio de 25%. Segundo a pesquisa realizada, os motivos mais frequentes entre os apontados para a evasão pelo aluno são a falta de tempo, com 50%, e a não adaptação ao método de EAD, com 42% dos entrevistados (Quadro 5.7). A EAD depende de algumas aptidões do aluno, como a capacidade de organização e de concentração. A escolha do estudante para o local e horário de estudos pode converter-se em problema se ele não dispuser de um mínimo de disciplina pessoal.

O investimento médio por aluno para ministrar (produzir e realizar) um novo curso é de, em média, R\$ 890,00, considerando que a média da quantidade mínima necessária de alunos para a criação de um novo curso é 110 (Quadro 5.8).

Nas empresas pesquisadas, levantamos a informação de que o investimento médio para a produção de um novo curso é de R\$ 307.627,78 (Quadro 5.9).

Com relação aos cursos mais oferecidos pela instituição, constatam-se 50% na área da educação, e, empatados no 2º lugar, com 45%, os cursos nas áreas de empreendedorismo e gestão. Os cursos na área de tecnologia aparecem em 3º lugar, com 36% (Quadro 5.11).

Apurados os dados referentes à produção de cursos e temas, dentre as instituições pesquisadas, 60% produzem cursos com temas voltados à sua especialização, 44% afirmam que cursos na área educacional constituem temas auxiliares para cursos em outras modalidades, e 33% destacam que a demanda viabiliza o investimento na área de EAD. Uma questão polêmica refere-se ao credenciamento das instituições para oferecimento dos cursos de forma regular, ou seja, credenciados por órgãos competentes. Grande parte das instituições (78%) pretende obter credenciamento para ministrar

cursos a distância (Quadro 5.13). São apontadas, no entanto, muitas vantagens para a manutenção de cursos livres, como: possibilidade de maior expansão territorial e de público-alvo (84%), oferecimento de boa modularidade e adaptabilidade (67%), permissão da busca de alunos na área de especialização da instituição (51%), atuação como auxiliar de cursos credenciados (44%) e não existência de tantas restrições legais quanto na educação credenciada (47%). Quanto aos custos, somente 20% afirmam que cursos livres de EAD são mais baratos para serem produzidos do que os cursos credenciados (Quadro 5.14).

Quanto aos métodos para captação de alunos para cursos livres de EAD, os principais destacados foram os de marketing em ambiente virtual (89%), marketing interno (58%) e marketing impresso em peças publicitárias (49%) e em jornais e revistas (24%) — Quadro 5.15. A virtualidade ganha espaço.

Com respeito à aquisição ou desenvolvimento de conteúdo pela instituição para cursos de EAD, 78% das instituições desenvolveram o próprio conteúdo, enquanto 22% o adquiriram externamente (Quadro 5.16). Das formas de desenvolvimento e/ou aquisição utilizadas para esses conteúdos, 79% das instituições usaram desenvolvimento interno, feito pela própria equipe, e 21% tiveram o desenvolvimento em colaboração com outras instituições de ensino. Apenas 14% dessas instituições adquiriram conteúdos de outra empresa, e 2% utilizaram especialistas externos trabalhando em conjunto com peritos internos (Quadro 5.17).

Quando se trata de EAD, há que se considerar a questão imprescindível do apoio tutorial para a redução da evasão. Tal importância é constatada na pesquisa que aponta que 82% das instituições oferecem apoio tutorial principalmente por meio de e-mail (76%) e professor on-line (65%), utilizando ferramentas como fórum (73%) e *chat* (58%). Conforme a pesquisa, o telefone ainda é bastante utilizado (48%), ao contrário da Webconferência, com 6%, menos empregada. Ainda como apoio tutorial aparecem as reuniões virtuais e presenciais com 27% (ver quadros 5.18 e 5.19).

Entre as tecnologias adotadas para a EAD, as baseadas na Internet de forma assíncrona são as mais utilizadas (76%), seguidas das baseadas na Internet de forma síncrona (55%). O vídeo com interatividade em duas vias, de vídeo e áudio, também é bem empregado (Quadro 5.20).

Sabemos que a EAD deve utilizar um *mix* de mídias a fim de obter mais capilaridade e maior flexibilidade. A utilização de e-learning (76%) e de vídeo (61%) ganham espaço nas mídias para a educação a distância em relação ao material impresso (40%) — Quadro 5.22. O grau de importância atribuído a essas mídias foi de 37% para o e-learning, seguido

do material impresso, com 17%, e vídeo, com 16% (Quadro 5.24). Quando o enfoque recai sobre a disponibilização do e-learning, 51% fazem-no de forma ativa, 46%, de forma interativa, e 43%, de forma passiva.

Com referência ao uso de sistemas de gestão da aprendizagem de cursos, a pesquisa constatou que somente 25% das instituições utilizam o mesmo produto de gestão de curso/gestão de aprendizagem nos cursos presenciais e a distância. O *Learning Management System* (LMS) mais utilizado é o Moodle, com 20% nos cursos presenciais e 44% nos cursos de EAD. Já o LMS na categoria "Doméstico" atingiu a porcentagem de 18% nos cursos presenciais e de 4% nos cursos de EAD. Em "Outros" LMS, a pesquisa apontou para 44% nos cursos presenciais e 33% nos cursos de EAD, sem especificação (Quadro 5.26).

As instituições estão analisando e avaliando a eficácia dos LMS existentes no mercado para suas necessidades: 51% encontram-se avaliando o LMS, enquanto 48% não estão fazendo isso. Quanto à possibilidade de mudança de LMS,

49% mostram-se disponíveis para a mudança, contra 51% que permanecem com o sistema atual (Quadro 5.27).

Questionando-se as dificuldades para a implementação do LMS, foram constatadas que as fases mais difíceis nessa etapa se referem à customização (66%) e ao treinamento do pessoal para a devida utilização da plataforma (49%). Como dificuldade, ainda se apresenta a questão da manutenção do sistema (37%). Apenas 2% dos entrevistados mostraram-se preocupados com as interfaces de interação e facilidades de implementação (Quadro 5.28).

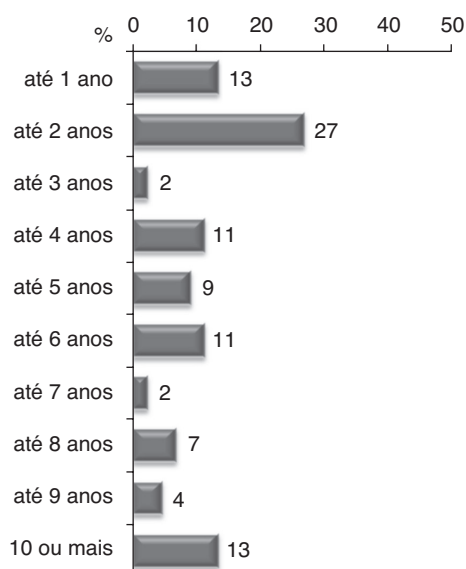
Verificamos com as empresas pesquisadas que o investimento realizado em EAD no ano de 2009 ficou em torno de R\$ 3.629.799,00, sendo que o custo maior foi gerado pela produção de conteúdo (Quadro 5.29).

Para o ano de 2010, a previsão é de que esse número dobre, ficando por volta de R\$ 7.128.653,00, ainda considerando que o maior custo continua com a produção de conteúdo, mas seguido de um investimento grande também na aquisição de equipamentos de tecnologia (Quadro 5.30).



Quadros

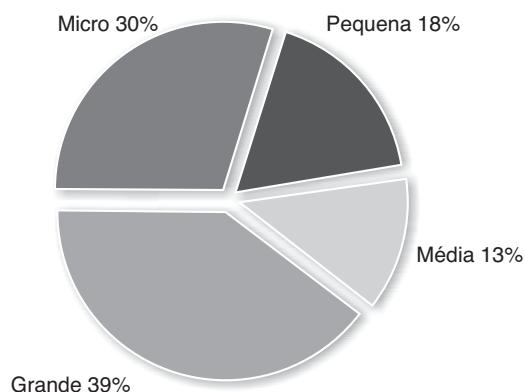
Quadro 5.1 Tempo de atuação da empresa ou instituição no mercado de EAD

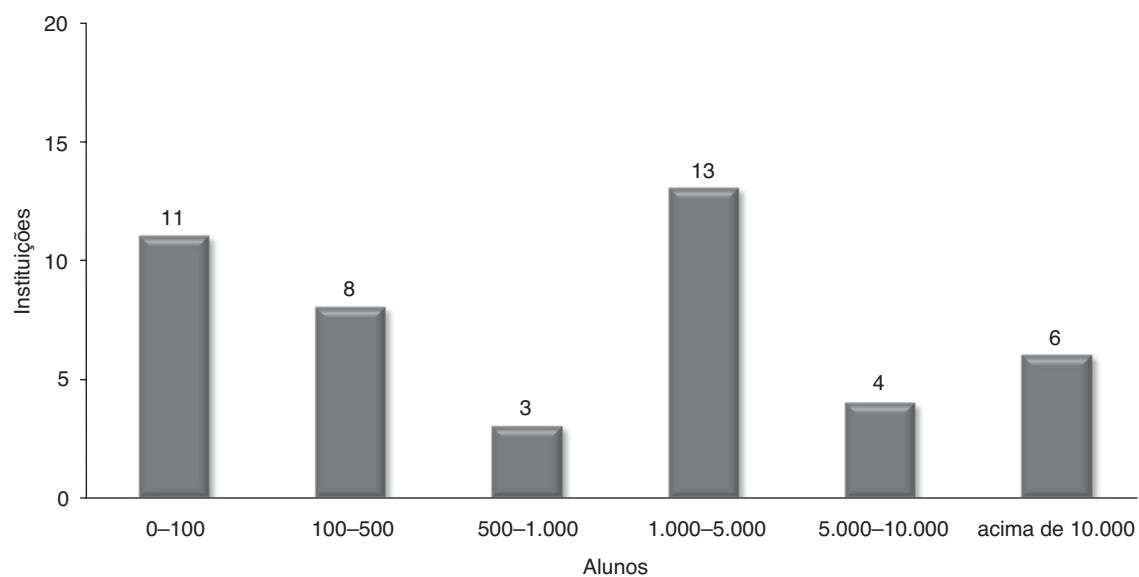
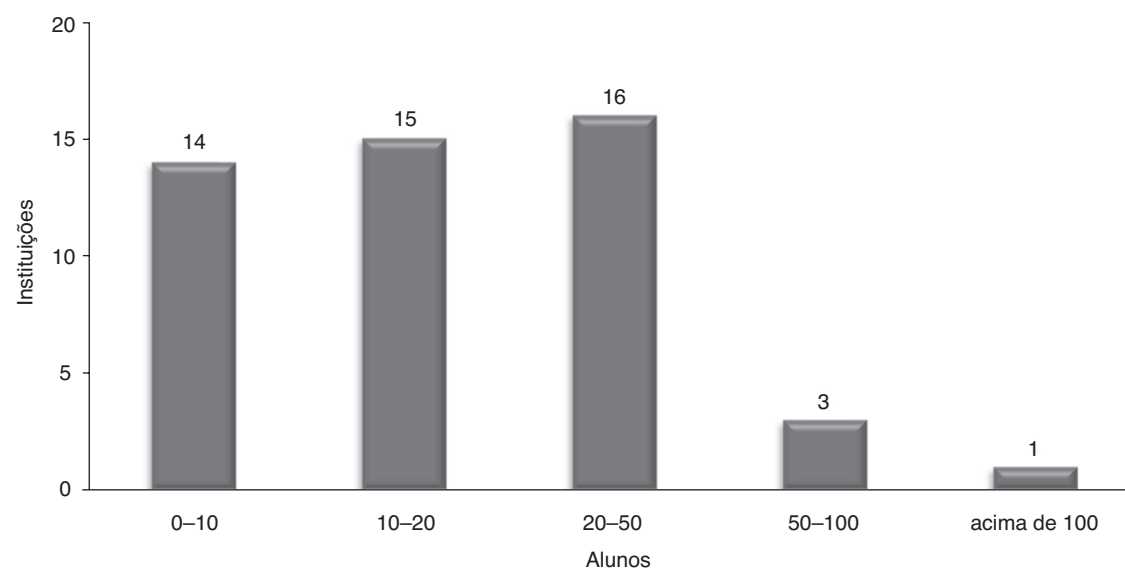
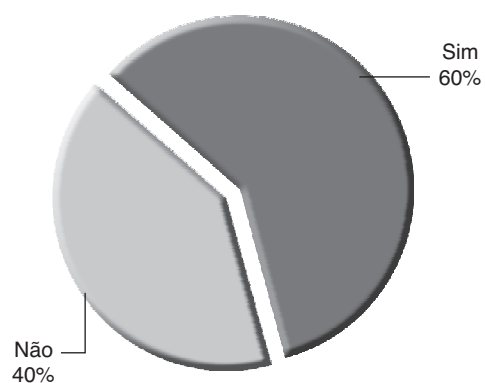


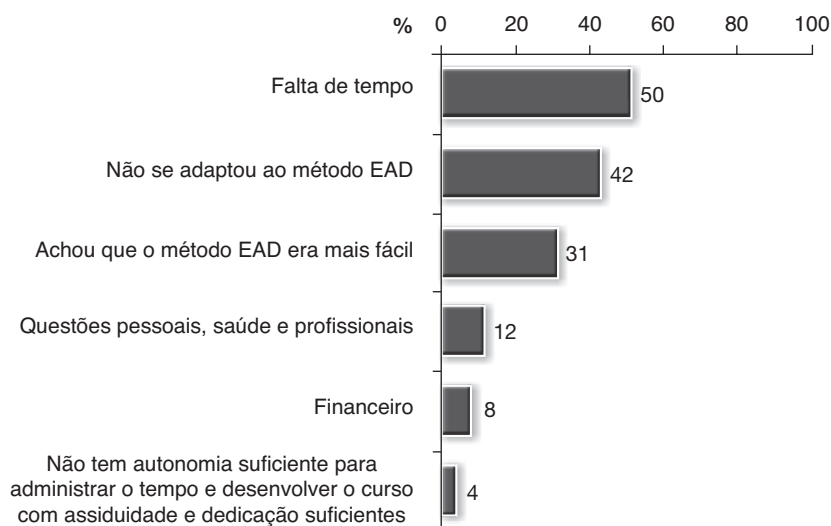
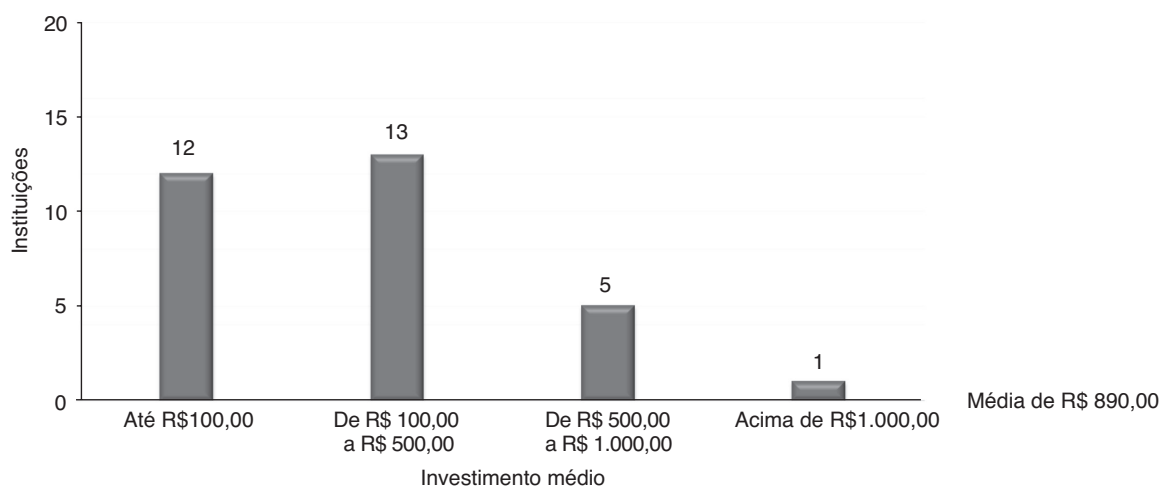
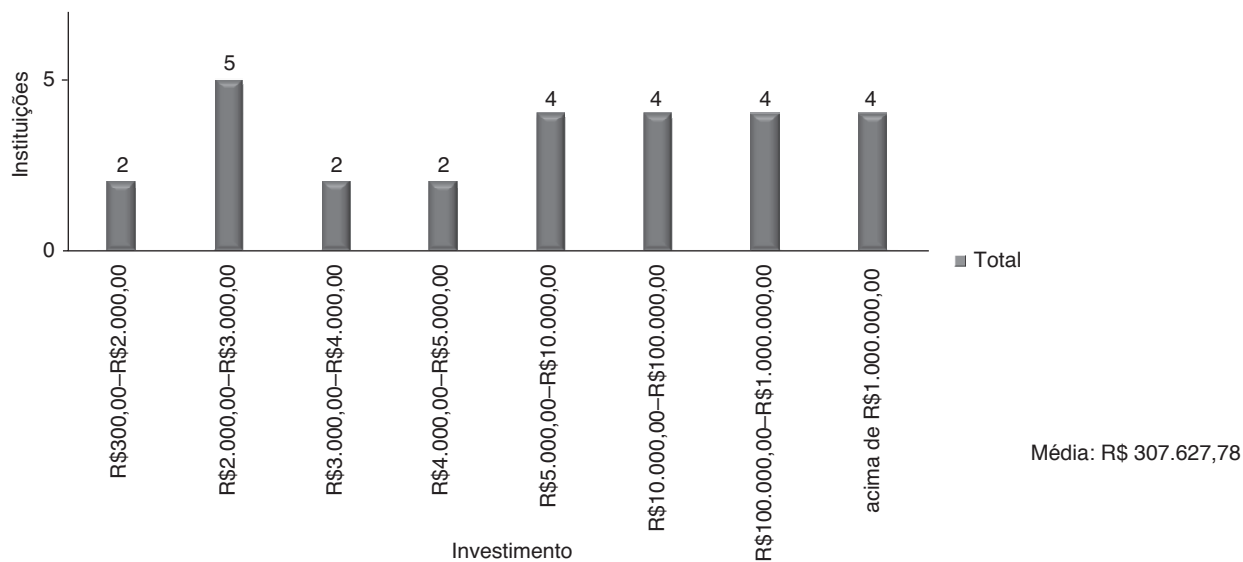
Quadro 5.2 Você diria que

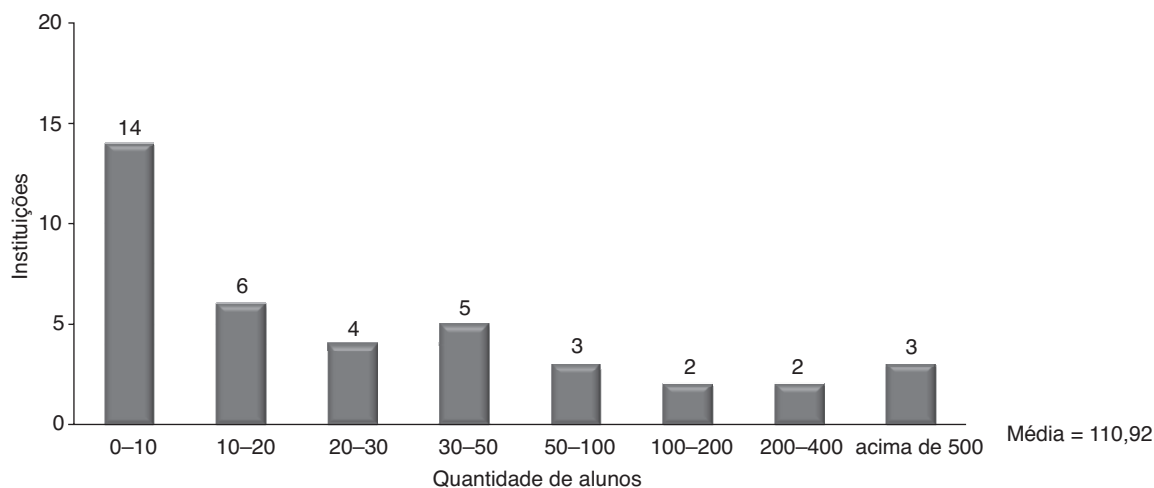
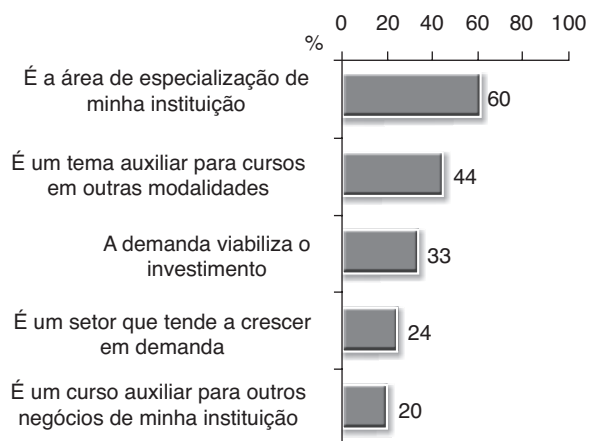
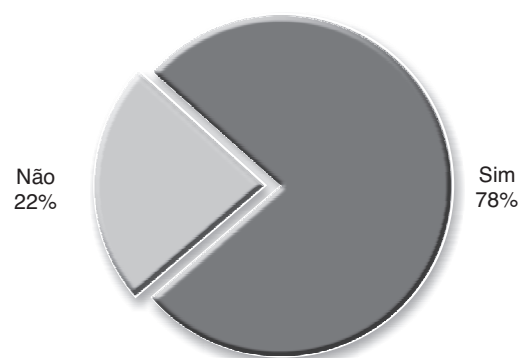
História no mercado	Total	
	Base	%
Sua empresa/instituição atuava no mercado de educação presencial e depois ampliou para o mercado de EAD	29	66
Sua empresa/instituição sempre atuou no mercado de EAD	12	27
Sua empresa/instituição atuava em outro mercado, depois aderiu ao de EAD	1	2
Trabalhamos com projetos de formação de professores e ampliamos para EAD	1	2
Ainda atuamos em educação presencial, mas a tendência é ampliar as ações em EAD	1	2
Sócia da empresa atua na área de treinamento para o mercado financeiro desde 1992	1	2

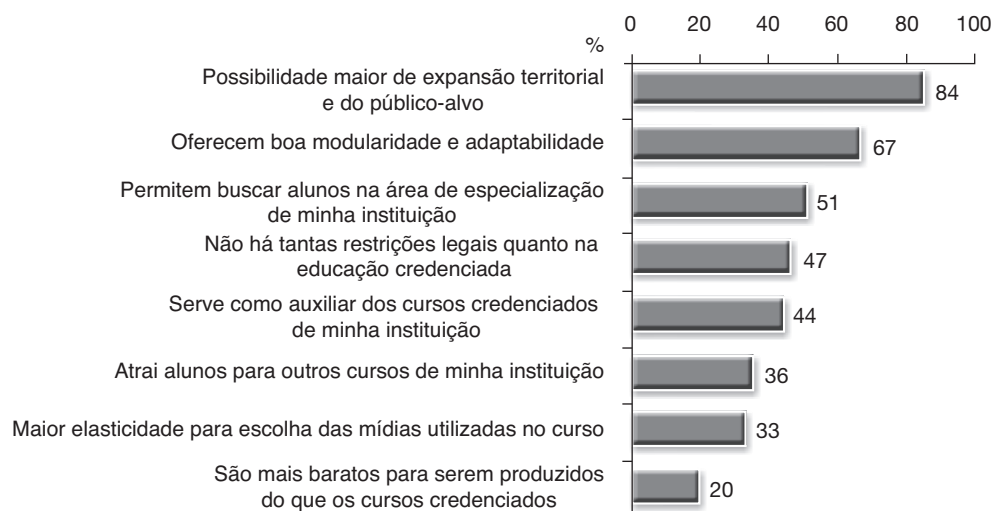
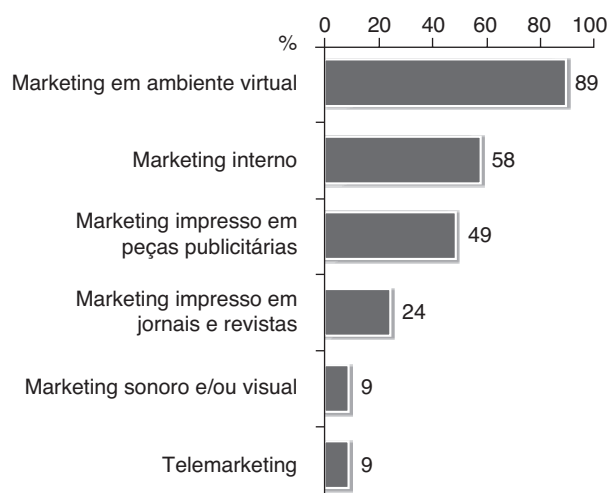
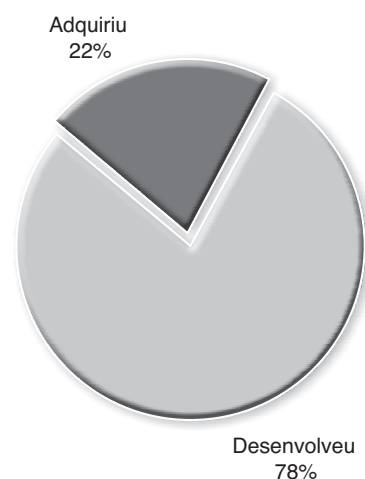
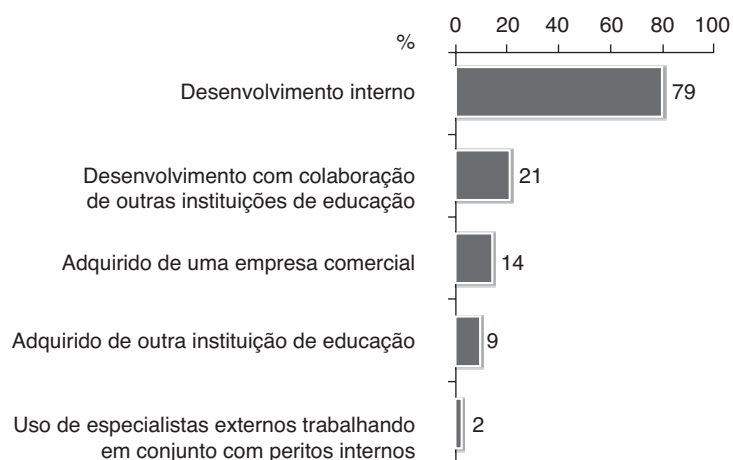
Quadro 5.3 Porte da empresa ou instituição



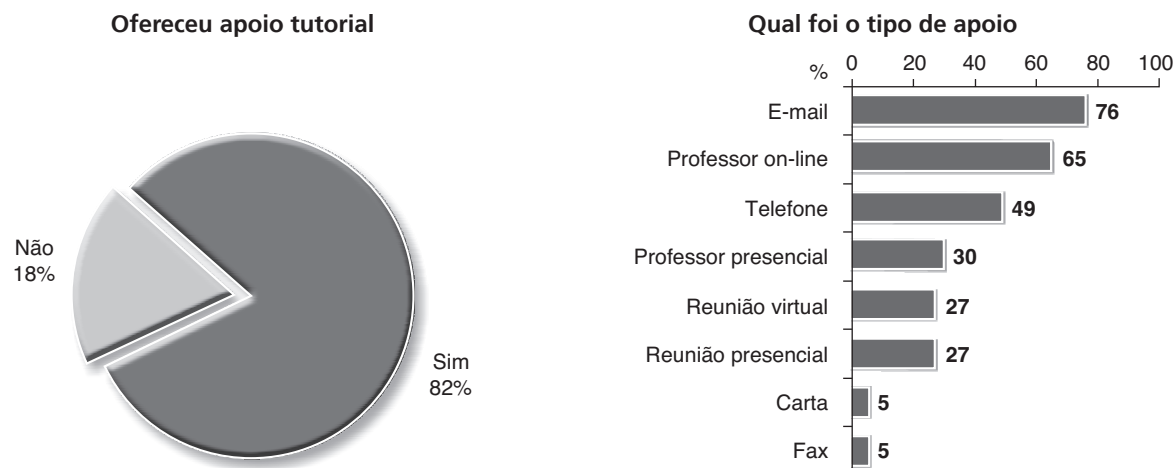
Quadro 5.4 Número de alunos nos cursos livres a distância**Quadro 5.5** Índice percentual de evasão escolar nos cursos livres a distância**Quadro 5.6** Sua instituição realizou algum tipo de pesquisa sobre as causas da evasão?

Quadro 5.7 Se realizou, quais são os motivos mais apontados pelo alunos em sua pesquisa?**Quadro 5.8** Investimento médio por aluno para ministrar novo curso**Quadro 5.9** Investimento total para produção e realização de um novo curso

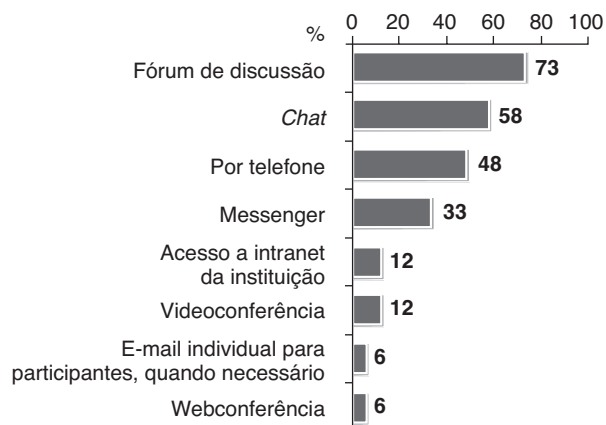
Quadro 5.10 Quantidade mínima de alunos para a criação de um curso livre a distância**Quadro 5.11** Os cursos de sua instituição são de qual área?**Quadro 5.12** Por que sua instituição optou por ministrar cursos livres a distância com esses temas?**Quadro 5.13** Sua instituição pretende ministrar cursos credenciados a distância?

Quadro 5.14 Quais são as vantagens da manutenção de cursos livres a distância?**Quadro 5.15** Método de captação de alunos para cursos livres de EAD na instituição**Quadro 5.16** Sua instituição adquiriu ou desenvolveu conteúdo para cursos de EAD?**Quadro 5.17** Formas de desenvolvimento e/ou aquisição utilizadas para esses conteúdos

Quadro 5.18 Sua instituição ofereceu algum tipo de apoio tutorial em seus cursos, em 2009?/ Em caso afirmativo, qual o tipo de apoio oferecido?

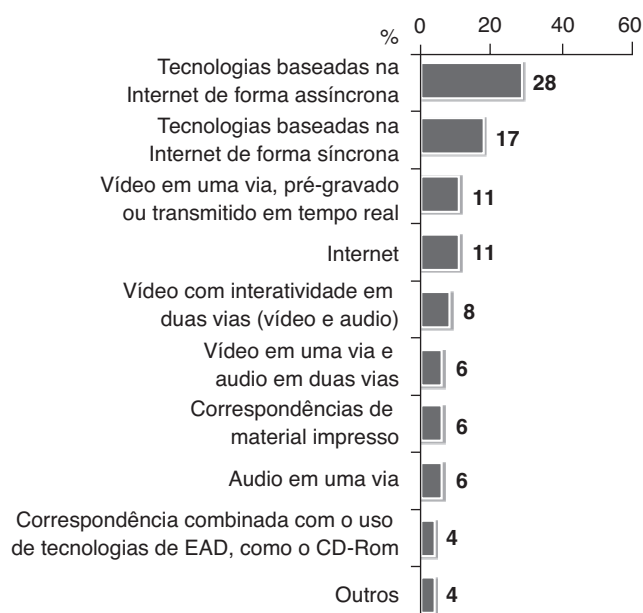


Quadro 5.19 Tipo de apoio tutorial on-line oferecido pela instituição



Quadro 5.20 Tecnologias adotadas para a EAD

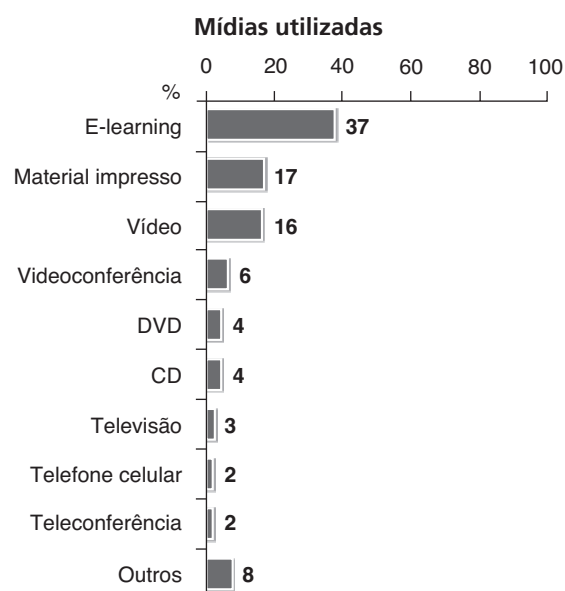
	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
	%	%	%
Tecnologias adotadas			
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona	76	12	8
Tecnologias baseadas na internet de forma síncrona	10	55	5
Por Internet	7	7	29
Correspondências de material impresso	5	7	5
Vídeo com interatividade em duas vias, de vídeo e de áudio	2	5	29
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real	2	12	21
Áudio em uma via	—	2	16
Correspondência combinada com o uso de tecnologias de EAD como o CD-Rom	—	2	3
Vídeo em uma via e áudio em duas vias	—	—	5
Outros	5	5	—

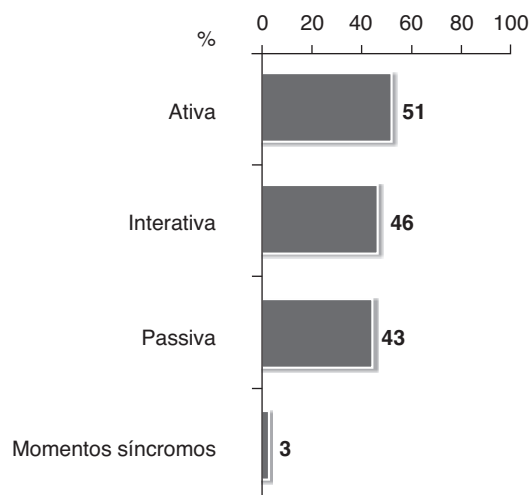
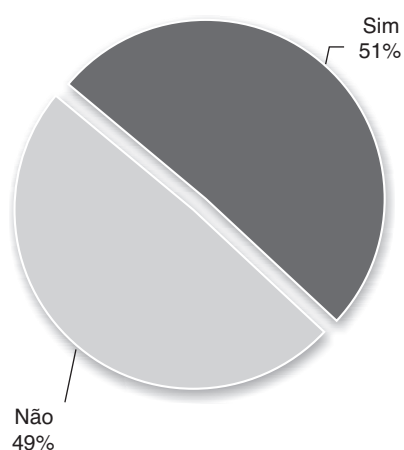
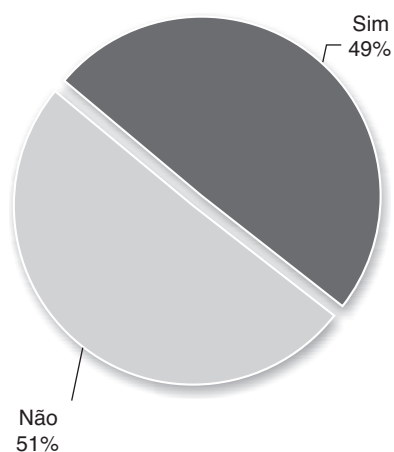
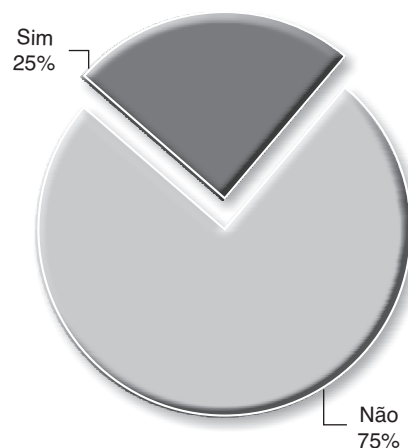
Quadro 5.21 Tecnologias adotadas para EAD – Ponderado**Quadro 5.23** Mídias utilizadas para a EAD

Mídias	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
	%	%	%
E-learning	74	9	—
Material impresso	14	29	17
Vídeo	2	43	33
CD	2	3	11
Teleconferência	2	3	—
Videoconferência	2	—	28
Televisão	—	6	6
Telefone celular	—	3	6
DVD	—	—	11
Outro	7	9	22

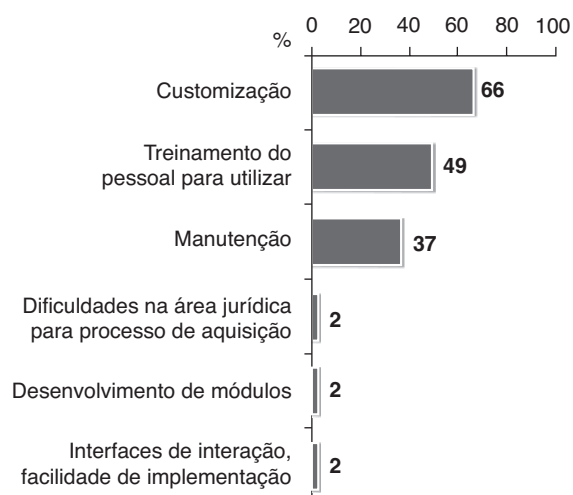
Quadro 5.22 Utilização de mídias para a EAD

Mídias utilizadas	Usei	Não usei
	%	%
Material impresso	40	60
E-learning	76	24
Televisão	9	91
Vídeo	61	39
Satélite	—	100
CD	17	83
DVD	18	82
Rádio	3	97
Teleconferência	3	97
Videoconferência	20	80
Telefone celular	13	88
Outros	18	—
On-line	4	—
Webconferência	4	—

Quadro 5.24 Grau de importância para as mídias utilizadas

Quadro 5.25 Tipo de disponibilização da mídia e-learning**Quadro 5.27** Informações sobre o uso de LMS. Atualmente, estão revisando/reavaliando a estratégia de utilização de LMS para os cursos a distância?**Há probabilidades de mudar o LMS de nossos cursos a distância nos próximos dois anos?****Quadro 5.26** Utilizam o mesmo produto de gestão de curso/gestão de aprendizagem nos cursos presenciais e a distância?**Principal LMS utilizado na instituição para nossos cursos presenciais?**

	Presencial	Distância
	%	%
Moodle	20	44
Doméstico	18	4
Amadeus	13	2
Blackboard	4	2
Sakai	-	13
Outros	44	33

Quadro 5.28 Qual é a fase mais difícil na implementação do LMS?

Quadro 5.29 Qual foi o investimento realizado pela instituição ou empresa em EAD no ano de 2009?

	Investimento 2009	
	R\$	\bar{x} em R\$
Produção de conteúdo, equipe interna	1.593.450,00	88.525,00
Produção de conteúdo, equipe terceirizada	731.458,00	52.246,97
Aquisição de equipamentos de tecnologia	309.300,00	22.092,86
Aquisição de equipamentos de laboratório	156.350,00	39.087,50
Aquisição ou desenvolvimento de software	156.350,00	39.087,50
Provedores e servidores de Internet	219.715,00	11.563,97
Produção de acervos	5.800,00	2.900,00
Estrutura física	98.700,00	24.675,00
Outros	358.676,00	29.711,86
Total (R\$)	3.629.799,00	—

Quadro 5.30 Qual é a previsão para 2010?

	Investimento Previsão 2010	
	R\$	\bar{x} em R\$
Produção de conteúdo, equipe interna	1.754.644,00	97.480,22
Produção de conteúdo, equipe terceirizada	1.498.373,00	115.259,43
Aquisição de equipamentos de tecnologia	1.369.833,00	91.322,20
Aquisição de equipamentos de laboratório	210.350,00	42.070,00
Aquisição ou desenvolvimento de software	210.350,00	42.070,00
Provedores e servidores de Internet	247.223,00	14.542,55
Produção de acervos	33.500,00	6.700,00
Estrutura física	5.900,00	2.950,00
Outros	1.798.480,00	65.226,25
Total (R\$)	7.128.653,00	—

Quadro 5.31 Comentários, críticas ou sugestões sobre este Censo

	Total
	%
Voltado para instituições que trabalham com cursos de graduação ou pós-graduação a distância. Em nosso caso estamos trabalhando apenas com temas transversais no formato on-line. Pensamos em iniciar cursos técnicos, mas ainda estamos em fase de análise.	67
Tivemos algumas dificuldades em preencher a planilha por não termos referência de carga horária dos cursos livres referidos.	33

Para conhecer o perfil dos alunos da educação a distância (EAD) no Brasil é preciso compreender que há profundas diferenças entre estudantes de cursos formais e os demais.

A capacitação oferecida por organizações ou a participação em cursos livres, sejam preparatórios para concursos ou apenas de atualização profissional, encontram públicos com diferentes níveis de motivação e compromisso.

Nos cursos formais, tais como graduação, pós-graduação, educação de jovens e adultos (EJA) e outros, o acompanhamento governamental se faz mais presente, tanto por meio da legislação quanto da supervisão. As mudanças nesse campo são muitas e recentes, para acompanhar a forte demanda que surge por parte de alunos mais experientes, críticos, de diferentes regiões do País e, inclusive, uma grande parcela ainda pertencente a camadas sociais que antes não tinham possibilidade de avançar nos estudos.

O Brasil vivencia, atualmente, uma situação inédita, com o mais alto percentual na história de cidadãos que conseguiram completar os diferentes níveis de ensino. Seja na educação básica ou na educação superior, o volume de egressos nunca foi tão expressivo. Isso é resultado das políticas públicas coerentes e da estabilidade econômica que têm marcado o País nos últimos 16 anos. Ainda falta muito para se chegar aonde é preciso, mas não se pode negar que se trata de um fato novo.

Na educação superior a distância, aos poucos se configuram alguns perfis diferenciados dos alunos, em comparação com o mesmo nível de ensino na modalidade presencial. A presença dos polos de apoio amplia a possibilidade de *interiorização*, permitindo que mais estudantes situados em regiões distantes das capitais ou grandes centros urbanos continuem a estudar.

A maior *flexibilidade* de tempos, espaços e ritmos permite que alunos adultos, trabalhadores ou os que precisam voltar a trabalhar, muitos com famílias formadas, consigam organizar melhor sua vida e incluir os estudos em sua agenda.

Os *preços* usualmente inferiores aos dos cursos na modalidade presencial ajudam a democratizar o acesso, de forma coerente com os avanços das classes C e D no País, que têm forte demanda por mais estudo.

Além disso, a EAD em todos os níveis de ensino é o princípio de uma mudança de grande escala, forçada pela chegada dos *nativos digitais* às escolas. Crianças, adolescentes e jovens nascidos depois de 1990 e que, mesmo diante das desigualdades socioeconômicas, foram expostos desde muito cedo às mais recentes tecnologias de informação e comunicação (TIC).

As datas em que foram criadas muitas das mais recentes TIC já podem parecer antigas para alguns: videogames (1947), e-mail (1968), computadores pessoais (1975), telefone celular (1978), *World Wide Web* (1990), *browsers* (Mosaic — 1993, Netscape — 1995), comunicação instantânea (ICQ — 1996), *Palm Pilot* (1996), blogs (1997), compartilhamento de músicas pela Internet (Napster — 1999), televisão pela Internet (Tivo — 1999), *Wikipedia* (2001), *iPod* (2002), *Flickr* (2003), *Facebook* (2004), *podcasts* (2004), *Youtube* (2005) ou *Twitter* (2006).

Levando-se em consideração que a informação está sendo criada e recriada a uma velocidade e em um volume jamais vistos, não é mais possível fugir da necessidade de aprender sempre e de forma autônoma. Em geral, essa premência é solucionada por meio da educação informal, que tem em seu cerne o respeito aos conhecimentos, habilidades, crenças e conceitos prévios que influenciam significativamente o que as pessoas percebem sobre o ambiente e o modo como organizam e interpretam essa percepção. Isso, por sua vez, influencia sua capacidade de recordação, raciocínio, solução de problemas e construção de novos conhecimentos. Algo que a educação formal precisa aprender a valorizar mais.

A designação *nativo digital* parece definir bem os que são habitantes nativos da linguagem própria dos computadores, telefones móveis, videogames e Internet, pois permite estabelecer sua contraparte, os *imigrantes digitais*, como a geração que não conheceu essas possibilidades em sua infância, tendo de se adaptar ao novo contexto.

Um novo paradigma sobre a aprendizagem se estabeleceu com base nas mudanças trazidas pela convergência digital. Isso pode ser sintetizado nas seguintes afirmações:

- Existe a necessidade de se reaprender como encontrar, selecionar, avaliar, organizar, hierarquizar e recriar a informação de acordo com sua relevância, em meio ao imenso volume de dados em circulação.
- A aprendizagem em tempos de convergência digital é um processo fundamentalmente colaborativo, no qual as redes sociais se destacam ao redor de interesses comuns, facilitando e orientando a construção do conhecimento.
- O aprendiz assume um papel central no processo de aprendizagem; não pode ser tratado como um receptor passivo da informação, devendo necessariamente ser incluído como um autor, cocriador, avaliador e comentarista crítico.

- Para dar conta dessa realidade, o processo de aprendizagem torna-se cada vez mais personalizado, focado nas necessidades e interesses individuais.

As pessoas aprendem de forma diferente em tempos de convergência digital. O significado de “conhecer” mudou, pois, em vez de ser capaz de se lembrar das informações e repeti-las, é mais importante ser competente na busca por elas e em sua utilização. Hoje, encontramos padrões distintos de aprendizagem, que prometem afetar profundamente as instituições educacionais.

A Web 2.0 fez chegar com mais clareza o tempo da chamada *cognição distribuída*, o modelo de relações sociais fundado na colaboração coletiva, tal como se pode exemplificar com os crescentes movimentos de *recursos educacionais abertos*.

Existe uma cultura característica da Internet que se constrói com a participação de todos os protagonistas, inclusive pelo simples fato de selecionar e classificar algumas dentre todas as fontes de que dispõem, contribuindo para a circulação criativa de informação sobre a qual nenhum indivíduo ou instituição tem o domínio exclusivo.

Nesse sentido, a construção de conhecimentos valorizados pela sociedade está cada vez menos confinada às instituições educativas (espaço) e não se limita à formação inicial obtida (tempo). Os diplomas passaram a ser uma certificação social, não significando que o diplomado realmente domina a área de conhecimento na qual se formou. Se o profissional não investir em educação continuada e atualização profissional, corre o risco de se tornar informacionalmente obsoleto muito rápido.

Os nativos digitais também se caracterizam por:

- Criar conteúdo para a Internet e compartilhar por esse meio.

- Avaliar pessoas, produtos ou serviços usando a Internet.
- Possuir as próprias páginas pessoais.
- Colaborar com as páginas pessoais e blogs dos outros.
- Remixar conteúdo encontrado na Internet em suas próprias criações.

Trata-se de uma revolução que envolve o volume, a variedade, a velocidade e a disponibilidade da informação, o que afeta as possibilidades de ganhos, a necessidade de vigilância, a visibilidade e seus decorrentes problemas com a privacidade, a valorização das redes sociais e dos filtros ou buscadores de informação como caminhos para se construir o próprio conhecimento.

Os *nativos digitais* são mais conectados, imediatistas, preferem aprender fazendo a apenas ouvir a respeito, sentem-se à vontade para estabelecer vínculos sociais com diferentes grupos e indivíduos pela Internet, formam equipes para trabalhar (ainda que por períodos curtos), querem a informação visual, são sinestésicos (preferem algo que permita interação), têm dificuldade de se dedicar a aprender coisas que pareçam não fazer sentido ou descontextualizadas.

Em suma, graças a essa convergência de fatores relacionados aos novos perfis de alunos, a EAD é um fenômeno mundial, priorizada pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (Unesco) e por vários governos e formuladores de políticas públicas.

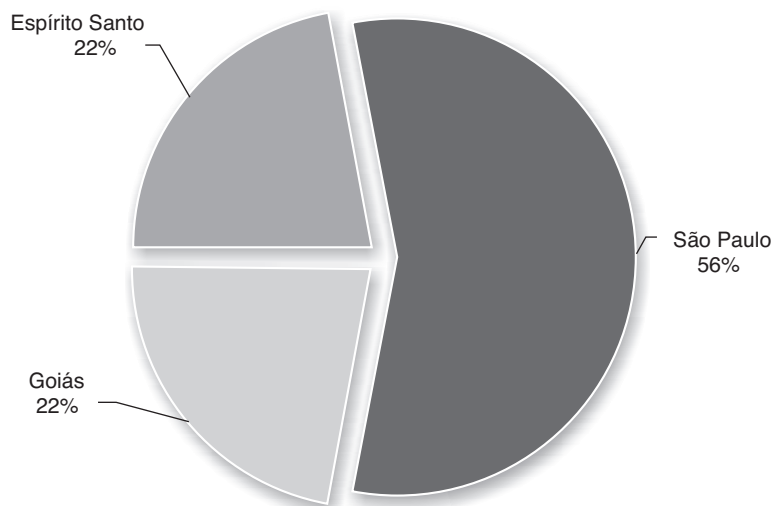
As instituições educacionais que se interessem em manter a relevância precisam assumir, entre os fundamentos de suas estratégias, que há novos tipos de estudantes interessados em avançar em seus estudos, de diferentes idades e classes sociais. Em quaisquer dos casos, a adoção das TIC e a mudança dos parâmetros sobre ensino e aprendizagem tornam-se urgentes. É uma revolução em andamento.



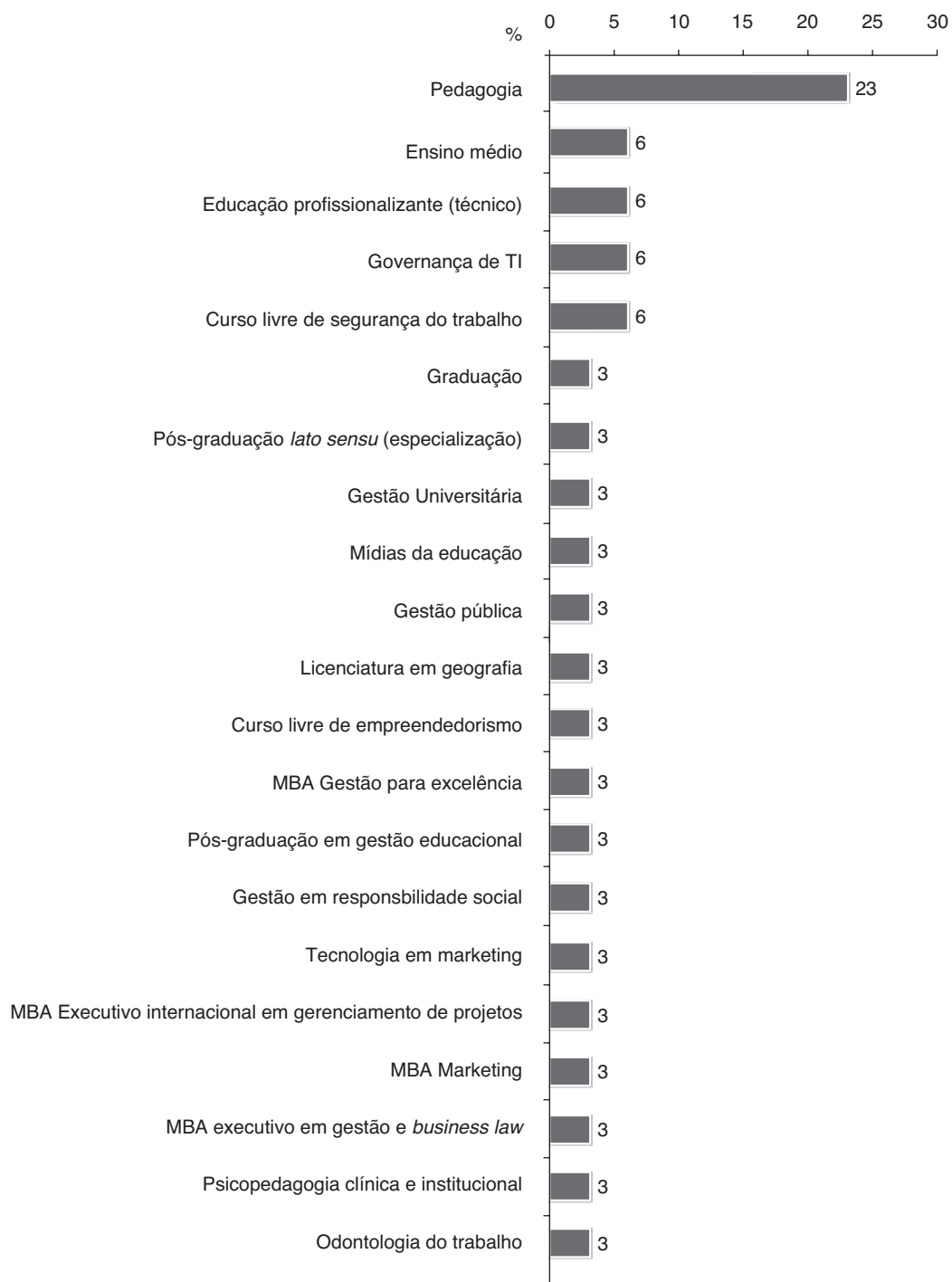
Quadros

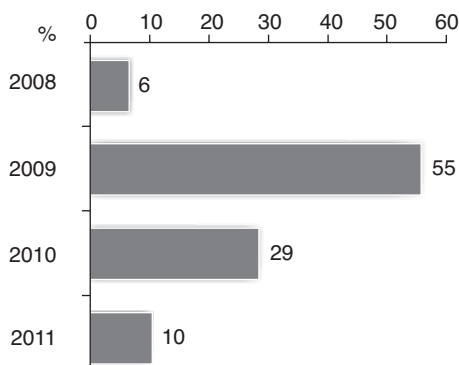
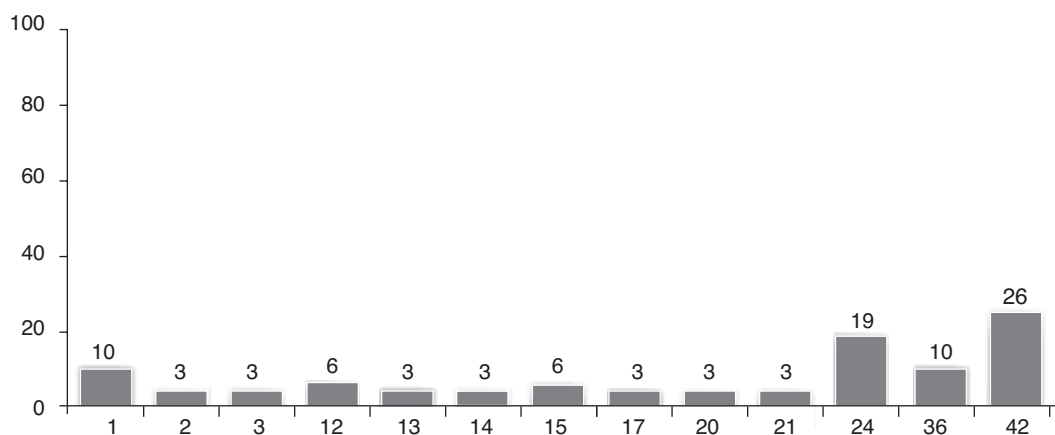
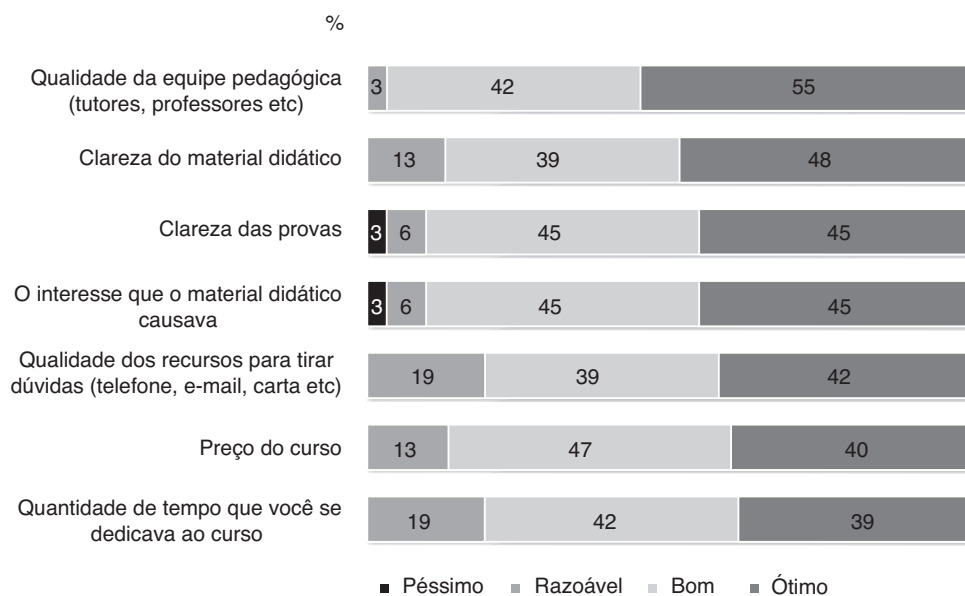
Alunos concluintes

Quadro 6.1 Alunos concluintes por Estado

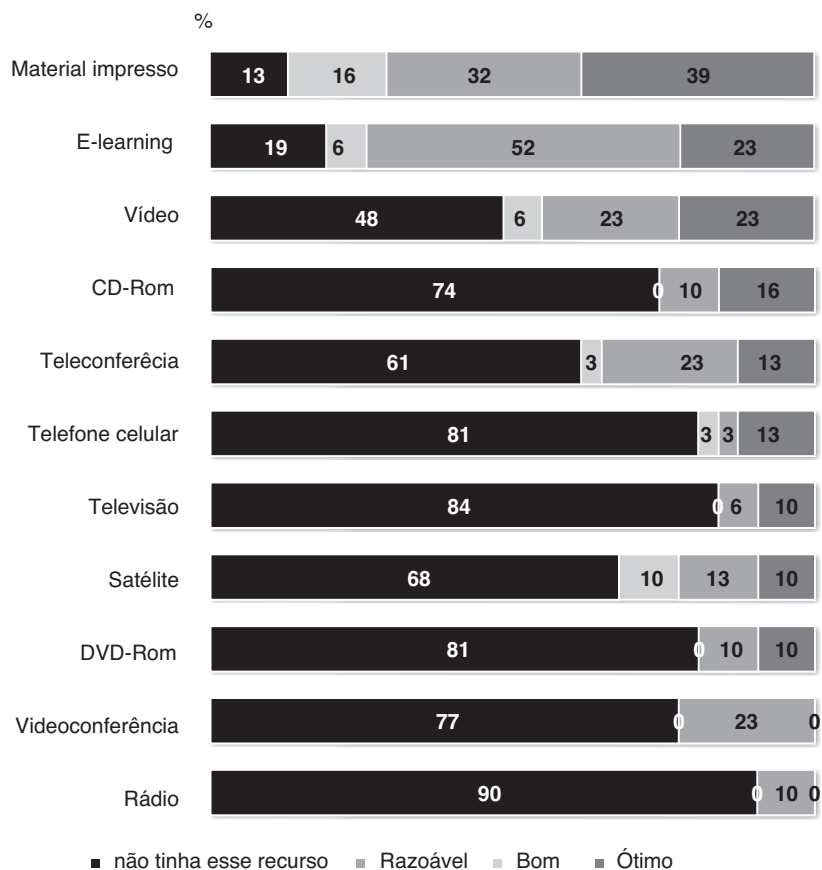


Quadro 6.2 Nível educacional do curso que concluiu (se concluiu mais de um curso a distância, escolha o mais importante/relevante)

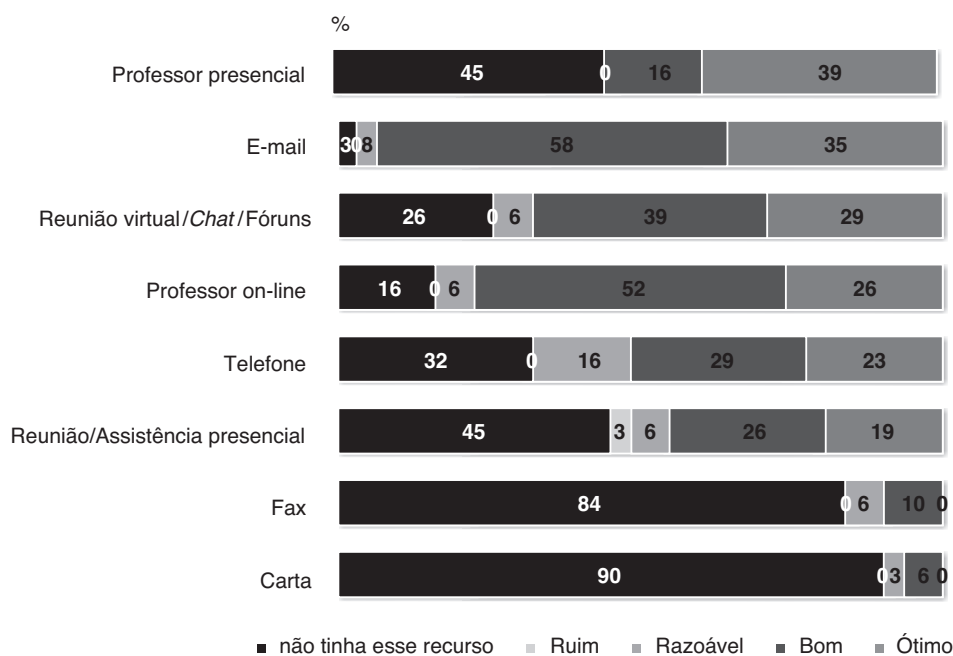


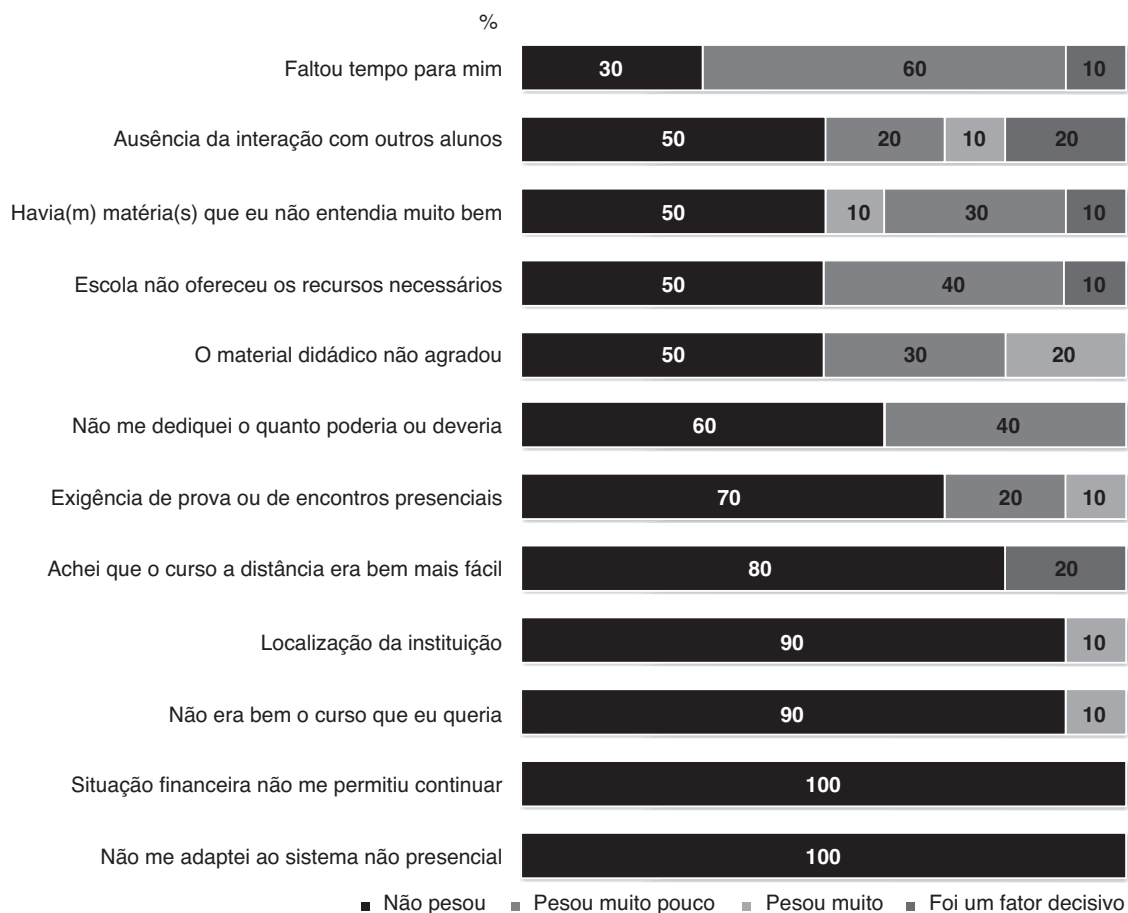
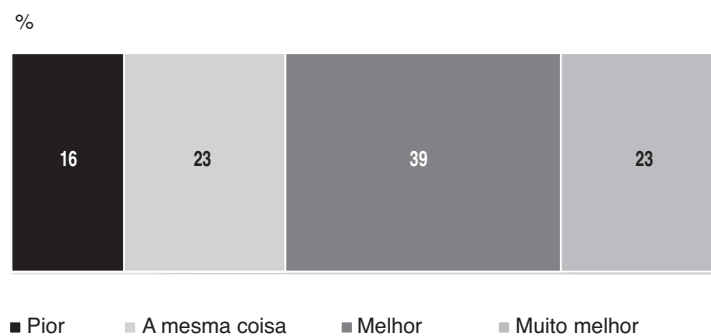
Quadro 6.3 Em que ano se formou?**Quadro 6.4** Quanto tempo levou para completar o curso mencionado? (meses)**Quadro 6.5** Pensando na qualidade do curso que concluiu, para cada um dos itens abaixo, escolha a nota que mais se aproxima de sua opinião

Quadro 6.6 Pensando na qualidade do material didático do curso que concluiu, para cada um dos itens abaixo, escolha a nota que mais se aproxima de sua opinião



Quadro 6.7 Pensando na qualidade dos recursos oferecidos para a solução de dúvidas no curso que concluiu, para cada um dos itens abaixo, escolha a nota que mais se aproxima de sua opinião



Quadro 6.8 Pensando nas principais dificuldades para concluir este curso**Quadro 6.9a** Comparando com a educação presencial, a educação a distância é**Quadro 6.9b** Por quê?

Geral	Total
	%
Horário flexível/pode administrar tempo/para quem trabalha pode fazer seu horário/acha flexível com relação ao tempo	32
Pode estudar no horário que melhor convém, mas na hora de tirar dúvidas seria melhor o curso presencial	6

(continua)

(continuação)

	Total
	%
Geral	
Depende do esforço de cada um	6
Falta de interação com outras pessoas, principalmente na hora de tirar dúvidas	6
Mecanismo interessante, ferramenta exige mais que o presencial	3
Obriga você a correr atrás, ir em busca de outras fontes para entender	3
Faltou qualidade nas explicações, presencialmente seria melhor	3
Falta a presença do professor em sala	3
Instrutor resolvia as dúvidas, e era fácil se comunicar com ele	3
Isso independe do interesse do aluno	3
Por ter um direcionamento em que você não é mais um na sala, você de fato é o elemento central do curso	3
Cansativo, pois trabalha muito e tem que se adaptar	3
Grande facilitador da EAD é a flexibilidade de horário de estudo, além da exploração dos recursos técnicos	3
No curto prazo ainda é deficiente, mas a longo prazo vai superar e, talvez, a médio prazo se equipare	3
Pelo fato de exigir mais é melhor, a formação do corpo docente é melhor	3
Achei melhor proporcionar um excelente curso com material didático mais bem elaborado	3
A EAD proporcionou a realização de um objetivo que não conseguiria fazer de outra maneira	3
Depende de sua atividade, você não pode estar presente e o restante depende mais do aluno	3
Conteúdo superior aos presenciais	3
Curso presencial tem conteúdo mais bem destrinchado	3

Quadro 6.9c Por quê?

	Total
	%
Melhor	
Horário flexível/pode administrar tempo/para quem trabalha pode fazer seu horário/acha flexível com relação ao tempo	47
Mecanismo interessante, ferramenta exige mais que o presencial	5
Pode estudar no horário que melhor convém, mas na hora de tirar dúvidas seria melhor o curso presencial	5
Obriga você a correr atrás, ir em busca de outras fontes para entender	5

(continua)

(continuação)

	Total
	%
Melhor	
Instrutor resolvia as dúvidas, e era fácil se comunicar com ele	5
Por ter um direcionamento em que você não é mais um na sala, você de fato é o elemento central do curso	5
Cansativo, pois trabalha muito e tem que se adaptar	5
Pelo fato de exigir mais é melhor, a formação do corpo docente é melhor	5
Achei melhor proporcionar um excelente curso com material didático mais bem elaborado	5
A EAD proporcionou a realização de um objetivo que não conseguiria fazer de outra maneira	5
Depende de sua atividade, você não pode estar presente e o restante depende mais do aluno	5
Conteúdo superior aos presenciais	5

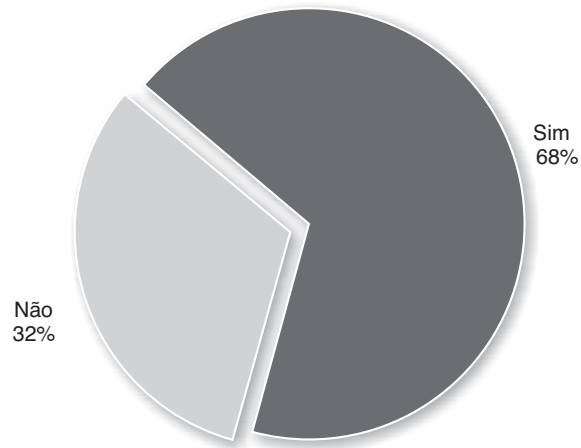
Quadro 6.9d Por quê?

	Total
	%
A mesma coisa	
Depende do esforço de cada um	29
Pode estudar no horário que melhor convém, mas na hora de tirar dúvidas seria melhor o curso presencial	14
Isso independe do interesse do aluno	14
Grande facilitador da EAD é a flexibilidade de horário de estudo, além da exploração dos recursos técnicos	14
Falta de interação com outras pessoas, principalmente na hora de tirar dúvidas	14
Curso presencial tem conteúdo mais bem destrinchado	14

Quadro 6.9e Por quê?

	Total
	%
Pior	
Horário flexível/pode administrar tempo/para quem trabalha pode fazer seu horário/acha flexível com relação ao tempo	20
Faltou qualidade nas explicações, presencialmente seria melhor	20
Falta a presença do professor em sala	20
No curto prazo ainda é deficiente, mas a longo prazo vai superar e, talvez, a médio prazo se equipare	20
Falta de interação com outras pessoas, principalmente na hora de tirar dúvidas	20

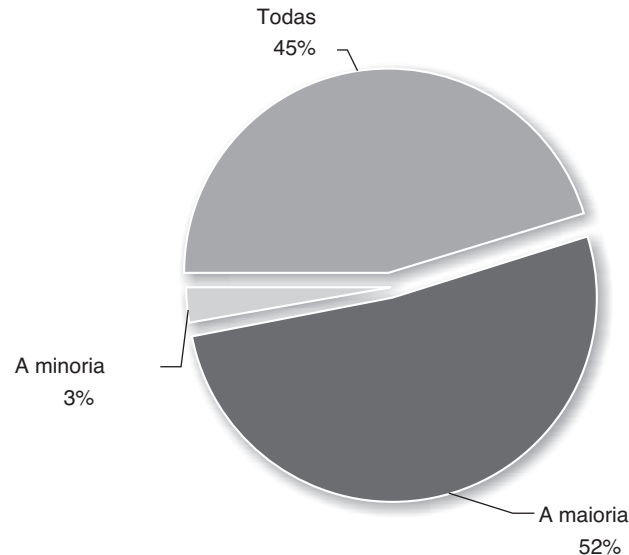
Quadro 6.10 Foi o primeiro curso a distância que concluiu?

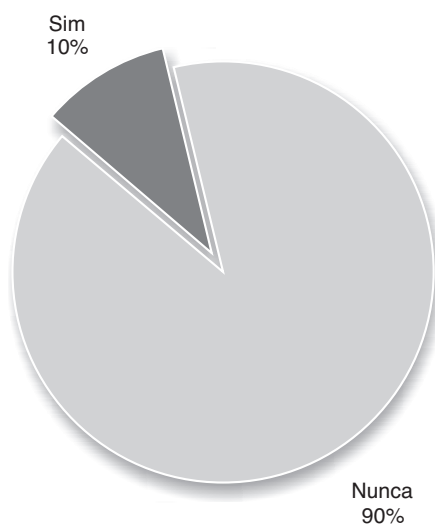
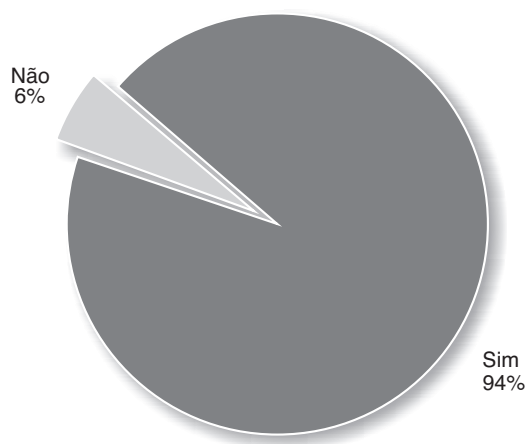


Quadro 6.11 Eu já tinha feito curso(s) na(s) área(s) de

	Total
	%
Educação ambiental/Meio ambiente	30
Curso técnico	20
Gestão de micro e pequenas empresas	10
Informática aplicada	10
Crítérios da fundação	10
Tecnologia da informação	10
Higiene	10
Segurança	10
Empreendedorismo	10
Deficiência mental no contexto educacional	10

Quadro 6.12 Você entendeu as matérias do curso que concluiu?



Quadro 6.13 Você chegou a abandonar algum curso a distância?**Quadro 6.14** Você faria um curso a distância novamente?

Por quê?	Total
	%
Depois deste curso vai ver qual área irá seguir	50
Achou mais difícil, prefere a presença do professor, fica mais fácil o entendimento das matérias	50
Base	2

Quadro 6.15 Comentários, críticas ou sugestões

	Total
	%
Vale a pena, exige bem do aluno, você pode fazer seu horário e a formação do corpo docente é muito boa	15
Menos aplausos para iniciativas, a divulgação deve ser mais aplicada	8

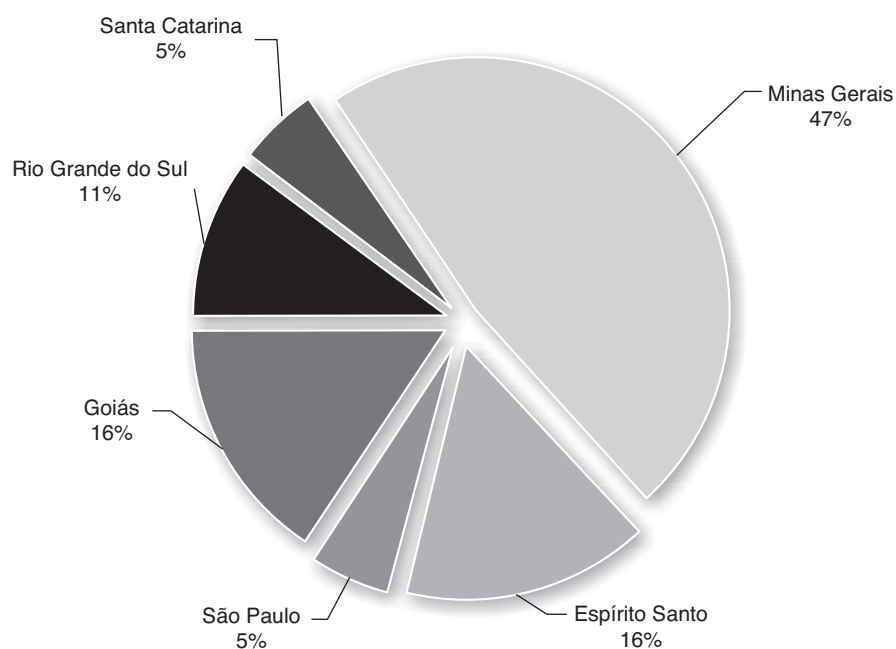
(continua)

(continuação)

	Total
	%
Já conhece o site que o ajudou na busca pelos cursos a distância	8
A única queixa é que o CD de estudos não é liberado para tirar dúvidas	8
Comentário exclusivo sobre a instituição que fez o curso: o aluno deve procurar uma instituição reconhecida, um bom corpo docente, que possua um bom conteúdo prático	8
Oportunidade grande aberta aos professores, antes havia muitas dificuldades, mas ocorreu um avanço com relação à formação do professor	8
Como sugestão, deixo aqui a limitação de alunos por tutor, principalmente daqueles cursos que exigem pesquisa e/ou monografias, dissertações ou teses, de forma que a instrução dada aos alunos seja de maior proximidade	8
O uso de plataformas e <i>chats</i> deve ser mais bem definido, possuindo, de tempo em tempo, temas dos quais os professores participem ativamente, além da interação entre alunos	8
Eu desejo que todas as pessoas não deixem de acreditar que podem fazer a diferença	8
Interessante morar tão distante e ter a possibilidade de fazer um curso em outra cidade e em uma grande universidade	8
Era necessário uma acessibilidade melhor para deficientes visuais e auditivos	8
Ter ferramentas para videoconferência	8
Professores deveriam se adequar mais em relação ao material didático	8
As instituições precisam ficar atentas às falhas e proporcionar ao aluno incentivo, ficando atenta à qualidade do ensino. Adequar as escolas para terem uma educação séria	8

Alunos evadidos

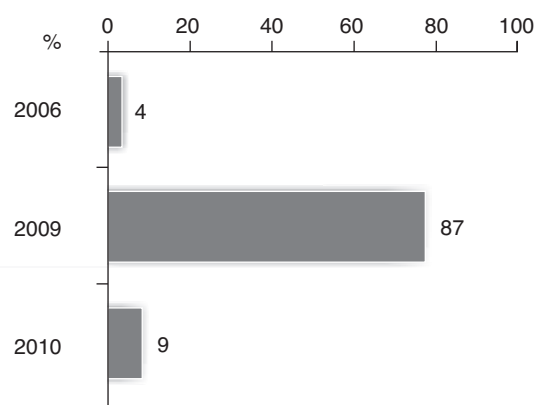
Quadro 6.16 Porcentagem de alunos evadidos por Estado



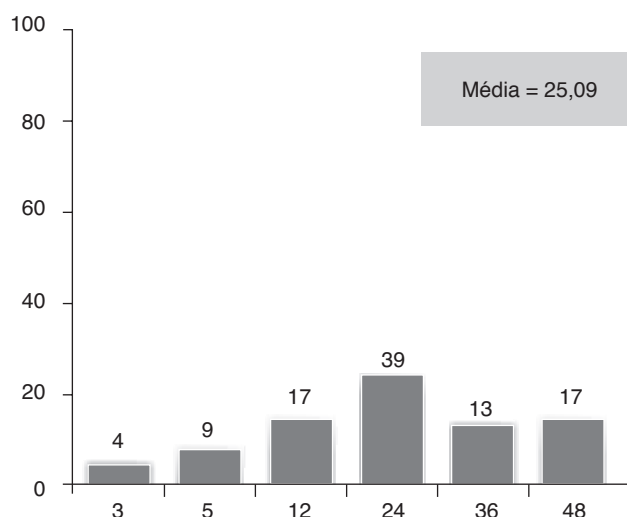
Quadro 6.17 Nível educacional do curso que abandonou (se abandonou mais de um curso a distância, escolha o mais importante/relevante)



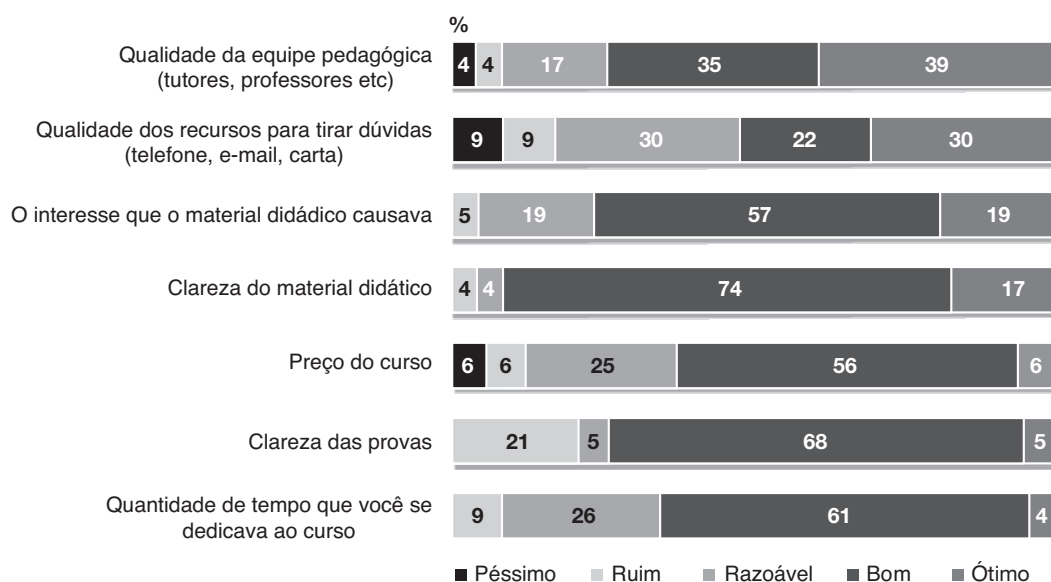
Quadro 6.18 Em que ano se formou?



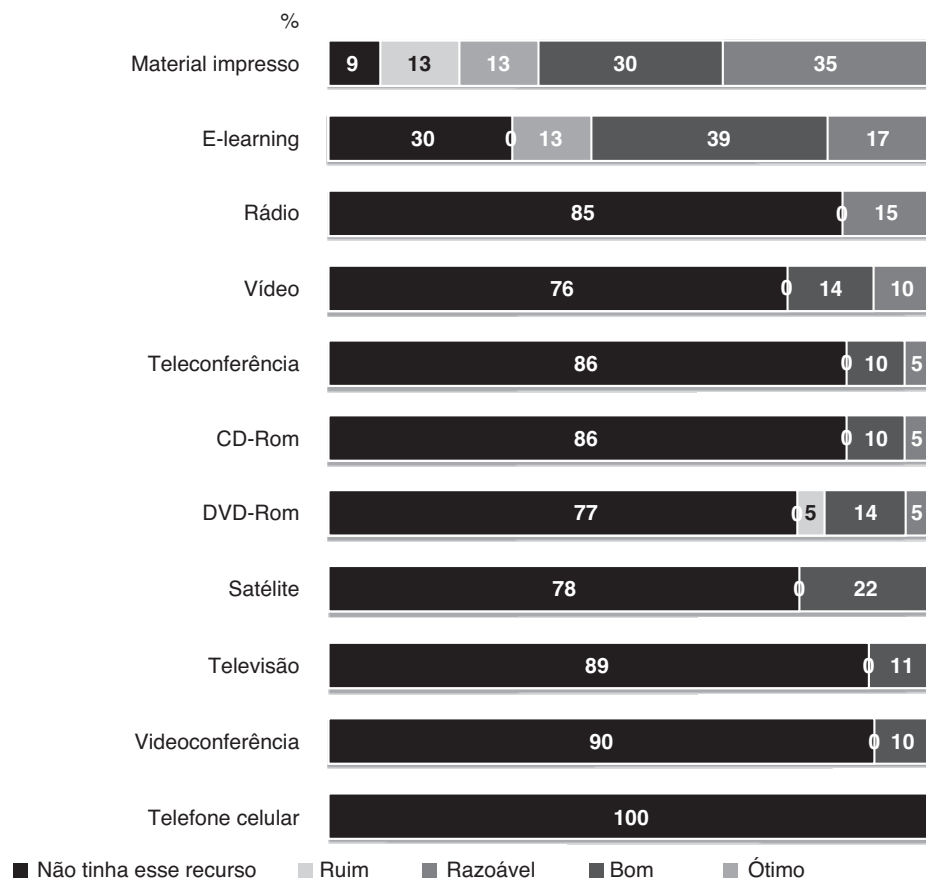
Quadro 6.19 Quanto tempo levaria para completar o curso? (meses)



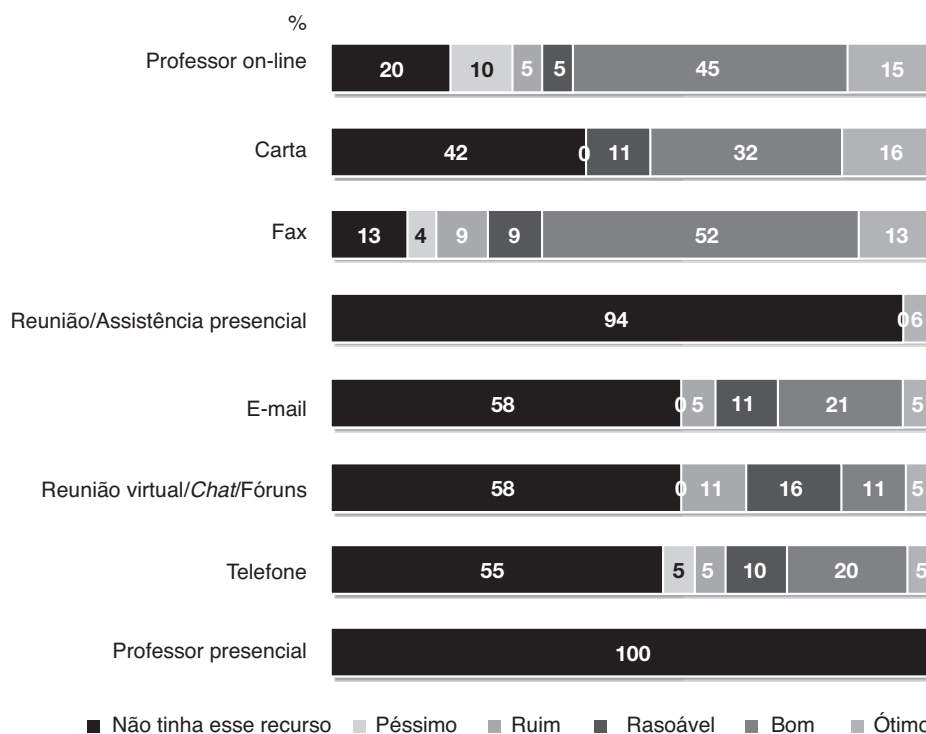
Quadro 6.20 Pensando na qualidade do curso que tinha escolhido, para cada um dos itens abaixo, selecione a nota que mais se aproxima de sua opinião



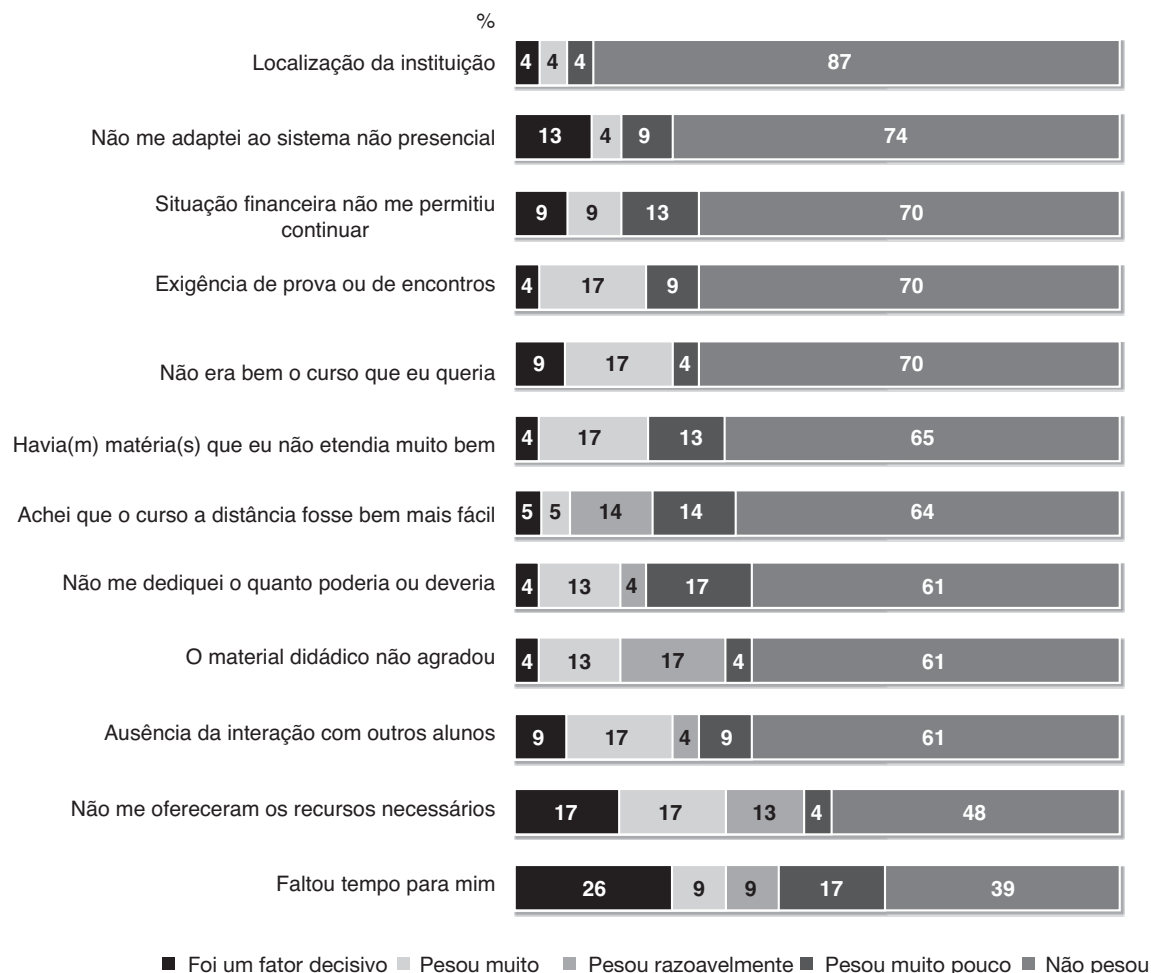
Quadro 6.21 Pensando na qualidade do material didático do curso que tinha escolhido, para cada um dos itens abaixo, escolha a nota que mais se aproxima de sua opinião



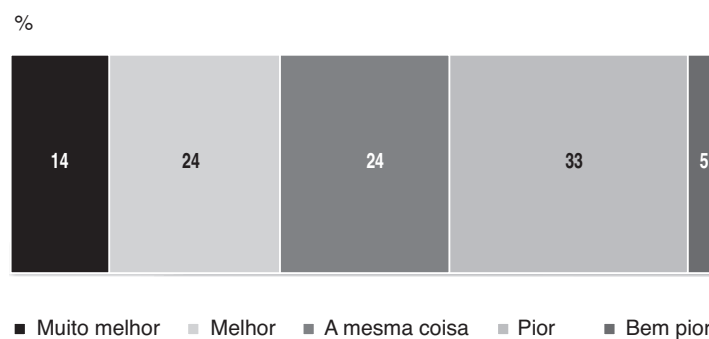
Quadro 6.22 Pensando na qualidade dos recursos oferecidos para a solução de dúvidas no curso que tinha escolhido, para cada um dos itens abaixo, escolha a nota que mais se aproxima de sua opinião



Quadro 6.23 Pensando nos principais motivos que levaram você a interromper o curso, escolha o item que teve maior peso em sua decisão



Quadro 6.24a Comparando com a educação presencial, a educação a distância é



Quadro 6.24b Por quê?

Geral	Total
	%
Na presencial pode-se tirar mais dúvidas	29
É diferente, pois exige mais disciplina do aluno, você estuda por si	18
Presença do professor é fundamental para o aprendizado	12

(continua)

(continuação)

	Total
	%
Geral	
Mais dedicado e mais interessado	6
Na presencial se aprende mais	6
Aproveita-se melhor o tempo para estudo	6
Flexibilidade	6
Melhor, pois você possui ritmo próprio de estudo, não é necessário o deslocamento	6
Mais complicada para entender	6
Depende da força de vontade do aluno	6
Não há pior nem melhor, são diferentes	6

Quadro 6.24c Por quê?

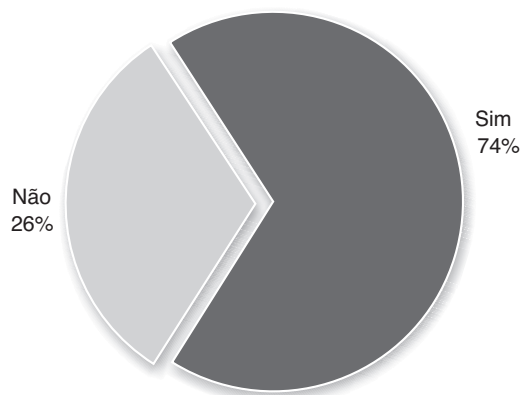
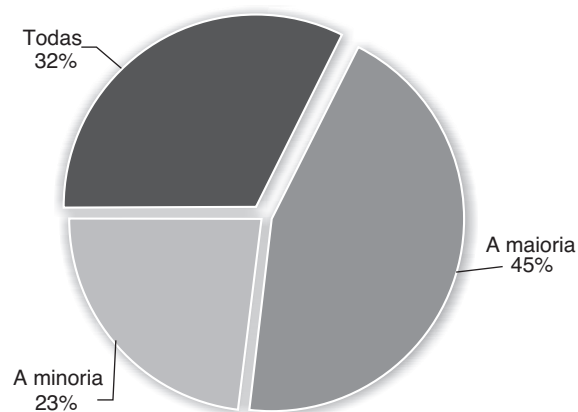
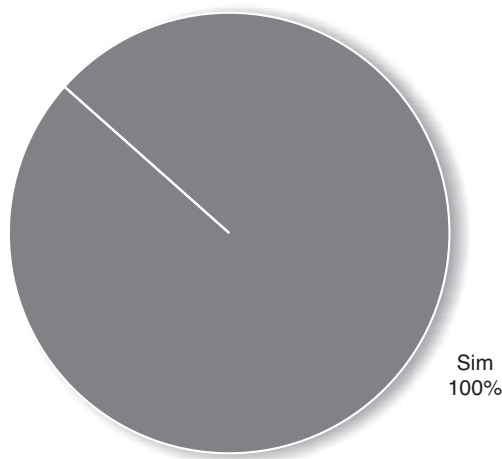
	Total
	%
Melhor	
Mais dedicado e mais interessado	25
Aproveita-se melhor o tempo para estudo	25
Flexibilidade	25
Melhor, pois você possui ritmo próprio de estudo, não é necessário o deslocamento	25

Quadro 6.24d Por quê?

	Total
	%
A mesma coisa	
É diferente, pois exige mais disciplina do aluno, você estuda por si	33
Depende da força de vontade do aluno	33
Não há pior nem melhor, são diferentes	33

Quadro 6.24e Por quê?

	Total
	%
Pior	
Na presencial pode-se tirar mais dúvidas	63
Presença do professor é fundamental para o aprendizado	25
Na presencial se aprende mais	13
Mais complicada para entender	13

Quadro 6.25 Foi a primeira vez que tentou fazer um curso a distância?**Quadro 6.26** Você entendeu as matérias do curso que abandonou?**Quadro 6.27** Você faria um curso a distância novamente?**Quadro 6.28** Comentários, críticas ou sugestões

	Total
	%
Ótimo instrumento para aprendizado. Não continuei este curso pois fazia parte da primeira turma da universidade e ele ainda não estava atualizado, formatado, estava se ajustando	14
Gostei do curso, de estudar sozinho; parei por motivos pessoais	14
Poderia ter mais contato com o professor para solucionar dúvidas mais rapidamente	14
Os cursos a distância precisam aprimorar e rever as avaliações, geralmente são meras conferências de leitura, apenas para saber se o aluno leu o texto indicado. Seria bom se houvesse maior possibilidade de análise e reflexão nas avaliações	14
Educação a distância é boa, aprofundada, porém o aluno tem que ter muito tempo, interesse e dedicação	14
Deixei o curso por razões pessoais	14
Oportunidade para quem não tem tempo para estudar	14



Reflexões sobre as práticas no setor corporativo

Maurício Silva



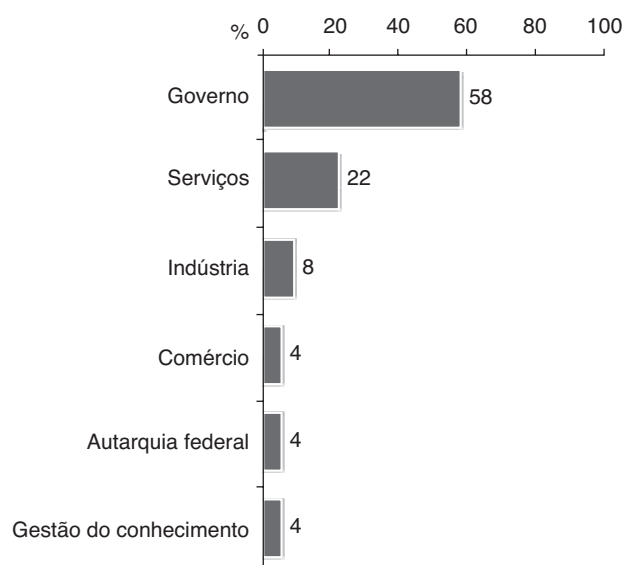
Quanto às instituições

É gritante o crescimento apresentado pelas instituições governamentais com relação à utilização do ensino a distância (EAD) nos processos de capacitação. Nesta pesquisa é apresentado um índice expressivo de 58% dos respondentes identificando-se como do governo (Quadro 7.1). Gera-se uma dúvida nos resultados apresentados: as instituições particulares de ensino são identificadas ou foram classificadas como “gestão do conhecimento” ou “de serviços”? Essa separação é muito importante para que possamos traçar um perfil sobre o envolvimento das instituições de ensino no que tange a utilização dos recursos da EAD em suas atividades.

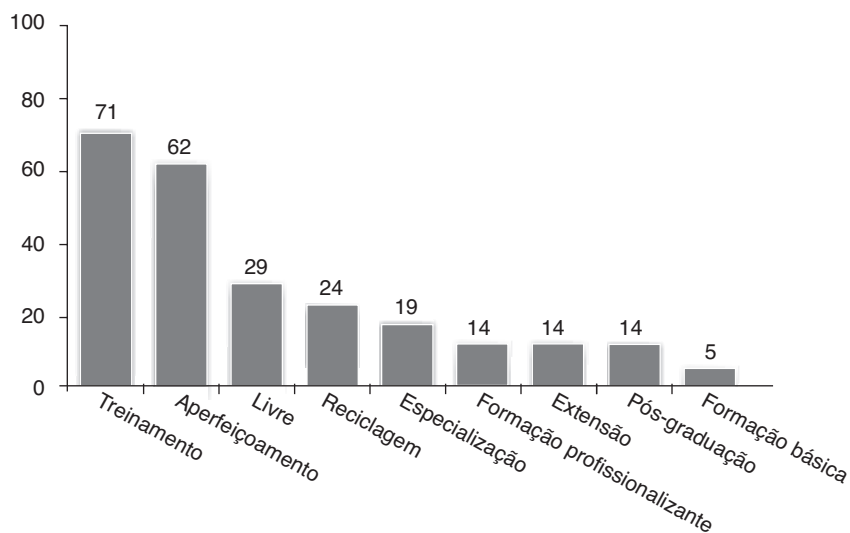
No Quadro 7.2 encontramos uma informação que reforça esta afirmação. O ensino a distância é fortemente utilizado como ação de treinamento, com 71%, bem como aperfeiçoamento, com 62%. Isso demonstra uma efetiva mudança de paradigmas com relação ao investimento do poder público (exceção evidente às unidades específicas de educação, a exemplo do Ministério da Educação — MEC) no processo de capacitação de seus servidores.

Este fato reflete, nitidamente, a manifestação crescente da sociedade no atendimento às necessidades, além de obter o retorno positivo quanto aos resultados práticos na aplicação dos recursos oriundos de seus impostos.

Quadro 7.1 Área de atuação da empresa ou instituição



Quadro 7.2 Nível educacional dos cursos em EAD oferecidos pela empresa





Quanto aos alunos

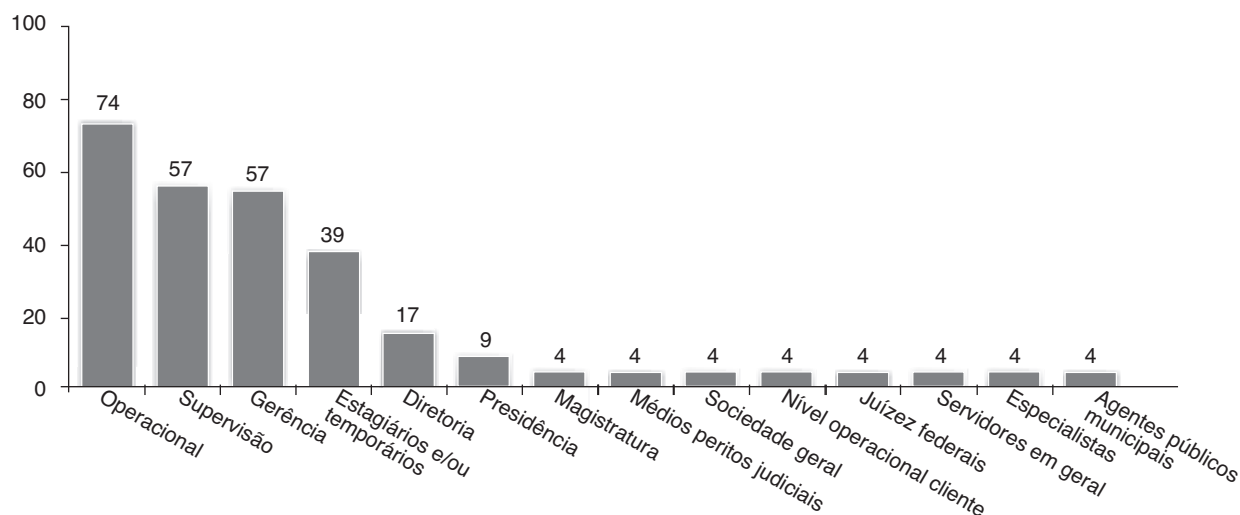
O Quadro 7.3 demonstra que esses treinamentos são realizados para servidores de nível operacional, supervisão e gerência, o que comprova que os investimentos estão basicamente nas áreas de atendimento ou que têm relacionamentos diretos com a sociedade.

Neste processo de análise, identificamos também (ver Quadro 7.4) que as áreas que mais receberam atenção nos aspectos relativos aos investimentos são: finanças, informática, planejamento, gestão, educação e cidadania.

Esses resultados também nos levam a refletir sobre a importância dos cursos mais disponibilizados, pois evidenciam e alardeiam a preocupação das instituições em promover uma substancial melhoria nos processos, tanto na aplicação e no envolvimento dos servidores nos mais modernos modelos utilizados na aprendizagem como na utilização de recursos tecnológicos de ponta.

Quanto aos participantes, identificamos no Quadro 7.5 um número elevado e crescente de funcionários inscritos e/ou matriculados em determinado curso, em 2009, na modalidade EAD. Apuramos 208.743 servidores como participantes dos treinamentos.

Quadro 7.3 Quais foram os níveis hierárquicos aos quais foram ofertados cursos em EAD?



Quadro 7.4 Em relação às áreas dos cursos em EAD durante o ano de 2009

	Quantidade de cursos	
	Total	%
Logística	1	0
Processos	2	0
Vendas	7	1
Finanças	78	14
Informática	69	12
Planejamento e gestão	56	10
Tecnologia	2	0
Formação de lideranças	23	4
Idiomas	17	3
Cultura de sua empresa	24	4
Educação e cidadania	34	6
Saúde	5	1
Qualidade e normas	12	2
Ambiental (meio ambiente)	10	2
Outros	221	39
	561	—

Quadro 7.5 Número de participantes individuais matriculados/inscritos em um ou mais cursos, em 2009, nos cursos oferecidos na modalidade EAD, pela empresa

	Nº de participantes		
	Total	%	\bar{x}
a) Funcionários	208.743	82	10.986
b) Não funcionários (fornecedores, clientes e/ou terceiros)	45.883	18	3.529
	254.626	—	—



Quanto ao processo de evasão

Outro aspecto que merece destaque são os índices de evasão apurados. Encontramos uma média (declarada) de 18,65% de evasão nesse contexto.

Ao analisarmos o Quadro 7.6, observamos que, segundo estatísticas nacionais e internacionais, o número de alunos que

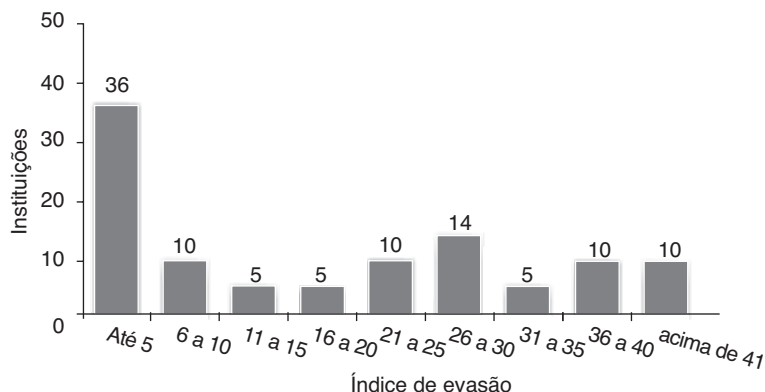
compõem o quadro de evasão encontra-se na marca de 40%, aproximadamente.

Agora, temos uma variante que não pode ser desconsiderada, especialmente nessa análise, sobre a questão da evasão — os planos de cargos e salários que estão sendo implantados desde 2009 nas mais diversas instituições do poder público. Com isso, o servidor tem interesse em participar de atividades de

capacitação, pois o certificado é considerado essencial para sua ascensão no citado plano de carreira.

Este fator faz uma diferença gigantesca, pois sabemos que aluno motivado é aluno aprovado — muito embora especialistas da área de recursos humanos defendam a premissa de que dinheiro não motiva; o que motiva é a expectativa de obtê-lo.

Quadro 7.6 Índice percentual de evasão nos cursos de EAD, em 2009



Quanto ao processo de inscrição

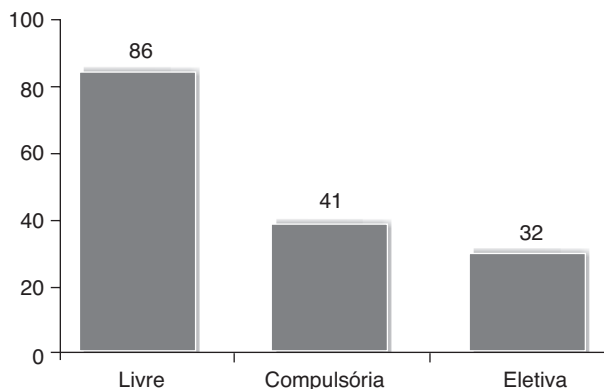
Com relação às questões de adesão, destaca-se que 86% é por iniciativa própria, enquanto 41% se inscrevem somente por serem compulsórias, sendo que 32% são identificados como eletivos, ou seja, passam por um processo de seleção para efetivar a inscrição (Quadro 7.7). É importante frisar que esses quesitos não são absolutos, pois muitos assinalaram mais de uma opção como resposta.



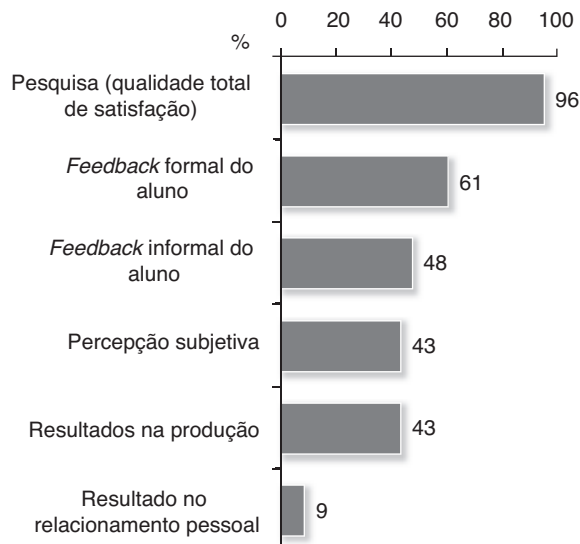
Quanto ao grau de satisfação dos aprendizes

Com relação ao grau de satisfação dos alunos com os cursos ministrados, apurou-se que os mecanismos mais utilizados são: a) pesquisa de satisfação do aluno, 96% de respondentes; b) *feedback* formal, com 61% de escolhas; c) *feedback* informal, com 48% de indicações e, no final, um total de 43% de indicações para os itens; d) percepção subjetiva, e e) resultados de produção. Em último lugar, com apenas 9%, estão os resultados de relacionamento pessoal (Quadro 7.8).

Quadro 7.7 Adesão aos cursos em EAD oferecidos e/ou ministrados



Quadro 7.8 Como sua empresa ou instituição apurou o grau de satisfação do aluno



Neste item, é interessante destacar que os alunos possuem uma presença marcante quando expressam suas opiniões formalmente com o intuito de induzir melhorias ou novas implementações.



Quanto ao nível educacional dos cursos

Neste levantamento, conforme visto no Quadro 7.2, ficou evidenciado que 71% das atividades educacionais exercidas são atividades de treinamento, ao passo que 62% são de aperfeiçoamento. Resta um total de apenas 14% para extensão e a mesma quantidade para pós-graduação, o que demonstra claramente que a prioridade das unidades educacionais presentes nas instituições públicas é mesmo a capacitação, ou seja, reforçar ou até desenvolver habilidades nos servidores para que possam realizar as atividades que lhes são oferecidas, com eficiência e aquisição de conhecimento.



Quanto às mídias mais utilizadas

Nesse cenário, podemos identificar que as circunstâncias não mudaram muito nos últimos anos. Continuamos a utilizar o computador como principal mídia para o ensino a distância

(Quadro 7.9). Reafirmando esse dado, encontramos o escore de 52%, com a crescente utilização da Intranet, no processo de capacitação.

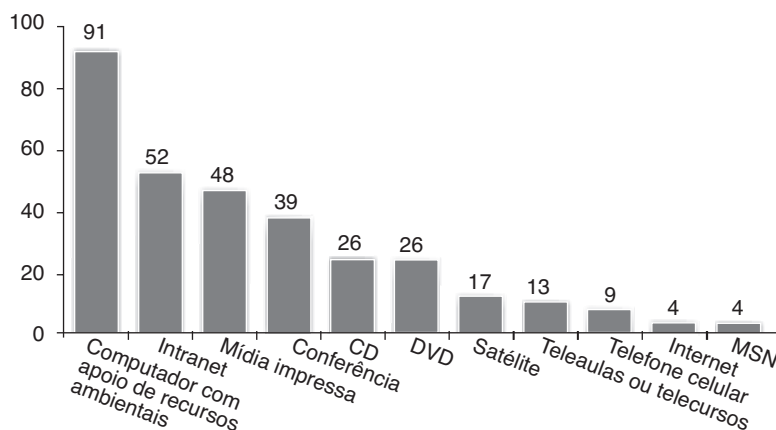
Outro fator que merece destaque é que algumas instituições, em número pouco expressivo, já utilizam outros recursos, como: a) CD, 26%; b) DVD, 26%; c) satélite, 17%; d) teleaulas ou telecursos, 13%; e) telefone celular, 9%; f) Internet, 4%; e g) MSN, 4%.

Esses dados demonstram que ainda mantemos muitas reservas na utilização de novas tecnologias para exercitar o ensino a distância, embora tenhamos de ter em mente, também, que a grande maioria da população brasileira ainda não tem acesso a todas as tecnologias. Assim, as instituições não podem disponibilizar todos os recursos didáticos existente no mercado, pois os alunos não possuem meios para adquirir esses aplicativos necessários ao acesso dos materiais, com a devida utilização das mídias alocadas.

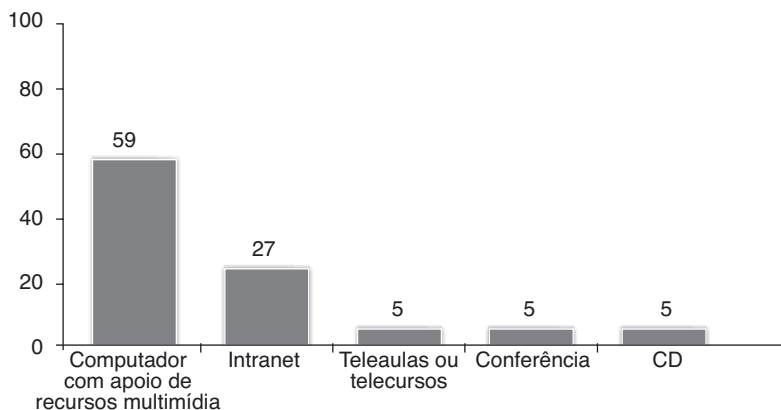
Outro aspecto importante a ser ressaltado é que no Quadro 7.10 encontramos a informação de que o computador é o recurso mais utilizado por todas as instituições.

Já no Quadro 7.11, identificamos que 78% dos respondentes nomeiam as tecnologias baseadas na Internet, de forma assíncrona, como a mais utilizada. Tal fator merece reflexão por parte de todos os atores da modalidade EAD. Surgem, assim, as questões: Será que já não é tempo de tornarmos esse processo mais dinâmico e participativo? Será que já não possuímos condições para introduzir novos mecanismos de interatividade e troca de informações que promovam um relacionamento mais direto com nossos interlocutores?

Quadro 7.9 Mídias para EAD utilizadas em 2009



Quadro 7.10 Mídia para EAD mais utilizada em 2009



Quadro 7.11 Tecnologias utilizadas para a EAD em 2009

Distribuição dos alunos	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar
	%	%	%
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona	78	28	20
Internet (livros virtuais)	22	11	13
Correspondência de material impresso (enviados por correio)	9	17	7
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona	4	6	—
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real	4	—	47
Correspondência combinada com o uso de tecnologias de EAD, como o CD-Rom	4	28	20
Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio (ex.: teleaula ou videoaula)	—	11	7
Áudio em uma via (podcasting, fita de áudio etc.)	—	6	13
Vídeo em uma via e áudio em duas vias	—	—	7
Outros	—	6	—

Quanto a contratação de consultorias

Na pesquisa, constatou-se que os serviços de consultoria são utilizados não para gestão, mas para elaboração de metodologias e de conteúdos pedagógicos, com 47% das respostas, e também para fornecimento de apoio logístico ou de infraestrutura, com 30% e 35% das respostas. A docência e capacitação dos docentes aparece com um percentual menor, mas não menos expressivo, de 29%. Outro aspecto nos chama a atenção: apenas em 6% dos respondentes encontramos a indicação de que utilizaram somente recursos próprios, sem apoio externo (Quadro 7.12).

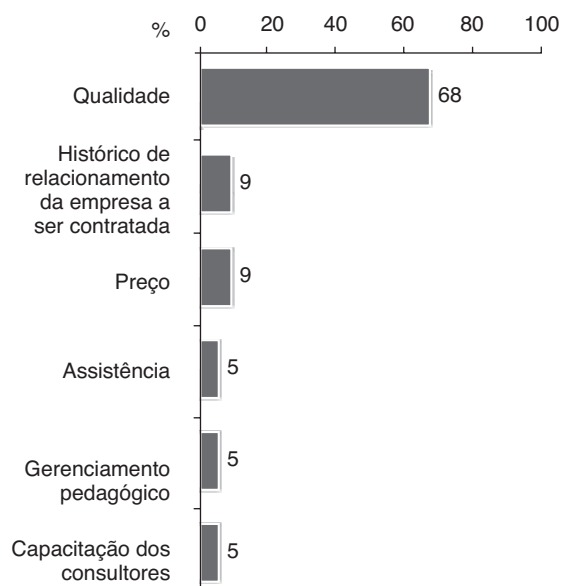
Um fator que aparece destacado é a questão da qualidade (com 91% dos respondentes) como fator primordial para a contratação de empresas de assessoria, ficando as questões de preço e agilidade com um percentual próximo (77% e 73%) — Qua-

dro 7.13. Isso demonstra, mais uma vez, a preocupação dos gestores públicos em realizar contratações visando realmente à eficiência, e não somente, como é tradição, contratar sempre o menor preço, o que muitas vezes, em particular quando falamos em gestão do conhecimento, implica o sucesso ou insucesso da empreitada.

No Quadro 7.14, encontramos a reafirmação dessa questão da qualidade, quando 68% dos respondentes indicam a qualidade como fator mais importante para a contratação de produtos ou serviços na área de educação a distância.

Quadro 7.12 No caso de sua empresa ou instituição ter recebido apoio externo, por meio de consultoria ou não, ele foi de que ordem?**Quadro 7.13** Questões que a empresa considera importantes para a contratação de produtos e serviços na área de EAD

Quadro 7.14 Das questões que você apontou anteriormente, qual delas é a mais importante para a contratação de produtos e serviços na área de EAD?



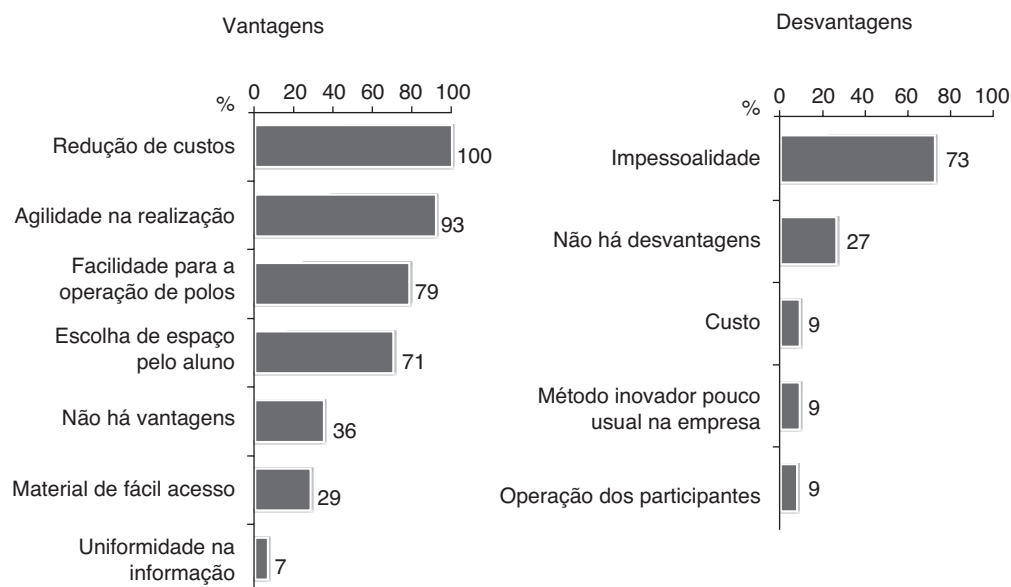
Quanto às vantagens e desvantagens da EAD

Nesta questão fica evidente que a maior preocupação dos gestores, quando decidem a forma de atuar com a capacitação, é a redução de custos. Encontramos 100% afirmando esse entendimento, além de surgir, em segundo lugar, a agilidade na realização, com um total de 93%, e, por último, um fato interessante: somente 7% dos respondentes indicam a “uniformidade na informação” como item de vantagem para utilização da EAD. Esse fator demonstra, ainda, que, embora o interesse dos gestores seja também uma questão de padronização ou uniformidade das ações, não importa o local onde este curso é gerado; o importante é que a informação seja repassada, o que, infelizmente, não leva em conta os aspectos regionais e locais.

Com relação às desvantagens, 73% identificam a “impessoalidade” como principal fator de influência na decisão de não realizar a capacitação por intermédio do ensino a distância. Por sua vez, 27% alegam não haver qualquer desvantagem no ensino a distância perante o ensino presencial.

Além disso, 9% dos respondentes identificam como outro motivo para a não utilização da EAD a alegação de que este instrumento é “método inovador e pouco usual na empresa”(Quadro 7.15).

Quadro 7.15 Vantagens e desvantagens da educação a distância

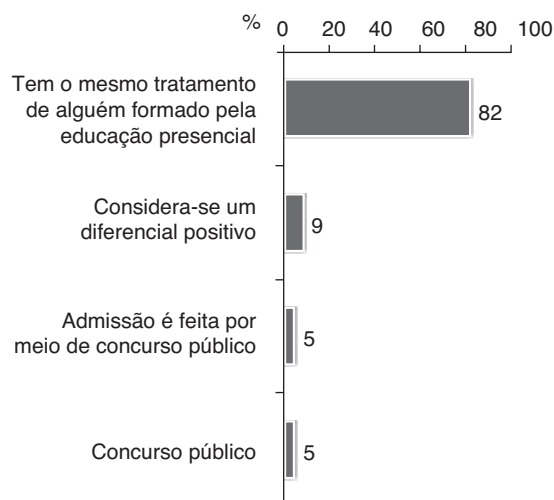


Quanto ao tratamento entre educação presencial e EAD

Causa satisfação verificar que 82% dos respondentes declararam que o ensino a distância “tem o mesmo tratamento de alguém formado pela educação presencial”(Quadro 7.16). Isso comprova a confiança dos gestores públicos na metodologia e processos estabelecidos para o desenvolvimento do ensino a distância.

Tal afirmativa é comprovada também pelo Quadro 7.17, no qual encontramos o registro de investimentos para as duas modalidades de ensino. Em resumo, o ensino a distância, apesar de todas as resistências ou desconhecimentos, já recebe metade dos investimentos, se comparados aos realizados no ensino presencial.

Quadro 7.16 Critério utilizado pela empresa ou instituição para admitir um candidato formado por meio de um curso a distância



Quadro 7.17 Total de recursos aplicados em cursos e treinamentos em cada um dos casos abaixo

	Total 2009	Per capita	Previsão 2010
	R\$	R\$	R\$
Educação a distância	110.870,08	1.163,00	74.794,90
Presencial	860.577,32	2.939,00	1.170.547,12
Total (R\$)	971.447,40	4.102,00	1.245.342,02

Quanto aos resultados dos programas de educação corporativa

Fica evidente no Quadro 7.18 que os resultados identificados nos cursos a distância ainda não possuem, à semelhança do ensino presencial, um acompanhamento, uma avaliação de reação de aprendizagem de impacto; somente 7% fazem esse acompanhamento. Por isso, é difícil afirmar que o ensino a distância não possui resultados práticos, como é mensurado e comprovado no Quadro 7.19, que apresenta 60% de entrevistados afirmando que o ensino presencial possui e “produz mais resultados” imediatos.

No Quadro 7.20, por sua vez, encontramos uma das razões do sucesso da EAD nas unidades corporativas: esta área se encontra no nível hierárquico de “diretoria específica de educação corporativa, independente do RH”.

Quadro 7.18 Sua empresa ou instituição auferem os resultados dos programas de educação corporativa?



EAD na educação corporativa

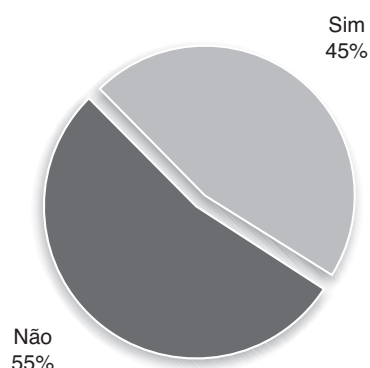
Os resultados sobre a evolução da modalidade de EAD no ambiente de educação corporativa sinaliza que, apesar de defender que a principal razão para a escolha desse modelo é a qualidade, este parece ainda apresentar modelos básicos de EAD, com avaliações de aprendizagem mais superficiais, maior preocupação com os investimentos em tecnologia e menor conhecimento sobre as práticas pedagógicas e comunicacionais passíveis de serem adotadas com base exatamente nas mídias escolhidas.

Apresentação da amostra

A educação corporativa a distância vem ganhando força dia a dia, sendo que esta pesquisa contou com a contribuição de 23 empresas ou instituições que responderam a 26 perguntas elaboradas pelo CensoEAD.br. Elas se concentram principalmente na região Sudeste (60%), mas a adoção da educação corporativa por meio da modalidade a distância começa a expandir-se também nas regiões Sul (20%), Centro-Oeste (20%) e Nordeste (20%). Durante o ano de 2009, identificamos a oferta de cursos e treinamentos

Quadro 7.19 Há alguma diferença entre os resultados da educação corporativa feita a distância e aquela feita de modo presencial?

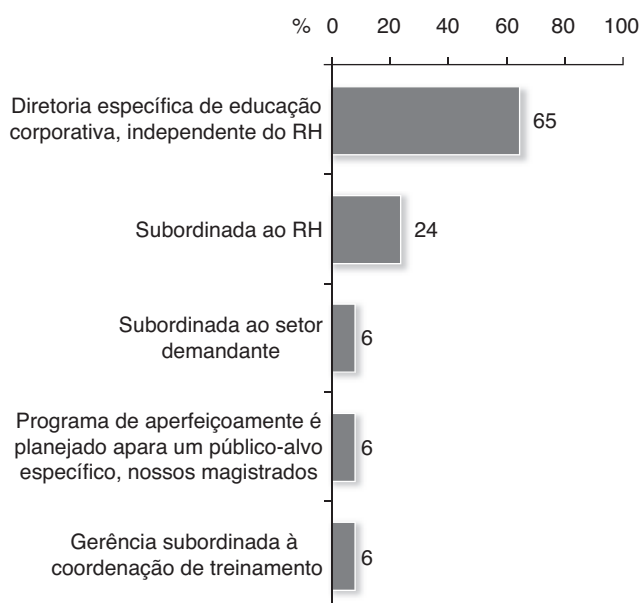
Resultados dos programas



Se sim, quais as diferenças?

	EAD	Presencial
	%	%
O que produz mais resultados	100	—
Educação presencial	100	—
O que produz mais resultados mais rapidamente	40	60
A que interfere menos na produção	90	10
A que é mais econômica	100	—
Outros	90	10

Quadro 7.20 A educação corporativa em sua empresa ou instituição se encontra em que nível hierárquico?



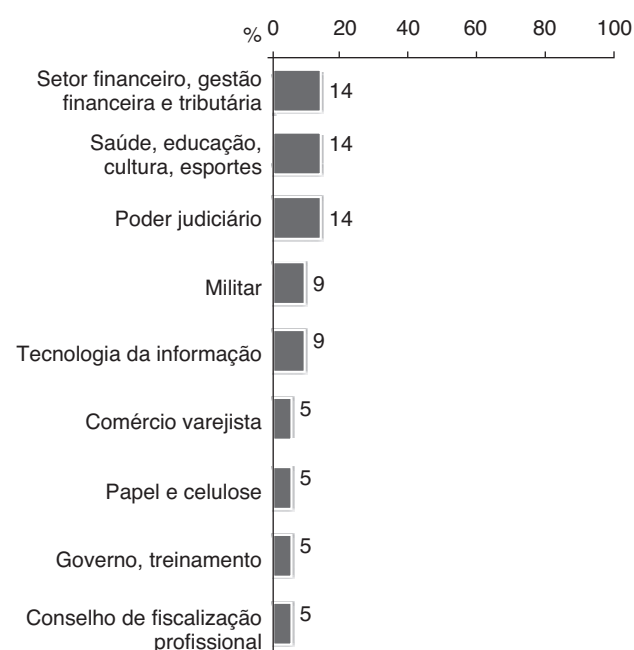
diversos para 245.526 alunos, entre empregados, terceirizados, fornecedores e clientes, dentre os quais, cerca de 1/5 são prestadores de serviços, parceiros de negócios e até consumidores.

Sobre as áreas de atuação dessas organizações, a maior parte delas é de empresas governamentais (59%), de serviços (23%), indústria (9%), dentre outras (conforme visto no Quadro 7.1). Especificamente sobre os setores econômicos das empresas que mais têm investido nesse modelo de educação corporativa, observamos que as prestadoras de serviços públicos e privados são as que mais se destacam,

como as áreas financeiras (14%), de saúde, cultura e esporte (14%), juntamente com o poder judiciário (14%), as quais mais têm oferecido opções educacionais para seus empregados e funcionários. Na sequência dessas estão as instituições militares (9%) e as de tecnologia da informação (9%) — ver Quadro 7.21.

As razões pelas quais as organizações estão aderindo a esse modelo de educação são várias, mas parece haver certa discrepância entre o que elas dizem buscar e o que obtêm em

Quadro 7.21 Setor de atuação da empresa ou instituição



vantagens com o modelo a distância. Destacam que seus objetivos são a busca da qualidade (91%), a facilitação do gerenciamento pedagógico (82%), a redução do investimento em educação corporativa (77%) e a agilidade da implementação dos cursos (73%) — conforme visto no Quadro 7.13 —, sendo que 68% da amostra destacou que a busca de qualidade ainda é o principal motivo (Quadro 7.14). Quando questionadas sobre as vantagens, o primeiro aspecto que surge é exatamente a questão da redução do investimento (100%), seguido da agilidade na realização (93%) e da facilidade de operação de polos (79%), sem menção sobre a qualidade, destacada inicialmente (Quadro 7.15).

De maneira complementar a essa questão, outro dado que nos chama a atenção refere-se exatamente à medição de aprendizagem desses cursos. Especificamente para esta questão, apenas 15 das 23 empresas responderam que auferem os resultados, e que, para tanto, a maioria faz uso, principalmente, de relatos formais dos participantes (80%), mas são poucas as que fazem uma avaliação consistente da aprendizagem (7%) ou que verificam a aplicação da teoria aprendida na produção (7%). Isto sugere falta de conhecimento não apenas sobre a eficácia da modalidade, mas sobre o modelo de educação a distância adotado.

■ Formação básica e treinamento

As práticas de educação corporativa a distância também pressupõem a identificação das habilidades e competências que se pretende desenvolver com os participantes, para mapeamento e definição das trilhas de conhecimento e respectivos cursos a serem trabalhados. Os resultados dessa pesquisa (Quadro 7.4) indicam que, dentre os 561 cursos ofertados, um grande número deles está focado principalmente nas áreas de finanças (78 cursos), informática (69) e planejamento e gestão (56). Parece haver uma relação entre a oferta e a duração deles (ver Quadro 7.22), posto que os cursos mais ofertados são os que apresentam uma duração média que varia entre 15 (finanças) e 27 (informática) horas, apenas. Além disso, apesar de terem sido ofertados apenas 17 cursos de idiomas, esses são os que apresentam maior duração, atingindo uma média de 100 horas por curso nessa modalidade.

A pesquisa também trouxe dados interessantes sobre os níveis educacionais dos cursos ofertados nessa modalidade, sendo que 71% das empresas investem em treinamentos e 62%, em aperfeiçoamento (Quadro 7.2). Observamos que elas investem principalmente na formação de colaboradores que ocupam os níveis operacionais (74%), de supervisão (57%) e de gerência (57%), apesar de haver também um investimento significativo em estagiários e/ou temporários (39%) — Quadro 7.3.

Embora grande parte da adesão aos cursos ofertados seja livre (86%) e apenas uma parte seja compulsória (41%) ou eletiva (32%) — conforme visto no Quadro 7.7 —, ao serem questionados sobre como se dá a adesão a essa modalidade de cursos, observamos que, curiosamente, a opinião dos possíveis participantes parece dividida: o grau de adesão mapeado entre os participantes da pesquisa indica uma variação de 0,7% a 100%, com grande divisão de opinião.

Quadro 7.22 Em relação às áreas dos cursos em EAD durante o ano de 2009

	Duração média dos cursos
	\bar{x} em horas
Processos	49,67
Vendas	2,00
Finanças	14,75
Informática	26,78
Planejamento e gestão	22,67
Formação de lideranças	40,25
Idiomas	100,80
Cultura de sua empresa	10,00
Educação e cidadania	33,75
Qualidade e normas	5,33
Ambiental (meio ambiente)	21,60
Outros	27,24

Quanto ao índice de evasão dos cursos nesse modelo, observamos que a média ainda é alta (18,65%), particularmente no início do curso (18%), o que pode sinalizar a possibilidade de não adaptação ao ambiente virtual de aprendizagem por esses alunos. De fato, ao analisarmos as respostas detalhadamente, observamos que há casos nos quais a evasão pode chegar até a 56%.

■ Investimentos e tecnologias adotadas

A pesquisa indica que em 2009 houve um investimento total de R\$ 971.447,40 em educação corporativa, dos quais R\$ 110.870,08 foram na modalidade a distância (Quadro 7.17).

Desse investimento, no que tange à escolha das tecnologias utilizadas, observamos que o ambiente corporativo parece ainda não fazer uso consistente das mídias interativas por escrito, de áudio e vídeo, as quais, do ponto de vista pedagógico, ajudam a reduzir consideravelmente a sensação de isolamento do aluno. As empresas respondentes parecem continuar investindo em modelos mais simples, que adotam tecnologias baseadas exclusivamente na Internet de forma assíncrona (78%) — Quadro 7.11 —, tendo como mídias preferidas o computador com apoio de recursos multimídia (59%), a Intranet (27%), as teleaulas ou telecursos pré-gravados (5%) e os CDs (5%). Apenas uma das respondentes destacou preferir a conferência ao vivo (5%) — ver Quadro 7.10. Ou seja, há ainda uma preferência por sistemas de aprendizagem virtual de baixíssima interatividade entre os participantes.

Duas das razões para essa predileção podem ser a questão do custo de implantação e o próprio desconhecimento sobre as

mídias e seus usos, ao passo que a decisão pelo uso de cada uma delas deveria se basear necessariamente nas habilidades e competências que se objetiva desenvolver. O grau de qualidade que se espera de um curso ofertado com base em um programa de educação corporativa a distância também depende das mídias adotadas e das metodologias educacionais e comunicativas definidas para esses processos, sendo que os números aqui obtidos parecem indicar, ainda, certo desconhecimento sobre como estabelecer um equilíbrio entre os elementos básicos de cursos nessa modalidade.

Especificamente sobre o planejamento pedagógico e comunicacional do curso, quase 2/3 dos respondentes declararam ter buscado apoio externo para a implementação dessa modalidade, com foco na elaboração de metodologias ou do conteúdo pedagógico (47%), no fornecimento de apoio logístico ou infraestrutura — software, hardware etc. — (35%), desenho e realização das aulas (29%), capacitação dos docentes (29%), planejamento da atividade (18%) e equipe especializada da área acadêmica (18%) — Quadro 7.12.



Quadros complementares

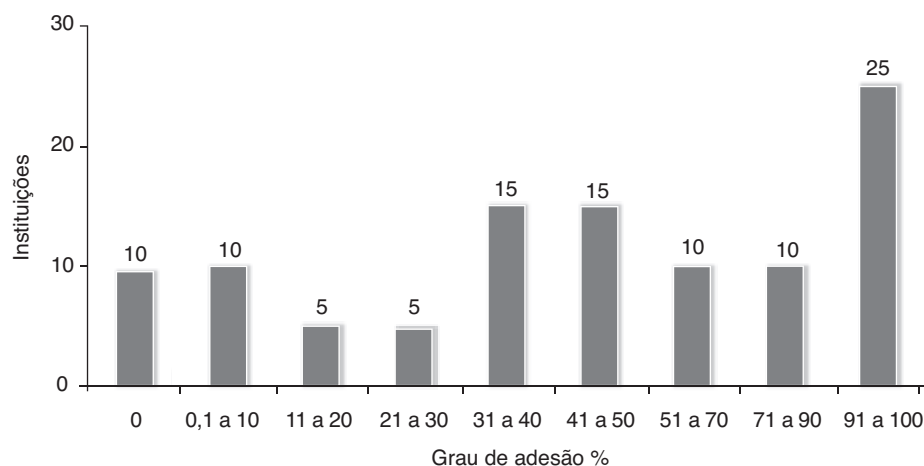
Quadro 7.23 Quanto às unidades de educação corporativa de sua empresa

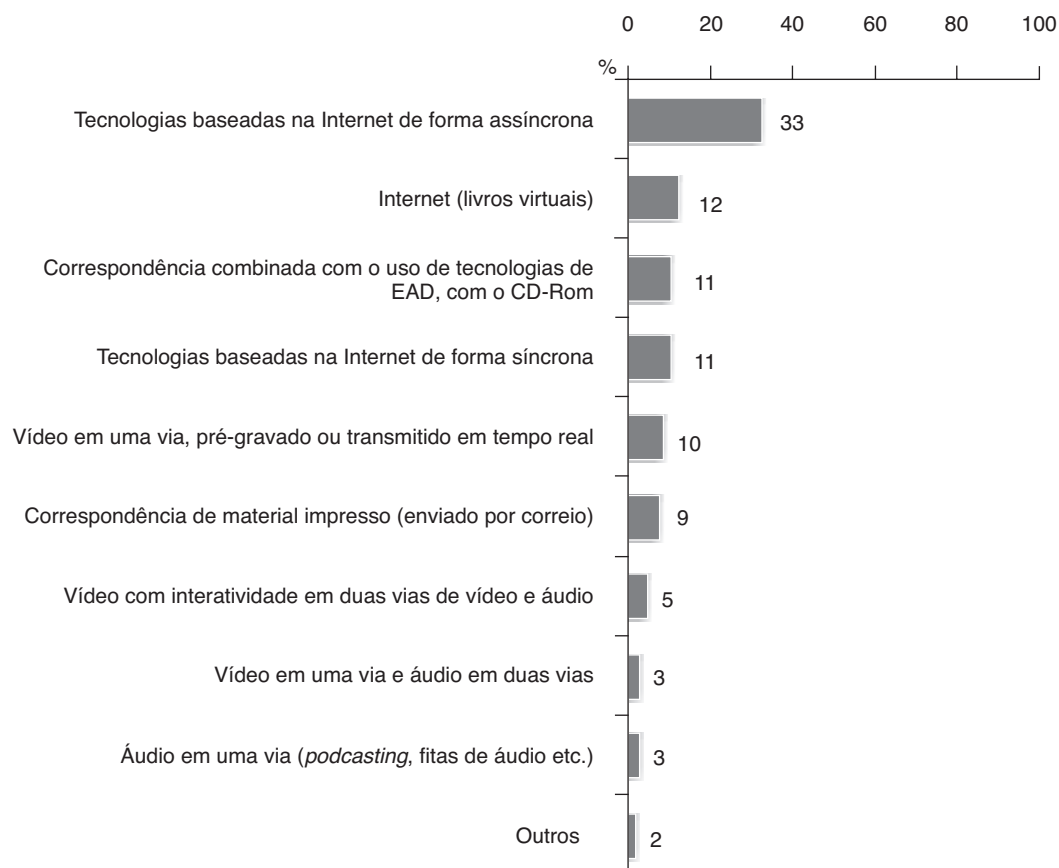
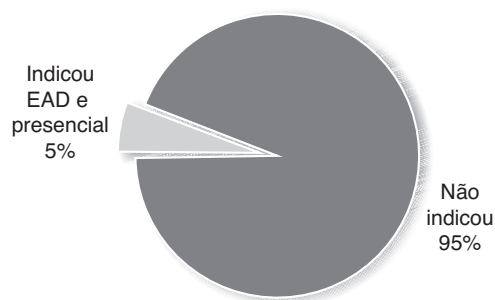
	Nº de unidades criadas		
	Total	%	\bar{x}
2005	44	14	5,50
2006	40	13	8,00
2007	35	11	7,00
2008	92	30	15,33
2009	99	32	11,00
Somatório	310	—	—

Quadro 7.24 Número de títulos de cursos aplicados, em 2009, por meio de EAD, pela empresa ou instituição

	Nº de títulos
	Total
Total de títulos de cursos:	
A) Quantos para funcionários e/ou colaboradores?	665
B) Quantos para não funcionários?	148
Somatório	813

Quadro 7.25 Grau de adesão nos cursos de EAD, em 2009



Quadro 7.26 Tecnologias adotadas para a educação a distância, em 2009**Quadro 7.27** Sua empresa ou instituição indicou para a comunidade organizacional a distância



Reflexões sobre produtos e serviços

Marcos Resende Vieira

Esta análise é baseada nas respostas do questionário enviado pela Associação Brasileira de Educação a Distância (Abed) a um grupo de fornecedores de educação a distância (EAD) do Brasil. Entende-se por fornecedores de EAD empresas e instituições com os seguintes perfis:

- Instituição de ensino pública ou privada que fornece EAD para a população.
- Empresa especializada no fornecimento de produtos e serviços para EAD.

Treze por cento são empresas prestadoras de serviços para EAD, 61% são instituições de ensino privada, e o restante é formado por instituições de ensino público. Além disso, 70% das empresas e instituições pesquisadas têm mais de cinco anos de mercado (ver Quadro 8.1), o que denota certa maturidade entre os pesquisados, formados em sua maioria pelas instituições de ensino que sempre atuaram em EAD ou ampliaram sua atuação no modelo presencial com a adoção da EAD.

Cinquenta e dois por cento das empresas e instituições pesquisadas são pequenas, médias ou grandes e 48% são microempresas, sendo que 97% das microempresas prestam serviços para EAD (quadros 8.3 e 8.4). Isso mostra que o fornecimento de EAD não está polarizado pelo porte da empresa e instituição, e sim pela vocação e oportunidade de mercado.

Dentre os fornecedores de EAD, as seguintes atividades estão presentes, em sua maioria, em:

- produção e venda de cursos;
- prestação de serviços de consultoria;
- produção e venda de conteúdo;
- treinamento de corpo docente, de monitoria e de alunos;
- realização de serviços de monitoria, gestão e tutoria para alunos e clientes;
- hospedagem de plataforma EAD;
- oferta de material didático.

Mais de 60% dos entrevistados acreditam que a venda de conteúdo para EAD e a prestação de serviços de consultoria irão crescer acima de 30% nos próximos anos (ver Quadro 8.6). Isso é normal, visto que depois de sedimentadas as tecnologias para aplicação da EAD, o incremento de cursos nas universidades virtuais torna-se o foco da questão. Além disso, a EAD é um mercado em franco crescimento que demanda serviços de consultoria contratados por empresas e instituições que desejam ver seus projetos desviados dos percalços já conhecidos no passado.

Segundo os pesquisados, conteúdos baseados em gestão, administração, contabilidade, vendas, cidadania, formação

de liderança, tecnologia e normas são os que mais receberão investimentos de produção.

A aplicação de animação em cursos, aprendizagem baseada na solução de problemas, elaboração de material didático, desenvolvimento de simulações, bem como a revisão da maneira como se avaliam os alunos deverão receber quase a totalidade de investimentos dos fornecedores.

O questionário revelou que os fornecedores de EAD estão prontos para atender a um crescimento de 100% da demanda, mas, também, que haverá um forte crescimento na quantidade de fornecedores de EAD.

A elaboração de videoaulas, o uso de objetos de aprendizagem de código livre, a aplicação de jogos educativos, o uso de Webconferências para monitoria, reuniões entre coordenadores e palestras deverão crescer muito em 2010.

Outros recursos também serão amplamente adotados, tais como:

- blogs;
- wikis;
- mundos virtuais;
- twitter;
- lousa eletrônica;
- *mobile learning*.

A certificação em qualidade é algo que precisa evoluir nesse setor e, com certeza, começará a ser mais um critério de escolha dos clientes. Apenas 13% dos entrevistados possuem algum tipo de certificação de qualidade e, destes, 50%, ou seja, 6,5% dos entrevistados, possuem ISO 9001:2008 (Quadro 8.17). Vinte por cento deles já tiveram projetos premiados de alguma maneira, o que mostra um movimento em direção à divulgação dos casos de EAD; com isso, as referências sofrem um impacto positivo, passando a ser niveladas para cima.

Em 2009, o setor constituído pelos pesquisados movimentou cerca de 42,5 milhões de reais, e a previsão para 2010 é dobrar (ver Quadro 8.12). O mercado de EAD não só no Brasil, mas no mundo, está em crescimento vertical e ainda longe de atingir um patamar de estabilização.

Formação e contratação de pessoal juntamente com gastos em tecnologia representam quase que 100% dos insumos para esse setor de maneira proporcional.

A tecnologia para o mercado de EAD é constituída por vários produtos, como:

- plataforma e-learning (*learning management system* — LMS);
- programas para Web e videoconferência;

- uso de satélites;
- programas de autoria de cursos e-learning;
- hospedagem de projetos e-learning em *datacenters*;

Mais de 50% dos entrevistados preferem adquirir tecnologias prontas de mercado e adaptá-las a sua realidade, mas 27% criam as próprias soluções.

Em torno de 50% dos entrevistados utilizam o LMS Moodle tanto para gestão dos cursos presenciais como para os cursos a distância, 7% criaram o próprio LMS, e aproximadamente 43% do mercado utiliza LMS proprietário de fornecedores especializados.

A pesquisa mostra que 38% dos entrevistados estão reavaliando seu LMS, e 28% devem trocá-lo nos próximos dois anos.

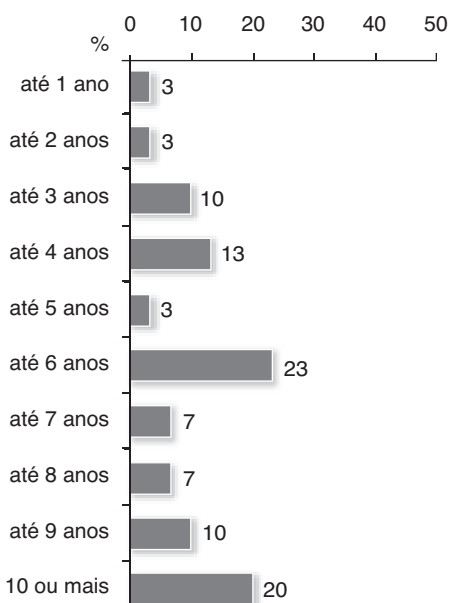
Na prática, algumas instituições que começaram seus projetos com LMS Moodle tendem a migrar em algum momento para um LMS proprietário de fornecedores especializados, pois os seguintes fatores começam a pesar:

- o aumento de alunos gerenciados passa a representar uma grande responsabilidade não só pedagógica, mas tecnológica para a instituição;
- a ampliação da equipe de tecnologia para manter o LMS Moodle para grande volume de alunos em alguns casos passa a ficar mais cara do que pagar fornecedores especializados;
- a configuração e administração do *datacenter* e-learning passa a ser um problema que começa a tirar foco da instituição;
- a necessidade de compartilhar problemas para solução conjunta com o mercado de fornecedores especialistas começa a surgir.



Quadros

Quadro 8.1 Há quanto tempo sua empresa ou instituição está no mercado de EAD?



Os fatores mais relevantes na escolha da plataforma tecnológica são:

- preço;
- assistência técnica;
- fornecimento de serviços agregados.

Os fatores mais relevantes na escolha de um fornecedor são:

- qualidade;
- atenção para com o cliente;
- pós-venda;
- capacidade de capacitar;
- gerenciamento pedagógico;
- agilidade.

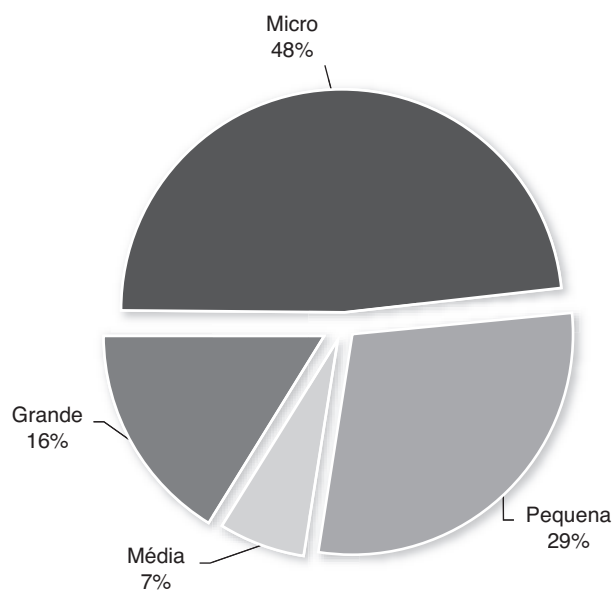
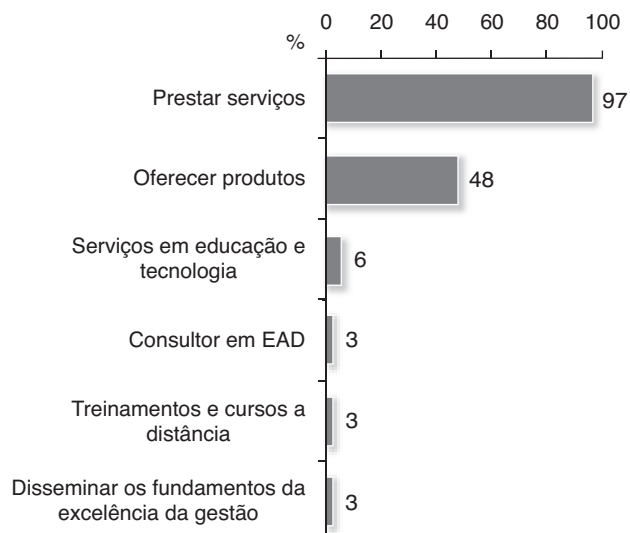
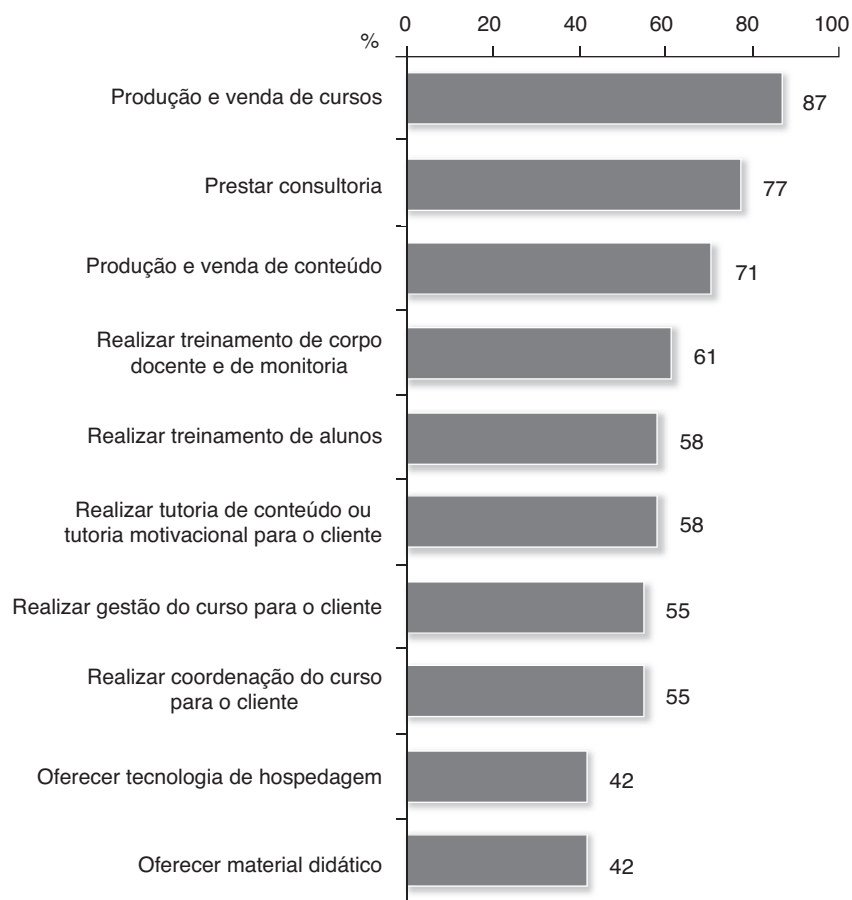
Um fato curioso é a importância do preço, mas não se trata de aspecto decisivo na escolha. Isso mostra que o mercado está muito mais preocupado em realizar uma parceria duradoura com o fornecedor do que apenas fazer um bom negócio pontual.

A pesquisa mostra que a qualidade é também entendida pelos fornecedores como o fator mais relevante para atrair os clientes. Por isso ela aparece nos dois lados da negociação (fornecedor e cliente). Não precisaremos esperar muito para presenciar uma grande onda de certificação no quesito qualidade dos fornecedores de EAD.

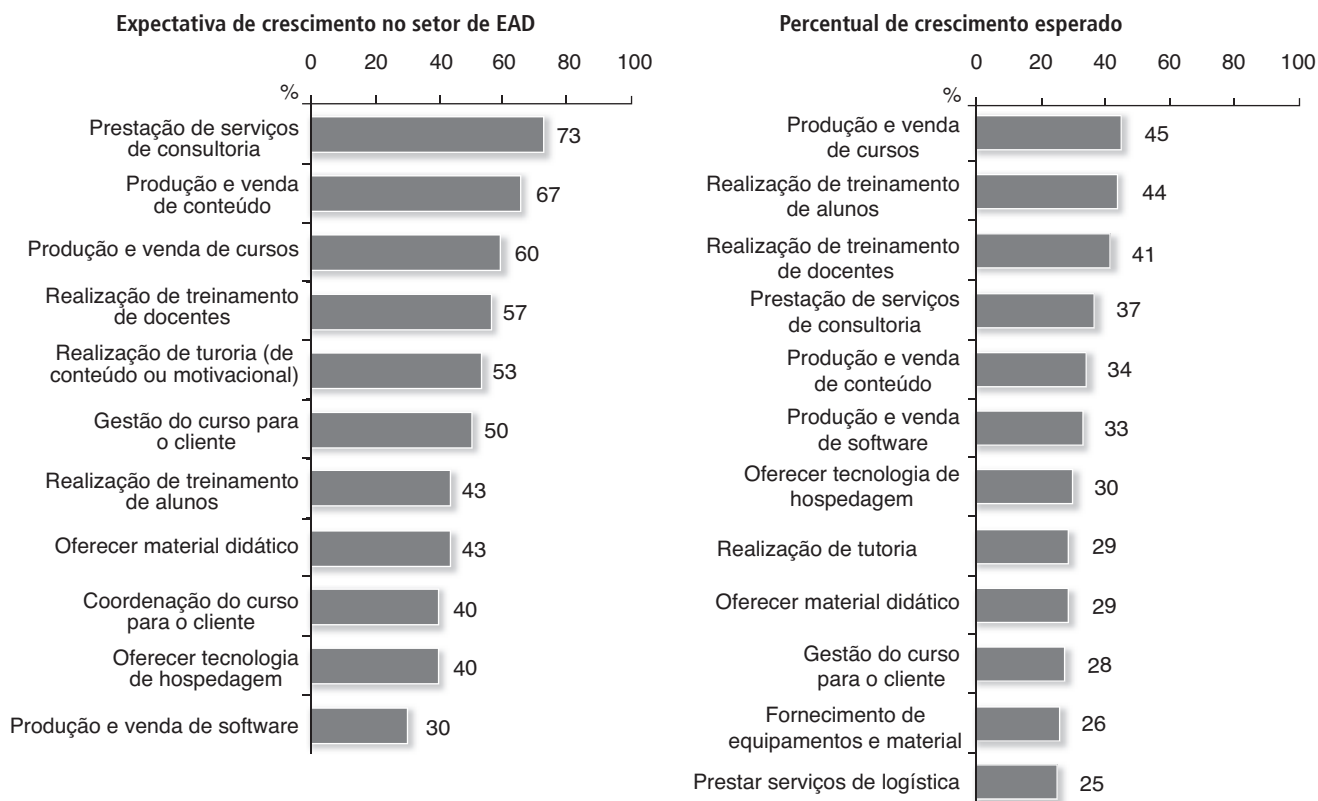
Os entrevistados gastaram quase 8 milhões de reais em 2009 com seus negócios e esperam gastar 12,3 milhões em 2010. Isso provoca um movimento de oportunidades para o setor, pois a terceirização e quarteirização de mão de obra em EAD é uma prática comum.

Quadro 8.2 Na história desse mercado, você diria que

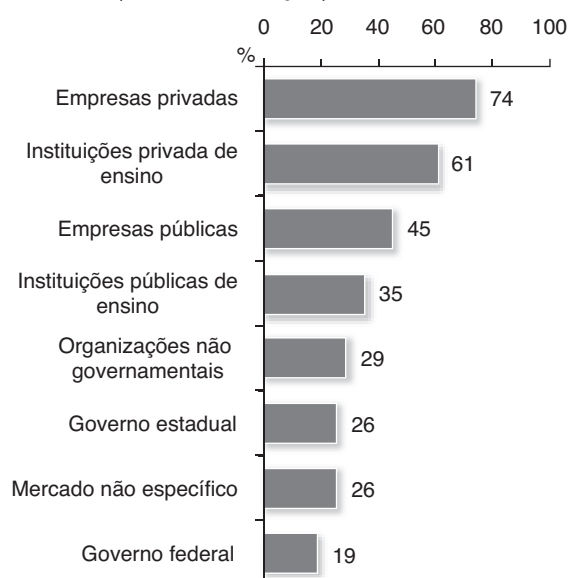
História no mercado	Total
	%
A empresa/instituição sempre atuou no mercado de EAD	42
A empresa/instituição atuava no mercado de educação presencial e depois ampliou para o mercado de EAD	29
A empresa/instituição atuava em outro mercado, depois aderiu ao de EAD	16
A empresa/instituição atuava no mercado de educação presencial e depois mudou para o mercado de EAD	3
Atuávamos com comunicação, com foco em atualização profissional, e incorporamos a EAD quatro anos atrás	3
A empresa atuava em diversos segmentos ligados à midiatização e estreitou o foco apenas para learning e EAD	3
A empresa sempre atuou no mercado EAD e, depois, ampliou para o mercado de educação presencial	3

Quadro 8.3 Qual é o porte da empresa ou instituição?**Quadro 8.4** Qual é o propósito da empresa?**Quadro 8.5** Quais são os interesses da empresa, com relação a suas atividades no setor de EAD?

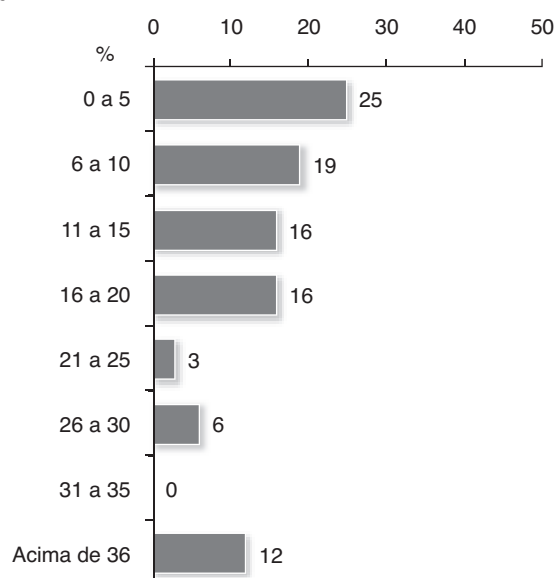
Quadro 8.6 Em que área sua empresa ou instituição acredita que, nos próximos anos, haverá maior crescimento no setor de EAD



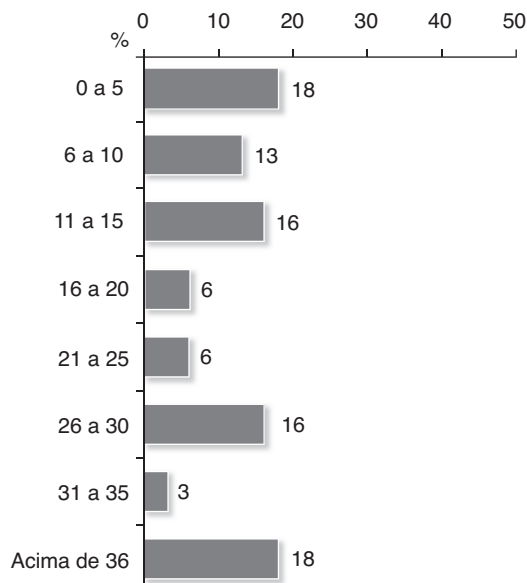
Quadro 8.7 Classificação dos clientes das empresas fornecedoras de produtos e serviços para EAD



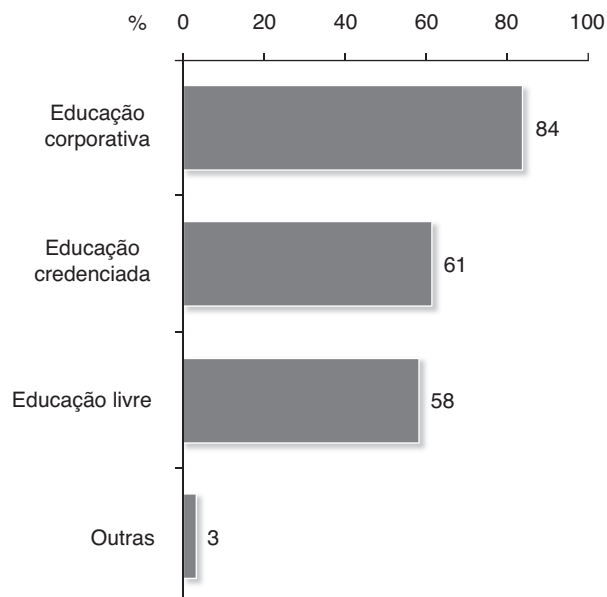
Quadro 8.8 Quantidade de clientes que a empresa/instituição tem na área de EAD



Quadro 8.9 Quantidade de clientes na área de EAD que a empresa/instituição tem capacidade de atender com a atual estrutura instalada

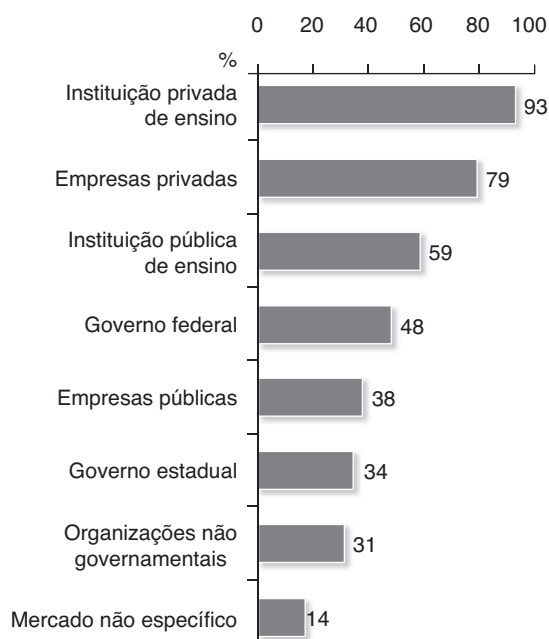


Quadro 8.10 Tipo de atividade exercida pelos atuais clientes

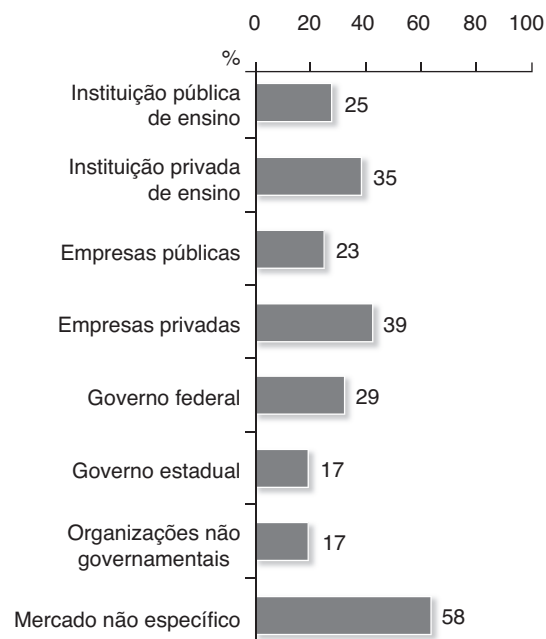


Quadro 8.11 Em que segmento sua empresa/instituição acredita que, para os próximos anos, há maior expectativa de crescimento no setor de EAD

Acredita no crescimento do segmento

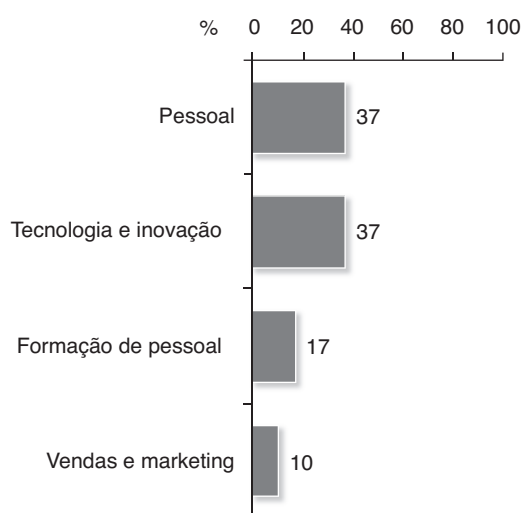
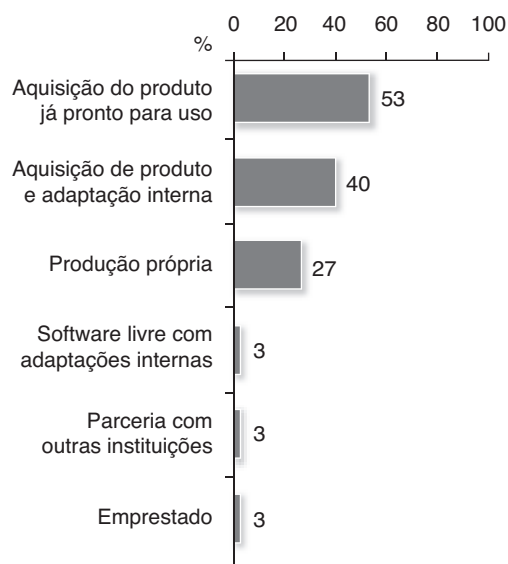
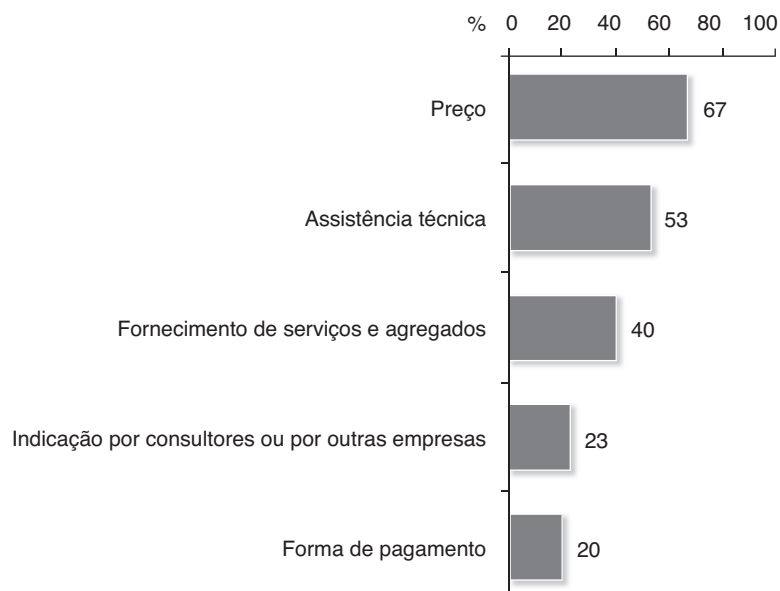


Crescimento no setor

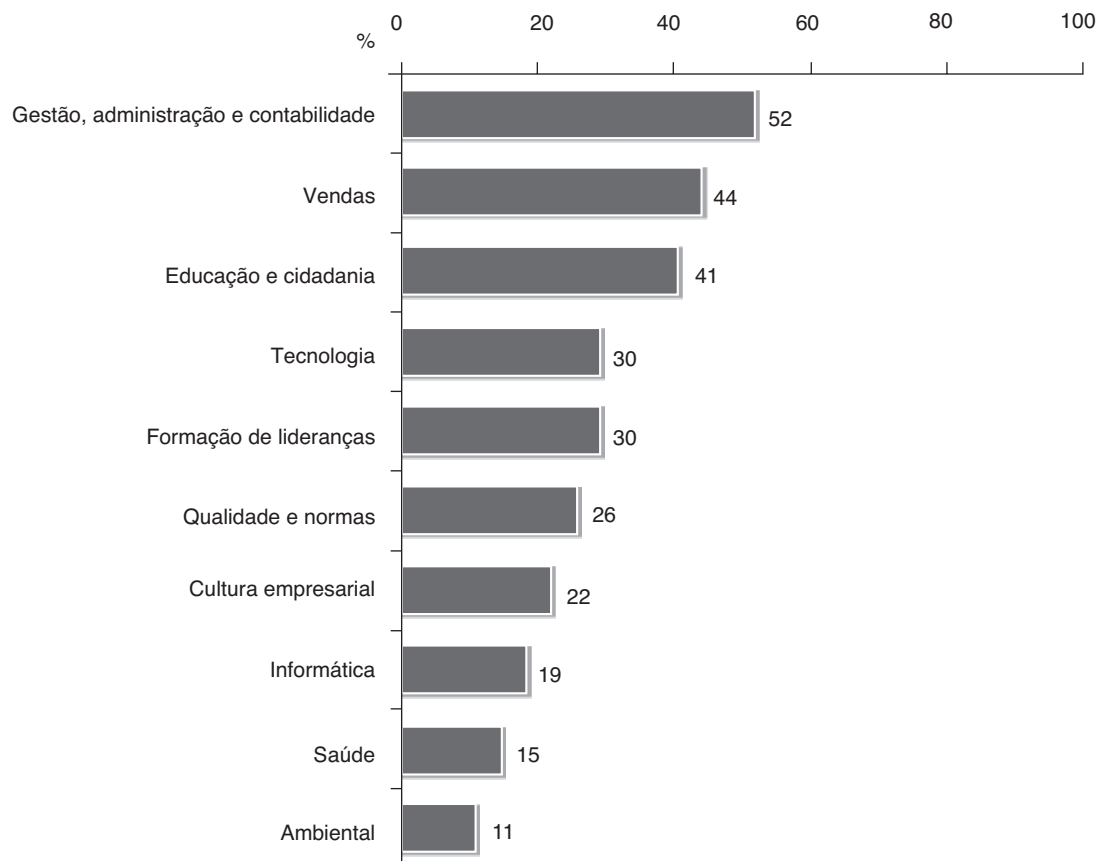


Quadro 8.12 Montante de negócios gerados em operações na área de EAD por sua empresa/instituição

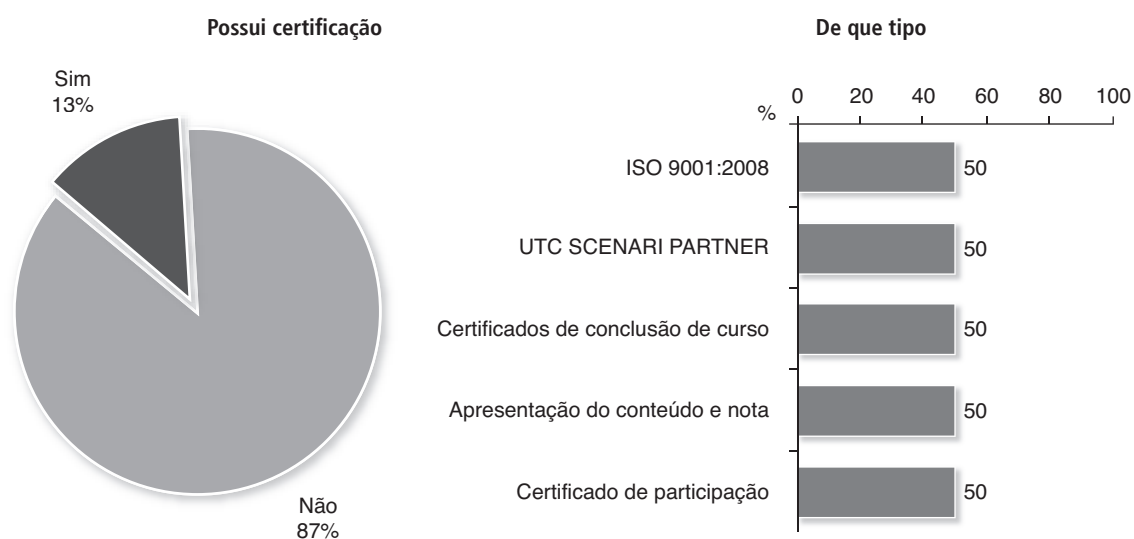
	Negócios gerados	
	R\$	\bar{x} em R\$
A) Em 2009	681.370.000,00	42.585.625,00
B) Previsão para 2010	1.394.650.000,00	87.165.625,00
Somatório	2.076.020.000,00	—

Quadro 8.13 Investimento de maior relevância no orçamento**Quadro 8.14** Se sua empresa ou instituição utiliza plataformas tecnológicas para prestar serviços, ela é obtida de que modo?**Quadro 8.15** Itens relevantes na escolha por sua empresa ou instituição da plataforma tecnológica para cursos de EAD

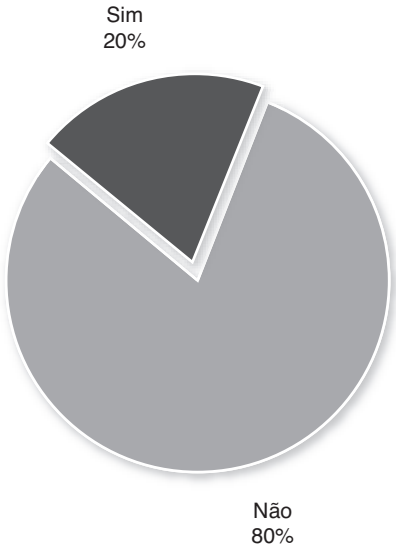
Quadro 8.16 Se sua empresa ou instituição produz conteúdo educacional para EAD, informe qual é o tema mais procurado por seus clientes



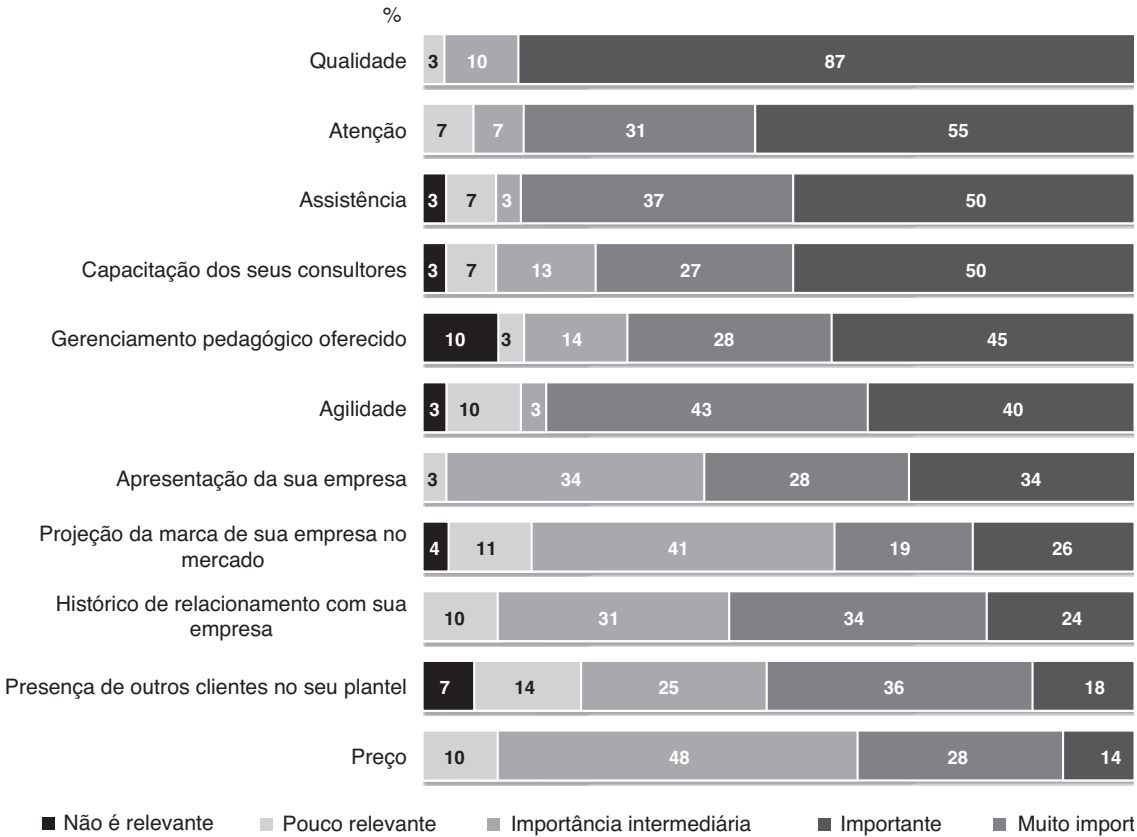
Quadro 8.17 Sua empresa ou instituição possui algum tipo de certificação em tecnologia ou em produção de conteúdo? De que tipo?

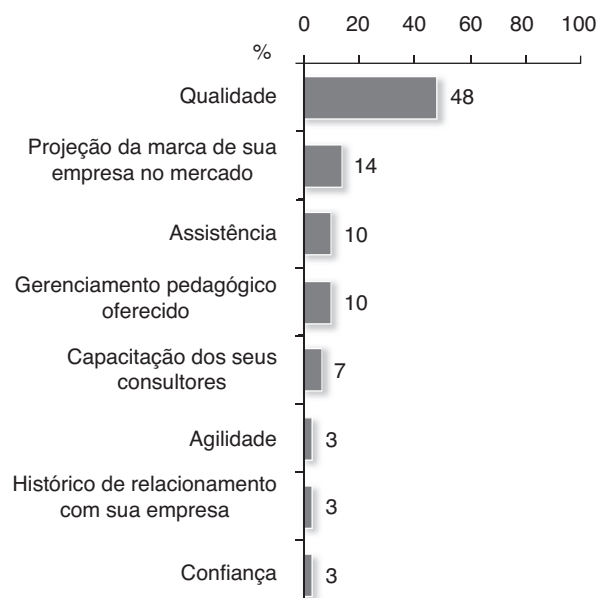


Quadro 8.18 Sua empresa ou instituição possui algum prêmio por sua atuação no mercado de EAD?

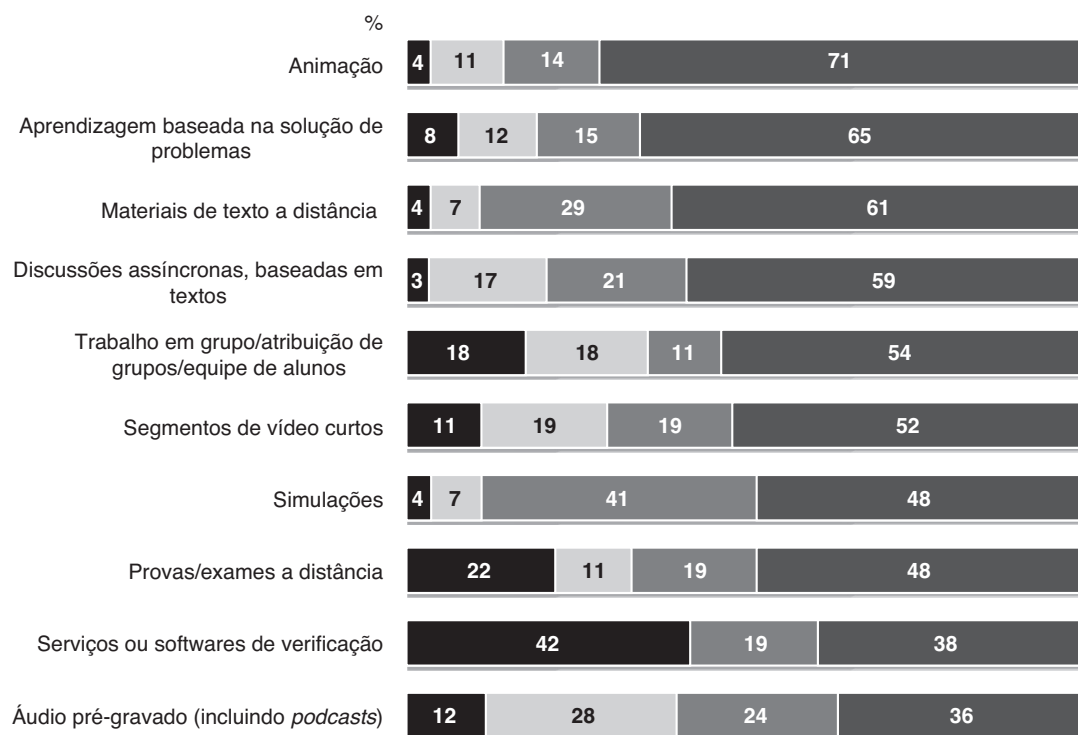


Quadro 8.19 O que é relevante para que os clientes contratem seus serviços?



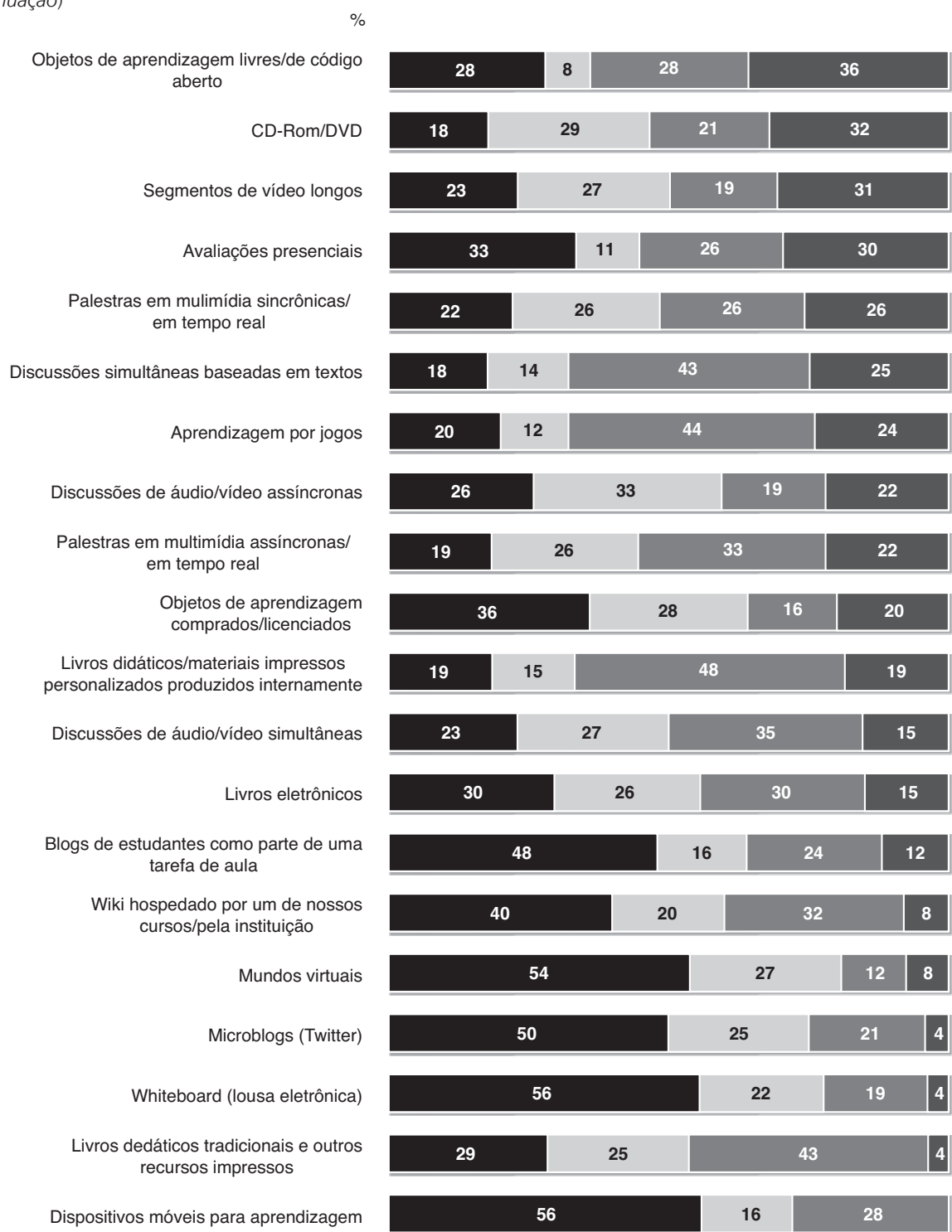
Quadro 8.20 Fator mais importante de sua empresa para atrair e manter um cliente**Quadro 8.21** Total de recursos investidos em negócios na área de EAD em 2009 e a previsão para 2010

	Negócios gerados	
	R\$	\bar{x} em R\$
Recursos aplicados em 2009	132.555.000,00	7.797.352,94
Recursos previstos para 2010	210.370.000,00	12.374.705,88
Somatório	342.925.000,00	—

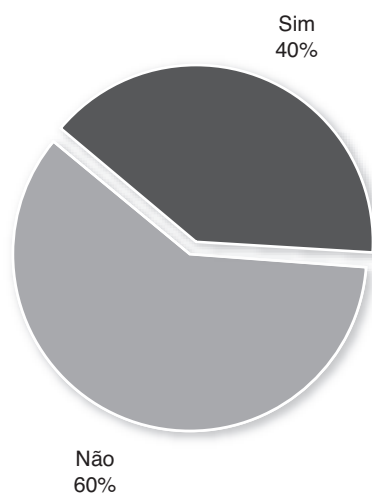
Quadro 8.22 Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e nos cursos a distância?

(continua)

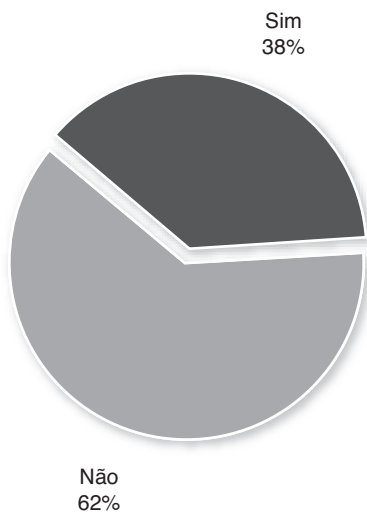
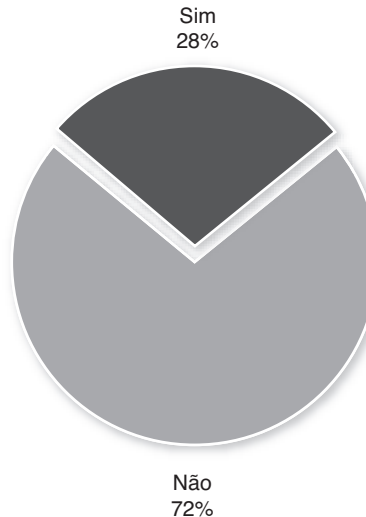
(continuação)



■ Não utilizado ou não aplicado ■ Raramente ■ Pouco utilizado ■ Muito utilizado

Quadro 8.23 Mais informações sobre o uso de softwares de sistema de gestão da aprendizagem de cursos**Utilizam o mesmo produto de gestão de curso****Principal LMS utilizado**

	Presencial	Distância
	%	%
Moodle	41	54
Doméstico	7	7
Blackboard	7	4
Outros	45	36

Atualmente, estão revisando/reavaliando a estratégia de utilização de LMS para os cursos a distância?**Há probabilidades de mudar o LMS dos cursos a distância nos próximos dois anos?**



Lista de respondentes

Respondents list

Instituições credenciadas / Accredited institutions

UF	Instituição / Institution	Website	Quantidade de alunos em 2009 / Number of students in 2009	Responsável / Responsible	E-mail
AL	IFAL — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Alagoas	www.cefet-al.br	335	Ana Cristina Nascimento Calvacante Vieira	cristina.uab@gmail.com
	Universidade Estadual de Alagoas	www.uneal.edu.br	—	Edel Guilherme Silva Pontes	edelguilherme@gmail.com
	Universidade Federal de Alagoas	www.ufal.br	2.039	Anamelea de Campos Pinto	cied.ufal@gmail.com
AM	Centro de Ensino Superior Nilton Lins	www.niltonlins.br	300	Cleuciliz Magalhães Santana	csantana@niltonlins.br
AP	Unifap — Universidade Federal do Amapá	www.unifap.br/ead	670	Elda Gomes Araújo	elda@unifap.br
BA	Centro Universitário Jorge Amado	www.unijorge.com	2.300	Arturo Cavalcanti Catunda	arturo.catunda@unijorge.com
	UESB — Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia	www.uesb.br	4.180	Maria Silva Santos Barbosa	silviauesb@yahoo.com.br
	UNIFACS — Universidade Salvador	www.unifacsinterativa.edu.br/	—	Adriano Miranda	—
CE	Cetrede — Centro de Treinamento e Desenvolvimento	www.cetrede.com.br	2.233	Fernanda de Queiroz Barroso	eduprof@cetrede.com.br
	Faculdade Ateneu	www.fate.edu.br	—	Livia Diógenes Parente Martins	liviadiogenes@hotmail.com
	Faculdade Integrada da Grande Fortaleza	www.fgf.edu.br	210	Paulo Roberto Melo de Castro Nogueira	paulonogueira@fgf.edu.br
	Fundação Demócrito Rocha	www.fdr.com.br	71.377	Francisco Sérgio M. Falcão	falcão@fdr.com.br
	IFCE — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará	www.ifce.edu.br	1.426	—	—
	SEST—SENAT Fortaleza — Serviço Social do Transporte — Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte	www.sestsenat.org.br	500	Vanda Rabelo Melão	vandarabelo@sestsenat.org.br
	UECE — Universidade do Estado do Ceará	www.ead.uece.br	650	Tacisia Pacifico Bezerra	tacisia@ead.uece.br
	Unifor — Universidade de Fortaleza — Fundação Edson Queiroz	www.unifor.br	9.188	Carlos Alberto Batista Mendes de Sousa	cbatista@unifor.br
	Universidade Federal do Ceará	www.ufc.br	5.394	Mauro Cavalcante Pequeno	mauro@virtual.ufc.br
	ANP — Academia Nacional de Polícia	—	—	—	tadeu.ctmd@dpf.gov.br
DF	CEAD—UnB — Centro de Educação a Distância da Universidade de Brasília	www.cead.unb.br	—	Leandro Barbosa Rodrigues	leandro@cead.unb.br
	Centro de Ensino Tecnológico de Brasília	www.ceteb.com.br	5.227	Renata Flávia de Faria Pina	escolaceteb@ceteb.com.br
	Colégio Impacto	www.supletivoimpacto.com.br	5.000	Coraci da Cunha	cora.fernanda@hotmail.com
	IESB — Instituto de Educação Superior de Bauru	www.iesb.br	700	João Dias Jr. e Jonilton	jdias@iesb.br
	Instituto Monte Horebe	www.montehorebe.com.br	450	Maria de Fátima Fernandes Guimarães	curso@ensinovirtual.com.br
	Senai—DF — Centro de Tecnologia da Informação	www.senaidf.org.br	170	Janiele Cardoso Godinho	jani.cardoso@sistemafibra.org.br
	UCB — Universidade Católica de Brasília	www.catholicavirtual.br	6.674	Francisco Villa Ulhôa Botelho	fbotelho@ucb.br
	UNI — Centro de Ensino Unificado	www.unidf.com.br	5.778	Meirirene Moslaves Meira	meirimmm@hotmail.com
ES	Centro Universitário Vila Velha	www.uvv.br	—	Ester Maria Klippel	ester@uvv.br
	ESAB — Escola Superior Aberta do Brasil Ltda.	www.esab.edu.br	6.983	Giovanni Livio	giovanni@esab.edu.br
	IFES — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo	www.ifes.edu.br	774	Yvina Pavan Baldo	yvina@ifes.edu.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Quantidade de alunos em 2009 / Number of students in 2009	Responsável / Responsible	E-mail
ES	SEST–SENAT — Cariacica — Serviço Social do Transporte — Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte	www.sestsenat.org.br	134	Helzio Soncini da Silva	helziosoncini@sestsenat.org.br
	Universidade Federal do Espírito Santo	www.neaad.ufes.br	4.278	Júlio Francelino Ferreira Filho	j3fff@hotmail.com
GO	PUC–GO — Pontifícia Universidade Católica de Goiás	www.pucgoias.edu.br	1.676	Rose Mary Almas de Carvalho	rose.cead@pucgoias.edu.br
	Senai–GO — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial	www.senaigo.com.br	597	Cristiane dos Reis Brandão Neves	cristiane.senai@sistemafieg.org.br
	Universidade Federal de Goiás	www.ufg.br	—	Miriam Fábila Alves	diretoria.ciar.ufg@gmail.com
MA	SEST–SENAT São Luis — Serviço Social do Transporte — Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte	www.sestsenat.org.br	18	Giselle Vidal Aroucha	gisellearoucha@sestsenat.org.br
	Universidade Estadual do Maranhão	www.uema.br	7.379	Marina Santos Pereira	marinapmarina@yahoo.com.br
	Universidade Federal do Maranhão	www.ufma.br / www.nead.ufma.br	1.104	Othon de Carvalho Bastos Filho	othonb@ufma.br / tissianacarvalho@hotmail.com
	CEAD/IFMG — Centro de Educação Aberta e a Distância do Instituto Federal de Minas Gerais	www.cead.ifmg.edu.br	65	Flávio Nasser Drumond	flavioceadifmg@gmail.com
	CMV — Instituto Ciências Médicas Virtual	www.cienciasmedicasvirtual.org.br	492	Kelly Cristina Pereira Vieira	kely.pereira@feluma.org.br
	Faculdades Associadas de Uberaba	www.fazu.br	215	Maria Lúcia de Azevedo Botelho	sistemas@fazu.br
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais — Campus Juiz de Fora	www.jf.ifsudeste.edu.br	—	Frederico Tassi de Souza Silva	tassi.frederico@gmail.com
	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais — Campus Rio Pomba	www.ifsudestemg.edu.br	150	Charles Okama de Souza	charles.okama@ifsudestemg.edu.br
	Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais — Campus Barbacena	www.barcacena.ifsudestemg.edu.br	57	Hemerson Alves de Faria	hemerson.faria@ifsudestemg.edu.br
	PUC–MG — Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais	www.virtual.pucminas.br	20.149	Maria Beatriz Ribeiro de Oliveira Gonçalves / Júnia Moraes Lage e Silva	ead@virtual.pucminas.br
MG	Unifei — Universidade Federal de Itajubá	www.unifei.edu.br	1.730	Ricardo Risso Chaves	ead@unifei.edu.br
	Unincor — Universidade Vale do Rio Verde	www.unincor.br	465	Renato Ribeiro	nead@unincor.edu.br
	UnisMG — Centro Universitário do Sul de Minas	www.unis.edu.br	800	Simone de Paula Teodoro Moreira	simone@unis.edu.br
	Uniupe — Sociedade Educacional Uberabense	www.uniupe.br	13.416	Fernando Cesar Marra e Silva	fernando.marra@uniube.br
	Universidade Federal de Viçosa	www.ufv.br	375	Frederico José Vieira Passos	fvpasos@ufv.br
	Universidade Federal de Ouro Preto	www.ufop.br / www.cead.ufop.br	6.000	Tania Rossi Garbin	trgarbin@cead.ufop.br
	Universidade Federal de Uberlândia	www.portal.nead.ufu.br	2.150	Maria Teresa Menezes Freitas	neadufu@reito.ufu.br / mtmf@ufu.br / mtmfreitas@gmail.com
MS	Secretaria de Estado de Educação	www.sed.ms.gov.br	2.000	Aparecida Campos Feitosa	afeitosa@sed.ms.gov.br
	UCDB — Universidade Católica Dom Bosco	www.virtual.ucdb.br	3.474	Jeferson Pistori	jpistori@ucdb.br
	Uniderp — Universidade Anhangüera		69.372		
	Unigran — Centro Universitário da Grande Dourados	www.unigran.br	4.497	Marcelo Koche	mkoche@unigran.br
MT	IFMT — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	www.ifmt.edu.br	737	Luiz Alberto Rodrigues Gonçalves	coord-academica-quimica@uab.ifmt.edu.br
PA	CDC — Centro de Desenvolvimento de Competências	www.cdceducacao.com.br	—	Edna Regina Andrade Vilhena	reginavilhena@hotmail.com
	Unama — Universidade da Amazônia	www.unama.br	524	Ana Cristina Salomão Antonio Mofarrej	cristinamufarrej@unama.br
	Universidade Estadual do Pará	www.uepa.br	192	Aldeniza de Oliveira Ximenes	necad_uepa@yahoo.com.br / aldenizaximenes@yahoo.com.br
	Universidade Federal do Pará	www.ufpa.br	5.464	Ivanete Guedes Pampolha	aedi@ufpa.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Quantidade de alunos em 2009 / Number of students in 2009	Responsável / Responsible	E-mail
PB	Universidade Federal da Paraíba	www.virtual.ufpb.br	5.487	Edson de Figueiredo Lima Jr.	e.figueiredojr@uol.com.br / efjr.virtual@gmail.com
	Universidade Federal de Pernambuco	www.ufpe.br/cead	572	Sonia Schechtman Sette	soniasette@uol.com.br
PI	SENAT-PI — Serviço Nacional de Aprendizagem do Piauí	www.sestsenat.org.br	32	Daise de Carvalho Barbosa	daisebarbosa@sestsenat.org.br
	Universidade Estadual do Piauí	www.uespi.br	670	Bárbara Olímpia Ramos de Melo	eaduespi@hotmail.com / barbaraolimpiam@yahoo.com.br
PR	Associação Franciscana de Ensino Senhor Bom Jesus	www.fae.edu	30	Carlos Roberto O. de A. Santos	carlos@fae.edu
	CENECT — Centro Integrado de Educação, Ciência e Tecnologia	www.grupouninter.com.br	83.964	Benhur Etelberto Gaio	bgaio@grupouninter.com.br / benhurgaio@uol.com.br
	Cesumar — Centro de Ensino Superior de Maringá	www.ead.cesumar.br	7.000	Bruno do Val Giovanini Jorge	bjorge@cesumar.br
	FAEL — Faculdade Educacional da Lapa	www.fael.edu.br	6.500	Osiris Manne Bastos	faelapa@uol.com.br / faelapa@uol.com.br
	INSEP — Instituto Superior de Educação do Paraná	www.insep.edu.br	1.987	Fernanda Barroco Mota	fernanda.mota@fainsep.edu.br / argemiro.karling@fainsep.edu.br / secretaria@fainsep.edu.br
	UEM — Universidade Estadual de Maringá	www.uem.br	1.820	Maria Luisa Furlan Costa	luisa.uab@terra.com.br
	Unicentro-PR — Universidade Estadual do Centro-Oeste	www.unicentro.br	70	Jamile Santinello / Maria Aparecida Crissi Knuppel	jamile@unicentro.br / jamilesantinello@hotmail.com / knuppel@unicentro.br
	Universidade Estadual de Ponta Grossa	www.uepg.br	3.400	Leide Maria Schmidt / Cleide Faria Rodrigues	reitoria@uepg.br
	Universidade Federal do Paraná	www.utfpr.br	—	Zaki Akel Sobrinho	gabinetereitor@utfpr.br
	Universidade Tecnológica Federal do Paraná	www.utfpr.edu.br	866	Henrique Oliveira Silva	hosilva@utfpr.edu.br
	Unopar — Universidade Norte do Paraná	www.unoparvirtual.com.br	117.077	Elisa Maria de Assis	proead@unopar.br
	CEDERJ	www.cederj.edu.br/fundacaocecierj	23.376	Regina Célia Moreth Bragança	regina.moreth@gmail.com
	CEFET-RJ — Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca	www.portal.cefetrij.br	450	Maria Esther Provenzano	provenzano@terra.com.br
	Centro Nacional de Educação a Distância do Senac Nacional	www.pos-ead.senac.br	4.081	Joana Botini	joana@senac.br
	CIER — Anglo-Americano Escolas Integradas	www.angloamericano.edu.br	430	Solange Vicente de Mendonça Lima	solange.cier@angloamericano.edu.br
RJ	Faculdades Integradas Jacarepaguá	www.fij.br	9.527	Selma de Aguiar Rocha	tutoria@signorelli.srv.br
	FAETEC — Fundação de Apoio à Escola Técnica do Estado do Rio de Janeiro	www.faecet.rj.gov.br	5.040	Mary Jane Fernandes Sant Anna	marysantanna@yahoo.com.br
	Fundação Getúlio Vargas On-line	www.fgv.br/fgvonline	11.941	Elisabeth Santos da Silveira	elisabeth.silveira@fgv.br
	FIOCRUZ — Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca	www.ead.fiocruz.br	7.867	Lucia Maria Dupret	dupret@fiocruz.br
	Grupo Ibmecc Educacional S.A.	www.ibmeconline.com.br	1.102	Helnita de Araujo Fernandes	hfernandes@ibmecrj.br
	Instituto a Vez do Mestre	www.avm.edu.br	4.350	Carly Machado	carly@avm.edu.br
	PUC-RJ — Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro	www.puc-rio.br	7.977	Gilda Helena Bernardino de Campos	gilda@ccad.puc-rio.br
	Sesi-RJ — Escola do Centro de Atividades Santa Luzia	www.firjan.org.br	81	Josenir Badaró Alves	jbalves@rj.senai.br / vbarreiros@firjan.org.br / vsevero@firjan.org.br
	Sigma — Instituição de Ensino	www.wmgsigma.com.br	3.594	Wandyr Gasparello	wmgsigma@wmgsigma.com.br
	Sociedade de Ensino Superior Estácio de Sá Ltda.	www.estacio.br	9.500	Pedro Jorge Guterres Quintas Graça	pedro.graca@estacio.br
	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	www.unirio.br/cead	—	Giane Molari Amaral Serra	cead@unirio.br
	Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro	www.ufrrj.br	1.880	Silvestre Prado de Souza Neto	spsneto@ufrrj.br / silvestrenet0@uol.com.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Quantidade de alunos em 2009 / Number of students in 2009	Responsável / Responsible	E-mail
RN	IFRN — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte	www.ifrn.edu.br	7.836	Ana Lúcia Sarmiento Henrique	ana.henrique@ifrn.edu.br
	Senai-CTIAA — Centro de Tecnologias em Informática Aluizio Alves	www.cti.org.br	3.771	Montserrat Riu Ubach	mon@rn.senai.br
	Universidade Estadual do Rio Grande do Norte	www.uern.br	628	Guilherme Paiva de Carvalho Martins	guimemartins@gmail.com
	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	www.ufrn.br	3.100	Vera Lucia do Amaral	veralu@ufrnet.br
	UnP — Universidade Potiguar	www.unp.br	17	Luciana Lopes Xavier	lucianaxavier@unp.br
RR	UFRR — Universidade Federal de Roraima	www.uab.ufrr.br	700	Fábio José Parreira	uab.ufrr@gmail.com
	UNIVIRR — Fundação Universidade Virtual de Roraima	www.univirr.rr.gov.br	1.800	Maria Sílvia Sousa	silvia@univirr.rr.gov.br
RS	Centro Educacional Dom Ltda.	www.escoladom.com.br	1.600	Josiane Cristine Schroh Peres	josiane@escoladom.com.br
	Centro Universitário La Salle	www.unilasalle.edu.br/canoas	—	Patrícia Kayser Vargas Mangan	kayser@unilasalle.edu.br
	Colégio Científico Porto Seguro	www.portalcientifico.com.br	712	Claudio Galli	cientificosl@bol.com.br
	Escola Técnica Albert Einstein	www.estudeseq.com.br	51	Vladence Sonda Pereira	pedagogico.ae@estudeseq.com.br
	Escola Técnica Cristóvão Colombo	www.estudeseq.com.br	410	Cleusa Soares Veiga	cleusaveiga@hotmail.com
	IBREP-RS — Instituto Brasileiro de Educação Profissional	www.ibrep-rs.com.br	180	Jacqueline da C. F. Selau	jacqueline@cursotti.com.br
	IFRS — Campus Bento Gonçalves	www.bento.ifrs.edu.br	250	Daniela Brun Menegotto	daniela.menegotto@bento.ifrs.edu.br
	IFRS — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul	www.nead.cti.furg.br	722	Alexandre Jesus da Silva Machado	alexandremachado@furg.br
	IFSUL — Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul	www.ifsul.edu.br/portal	664	Luis Otoni Meireles Ribeiro	proen@ifsul.edu.br
	Instituto Educacional Definitivo	www.definitivoaja.com.br/moodle	62	Ana Severo Reis	anasevero@terra.com.br
	PUC-RS — Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul	www.pucrs.br	1.248	Lucia Maria Martins Giraffa	ead@pucrs.br
	QI Escolas e Faculdades Ltda.	www.qi.com.br	30	Edilaine Rocha	coord.ead@qi.com.br
	Senac EAD	www.senacbr.com.br	1.897	Emmanuelle Winck de Almeida e Marcia Paul Waquil	ewalmeida@senacrs.com.br / mwaquil@senacrs.com.br
	Sociedade Educacional Simões Lopes Neto — Escola de Ensino Médio Universidade Duque de Caxias	www.universitario.com.br	—	Rosaura Barros Rodrigues	rosaura@universitario.net
	UCS — Fundação Universidade de Caxias do Sul	www.ucs.br/link	590	Sergio Faoro Tieppo	sftieppo@ucs.br
	Unijuí — Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul	www.unijui.edu.br/ead	1.102	Liane Dal Molin Wissmann	liaw@unijui.edu.br
	Unisc — Universidade de Santa Cruz do Sul	www.unisc.br	921	Paulo Roberto Marcolla Araujo	araujo@unisc.br
	Universidade do Vale do Rio dos Sinos	www.unisinos.br/virtual	1.573	Susane Martins Lopes Garrido	susane@unisinos.br / susanelg@gmail.com
	Universidade Federal de Pelotas	www.ufpel.edu.br	—	Elia Póvoas Pereira Estrela Brito	eliana.povoasbrito@gmail.com
	Universidade Federal de Santa Maria — Colégio Técnico Industrial	www.ufsm.br/eadctism	2.080	Luciane Figueiredo Bau	lfbau@yahoo.com.br
	Universidade FEEVALE	www.feevale.br	301	Simone Moreira dos Santos	simonemore@feevale.br
	Universidade Luterana do Brasil	www.ulbra.br	—	Laino Alberto Schneider	proflaino@ulbra.br
SC	CEJA Palmitos	www.cejaregionalpalmitos.blogspot.com	1.777	Liliane Knoll	liliknoll@yahoo.com.br
	Centro Educacional Cejabrasil	www.cejabrasil.com.br	2.000	Andriano Antonio Bazzo	diretor@cejabrasil.com
	Centro Universitário Leonardo da Vinci	www.uniasselvi.com.br	—	Claudinei	claudinei@grupouniasselvi.com.br
	CEPU — Centro de Estudos Pré-Universitário	www.cepu.com.br	372	Ana Maria Machado	ana@cepunet.com.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Quantidade de alunos em 2009 / Number of students in 2009	Responsável / Responsible	E-mail
SC	Colégio Univest	www.sle.br	—	Geovani Broering	aujortigre@gmail.com
	Dellasil Cursos e Colégio	—	—	Albertina Domingos Vicente	albertina_vicente@hotmail.com
	Escola da Praia dos Ingleses	www.escoladapraia.com.br	350	Rose Mary Ribeiro de Paula	roseepisecr@yahoo.com.br
	Eureka Sistema de Ensino	www.colegioeureka.com.br	—	Eder Dias Barboza	ederbarboza@gmail.com
	Fundação Universidade Regional de Blumenau	www.furb.br	—	Romeu Hausmann	romeuh@furb.br
	IFSC — Instituto Federal de Santa Catarina	www.ifsc.edu.br	735	Hamilcar Boing	hamilcar@ifsc.edu.br
	SATC — Associação Beneficente da Indústria Carbonífera de Santa Catarina	www.portalsatc.com	94	Gilberto Fernandes da Silva	gilberto.silva@satc.edu.br
	Senai-SC — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial de Santa Catarina	www.sc.senai.br	514	Selma Kovalski	selmak@sc.senai.br
	Sesi-SC — Serviço Social da Indústria de Santa Catarina	www.sesisc.org.br	19.041	Rosani Aparecida Dias Favretto	rosaniadf@sesisc.org.br
	SEST-SENAT Florianópolis — Serviço Social do Transporte — Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte	www.sestsenat.org.br	101	Luiz Gonzaga Fidelix	lfidelix@sestsenat.org.br
	Sociesc — Sociedade Educacional de Santa Catarina	www.sociesc.org.br/ead	—	Cristiane de Oliveira	cristiane.oliveira@sociesc.org.br
	Udesc — Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina	www.virtual.udesc.br	750	Lucimara da Cunha Santos	lucimaradacunhasantos@gmail.com
	UnC — Universidade do Contestado	www.unc.br	1.077	Liamara Scortegagna	lia@uncnet.br
	Unesc — Universidade do Extremo Sul Catarinense	www.unesc.net/sead	296	Elisa Netto Zanette	ead@unesc.net / enz@unesc.net
	Unisul — Universidade do Sul de Santa Catarina	www.unisul.br	19.058	Marcia Luz de Oliveira	marcia.luz@unisul.br / farias.fernanda@unisul.br
	Universidade do Vale do Itajaí	www.univali.br	1.709	Cassia Ferri	cassia@univali.br
	Universidade Federal de Santa Catarina	—	7.362	Eleonora Milano Falcão Vieira	ead@ead.ufsc.br
	Unoesc — Universidade do Oeste de Santa Catarina	www.unoesc.edu.br	152	Célio Alves de Oliveira	celio.oliveira@unoesc.edu.br
SE	Universidade Tiradentes	www.unit.br	6.681	Andréa Karla Ferreira Nunes	nead@unit.br / andrea_karla@unit.br
	Unifran — Universidade de Franca	www.unifran.br	2.411	Alessandra Aparecida Campos	alessandra@unifran.br
	Associação de Ensino de Ribeirão Preto	www.unaerp.br	1.670	Dyjalma Antonio Bassoli	dbassoli@unaerp.br
	CBTA — Faculdade de Tecnologia de Rio Claro	www.cbta.edu.br	436	Carolina da Silva Santana	carolinass@krotoniuni.com.br
	CDCC — Centro de Divulgação Científica e Cultural (USP)	www.cdcc.usp.br	—	Antonio Aprigio da Silva Curvelo	diretoria@cdcc.usp.br
	CEAD — Centro de Ensino a Distância	www.ceadnet.com.br	1.820	Virgínia Christina Torres	virginia@ceadnet.com.br
	CEESVO — Centro Estadual de Educação de Jovens e Adultos de Votorantim	www.ceesvo.com.br	5.011	Elisabete Marinoni Gomes	emarinoni@adv.oabsp.org.br
SP	Cenap — Centro de Educação da Nova Alta Paulista	www.cenapied.com.br	—	Neila Valetta	diretora.neila@cenapied.com.br
	Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza	www.telecursotec.org.br	31.518	Rogério Teixeira	rogerio.teixeira@centropaulasouza.sp.gov.br
	Ceuclar — Centro Universitário Claretiano	www.claretiano.edu.br	9.442	Artieres Estevão Romeiro	artieres@claretiano.edu.br
	COC — Instituto de Ensino Superior	www.estudeadistancia.com	25.131	Jeferson Ferreira Fagundes	jeferson.fagundes@coc.com.br
	Colégio Lapa Ltda.	www.colegiolapa.com.br	4.000	José Gonçalves Lage e Silva	jose@colegiolapa.com.br
	Colisul — Colégio Litoral Sul	www.colisul.com.br	—	Jusélia Auxiliadora Rezende	jus_rezende@yahoo.com.br
	Ebrae — Escola Brasileira de Ensino a Distância	www.sciesp.com.br	11.232	Rosa Maria Simone	ebrae@sciesp.com.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Quantidade de alunos em 2009 / Number of students in 2009	Responsável / Responsible	E-mail
SP	Faculdade Anchieta	www.portalanchieta.com.br	—	Valderlei Furtado Leite	institucionallead@portalanchieta.com.br / profvalderlei@uol.com.br
	Faculdade de Educação São Luís de Jaboticabal	www.saoluis.br	—	Marcelo Félix Tura	marcelo@saoluis.br
	Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da USP	www.fmrp.usp.br	390	Juan Stuardo Yazlle Rocha	jsyrocha@fmrp.usp.br
	Fundação Bradesco	www.ev.org.br	17.063	Mirian Linhares Garcia Pereira / Christiane Esteves Chaves	mlinhares@fundacaobradesco.org.br / cesteves@fundacaobradesco.org.br
	Fundação Universidade Federal de São Carlos	www.ufscar.br	4.292	Denise Martins de Abreu e Lima	denisem@ufscar.br
	INED — Instituto Nacional de Educação a Distância	www.institutonacional.com.br	4.638	Joanir Fernandes Martinez	diretoriaped@institutonacional.com.br
	Instituto Monitor Ltda.	www.institutomonitor.com.br	—	Elaine C. P. Guarisi	vice.presidencia@institutomonitor.com.br
	Instituto Superior de Ensino Santa Cecília	www.unisanta.br/ced	112	Eveline Katia de Souza Pontual Cavalcante	eveline@unisanta.br
	Instituto Universal Brasileiro	www.institutouniversal.com.br	—	Irene Rodrigues de Oliveira Teixeira Ribeiro	riobranco@institutouniversal.com.br
	Instituto UVB.br — Rede Brasileira de Educação a Distância S/C Ltda.	www.uvb.br	524	Karl Albert Diniz de Souza	karl@unama.br
	PECE EPUSP — Programa de Educação Continuada em Engenharia da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo	www.pecepoli.org.br	350	Vicente Tucci Filho	vicente@pecepoli.com.br
	Pontifícia Universidade Católica de Campinas	www.puc-campinas.edu.br	110	Nelson de Carvalho Mendes	ensinoadistancia@puc-campinas.edu.br
	Pontifícia Universidade Católica de São Paulo	www.pucsp.br	10	Deyse Cristiani da Silva	dcsilva@pucsp.br
	Senac-SP — Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial	www.sp.senac.br/ead	579	Ana Paula Cardoso / Lígia Rubim / Regina Helena Ribeiro / Zilma Cavaleiro	ana.pcasantos@sp.senac.br / ligia.brubim@sp.senac.br / rhelena@sp.senac.br / zcarvalho@sp.senac.br
	Senai-SP — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial	www.sp.senai.br/ead	47	Airton Almeida de Moraes	airton@sp.senai.br
	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte de São Paulo	www.sestsenat.org.br	—	Rosângela Cutolo	rosangelacutolo@sestsenat.org.br / leonardobarbosa@sestsenat.org.br
	Sesi-SP — Serviço Social da Indústria de São Paulo	—	44.680	Concetta Iannacaro	ciannacc@sesisp.org.br
	SLMandic — Sociedade Regional de Ensino e Saúde S/C	www.slmandic.com.br	590	Fabiola Niglio Bianchini	fabiola@slmandic.com.br / nead@slmandic.com.br
	Uniararas — Fundação Herminio Ometto	www.uniararas.br	6.565	José Antonio Ribeiro de Moura	josemoura@uniararas.br
	Unilins — Centro Universitário de Lins	www.unilins.edu.br	210	Maiko Galdino Arantes	arantes@fpte.br
	Univap — Universidade Federal do Vale do Paraíba	www.univap.br	27	Silene Fernandes Bicudo	silene@univap.br
	Universidade Anhembí Morumbi	www.anhembí.br	416	Cristiane Alperstedt	calperstedt@anhembí.br
	Universidade Braz Cubas	www.brazcubas.br	1.130	Diniz Antonio Bradley de Souza Leão	dinizleao@brazcubas.br
	Universidade de Taubaté	www.unitau.br	32	Edna Maria Q. de O. Chamon	edna.chamon@gmail.com
	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	www.unesp.br	2.220	Klaus Schlünzen Júnior	klaus@fct.unesp.br
	Universidade Federal de São Paulo	www.unifesp.br	17.154	Gisele Grinevicius Garbe	garbe@unifesp.br
	Universidade Federal do ABC	www.ufabc.edu.br	30	Lucia Franco	lucia.franco@ufabc.edu.br
	Universidade Metodista de São Paulo	www.metodista.br	11.228	Adriana Barroso de Azevedo	adriana.azevedo@metodista.br / nead@metodista.br
	USP — Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto	www.eerp.usp.br	—	Thiago Merenda	tmerenda@eerp.usp.br
TO	Fundação Universidade Federal do Tocantins	www.uft.edu.br	1.153	Jeane Alves de Almeida	jeane@uft.edu.br

Educação corporativa / Corporate learning

UF	Instituição / Institution	Website	Responsável / Responsible	E-mail
BA	Embasa — Empresa Baiana de Águas e Saneamento S.A.	www.embasa.ba.gov.br	Cássia Regina Fortuna dos Santos	cassia.fortuna@embasa.ba.gov.br
	Secretaria da Fazenda do Estado da Bahia: Universidade Corporativa do Serviço Público — Unidade Fazenda	www.sefaz.ba.gov.br	Luciana Barone Leite	lleite@sefaz.ba.gov.br
	Tribunal Regional Eleitoral da Bahia	www.tre-ba.gov.br	Tiago de Azevedo Moraes	tamoraes@tre-ba.gov.br
DF	ENFAM — Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados	www.enfam.stj.jus.br	Marcelo Conforto de Alencar Moreira	marcelo.moreira@stj.jus.br
	Embrapa — Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária	www.embrapa.br	Daniela Cecília Morandini Ribeiro	daniela.morandini@embrapa.br
	ABIPTI — Associação Brasileira das Instituições de Pesquisa Tecnológica	www.abipti.org.br	Célia Cristina Barbosa	celia@abipti.org.br
	Câmara dos Deputados	www.camara.gov.br	Márcio Martins	marcio.martins@camara.gov.br
	Conselho Nacional de Justiça	www.cnj.jus.br	Diogo Albuquerque Ferreira	diogo.ferreira@cnj.jus.br
	ESAF — Escola de Administração Fazendária	www.esaf.fazenda.gov.br	Eva Rocha de Azevedo Torreias	evaa.torreias@fazenda.gov.br
MA	Secretaria da Fazenda do Estado do Maranhão	www.sefaz.ma.gov.br	Luciana Fortes Farias	lfortesfarias@gmail.com
MG	Crea-MG — Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia de Minas Gerais	www.crea-mg.org.br	Maria Beatriz Affonso Alves	mbeatriz@crea-mg.org.br
	Fundação Unimed	www.fundacaounimed.org.br	Dora Maria Honório Clemente	doramaría@fundacaounimed.org.br
PE	Secretaria da Fazenda do Estado do Pernambuco	www.sefaz.pe.gov.br	Clara E. Boeckmann Vieira	clara.vieira@sefaz.pe.gov.br
RJ	Decex — Departamento de Educação e Cultura do Exército	www.decex.ensino.eb.br	Ewertton Carneiro Pontes	ewertton@decex.ensino.eb.br
	IBGE — Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística	www.ibge.gov.br	Adilson Ribeiro Silva	adilson.ribeiro@ibge.gov.br
	Marinha do Brasil — Diretoria de Ensino da Marinha	www.densm.mar.mil.br	Luiz Claudio Medeiros Biagiotti	biagiotti@densm.mar.mil.br
RS	Faculdades Integradas de Taquara	www.faccat.br	Querte Mehlecke	querte@faccat.br
	Senac-RS — Educação a Distância	www.senacead.com.br	Emmanuelle Winck de Almeida	ewalmeida@senacrs.com.br
	Tribunal Regional Federal da 4ª Região	www.trf4.jus.br	Ricardo Lisboa Pegorini	rlp@trf4.gov.br
SC	Domínio Sistemas Ltda.	www.dominiosistemas.com.br	Adriano Ferreira	adriano.ferreira@dominiosistemas.com.br
SP	Amadeus Brasil Ltda.	www.br.amadeus.com	Maria de Fátima S Salgado	marina.salgado@amadeus.com
	Banco Bradesco S.A.	www.bradesco.com.br	Glauçimar Peticov	4636.glauçimar@bradesco.com.br
	Senai-SP	www.sp.senai.br/ead	Airton Almeida de Moraes	airton@sp.senai.br
	Suzano Papel e Celulose S.A.	www.suzano.com.br	Karen Andrea Maluf Gomiero	karengomiero@suzano.com.br
TO	TCE-TO — Tribunal de Contas do Estado do Tocantins	www.tce.to.gov.br	Marilda Piccolo	m.piccolo@uol.com.br

Cursos livres / Non-formal courses

UF	Instituição / Institution	Website	Responsável / Responsible	E-mail
AC	Senai-AC — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Acre	www.senaiaac.org.br	Geane Reis de Farias	geane@senaiaac.org.br
AL	Senai-AL — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Alagoas	www.al.senai.br	Nívia Maria Carvalho de Andrade	nivia.andrade@al.senai.br
AM	Senai-AM — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Amazonas	www.fieam.org.br/senai	Glória Lúcia Lopes Fernandes	gloria.fernandes@am.senai.br
AP	EaD-Digital — Cursos on-line	www.eaddigital.com.br	Marcos Wagner Queiroz Mendes	tutormidia@gmail.com
	Senai-AP — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Amapá	www.ap.senai.br	José de Azevedo Picanço Filho	picanco@ap.senai.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Responsável / Responsible	E-mail
BA	Senai-BA — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional da Bahia	www.senai.fieb.org.br	Ricardo Lima	rlima@fieb.org.br
	BEE — Brasília Empreendimentos Educacionais	www.beeducar.com.br	Carla Madeira	carla.madeira@beeducar.com.br
	British Council	learnenglish.britishcouncil.org	Graeme Hodgson	graeme.hodgson@britishcouncil.org.br
DF	Empresa Mais E-duc Solução em Educação a Distância Ltda. (Ex-Saúde E-duc)	www.saudeeduc.com.br	Cássio Murilo Alves Costa	cassiacosta66@gmail.com
	ENAP — Fundação Escola Nacional de Administração Pública	www.enap.gov.br	Tarcilena Polisseni Cotta Nascimento	tarcilena.nascimento@enap.gov.br
ES	Senai-ES — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Espírito Santo	www.es.senai.br/ead	Fernanda Pagani Tessinari	ftessinari@findes.org.br
MG	AIX Sistemas S.A.	www.ensinointerativo.net	Paula de Oliveira	paula@aix.com.br / ead@aix.com.br
	Centro Universitário UNA	www.una.com.br	Emilia Caldeira	emilia@animaeducacao.com.br
	Centro Universitário UNIBH	www.unibh.br	Emilia Caldeira	emilia@animaeducacao.com.br
	DUO Informação e Cultura Ltda.	www.duo.inf.br	Marcela de Queiroz Bertelli	marcelabertelli@duo.inf.br
	Senai-MG — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Minas Gerais	www.fiemg.com.br/ead	Denise Dumont	ead@fiemg.com.br
	Unimonte	www.unimonte.br	Emilia Caldeira	emilia@animaeducacao.com.br
MS	Portal Educação Ltda.	www.portaleducacao.com.br	Anna Augusta B.B.O. Santos	anna@portaleducacao.com.br
PA	Senai-PA — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Pará	www.fiepa.org.br/senai	Eli Silva Costa	escosta@pa.senai.br
PB	Senai-PB — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Centro de Educação Profissional Prof. Stenio Lopes	www.fiepb.com.br/senai	Felipe Vieira Neto	felipe@fiepb.org.br
PI	Senai-PI — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Piauí	www.senai-pi.com.br	Martha Lima Chaves	mchaves@senai-pi.com.br
PR	Atividade Complementar	www.atividadecomplementar.com	Juliano Mário	julianomario@ibest.com.br
	OPET — Organização Paranaense de Ensino Técnico Ltda.	www.opet.com.br	Fabio Heinzen Fonseca	fabiofonseca@opet.com.br
RJ	ABT — Associação Brasileira de Tecnologia Educacional	www.abt-br.org.br	Igor Patrício	—
	Associação Educacional Cultural e Assistencial Miesperanza	www.miesperanza.org.br	Zilmar F Freitas	drzilmar@miesperanza.org.br
	CETIQT — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial	www.cetiq.t.senai.br	Ana Paula Abreu Fialho	apfialho@cetiq.t.senai.br
	Instituto de Educação Colônia do Saber	www.coloniasaber.com	Sheila Arantes	coloniasaber@yahoo.com.br
	Livre Docência Tecnologia Educacional Ltda.	www.livredocencia.com.br	Régis Tractenberg	regis@livredocencia.com.br
	Santarem — Qualidade em Consultorias	www.squalidade.com.br	Carlos Santarem	squalidade@squalidade.com.br
	Secretaria Municipal de Educação de Duque de Caxias	www.duquedecaxias.rj.gov.br/index.php/orgaos_municipais/educacao	Keite Silva de Melo	keitemelo@gmail.com
	Senai-RJ — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Rio de Janeiro	www.firjan.org.br/educadist	Raquel Maurício Monteiro	rmmonteiro@firjan.org.br
RO	Senai-RO — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Rondônia	www.senai.ro	Catarina Augusta Vaquer Araujo	catarina.araujo@fiero.org.br
RR	Senai-RR — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Roraima	www.rr.senai.br	Consolata Ferreira de Albuquerque	consolata@rr.senai.br
RS	Centro Nacional de Educação a Distância	www.cenedcursos.com.br	Amarildo Roque Ferrari	ferrari@cenedcursos.com.br
	Senai-RS — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Rio Grande do Sul	www.senairs.org.br	Maria de Fátima Rodrigues de Lemos	fatima.lemos@senairs.org.br
SE	Curso e Colégio Mérito (Mérito Jurídico Curso Preparatório Ltda.)	—	Mara Rúbia da Conceição Ferreira	mara_merito@hotmail.com
	Senai-SE — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Sergipe	www.se.senai.br	Marco Antônio Moreira Pacheco	marcopacheco@se.senai.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Responsável / Responsible	E-mail
SP	Associação Alumni	www.alumni.org.br	Ricardo Bittar	ricardo.bittar@alumni.org.br
	Associação BM&F — Instituto Educacional BM&FBOVESPA	www.bmfbovespa.com.br/educacional	Valéria Macedo	vmacedo@bvmf.com.br
	CIEE — Centro de Integração Empresa Escola	www.ciee.org.br	Rosa Maria Simone	rosa_simone@cieesp.org.br
	Cursos 24 Horas (Luiz H. R. S. Campos — ME)	www.cursos24horas.com.br	Luiz Henrique Ribeiro de S Campos	cursos24horas@cursos24horas.com.br
	Dominiu Educ@tec — Soluções Educacionais	www.dominuieducatec.com.br	Rosa C. B. Giannotti	rosa@dominiueeducatec.com.br
	Educlique	www.educlicque.com.br	Miguel Gaspar Neto	miguel@educlicque.com.br
	EnModa — Escola de Empreendedores	www.enmoda.com.br	Angela Valiera	angela@enmoda.com.br
	Instituto Ayrton Senna	www.senna.org.br	Adriana Martinelli Carvalho	amartinelli@ias.org.br
	Instituto Edumed Comércio e Serviços de Informática Ltda.	www.edumed.com.br	Renato Marcos Endrizzi Sabbatini	sabbatini@edumed.com.br
	J G Martins Serviços Multiprofissionais	www.educacaolive.com.br	Juliana G. Martins	profajuliana@educacaolive.com.br
	Sebrae-SP — Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas de São Paulo	www.sebraesp.com.br	Rita Vucinic Teles	ritav@sebraesp.com.br
	Senac-SP — Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial	www.sp.senac.br/ead	Ana Paula Cardoso / Lígia Rubim / Regina Helena Ribeiro / Zilma Cavalheiro	ana.pcasantos@sp.senac.br / ligia.brubim@sp.senac.br / rhelena@sp.senac.br / zcarvalho@sp.senac.br
	Senai-SP — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de São Paulo	www.sp.senai.br/ead	Airton Almeida de Moraes	airton@sp.senai.br
	Treina Treinamentos Ltda.	www.treina.com.br	Rosana Cunha Gomes	rosana.gomes@treina.com.br

Fornecedores de produtos e serviços / Products and service suppliers

UF	Instituição / Institution	Website	Responsável / Responsible	E-mail
DF	ML DF Consultores	—	Maria Lúcia R. de Possa	lucipossa@globo.com
	Saber EAD Cursos e Comunicação Ltda.	www.saberead.com.br	Cassandra Amidani	cassandragreen@gmail.com
ES	Centro Educacional Dom Fernando	www.cedf.com.br	Gilberson Machado	gilberson@cedf.com.br
MG	Aulaflex Educacional Ltda.	www.aulaflex.com.br	Tiago Braga	tiago.braga@aulaflex.com.br
	Fundação Unimed	www.fundacaounimed.org.br	Dora Maria Honório Clemente	doramaría@fundacaounimed.org.br
	PrismaFS — Fábrica de Soluções e Serviços para Internet Ltda.	www.prismafs.com.br	Gerson Broggin	gerson@prismafs.com.br
	Senai-MG — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional de Minas Gerais	www.fiemg.com.br/ead	Denise Dumont	ead@fiemg.com.br
	WR3EAD Consultoria	www.wr3ead.com.br	Enilton Ferreira Rocha	enilton@wr3ead.com.br
PR	Senai-PR — Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial — Departamento Regional do Paraná	www.pr.senai.br	Leila Iwanowski	erika@digitalsk.com.br
	Digital SK	www.digitask.com.br	Erika Campagnaro	leila.iwanowski@pr.senai.br
RJ	Advocacia Felizardo Barroso & Associados	www.felizardo.com	Luiz Felizardo Barroso	luiz@felizardo.com
	Asterisco Capacitação e Treinamento Ltda.	www.asterisconline.com.br	Helena Fragomeni	helenaa@asterisconline.com.br
	Brasil Educação Sem Fronteiras	www.besf.com.br	Eduardo Desiderati Alves	eduardo@besf.com.br
	Eduvir Consultoria Ltda.	www.eduvir.com.br	Beth Accurso	bethaccurso@eduvir.com.br
	Interpraxis Educação	www.interpraxiseducacao.com	Isaias Luis Araujo Junior	profisaias@interpraxiseducacao.com
RS	X-Orion Tecnologia e Design Instrucional Ltda.	www.x-orion.com.br	Fátima Cristina Nóbrega da Silva	fatima@x-orion.com.br
	Atrium Consultoria em Educação a Distância Ltda.	www.consultoriaatrium.com.br	Ricardo Melo Dal Santo	ricardodalsanto@gmail.com
SC	Acadêmix Serviços Educacionais Ltda.	www.academix.com.br	Rene Ahlfeldt	rene@academix.com.br
	Grupos Internet	www.gruposinternet.com.br	Seidi Magori Junior	seidi@gruposinternet.com.br
	Universidade Comunitária da Região de Chapecó	www.unochapeco.edu.br	Marcela do Prado	unovirtual@unochapeco.edu.br
SE	Tecned — Tecnologias Educacionais Ltda.	www.tecned.com.br	Mário Vasconcelos Andrade	mario@tecned.com.br
SP	FNQ — Fundação Nacional da Qualidade	www.fnq.org.br	Douglas Coppa	fernando.soares@didaxis.com.br

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

UF	Instituição / Institution	Website	Responsável / Responsible	E-mail
SP	ALZ Informática Ltda.	www.didaxis.com.br	Fernando Martins Soares	fabio@acheseucurso.com.br
	Baú de Ideias Jornalismo Ltda.	www.acheseucurso.com.br	Fábio Sanchez	rudyrocha@conexaomedica.com.br
	Conexão Médica Ltda	www.conexaomedica.com.br	Rudy Neder Rocha	rosa@dominiueducatec.com.br
	Dominiu Educ@tec — Soluções Educacionais	www.dominiueducatec.com.br	Rosa C. B. Giannotti	romaturo@gmail.com
	Educ.se Consultoria Educacional Ltda.	—	Rosiris Maturo Domingues	felipe.azevedo@e-guru.com.br
	E-Guru Serviços em Tecnologia Educacional Ltda.	www.e-guru.com.br	Felipe Vieirals Azevedo	douglas.coppa@fnq.org.br
	Langue Assessoria e Consultoria em Linguagem, Educação e Cultura	www.letramentus.com.br	Flaminio Oliveira Rangel	flaminio.rangel@letramentus.com.br
	Senac-SP — Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial	www.sp.senac.br/ead	Ana Paula Cardoso / Ligia Rubim / Regina Helena Ribeiro / Zilma Cavalheiro	ana.pcasantos@sp.senac.br / ligia.brubim@sp.senac.br / rhelena@sp.senac.br / zcarvalho@sp.senac.br
	Site Educacional Ltda.	www.siteeducacional.com.br	Vani Kenski	vani@siteeducacional.com.br
	T&D Informática e Consultoria Ltda.	www.td-online.com.br	Sueli Ferreira Schiavo	sueli@td-online.com.br



Tabelas

Tables

Tabela 1 Aspectos acadêmicos

Table 1 Academic aspects

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1. Defina os cursos acadêmicos de sua instituição de ensino / Define the academic courses of your education institution						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Cursos a distância e presenciais / Distance and classroom courses	99	39	6	29		3
	77%	75%	67%	85%	95%	50%
Exclusivamente cursos a distância / Exclusively distance courses	29	13	3	5	1	3
	23%	25%	33%	15%	5%	50%
2. Em que ano a sua instituição de ensino começou a oferecer / In which year did your education institution begin to offer them?						
Base respondente / Baseline respondents	125	53	9	34	18	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	5	—	—	1	3	—
1946	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1980	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
1981	1	—	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1990	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	—	—
1994	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
1995	4	2	—	1	—	—
	3%	4%	—	3%	—	—
1996	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1997	3	1	1	—	1	—
	2%	2%	11%	—	6%	—
1998	7	3	—	—	2	1
	6%	6%	—	—	11%	17%
1999	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
2000	11	6	—	5	—	—
	9%	11%	—	15%	—	—
2001	5	4	—	1	—	—
	4%	8%	—	3%	—	—
2002	7	4	—	1	1	1
	6%	8%	—	3%	6%	17%
2003	6	—	2	3	1	—
	5%	—	22%	9%	6%	—
2004	14	4	1	4	2	2
	11%	8%	11%	12%	11%	33%
2005	17	6	3	5	3	—
	14%	11%	33%	15%	17%	—
2006	15	7	1	4	2	1
	12%	13%	11%	12%	11%	17%
2007	12	5	—	2	3	1
	10%	9%	—	6%	17%	17%
2008	6	2	—	3	1	—
	5%	4%	—	9%	6%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
2009	9	4	—	3	1	—
	7%	8%	—	9%	6%	—
2010	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Qualidade do corpo docente / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Quality of the academic staff

Base respondente / Baseline respondents	118	49	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	4	1	4	—	1
Presencial é melhor / Classroom is better	4	2	1	1	—	—
	3%	4%	13%	3%	—	—
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	109	46	7	29	18	5
	92%	94%	88%	94%	86%	100%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	5	1	—	1	3	—
	4%	2%	—	3%	14%	—

3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Preparação do corpo docente para usar tecnologias / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Academic staff preparatory courses for technology use

Base respondente / Baseline respondents	118	49	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	4	1	4	—	1
Presencial é melhor / Classroom is better	5	3	—	1	—	1
	4%	6%	—	3%	—	20%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	49	19	4	17	6	1
	42%	39%	50%	55%	29%	20%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	64	27	4	13	15	3
	54%	55%	50%	42%	71%	60%

3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Uso de recursos tecnológicos pelo corpo docente / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Use of technological resources by the academic staff

Base respondente / Baseline respondents	118	49	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	4	1	4	—	1
Presencial é melhor / Classroom is better	6	2	1	2	—	1
	5%	4%	13%	6%	—	20%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	40	17	4	9	8	1
	34%	35%	50%	29%	38%	20%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	72	30	3	20	13	3
	61%	61%	38%	65%	62%	60%

3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Serviços de suporte ao estudante / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Student support services

Base respondente / Baseline respondents	118	49	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	4	1	4	—	1
Presencial é melhor / Classroom is better	9	4	1	1	2	1
	8%	8%	13%	3%	10%	20%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	73	32	6	20	10	3
	62%	65%	75%	65%	48%	60%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	36	13	1	10	9	1
	31%	27%	13%	32%	43%	20%

3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Suporte técnico/TI para estudantes e corpo docente / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Students and academic staff technical/IT support

Base respondente / Baseline respondents	117	49	8	31	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	4	1	4	—	2
Presencial é melhor / Classroom is better	3	1	1	—	—	1
	3%	2%	13%	—	—	25%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	63	25	4	20	9	2
	54%	51%	50%	65%	43%	50%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	51	23	3	11	12	1
	44%	47%	38%	35%	57%	25%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Acesso dos estudantes aos cursos que eles necessitam / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Students access to courses they need to require						
Base respondente / Baseline respondents	116	49	8	30	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	14	4	1	5	1	1
Presencial é melhor / Classroom is better	18	4	2	4	6	1
	16%	8%	25%	13%	30%	20%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	79	37	5	20	12	3
	68%	76%	63%	67%	60%	60%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	19	8	1	6	2	1
	16%	16%	13%	20%	10%	20%
3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Conclusão satisfatória do curso / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Satisfactory conclusion of the course						
Base respondente / Baseline respondents	110	47	8	27	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	20	6	1	8	2	1
Presencial é melhor / Classroom is better	15	6	2	3	3	1
	14%	13%	25%	11%	16%	20%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	89	38	6	22	15	4
	81%	81%	75%	81%	79%	80%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	6	3	—	2	1	—
	5%	6%	—	7%	5%	—
3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Evasão dos estudantes / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Students' drop-out						
Base respondente / Baseline respondents	109	49	7	27	17	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	21	4	2	8	4	1
Presencial é melhor / Classroom is better	25	10	3	6	6	—
	23%	20%	43%	22%	35%	—
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	61	27	2	17	8	3
	56%	55%	29%	63%	47%	60%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	23	12	2	4	3	2
	21%	24%	29%	15%	18%	40%
3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. A experiência geral de aprendizagem do estudante / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Student's general learning experience						
Base respondente / Baseline respondents	113	49	8	29	18	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	17	4	1	6	3	1
Presencial é melhor / Classroom is better	6	3	1	1	—	1
	5%	6%	13%	3%	—	20%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	80	36	6	20	13	2
	71%	73%	75%	69%	72%	40%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	27	10	1	8	5	2
	24%	20%	13%	28%	28%	40%
3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Resultados acadêmicos do estudante / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Student's academic results						
Base respondente / Baseline respondents	114	49	8	29	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	16	4	1	6	2	1
Presencial é melhor / Classroom is better	7	3	2	—	2	—
	6%	6%	25%	—	11%	—
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	91	38	6	23	16	4
	80%	78%	75%	79%	84%	80%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	16	8	—	6	1	1
	14%	16%	—	21%	5%	20%
3. Compare os cursos a distância de sua instituição com os cursos presenciais. Aceitação das credenciais do estudante por empregadores / Compare the distance courses of your institution with the classroom courses. Employer's acceptance of student's credentials						
Base respondente / Baseline respondents	109	47	8	28	17	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	21	6	1	7	4	1

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Presencial é melhor / Classroom is better	32	17	3	4	4	2
	29%	36%	38%	14%	24%	40%
Ambos são praticamente iguais / Both are practically the same	75	29	5	23	13	3
	69%	62%	63%	82%	76%	60%
Curso a distância é melhor / Distance course is better	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	4%	—	—

4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Seleção dos materiais do curso / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Selection of course materials

Base respondente / Baseline respondents	125	53	9	33	20	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	5	—	—	2	1	—
Corpo docente individual / Individual academic staff	31	15	2	10	2	1
	25%	28%	22%	30%	10%	17%
Departamentos individuais / Individual departments	41	13	3	12	7	3
	33%	25%	33%	36%	35%	50%
Departamento de EAD / EAD department	62	29	6	13	11	2
	50%	55%	67%	39%	55%	33%
Departamento de educação continuada / Continued education department	15	7	2	5	—	1
	12%	13%	22%	15%	—	17%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	4	1	—	1	2	—
	3%	2%	—	3%	10%	—
Terceirizado / Outsourcing	12	3	3	4	2	—
	10%	6%	33%	12%	10%	—

4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Design instrucional / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Instructional design

Base respondente / Baseline respondents	122	53	9	32	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	—	—	3	2	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	10	4	—	6	—	—
	8%	8%	—	19%	—	—
Departamentos individuais / Individual departments	23	11	—	9	1	—
	19%	21%	—	28%	5%	—
Departamento de EAD / EAD department	79	31	6	20	14	5
	65%	58%	67%	63%	74%	100%
Departamento de educação continuada / Continued education department	8	4	2	2	—	—
	7%	8%	22%	6%	—	—
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	7	5	—	—	2	—
	6%	9%	—	—	11%	—
Terceirizado / Outsourcing	21	8	3	4	4	1
	17%	15%	33%	13%	21%	20%

4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Desenvolvimento do conteúdo do curso / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Course content development

Base respondente / Baseline respondents	121	53	9	31	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	—	—	4	2	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	39	16	3	13	4	2
	32%	30%	33%	42%	21%	40%
Departamentos individuais / Individual departments	33	14	—	11	6	—
	27%	26%	—	35%	32%	—
Departamento de EAD / EAD department	65	29	5	19	8	2
	54%	55%	56%	61%	42%	40%
Departamento de educação continuada / Continued education department	17	7	2	5	2	1
	14%	13%	22%	16%	11%	20%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	3	1	—	1	1	—
	2%	2%	—	3%	5%	—
Terceirizado / Outsourcing	15	5	2	4	3	—
	12%	9%	22%	13%	16%	—

(continua / continues on next page)

* From here on, the abbreviation EAD will be used in the meaning of distance learning. (N.E.).

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Manutenção/atualização de conteúdo do curso / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Course content maintenance/update						
Base respondente / Baseline respondents	121	53	9	31	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	—	—	4	2	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	31	17	2	9	3	—
	26%	32%	22%	29%	16%	—
Departamentos individuais / Individual departments	32	12	—	12	6	—
	26%	23%	—	39%	32%	—
Departamento de EAD / EAD department	69	28	6	19	10	4
	57%	53%	67%	61%	53%	80%
Departamento de educação continuada / Continued education department	15	7	2	5	—	1
	12%	13%	22%	16%	—	20%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	6	2	—	2	2	—
	5%	4%	—	6%	11%	—
Terceirizado / Outsourcing	14	3	2	3	4	1
	12%	6%	22%	10%	21%	20%
4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Secretaria acadêmica / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Academic office						
Base respondente / Baseline respondents	119	51	9	32	19	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	2	—	3	2	2
Corpo docente individual / Individual academic staff	3	2	1	—	—	—
	3%	4%	11%	—	—	—
Departamentos individuais / Individual departments	43	17	2	14	5	1
	36%	33%	22%	44%	26%	25%
Departamento de EAD / EAD department	47	22	3	11	7	2
	39%	43%	33%	34%	37%	50%
Departamento de educação continuada / Continued education department	16	6	3	4	2	1
	13%	12%	33%	13%	11%	25%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	24	7	1	9	5	1
	20%	14%	11%	28%	26%	25%
Terceirizado / Outsourcing	2	—	—	—	2	—
	2%	—	—	—	11%	—
4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Desenvolvimento/treinamento do corpo docente / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Academic staff development/training						
Base respondente / Baseline respondents	123	52	9	33	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	7	1	—	2	1	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	5	—	2	2	—	—
	4%	—	22%	6%	—	—
Departamentos individuais / Individual departments	24	10	—	9	3	—
	20%	19%	—	27%	15%	—
Departamento de EAD / EAD department	84	38	5	20	15	3
	68%	73%	56%	61%	75%	60%
Departamento de educação continuada / Continued education department	20	6	2	7	2	3
	16%	12%	22%	21%	10%	60%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	10	3	1	4	2	—
	8%	6%	11%	12%	10%	—
Terceirizado / Outsourcing	4	1	1	—	—	1
	3%	2%	11%	—	—	20%
4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Suporte técnico para o corpo docente / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Academic staff technical support						
Base respondente / Baseline respondents	124	53	9	33	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	6	—	—	2	1	1

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Corpo docente individual / Individual academic staff	4 3%	1 2%	—	3 9%	—	—
Departamentos individuais / Individual departments	22 18%	11 21%	—	8 24%	2 10%	—
Departamento de EAD / EAD department	83 67%	34 64%	6 67%	23 70%	14 70%	4 80%
Departamento de educação continuada / Continued education department	15 12%	4 8%	3 33%	5 15%	3 15%	—
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	13 10%	6 11%	—	4 12%	1 5%	1 20%
Terceirizado / Outsourcing	4 3%	2 4%	—	—	1 5%	—

4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Suporte técnico para estudantes / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Students technical support

Base respondente / Baseline respondents	123 100%	53 100%	9 100%	33 100%	20 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	7	—	—	2	1	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	7 6%	4 8%	1 11%	2 6%	—	—
Departamentos individuais / Individual departments	27 22%	12 23%	1 11%	10 30%	3 15%	—
Departamento de EAD / EAD department	86 70%	35 66%	5 56%	24 73%	15 75%	5 100%
Departamento de educação continuada / Continued education department	15 12%	6 11%	1 11%	6 18%	2 10%	—
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	17 14%	7 13%	2 22%	5 15%	1 5%	1 20%
Terceirizado / Outsourcing	4 3%	2 4%	—	—	2 10%	—

4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Avaliação do corpo docente / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Academic staff evaluation

Base respondente / Baseline respondents	119 100%	53 100%	8 100%	30 100%	20 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	11	—	1	5	1	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	5 4%	2 4%	—	2 7%	—	—
Departamentos individuais / Individual departments	30 25%	14 26%	1 13%	10 33%	3 15%	—
Departamento de EAD / EAD department	75 63%	34 64%	5 63%	16 53%	15 75%	4 80%
Departamento de educação continuada / Continued education department	21 18%	7 13%	1 13%	8 27%	3 15%	2 40%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	18 15%	5 9%	2 25%	7 23%	2 10%	1 20%
Terceirizado / Outsourcing	2 2%	—	1 13%	1 3%	—	—

4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Avaliação do curso / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Course evaluation

Base respondente / Baseline respondents	117 100%	51 100%	8 100%	30 100%	20 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	13	2	1	5	1	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	5 4%	3 6%	—	1 3%	1 5%	—
Departamentos individuais / Individual departments	29 25%	15 29%	1 13%	7 23%	3 15%	—
Departamento de EAD / EAD department	75 64%	32 63%	6 75%	17 57%	16 80%	3 60%
Departamento de educação continuada / Continued education department	26 22%	10 20%	1 13%	10 33%	3 15%	2 40%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	20	4	1	9	4	1
	17%	8%	13%	30%	20%	20%
4. Sobre desenvolvimento e suporte para cursos a distância em sua instituição de ensino, onde geralmente encontramos as funções listadas a seguir: Avaliação do estudante / Regarding the distance course development and support in your education institution, where the functions listed are generally found: Student's evaluation						
Base respondente / Baseline respondents	119	53	9	30	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	—	—	5	2	1
Corpo docente individual / Individual academic staff	28	12	1	11	3	—
	24%	23%	11%	37%	16%	—
Departamentos individuais / Individual departments	33	15	2	10	3	—
	28%	28%	22%	33%	16%	—
Departamento de EAD / EAD department	66	30	5	13	13	4
	55%	57%	56%	43%	68%	80%
Departamento de educação continuada / Continued education department	17	7	2	5	2	1
	14%	13%	22%	17%	11%	20%
Unidade de serviço do campus central / Central campus service unit	15	4	2	6	2	—
	13%	8%	22%	20%	11%	—
5. Qual a porcentagem do corpo docente de sua instituição de ensino que ministra aulas nos curso a distância / What percentage of the academic staff of your institution gives distance course classes?						
Base respondente / Baseline respondents	62	26	7	15	9	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Corpo docente em tempo integral que ministra aulas tanto no curso a distância como presenciais / Full-time academic staff that gives classes in both distance and classroom courses	40,21	50,19	5,86	43,27	44,44	32,67
Corpo docente em tempo integral que ministra aulas somente no curso a distância / Full-time academic staff that only gives classes in distance courses	9,47	9,92	26,14	8,73	0,00	5,00
Corpo docente horista que ministra aulas tanto no curso a distância como presenciais / Hourly academic staff that gives classes in both distance and classroom courses	21,08	12,08	38,71	17,67	31,11	29,00
Corpo docente horista que ministra aulas somente no curso a distância / Hourly academic staff that only gives lectures in distance courses	29,24	27,81	29,29	30,33	24,44	33,33
6. Sua instituição de ensino exige que o corpo docente dos cursos a distância participe de um curso de treinamento tecnológico obrigatório antes de iniciar suas atividades em uma aula a distância? / Does your education institution require the distance course academic staff to take part in the compulsory technological training before starting distance class activities?						
Base respondente / Baseline respondents	127	52	9	34	20	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	1	—
Sim / Yes	97	37	7	30	16	4
	76%	71%	78%	88%	80%	67%
Não / No	30	15	2	4	4	2
	24%	29%	22%	12%	20%	33%
6. Sua instituição de ensino exige que o corpo docente dos cursos a distância participe de um curso de treinamento tecnológico obrigatório antes de iniciar suas atividades em uma aula a distância? Número de horas de treinamento tecnológico e obrigatório para o corpo docente que ministra aulas em cursos a distância / Does your education institution require the distance course academic staff to take part in the compulsory technological training before starting distance class activities? Number of technological and compulsory training hours for academic staff to give distance course classes						
Base respondente / Baseline respondents	96	36	8	28	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	34	17	1	7	5	1
3	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
4	4	1	1	2	—	—
	4%	3%	13%	7%	—	—
6	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
7	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
8	5	2	1	1	1	—
	5%	6%	13%	4%	6%	—
10	7	4	1	2	—	—
	7%	11%	13%	7%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
12	3 3%	2 6%	—	1 4%	—	—
16	1 1%	1 3%	—	—	—	—
20	10 10%	4 11%	—	2 7%	2 13%	2 40%
24	2 2%	—	—	2 7%	—	—
30	8 8%	3 8%	1 13%	2 7%	2 13%	—
32	1 1%	—	—	—	—	1 20%
36	1 1%	—	1 13%	—	—	—
40	13 14%	6 17%	—	5 18%	1 6%	1 20%
45	1 1%	—	—	1 4%	—	—
48	1 1%	—	—	1 4%	—	—
50	1 1%	—	—	—	1 6%	—
60	12 13%	3 8%	—	5 18%	3 19%	—
65	1 1%	—	—	1 4%	—	—
68	3 3%	1 3%	—	—	2 13%	—
80	7 7%	1 3%	2 25%	2 7%	1 6%	—
90	2 2%	1 3%	—	—	1 6%	—
100	3 3%	—	1 13%	—	2 13%	—
120	3 3%	3 8%	—	—	—	—
180	4 4%	3 8%	—	—	—	1 20%
Média / Average	47,10	50,97	43,50	36,32	55,25	58,40
Desvio-padrão / Standard deviation	40,56	51,22	37,87	23,27	28,83	68,50

6. Sua instituição de ensino exige que o corpo docente dos cursos a distância participe de um curso de treinamento tecnológico obrigatório antes de iniciar suas atividades em uma aula a distância? Número de horas obrigatórias de treinamento ou de educação continuada anual obrigatória para que o corpo docente continue dando aulas no curso a distância / Does your education institution require the distance course academic staff to take part in the compulsory technological training before starting distance class activities? Number of compulsory training hours or compulsory annual continued education for the academic staff to continue giving distance course classes

Base respondente / Baseline respondents	73 100%	27 100%	6 100%	23 100%	10 100%	4 100%
Sem resposta / Without answer	57	26	3	12	11	2
0	5 7%	2 7%	1 17%	—	2 20%	—
3	1 1%	—	—	1 4%	—	—
4	3 4%	1 4%	—	2 9%	—	—
6	1 1%	—	—	—	—	—
7	1 1%	1 4%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
8	1 1%	— —	— —	— —	1 10%	— —
10	5 7%	3 11%	— —	1 4%	— —	— —
12	2 3%	— —	1 17%	1 4%	— —	— —
15	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
16	2 3%	2 7%	— —	— —	— —	— —
20	12 16%	2 7%	1 17%	4 17%	4 40%	1 25%
24	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
28	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
30	3 4%	2 7%	1 17%	— —	— —	— —
40	12 16%	5 19%	1 17%	4 17%	— —	2 50%
42	1 1%	1 4%	— —	— —	— —	— —
43	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
48	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
60	4 5%	2 7%	1 17%	1 4%	— —	— —
72	2 3%	— —	— —	2 9%	— —	— —
78	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
80	5 7%	2 7%	— —	2 9%	— —	1 25%
90	2 3%	1 4%	— —	— —	1 10%	— —
100	1 1%	1 4%	— —	— —	— —	— —
180	1 1%	1 4%	— —	— —	— —	— —
195	1 1%	— —	— —	— —	1 10%	— —
320	1 1%	— —	— —	— —	1 10%	— —
400	1 1%	1 4%	— —	— —	— —	— —
Média / Average	46,42	54,26	27,00	37,30	69,30	45,00
Desvio-padrão / Standard deviation	64,58	79,48	21,31	25,80	106,54	25,17
7. Qual o número total de alunos que se formaram em 2009 / What is the total number of students that graduated in 2009						
Somatório / Total	99.249 100%	47.175 100%	18.135 100%	21.672 100%	5.479 100%	5.508 100%
Sem resposta / Without answer	49	17	—	15	13	3
a) Número total de alunos que concluíram os cursos próprios da instituição e estudaram diretamente na instituição / Total number of students that completed the institution's courses and studied directly at the institution	84.458 85%	38.247 81%	18.068 100%	19.180 89%	2.875 52%	5.508 100%
b) Número total de alunos que concluíram os cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of students that completed the institution's courses offered through covenants/partnerships/agreements	14.791 15%	8.928 19%	67 0%	2.492 11%	2.604 48%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
7. Qual o número total de alunos que se formaram em 2009? Quantos alunos concluíram os cursos em 2009? / What is the total number of students that graduated in 2009? How many students completed the courses in 2009?						
Somatório / Total	51.804	23.492	11.958	10.627	4.644	1.008
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	67	24	2	21	13	3
Técnico / Technician	9.961	7.544	1.166	800	175	243
	19%	32%	10%	8%	4%	24%
Tecnólogo / Technologist	4.989	1.710	1.480	1.374	75	350
	10%	7%	12%	13%	2%	35%
Graduação / Undergraduate	21.815	6.663	4.032	6.696	4.329	95
	42%	28%	34%	63%	93%	9%
Pós-graduação / Graduate	15.039	7.575	5.280	1.757	65	320
	29%	32%	44%	17%	1%	32%
8. A instituição ofereceu, em 2009, cursos ou programas, na modalidade a distância, de: / In 2009 the institution offered distance courses or programs, of: total de alunos matriculados por nível educacional / total number of students enrolled per educational level						
Somatório / Total	583.727	246.612	159.885	69.001	51.339	7.973
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	26	12	2	6	4	1
Graduação / Undergraduate	159.425	89.071	36.406	11.840	21.490	150
	27%	36%	23%	17%	42%	2%
EJA / EJA*	90.764	23.820	900	16.670	14	4.500
	16%	10%	1%	24%	0%	56%
Disciplina a distância / Distance discipline	82.413	43.841	7.783	15.125	12.814	600
	14%	18%	5%	22%	25%	8%
Pós-graduação <i>scriptu sensu</i> (Mestrado) / <i>Scriptu sensu</i> graduate (masters)	69.519	147	69.372	—	—	—
	12%	0%	43%	—	—	—
Pós-graduação <i>latu sensu</i> / <i>Latu sensu</i> graduate	59.981	21.007	27.268	8.599	2.605	440
	10%	9%	17%	12%	5%	6%
Extensão / Extension	56.024	43.553	412	5.439	3.865	2.040
	10%	18%	0%	8%	8%	26%
Graduação tecnológica / Technological undergraduate	39.285	13.794	16.197	6.047	2.685	—
	7%	6%	10%	9%	5%	—
Educação profissional / Professional education	14.596	10.889	1.547	615	1.302	243
	3%	4%	1%	1%	3%	3%
Ensino fundamental / Elementary school	6.884	290	—	30	6.564	—
	1%	0%	—	0%	13%	—
Ensino médio / High school	4.836	200	—	4.636	—	—
	1%	0%	—	7%	—	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: serviços de <i>call center</i> para recrutamento e marketing / How does your institution provide the following services for its distance courses: call center services for recruitment and marketing						
Base respondente / Baseline respondents	116	51	8	28	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	14	2	1	7	1	1
Serviço não oferecido / Services not offered	73	33	2	16	15	4
	63%	65%	25%	57%	75%	80%
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	38	15	6	10	5	1
	33%	29%	75%	36%	25%	20%
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	4%	—	—
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	3	2	—	1	—	—
	3%	4%	—	4%	—	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: cursos a distância de marketing / How does your institution provide the following services for its distance courses: distance marketing courses						
Base respondente / Baseline respondents	111	49	8	27	19	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	19	4	1	8	2	2
Serviço não oferecido / Services not offered	80	37	1	19	16	4
	72%	76%	13%	70%	84%	100%
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	29	11	7	7	3	—
	26%	22%	88%	26%	16%	—

* From here on, the abbreviation EJA will be used in the meaning of youth and adults education. (N.E.).

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: assistência para que alunos consigam determinar se os cursos a distância são adequados às suas necessidades / How does your institution provide the following services for its distance courses: assistance for students to determine whether the distance courses suit their needs						
Base respondente / Baseline respondents	115 100%	51 100%	8 100%	30 100%	19 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	15	2	1	5	2	3
Serviço não oferecido / Services not offered	39 34%	17 33%	1 13%	9 30%	9 47%	2 67%
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	73 63%	31 61%	7 88%	21 70%	10 53%	1 33%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: serviços de LMS (hospedagem, suporte ao usuário) / How does your institution provide the following services for its distance courses: LMS services (hosting, user support)						
Base respondente / Baseline respondents	115 100%	51 100%	7 100%	32 100%	17 100%	4 100%
Sem resposta / Without answer	15	2	2	3	4	2
Serviço não oferecido / Services not offered	24 21%	8 16%	3 43%	6 19%	7 41%	— —
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	72 63%	33 65%	2 29%	20 63%	10 59%	4 100%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	6 5%	3 6%	1 14%	2 6%	— —	— —
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	4 3%	2 4%	— —	2 6%	— —	— —
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	9 8%	5 10%	1 14%	2 6%	— —	— —
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: infraestrutura tecnológica (servidores, etc.) / How does your institution provide the following services for its distance courses: technological infrastructure (servers etc.)						
Base respondente / Baseline respondents	118 100%	51 100%	8 100%	31 100%	19 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	12	2	1	4	2	1
Serviço não oferecido / Services not offered	4 3%	— —	— —	3 10%	1 5%	— —
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	98 83%	43 84%	7 88%	24 77%	16 84%	5 100%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	2 2%	1 2%	— —	1 3%	— —	— —
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	5 4%	3 6%	— —	1 3%	1 5%	— —
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	9 8%	4 8%	1 13%	2 6%	1 5%	— —
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: desenvolvimento de currículo / How does your institution provide the following services for its distance courses: curriculum development						
Base respondente / Baseline respondents	117 100%	49 100%	8 100%	33 100%	18 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	13	4	1	2	3	1
Serviço não oferecido / Services not offered	19 16%	6 12%	1 13%	6 18%	6 33%	— —
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	95 81%	42 86%	6 75%	26 79%	12 67%	5 100%
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	2	1	1	—	—	—
	2%	2%	13%	—	—	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: serviços de suporte acadêmico/tutorial / How does your institution provide the following services for its distance courses: academic/tutorial support services						
Base respondente / Baseline respondents	119	52	7	31	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	1	2	4	1	1
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	115	52	6	31	18	4
	97%	100%	86%	100%	90%	80%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	2	—	1	—	—	1
	2%	—	14%	—	—	20%
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	2	—	—	—	2	—
	2%	—	—	—	10%	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: serviços de suporte acadêmico / How does your institution provide the following services for its distance courses: academic support services						
Base respondente / Baseline respondents	120	52	8	31	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	10	1	1	4	1	1
Serviço não oferecido / Services not offered	5	3	—	—	2	—
	4%	6%	—	—	10%	—
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	115	49	8	31	18	5
	96%	94%	100%	100%	90%	100%
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: Direcionados para a diminuição da evasão / How does your institution provide the following services for its distance courses: For drop-out reduction						
Base respondente / Baseline respondents	115	50	8	29	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	15	3	1	6	2	1
Serviço não oferecido / Services not offered	12	5	—	2	4	1
	10%	10%	—	7%	21%	20%
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	103	45	8	27	15	4
	90%	90%	100%	93%	79%	80%
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: comunidades de aprendizagem de estudantes / How does your institution provide the following services for its distance courses: students' learning communities						
Base respondente / Baseline respondents	111	48	8	29	18	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	19	5	1	6	3	2
Serviço não oferecido / Services not offered	37	17	2	9	9	—
	33%	35%	25%	31%	50%	—
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	72	30	6	20	9	3
	65%	63%	75%	69%	50%	75%
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	25%
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: Cursos diferentes / How does your institution provide the following services for its distance courses: Different courses						
Base respondente / Baseline respondents	107	44	8	28	20	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	23	9	1	7	1	2
Serviço não oferecido / Services not offered	37	14	4	10	8	—
	35%	32%	50%	36%	40%	—
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	70	30	4	18	12	4
	65%	68%	50%	64%	60%	100%
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: serviços de biblioteca / How does your institution provide the following services for its distance courses: library services						
Base respondente / Baseline respondents	115	49	8	31	18	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	15	4	1	4	3	1
Serviço não oferecido / Services not offered	60	27	4	13	14	1
	52%	55%	50%	42%	78%	20%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	42	16	4	15	3	2
	37%	33%	50%	48%	17%	40%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	3	2	—	1	—	—
	3%	4%	—	3%	—	—
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	6	3	—	2	—	—
	5%	6%	—	6%	—	—
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	4	1	—	—	1	2
	3%	2%	—	—	6%	40%
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: atividades de supervisão de provas/avaliação de estudantes / How does your institution provide the following services for its distance courses: test supervision/students' evaluation						
Base respondente / Baseline respondents	120	52	8	32	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	10	1	1	3	2	1
Serviço não oferecido / Services not offered	4	2	—	—	2	—
	3%	4%	—	—	11%	—
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	114	49	8	32	16	5
	95%	94%	100%	100%	84%	100%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: verificação da identidade do estudante / How does your institution provide the following services for its distance courses: student identity check						
Base respondente / Baseline respondents	119	52	8	31	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	1	1	4	2	1
Serviço não oferecido / Services not offered	15	5	—	3	7	—
	13%	10%	—	10%	37%	—
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	102	46	8	27	12	5
	86%	88%	100%	87%	63%	100%
Serviço terceirizado para outra instituição ou consórcio / Outsourcing service to another institution or consortium	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
9. Como sua instituição fornece os seguintes serviços para seus cursos a distância: suporte de call center para suporte técnico aos estudantes / How does your institution provide the following services for their distance course: Call center support for technical support to students						
Base respondente / Baseline respondents	115	51	8	28	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	15	2	1	7	2	1
Serviço não oferecido / Services not offered	47	16	3	12	12	3
	41%	31%	38%	43%	63%	60%
Serviço fornecido pela instituição / Service provided by the institution	65	33	5	15	7	2
	57%	65%	63%	54%	37%	40%
Serviço terceirizado para um fornecedor comercial / Outsourcing service to a commercial provider	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Combinação entre serviço institucional e terceirização / Combination between institutional and outsourcing service	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	4%	—	—
11. Como foram realizados os cursos por meio de EAD na instituição em 2009? Quantos alunos estudaram das seguintes formas / How were the EAD courses applied at the institution in 2009? How many students studied in the following manner						
Somatório / Total	676.002	387.672	117.145	110.254	47381	7714
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	23	8	1	7	5	1
Diretamente na instituição / Directly at the institution?	567.132	339.914	95.122	90.422	29.558	7.015
	84%	88%	81%	82%	62%	91%
a. Em turmas fechadas / In groups	290.807	142.810	79.866	38.432	20.434	7.015
	43%	37%	68%	35%	43%	91%
b. Individualmente / Individually	276.325	197.104	15.256	51.990	9.124	—
	41%	51%	13%	47%	19%	—
Por meio de convênios / Through covenants?	108.870	47.758	22.023	19.832	17.823	699
	16%	12%	19%	18%	38%	9%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
a. Em turmas fechadas / In groups	77.989	43.375	150	18.835	14.195	699
	12%	11%	0%	17%	30%	9%
b. Individualmente / Individually	30.881	4.383	21.873	997	3.628	—
	5%	1%	19%	1%	8%	—

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Testes ou exames de área de conhecimento que acompanham livros didáticos / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Tests or exams in the area of knowledge provided with didactic books

Base respondente / Baseline respondents	80	34	3	23	12	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	50	19	6	12	9	2
Irrelevante / Irrelevant	4	2	—	2	—	—
	5%	6%	—	9%	—	—
Pouco relevante / Low relevance	10	4	—	3	1	1
	13%	12%	—	13%	8%	25%
Relevante / Relevant	66	28	3	18	11	3
	83%	82%	100%	78%	92%	75%

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Testes ou exames de área de conhecimento desenvolvidos pelo docente total / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Tests or exams in the area of knowledge developed by the entire academic staff

Base respondente / Baseline respondents	103	46	5	26	17	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	27	7	4	9	4	1
Irrelevante / Irrelevant	3	2	—	1	—	—
	3%	4%	—	4%	—	—
Pouco relevante / Low relevance	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	6%	—
Relevante / Relevant	99	44	5	25	16	5
	96%	96%	100%	96%	94%	100%

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Testes ou exames de área de conhecimento desenvolvidos pelo grupo interno de desenvolvimento de currículo / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Tests or exams in the area of knowledge developed by the internal curriculum development group

Base respondente / Baseline respondents	72	36	3	17	8	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	58	17	6	18	13	1
Irrelevante / Irrelevant	5	2	—	3	—	—
	7%	6%	—	18%	—	—
Pouco relevante / Low relevance	7	4	—	1	1	1
	10%	11%	—	6%	13%	20%
Relevante / Relevant	60	30	3	13	7	4
	83%	83%	100%	76%	88%	80%

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Exames padronizados de área de conhecimento fornecidos por outras empresas / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Standardized exams in the area of knowledge provided by other companies

Base respondente / Baseline respondents	31	11	2	13	3	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	99	42	7	22	18	5
Irrelevante / Irrelevant	15	5	1	7	1	—
	48%	45%	50%	54%	33%	—
Pouco relevante / Low relevance	6	3	1	1	1	—
	19%	27%	50%	8%	33%	—
Relevante / Relevant	10	3	—	5	1	1
	32%	27%	—	38%	33%	100%

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Avaliações baseadas em experiência profissional fornecidas por empresas / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Evaluations based on professional experience provided by companies

Base respondente / Baseline respondents	39	17	1	14	5	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	91	36	8	21	16	5
Irrelevante / Irrelevant	13	5	1	7	—	—
	33%	29%	100%	50%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Pouco relevante / Low relevance	6	3	—	—	2	—
	15%	18%	—	—	40%	—
Relevante / Relevant	20	9	—	7	3	1
	51%	53%	—	50%	60%	100%

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Avaliações padronizadas fornecidas por outras empresas / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Standardized evaluations provided by other companies

Base respondente / Baseline respondents	34	11	2	16	3	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	96	42	7	19	18	5
Irrelevante / Irrelevant	17	8	2	7	—	—
	50%	73%	100%	44%	—	—
Pouco relevante / Low relevance	5	2	—	1	1	—
	15%	18%	—	6%	33%	—
Relevante / Relevant	12	1	—	8	2	1
	35%	9%	—	50%	67%	100%

12. Indique o grau de importância dos recursos avaliativos dos cursos de certificação e graduação a distância de sua instituição. Portfólios eletrônicos / Indicate the level of importance of the evaluation resources of the distance certificate and undergraduate courses of your institution. Electronic portfolios

Base respondente / Baseline respondents	60	27	3	18	6	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	70	26	6	17	15	2
Irrelevante / Irrelevant	7	2	—	5	—	—
	12%	7%	—	28%	—	—
Pouco relevante / Low relevance	13	4	—	5	2	2
	22%	15%	—	28%	33%	50%
Relevante / Relevant	40	21	3	8	4	2
	67%	78%	100%	44%	67%	50%

13. Quais foram as formas de avaliação empregadas pela Instituição em 2009 / What evaluation methods were used by the institution in 2009

Base respondente / Baseline respondents	127	52	9	33	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Prova escrita presencial / Written classroom test	107	43	7	28	19	6
	84%	83%	78%	85%	90%	100%
Trabalhos de pesquisa / Research work	99	37	5	31	16	6
	78%	71%	56%	94%	76%	100%
Trabalho de conclusão de curso / Course conclusion work	60	28	3	18	7	2
	47%	54%	33%	55%	33%	33%
Prova prática presencial / Practical classroom test	53	24	2	12	11	1
	42%	46%	22%	36%	52%	17%
Trabalho prático / Practical work	51	17	3	16	10	3
	40%	33%	33%	48%	48%	50%
Prova escrita a distância / Written distance test	41	13	2	13	10	2
	32%	25%	22%	39%	48%	33%
Prova escrita a distância / Practical distance test	19	8	—	5	4	1
	15%	15%	—	15%	19%	17%
Memorial / Report	10	5	1	1	2	—
	8%	10%	11%	3%	10%	—
Participação de fóruns de discussão / Participation of discussion forums	9	4	—	4	1	—
	7%	8%	—	12%	5%	—
Avaliação on-line / Online evaluation	6	3	1	2	—	—
	5%	6%	11%	6%	—	—
Chat / Chat	5	4	—	—	1	—
	4%	8%	—	—	5%	—
Atividades on-line / Online activities	5	4	—	1	—	—
	4%	8%	—	3%	—	—
Estágio supervisionado / Supervised internship	4	2	2	—	—	—
	3%	4%	22%	—	—	—
Seminários / Seminars	3	2	—	1	—	—
	2%	4%	—	3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Autoavaliação / Self-evaluation	3	2	1	—	—	—
	2%	4%	11%	—	—	—
Apresentação de trabalhos / Work presentation	3	2	—	—	1	—
	2%	4%	—	—	5%	—
Tarefas / Assignments	3	1	—	2	—	—
	2%	2%	—	6%	—	—
Fóruns / Forums	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	5%	—
Trabalho por meio do ambiente virtual de aprendizagem / Work through virtual learning environment	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Produção de textos / Text production	2	—	1	1	—	—
	2%	—	11%	3%	—	—
Atividades a distância / Distance activities	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Seminários acadêmicos / Academic seminars	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Resolução de exercícios / Exercises	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Trabalho em grupo / Group work	2	—	—	1	—	—
	2%	—	—	3%	—	—
Participação nas atividades desenvolvidas no AVA / Participation in activities developed by AVA	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Questionários objetivos / Objective questionnaires	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Wiki / Wiki	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Avaliação continuada do aluno pelo professor / Student's continuous evaluation by the lecturer	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
Laboratório de práticas integradoras / Integrating practice laboratory	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
Relatório de estágio / Internship report	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
Atividades semanais escritas / Written weekly activities	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Avaliação eletrônica / Electronic evaluation	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Socialização em grupos de duas disciplinas / Socialization in groups of two disciplines	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	17%
Projeto de ação profissional, simulações e aplicativos / Professional action, simulation and programs	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Material audiovisual / Audiovisual	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Construção sumarizada de ideias a partir de livros, revistas, filmes, teatro e jogos / Summarized construction of ideas from books, magazines, films, theaters and games	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Intervenções sócio-artístico-culturais / Social, artistic and cultural interventions	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Desenvolvimento de <i>shortpaper</i> / Shortpaper development	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Montagem de disciplinas virtuais / Elaboration of virtual disciplines	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
Oficinas / Workshops	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Cursos rápidos / Fast courses	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Laboratórios práticos / Practical laboratories	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
Sondagens e simulados diagnósticos / Diagnostic probing and simulations	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Relatórios / Reports	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Avaliação contínua / Continuous evaluation	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Atividades na plataforma Moodle / Moodle platform activities	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Avaliação individual via Webconferência / Individual evaluation through webconference	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
Estágios / Internships	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
Trabalhos científicos / Scientific works	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
13b. Avaliação final é feita por meio de / Final evaluation is performed through						
Base respondente / Baseline respondents	120	50	8	32	19	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	10	3	1	3	2	—
Prova escrita presencial / Written classroom test	99	43	4	26	16	6
	83%	86%	50%	81%	84%	100%
Trabalho de conclusão de curso / Course conclusion paper	55	22	3	18	8	3
	46%	44%	38%	56%	42%	50%
Trabalhos de pesquisa / Research work	29	11	1	11	4	1
	24%	22%	13%	34%	21%	17%
Prova prática presencial / Practical classroom test	18	12	—	2	4	—
	15%	24%	—	6%	21%	—
Trabalho prático / Practical work	14	10	—	1	2	1
	12%	20%	—	3%	11%	17%
Prova escrita a distância / Written distance test	13	8	—	3	2	—
	11%	16%	—	9%	11%	—
Memorial / Report	12	4	1	4	2	—
	10%	8%	13%	13%	11%	—
Prova escrita a distância / Practical distance test	4	3	—	—	1	—
	3%	6%	—	—	5%	—
Apresentação de trabalhos / Work presentation	3	2	—	—	1	—
	3%	4%	—	—	5%	—
Trabalho em grupo / Group work	2	—	—	1	—	—
	2%	—	—	3%	—	—
Seminários / Seminars	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
Projeto de impacto em negócios / Business impact projects	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Projeto de impacto na administração pública / Public management impact project	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Relatório de jogo de negócio / Business game report	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Trabalho por meio do ambiente virtual de aprendizagem / Work through virtual learning environment	1	—	—	1	—	—
Produção de textos / Text production	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
Avaliação on-line / Online evaluation	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
Apresentação de monografia / Monograph presentation	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Socialização em grupos de duas disciplinas / Socialization in groups of two disciplines	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	17%
Estágio obrigatório / Compulsory internship	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Montagem de disciplinas virtuais / Elaboration of virtual disciplines	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Laboratórios práticos / Practical laboratories	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
Relatórios / Reports	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Resolução de exercícios / Solving exercises	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Projetos a distância / Distance projects	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Apresentação do memorial via Webconferência individual / Individual report presentation through webconference	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
Papers / Papers	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Recusa/não respondeu / Refused/did not answer	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

14. Qual foi o número de profissionais docentes ou outros profissionais similares envolvidos diretamente em cursos oficiais a distância, em 2009, para cada função, e qual foi a respectiva carga horária mensal total da função? Quantidade de profissionais / What was the number of professional lecturers or other similar professionals directly involved in official distance courses, in 2009, for each function and the respective total monthly course load of the function? Quantity of professionals

Somatório / Total	20.038	10.158	1.541	3.423	3.825	313
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	3	1	5	2	—
Professores / Lecturers	5.950	2.088	326	1.543	1.163	111
	30%	21%	21%	45%	30%	35%
Coordenadores / Coordinators	831	402	54	222	123	21
	4%	4%	4%	6%	3%	7%
Monitores e tutores / Monitors and tutors	10.439	6.258	1.028	1.030	1.966	124
	52%	62%	67%	30%	51%	40%
Produtores de conteúdo / Content producers	2.716	1.363	132	578	573	57
	14%	13%	9%	17%	15%	18%
Outros / Others	102	47	1	50	—	—
	1%	0%	0%	1%	—	—

14. Qual foi o número de profissionais docentes ou outros profissionais similares envolvidos diretamente em cursos oficiais a distância, em 2009, para cada função, e qual foi a respectiva carga horária mensal total da função? Carga horária média mensal por profissional (horas/mês) / What was the number of professional lecturers or other similar professionals directly involved in official distance courses, in 2009, for each function and the respective total monthly course load of the function? Average monthly workload per professional (hours/month)

Base respondente / Baseline respondents	103	44	8	25	17	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	27	9	1	10	4	1
Professores / Lecturers	123,81	106,33	282,80	50,10	214,73	72,00
Coordenadores / Coordinators	132,23	126,73	313,33	118,71	113,88	80,80
Monitores e tutores / Monitors and tutors	106,37	100,83	304,17	80,68	80,36	82,80
Produtores de conteúdo / Content producers	88,70	60,29	1200,00	63,90	96,00	44,67
Outros / Others	45,57	17,00	6,67	51,25	—	—

15. A instituição possui profissionais com formação específica em EAD? Quantos profissionais com essa formação / Does the institution have professionals with specific EAD education? How many professionals with this education

Somatório / Total	7.063	2.141	373	2.966	1.111	450
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	35	14	2	9	6	1
Formados em EAD — doutorado ou mestrado / Education in EAD — doctorate or masters	141	40	12	69	15	4
	2%	2%	3%	2%	1%	1%
Formados em EAD — graduação / Education in EAD — undergraduate	36	28	2	5	—	1
	1%	1%	1%	0%	—	0%
Formados em EAD — graduação / Education in EAD — specialization	1.003	819	48	99	28	5
	14%	38%	13%	3%	3%	1%
Formados em EAD — certificação não acadêmica / Education in EAD — non-academic certificate	2.823	667	286	807	988	63
	40%	31%	77%	27%	89%	14%
Em formação em EAD / Education in EAD	1.128	581	25	432	80	5
	16%	27%	7%	15%	7%	1%
Não possui profissionais com formação específica em EAD / No professionals with specific EAD education	1.932	6	—	1.554	—	372
	27%	0%	—	52%	—	83%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
16. Qual foi o número de profissionais de apoio envolvidos diretamente em cursos oficiais a distância, em 2009, para cada função, e qual foi a respectiva carga horária mensal total? Quantidade de profissionais / What was the number of support professionals directly involved in official distance courses, in 2009, for each function and the respective total monthly course load? Quantity of professionals						
Somatório / Total	4.441	2.271	268	822	912	135
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	24	2	3	10	5	1
Professores conteudistas / Content lecturers	3.154	1.494	197	599	771	75
	71%	66%	74%	73%	85%	56%
Designer instrucional / Instructional designer	365	253	12	58	28	11
	8%	11%	4%	7%	3%	8%
Produtores de vídeo / Video producers	174	93	8	47	19	3
	4%	4%	3%	6%	2%	2%
Designer ilustrador / Illustration designer	185	93	8	44	29	9
	4%	4%	3%	5%	3%	7%
Programadores de Web / Web programmers	228	141	14	28	31	11
	5%	6%	5%	3%	3%	8%
Administradores de suporte tecnológico / Technical support managers	288	155	27	43	34	26
	6%	7%	10%	5%	4%	19%
Outros / Others	47	42	2	3	—	—
	1%	2%	1%	0%	—	—
16. Qual foi o número de profissionais de apoio envolvidos diretamente em cursos oficiais a distância, em 2009, para cada função, e qual foi a respectiva carga horária mensal total? "Carga horária total mensal por profissional (horas/mês)" / What was the number of support professionals directly involved in official distance courses in 2009, for each function, and the respective total monthly workload? "Total monthly course load per professional (hours/month)"						
Base respondente / Baseline respondents	98	46	5	23	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	32	7	4	12	5	1
Professores conteudistas / Content lecturers	85,63	72,43	65,00	109,87	121,83	33,50
Designer Instrucional / Instructional designer	93,08	94,75	17,50	127,06	79,11	40,80
Produtores de vídeo / Video producers	108,49	126,13	102,00	104,86	102,20	24,00
Designer ilustrador / Illustration designer	103,61	105,59	44,00	127,64	112,00	31,00
Programadores de Web / Web programmers	91,69	93,50	74,67	104,00	110,17	28,00
Administradores de suporte tecnológico / Technical support managers	104,24	107,00	59,75	131,13	112,53	44,80
Outros / Others	94,56	124,50	20,00	49,33	—	—
17. Qual foi o número de profissionais da equipe técnico-administrativa envolvidos diretamente em cursos oficiais a distância, em 2009, para cada função, e qual foi a respectiva carga horária mensal total? Quantidade de profissionais / What was the number of technical-management staff professionals directly involved in official distance courses, in 2009, for each function and the respective total monthly workload? Quantity of professionals						
Somatório / Total	3.209	1.395	371	754	351	71
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	17	5	1	7	3	—
Direção / Board of directors	431	173	23	44	26	6
	13%	12%	6%	6%	7%	8%
Administração geral / General management	761	171	237	222	116	11
	24%	12%	64%	29%	33%	15%
Biblioteca / Library	296	117	19	37	41	6
	9%	8%	5%	5%	12%	8%
Call center e telemarketing / Call center and telemarketing	384	194	22	133	20	7
	12%	14%	6%	18%	6%	10%
Administradores de suporte tecnológico / Technical support management	323	180	13	68	30	26
	10%	13%	4%	9%	9%	37%
Atendimento acadêmico / Academic service	619	274	48	168	102	14
	19%	20%	13%	22%	29%	20%
Call center / Call-center	246	200	3	35	7	1
	8%	14%	1%	5%	2%	1%
Help desk / Help desk	122	69	6	39	7	—
	4%	5%	2%	5%	2%	—
Outros / Others	27	17	—	8	2	—
	1%	1%	—	1%	1%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
17. Qual foi o número de profissionais da equipe técnico-administrativa envolvidos diretamente em cursos oficiais a distância, em 2009, para cada função, e qual foi a respectiva carga horária mensal total? Carga horária total mensal por profissional (horas/mês) / What was the number of technical-management staff professionals directly involved in official distance courses, in 2009, for each function and the respective total monthly workload? Total monthly course workload per professional (hours/month)						
Base respondente / Baseline respondents	99	45	6	21	17	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	31	8	3	14	4	1
Direção / Board of directors	109,90	102,41	132,67	134,79	104,88	81,00
Administração geral / General management	112,06	110,35	154,40	113,39	113,38	80,80
Biblioteca / Library	126,40	124,55	90,00	143,93	144,80	81,00
Call center e telemarketing / Call center and telemarketing	113,94	103,40	149,50	144,27	130,00	54,67
Administradores de suporte tecnológico / Technical support management	123,95	116,87	153,33	167,13	112,67	51,00
Atendimento acadêmico / Academic service	119,15	107,89	130,40	160,44	126,46	61,00
Call center / Call-center	170,96	187,15	220,00	111,00	150,00	80,00
Help desk / Help desk	130,60	138,08	140,00	104,25	150,00	80,00
Outros / Others	60,33	55,50	—	20,00	80,00	—
18. Quem foi o responsável pela elaboração de conteúdo (autor intelectual) para os cursos ministrados, em EAD, pela instituição em 2009 / Who was responsible for elaborating the content (intellectual author) of the EAD courses offered by the institution in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	121	52	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	1	1	4	—	1
Educador pertencente à instituição, que exerce função entre outras / Teacher of the institution, exercising the function among others	88	40	6	24	12	3
	73%	77%	75%	77%	57%	60%
Educador pertencente à instituição, contratado especificamente para a criação de conteúdo / Teacher of the institution, hired specifically for content creation	37	16	1	8	10	1
	31%	31%	13%	26%	48%	20%
Serviço terceirizado para empresas ou professores temporários / Outsourcing services to companies or temporary lecturers	23	7	3	5	5	2
	19%	13%	38%	16%	24%	40%
Educadores pertencentes a outras IFES / Educators from other IFES	3	2	—	—	1	—
	2%	4%	—	—	5%	—
Etec / Etec	2	—	—	1	1	—
	2%	—	—	3%	5%	—
Consórcio / Consortium	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
Universidades / Universities	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
MEC / MEC	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Direção e coordenação determinam conteúdo exigido por série e o material didático terceirizado / Board of directors and coordination determine the content required per level and the outsourcing didactic material	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Equipe formada por professores da instituição e professores terceirizados / Staff formed by institution's lecturers and outsourcing lecturers	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Professores de IPES consorciadas (consórcio setentrional para curso de licenciatura em biologia) / Consortiated IPES lecturers (northern consortium for biology undergraduate course)	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
Educador vinculado a outras IES, contratado como docente de uma disciplina do curso de especialização / Educator affiliated to other IES, hired as a lecturer of a specialization course discipline	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Usamos material produzido por outras instituições / Use of material produced by other institutions	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
Autores do curso-parceiro / Partner course authors	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
Professor da instituição com dedicação exclusiva à IES / Lecturer of the institution exclusively dedicated to IES	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
19. Quais formas de desenvolvimento e/ou aquisição foram utilizadas para estes conteúdos / What were the forms of development and/or purchase used for these contents?						
Base respondente / Baseline respondents	127	52	9	35	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	—	—	—

* From here on, the abbreviation IES will be used in the higher education institutions. (N.E.).

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Desenvolvimento interno / Internal development	104	48	7	26	16	3
	82%	92%	78%	74%	76%	50%
Desenvolvimento em colaboração com outras instituições / Development in collaboration with other institutions	32	14	3	4	8	2
	25%	27%	33%	11%	38%	33%
Adquirido de outra forma (especifique) / Purchased in another way (specify)	27	9	1	9	4	3
	21%	17%	11%	26%	19%	—
Adquirido de outra instituição de educação / Purchased from another educational institution	7	1	—	3	2	1
	6%	2%	—	9%	10%	17%
Adquirido de uma empresa comercial / Purchased from a commercial company	6	1	1	3	—	—
	5%	2%	11%	9%	—	—
Adquirido de outra instituição-Etec / Purchased from another institution-Etec	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
Desenvolvimento interno e aquisição de empresa comercial / Internal development and purchase from commercial company	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Cedido por instituição federal de ensino superior / Granted by federal higher education institution	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Livros já testados e existentes no mercado / Books tested and existing in the market	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Usamos material produzido por outras instituições / Use of material produced by other institutions	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	17%
Autores do curso-parceiro / Partner course authors	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
20. Sua instituição ofereceu algum tipo de apoio tutorial em 2009? / Did your institution offer any type of tutorial support in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Sim / Yes	121	49	8	34	19	6
	95%	94%	89%	100%	90%	100%
Não possui profissionais com formação específica em EAD / No professionals with specific EAD education	7	3	1	—	2	—
	5%	6%	11%	—	10%	—
21. Se ofereceu — Qual foi o tipo de apoio tutorial oferecido pela Instituição em 2009? / If yes — What was the type of tutorial support offered by the institution in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	118	49	8	32	19	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	—	—	2	—	—
E-mail / Email	103	44	6	26	18	5
	87%	90%	75%	81%	95%	83%
Professor on-line / Online lecturer	99	44	6	25	18	3
	84%	90%	75%	78%	95%	50%
Fórum / Forum	98	43	6	24	17	4
	83%	88%	75%	75%	89%	67%
Professor presencial / Classroom lecturer	89	38	7	22	13	5
	75%	78%	88%	69%	68%	83%
Telefone / Telephone	84	36	5	23	12	5
	71%	73%	63%	72%	63%	83%
Chat / Chat	83	34	6	23	12	5
	70%	69%	75%	72%	63%	83%
Reunião presencial / Classroom meeting	71	34	2	16	12	5
	60%	69%	25%	50%	63%	83%
Reunião virtual / Virtual meeting	53	29	2	12	7	2
	45%	59%	25%	38%	37%	33%
Carta / Letter	20	11	2	4	2	—
	17%	22%	25%	13%	11%	—
Fax / Fax	16	8	2	2	2	1
	14%	16%	25%	6%	11%	17%
Tutor presencial / Classroom tutor	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Webcast / Webcast	1 1%	1 2%	—	—	—	—
Monitores com atuação on-line e presencial / On-line and classroom monitors	1 1%	—	—	1 3%	—	—
Coordenador de polo presencial / Classroom student support center coordinator	1 1%	1 2%	—	—	—	—
Moodle / Moodle	1 1%	1 2%	—	—	—	—
E-proinfo / E-proinfo	1 1%	1 2%	—	—	—	—
Tutor a distância / Distance tutor	1 1%	—	—	1 3%	—	—
Webconferência / Webconference	1 1%	—	—	1 3%	—	—
Laboratório de informática com acompanhamento de técnico em EAD / Computer laboratory with EAD technician follow-up	1 1%	—	—	—	—	1 17%
Skype / Skype	1 1%	—	—	1 3%	—	—

22. Se houve apoio tutorial on-line, ele foi de que tipo / If there was any online tutorial support, what type was it

Base respondente / Baseline respondents	115 100%	49 100%	8 100%	29 100%	19 100%	6 100%
Sem resposta / Without answer	6	—	—	5	—	—
Chat / Chat	85 74%	36 73%	7 88%	25 86%	11 58%	3 50%
Videoconferência / Videoconference	49 43%	18 37%	3 38%	12 41%	10 53%	4 67%
Conferência via telefone / Conference by telephone	47 41%	18 37%	3 38%	13 45%	8 42%	2 33%
Fórum de discussão / Discussion forum	46 40%	24 49%	3 38%	10 34%	6 32%	3 50%
Intercomunicador instantâneo / Instant messaging	43 37%	17 35%	3 38%	16 55%	4 21%	2 33%
Intranet da instituição / Institution's Intranet	28 24%	7 14%	2 25%	6 21%	8 42%	3 50%
Telefone / Telephone	27 23%	12 24%	2 25%	8 28%	3 16%	1 17%
Webconferência / Webconference	5 4%	2 4%	1 13%	1 3%	1 5%	—
E-mail / Email	2 2%	1 2%	—	1 3%	—	—
Robôs para lembrar de datas importantes agendadas no cronograma do curso / Robot to remember the important dates scheduled in the course timetable	1 1%	1 2%	—	—	—	—
Webcast / Webcast	1 1%	1 2%	—	—	—	—
Gravação de CD com explicação do professor / Recording of CD with lecturer's explanation	1 1%	—	—	—	1 5%	—
E-mails acadêmicos (atendimento individual assíncrono) / Academic mails (asynchronous individual service)	1 1%	1 2%	—	—	—	—

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): custo de introdução de um novo curso / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): cost of introduction of a new course

Base respondente / Baseline respondents	127 100%	52 100%	9 100%	33 100%	21 100%	6 100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
1	8 6%	4 8%	—	1 3%	3 14%	—
2	3 2%	3 6%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
3	2	—	—	1	1	—
	2%	—	—	3%	5%	—
4	7	2	2	1	2	—
	6%	4%	22%	3%	10%	—
5	7	4	—	1	1	1
	6%	8%	—	3%	5%	17%
6	58	21	5	19	6	5
	46%	40%	56%	58%	29%	83%
7	42	18	2	10	8	—
	33%	35%	22%	30%	38%	—
1-4	20	9	2	3	6	—
	16%	17%	22%	9%	29%	—
5-6	65	25	5	20	7	6
	51%	48%	56%	61%	33%	100%
7	42	18	2	10	8	—
	33%	35%	22%	30%	38%	—
Média / Average	5,71	5,58	5,78	5,97	5,29	5,83
	1,62	1,82	1,09	1,24	2,12	0,41

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): número mínimo para formar turma / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): minimum number to make up a class

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	9	4	2	2	1	—
	7%	8%	22%	6%	5%	—
2	4	3	—	1	—	—
	3%	6%	—	3%	—	—
3	9	3	1	3	2	—
	7%	6%	11%	9%	10%	—
4	4	2	—	1	1	—
	3%	4%	—	3%	5%	—
5	15	9	—	3	2	—
	12%	17%	—	9%	10%	—
6	50	18	5	11	7	5
	39%	35%	56%	32%	33%	83%
7	37	13	1	13	8	1
	29%	25%	11%	38%	38%	17%
1-4	26	12	3	7	4	—
	20%	23%	33%	21%	19%	—
5-6	65	27	5	14	9	5
	51%	52%	56%	41%	43%	83%
7	37	13	1	13	8	1
	29%	25%	11%	38%	38%	17%
Média / Average	5,42	5,21	4,67	5,56	5,67	6,17
	1,76	1,84	2,35	1,80	1,65	0,41

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): processamento da transferência de crédito/histórico / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): processing of credit/record transfer

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	7	3	—	1	3	—
	5%	6%	—	3%	14%	—
2	2	1	—	—	—	—
	2%	2%	—	—	—	—
3	11	3	1	3	3	—
	9%	6%	11%	9%	14%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
4	13	8	1	3	1	—
	10%	15%	11%	9%	5%	—
5	17	6	1	3	3	2
	13%	12%	11%	9%	14%	33%
6	62	21	6	19	10	4
	48%	40%	67%	56%	48%	67%
7	16	10	—	5	1	—
	13%	19%	—	15%	5%	—
1-4	33	15	2	7	7	—
	26%	29%	22%	21%	33%	—
5-6	79	27	7	22	13	6
	62%	52%	78%	65%	62%	100%
7	16	10	—	5	1	—
	13%	19%	—	15%	5%	—
Média / Average	5,20	5,23	5,33	5,47	4,67	5,67
	1,56	1,63	1,12	1,38	1,91	0,52

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): Processamento da ajuda financeira / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): Processing of financial aid

Base respondente / Baseline respondents	127	52	9	34	20	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	1	—
1	6	3	—	1	2	—
	5%	6%	—	3%	10%	—
2	6	4	—	1	—	—
	5%	8%	—	3%	—	—
3	4	2	1	—	1	—
	3%	4%	11%	—	5%	—
4	10	8	—	1	1	—
	8%	15%	—	3%	5%	—
5	14	6	1	4	2	—
	11%	12%	11%	12%	10%	—
6	59	16	6	20	9	5
	46%	31%	67%	59%	45%	83%
7	28	13	1	7	5	1
	22%	25%	11%	21%	25%	17%
1-4	26	17	1	3	4	—
	20%	33%	11%	9%	20%	—
5-6	73	22	7	24	11	5
	57%	42%	78%	71%	55%	83%
7	28	13	1	7	5	1
	22%	25%	11%	21%	25%	17%
Média / Average	5,43	5,12	5,67	5,76	5,40	6,17
	1,60	1,81	1,12	1,28	1,82	0,41

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): controle de evasão do estudante / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): student drop-out control

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
2	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
3	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
4	3	2	—	1	—	—
	2%	4%	—	3%	—	—
5	6	2	1	1	1	—
	5%	4%	11%	3%	5%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
6	52	21	4	14	8	4
	41%	40%	44%	41%	38%	67%
7	65	26	4	17	12	2
	51%	50%	44%	50%	57%	33%
1-4	5	3	—	2	—	—
	4%	6%	—	6%	—	—
5-6	58	23	5	15	9	4
	45%	44%	56%	44%	43%	67%
7	65	26	4	17	12	2
	51%	50%	44%	50%	57%	33%
Média / Average	6,36	6,31	6,33	6,32	6,52	6,33
	0,85	0,96	0,71	0,91	0,60	0,52

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): conclusão/graduação do estudante / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): student completion/graduation

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	2	—	—	1	1	—
	2%	—	—	3%	5%	—
3	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
4	2	1	1	—	—	—
	2%	2%	11%	—	—	—
5	4	3	—	—	—	—
	3%	6%	—	—	—	—
6	51	18	4	15	9	4
	40%	35%	44%	44%	43%	67%
7	68	30	4	17	11	2
	53%	58%	44%	50%	52%	33%
1-4	5	1	1	2	1	—
	4%	2%	11%	6%	5%	—
5-6	55	21	4	15	9	4
	43%	40%	44%	44%	43%	67%
7	68	30	4	17	11	2
	53%	58%	44%	50%	52%	33%
Média / Average	6,37	6,48	6,22	6,26	6,29	6,33
	0,98	0,70	0,97	1,21	1,31	0,52

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): satisfação do estudante / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): student satisfaction

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
4	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
5	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
6	45	14	3	13	9	5
	35%	27%	33%	38%	43%	83%
7	81	37	5	21	12	1
	63%	71%	56%	62%	57%	17%
1-4	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
5-6	46	15	3	13	9	5
	36%	29%	33%	38%	43%	83%
7	81	37	5	21	12	1
	63%	71%	56%	62%	57%	17%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Média / Average	6,61	6,69	6,33	6,62	6,57	6,17
	0,55	0,51	1,00	0,49	0,51	0,41

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): emprego/salário do estudante após a graduação / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): student job/salary after graduation

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
2	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
3	5	2	—	2	1	—
	4%	4%	—	6%	5%	—
4	16	6	1	3	5	—
	13%	12%	11%	9%	24%	—
5	12	4	—	4	4	—
	9%	8%	—	12%	19%	—
6	67	22	6	24	7	5
	52%	42%	67%	71%	33%	83%
7	25	16	2	1	3	1
	20%	31%	22%	3%	14%	17%
1-4	24	10	1	5	7	—
	19%	19%	11%	15%	33%	—
5-6	79	26	6	28	11	5
	62%	50%	67%	82%	52%	83%
7	25	16	2	1	3	1
	20%	31%	22%	3%	14%	17%
Média / Average	5,63	5,73	6,00	5,56	5,10	6,17
	1,21	1,33	0,87	0,93	1,48	0,41

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): satisfação do empregador com os graduados / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): employer's satisfaction with the graduates

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	3	2	—	—	1	—
	2%	4%	—	—	5%	—
2	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
3	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
4	8	3	—	2	3	—
	6%	6%	—	6%	14%	—
5	9	5	—	—	3	—
	7%	10%	—	—	14%	—
6	66	21	4	25	8	5
	52%	40%	44%	74%	38%	83%
7	40	19	5	7	6	1
	31%	37%	56%	21%	29%	17%
1-4	13	7	—	2	4	—
	10%	13%	—	6%	19%	—
5-6	75	26	4	25	11	5
	59%	50%	44%	74%	52%	83%
7	40	19	5	7	6	1
	31%	37%	56%	21%	29%	17%
Média / Average	5,95	5,83	6,56	6,09	5,62	6,17
	1,19	1,46	0,53	0,67	1,47	0,41

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): retenção de corpo docente / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): academic staff retention						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	6	4	—	—	2	—
	5%	8%	—	—	10%	—
4	4	2	—	2	—	—
	3%	4%	—	6%	—	—
5	9	2	—	4	3	—
	7%	4%	—	12%	14%	—
6	66	24	7	18	10	4
	52%	46%	78%	53%	48%	67%
7	43	20	2	10	6	2
	34%	38%	22%	29%	29%	33%
1-4	10	6	—	2	2	—
	8%	12%	—	6%	10%	—
5-6	75	26	7	22	13	4
	59%	50%	78%	65%	62%	67%
7	43	20	2	10	6	2
	34%	38%	22%	29%	29%	33%
Média / Average	5,97	5,88	6,22	6,06	5,67	6,33
	1,31	1,59	0,44	0,81	1,68	0,52

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): satisfação do corpo docente / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): academic staff satisfaction

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
5	6	2	—	1	3	—
	5%	4%	—	3%	14%	—
6	58	18	7	21	7	4
	45%	35%	78%	62%	33%	67%
7	63	32	2	12	10	2
	49%	62%	22%	35%	48%	33%
1-4	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
5-6	64	20	7	22	10	4
	50%	38%	78%	65%	48%	67%
7	63	32	2	12	10	2
	49%	62%	22%	35%	48%	33%
Média / Average	6,41	6,58	6,22	6,32	6,10	6,33
	0,76	0,57	0,44	0,53	1,37	0,52

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): Custos de desenvolvimento do curso / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of your distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): Course development costs/course

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	7	4	—	1	2	—
	5%	8%	—	3%	10%	—
2	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
3	2	—	—	1	1	—
	2%	—	—	3%	5%	—
4	3	1	1	1	—	—
	2%	2%	11%	3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
5	7 5%	2 4%	—	2 6%	3 14%	—
6	59 46%	23 44%	6 67%	18 53%	6 29%	5 83%
7	49 38%	21 40%	2 22%	11 32%	9 43%	1 17%
1-4	13 10%	6 12%	1 11%	3 9%	3 14%	—
5-6	66 52%	25 48%	6 67%	20 59%	9 43%	5 83%
7	49 38%	21 40%	2 22%	11 32%	9 43%	1 17%
Média / Average	5,93 1,48	5,87 1,67	6,00 0,87	5,97 1,24	5,67 1,85	6,17 0,41

23. Por favor, classifique as medidas listadas como indicadores de desempenho para a operação de seus cursos a distância (ou seja, a medida é importante para sua instituição?): custos de entrega do curso / Please classify the measures listed as performance indicators for the operation of our distance courses (e.g., is the measure important to your institution?): course delivery costs/course

Base respondente / Baseline respondents	128 100%	52 100%	9 100%	34 100%	21 100%	6 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	8 6%	5 10%	—	1 3%	2 10%	—
2	1 1%	1 2%	—	—	—	—
3	3 2%	1 2%	—	1 3%	1 5%	—
4	5 4%	1 2%	1 11%	3 9%	—	—
5	6 5%	3 6%	—	—	3 14%	—
6	66 52%	23 44%	6 67%	20 59%	10 48%	5 83%
7	39 30%	18 35%	2 22%	9 26%	5 24%	1 17%
1-4	17 13%	8 15%	1 11%	5 15%	3 14%	—
5-6	72 56%	26 50%	6 67%	20 59%	13 62%	5 83%
7	39 30%	18 35%	2 22%	9 26%	5 24%	1 17%
Média / Average	5,77 1,54	5,63 1,82	6,00 0,87	5,85 1,28	5,48 1,75	6,17 0,41

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: informações úteis / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: useful information

Base respondente / Baseline respondents	128 100%	52 100%	9 100%	34 100%	21 100%	6 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	1 1%	—	—	1 3%	—	—
2	1 1%	—	—	—	1 5%	—
3	2 2%	1 2%	—	—	1 5%	—
4	7 5%	4 8%	—	1 3%	1 5%	1 17%
5	17 13%	8 15%	—	6 18%	3 14%	—
6	74 58%	24 46%	8 89%	19 56%	14 67%	5 83%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
7	26	15	1	7	1	—
	20%	29%	11%	21%	5%	—
1-4	11	5	—	2	3	1
	9%	10%	—	6%	14%	17%
5-6	91	32	8	25	17	5
	71%	62%	89%	74%	81%	83%
7	26	15	1	7	1	—
	20%	29%	11%	21%	5%	—
Média / Average	5,84	5,92	6,11	5,82	5,48	5,67
	1,00	0,97	0,33	1,11	1,17	0,82

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: identificação de alunos candidatos e admissões / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: identification of candidate and admission students

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	2	—	—	1	1	—
1	2%	—	v	3%	5%	—
2	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
3	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
4	10	3	—	2	4	1
	8%	6%	—	6%	19%	17%
5	18	11	1	4	2	—
	14%	21%	11%	12%	10%	—
6	70	25	6	19	10	5
	55%	48%	67%	56%	48%	83%
7	25	11	1	8	4	—
	20%	21%	11%	24%	19%	—
1-4	15	5	1	3	5	1
	12%	10%	11%	9%	24%	17%
5-6	88	36	7	23	12	5
	69%	69%	78%	68%	57%	83%
7	25	11	1	8	4	—
	20%	21%	11%	24%	19%	—
Média / Average	5,74	5,77	5,56	5,85	5,48	5,67
	1,12	0,98	1,42	1,16	1,44	0,82

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: avaliação da transferência de crédito/histórico / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: evaluation of credit/record transfer

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	4	1	—	—	3	—
1	3%	2%	—	—	14%	—
2	5	2	—	1	1	—
	4%	4%	—	3%	5%	—
3	5	2	—	3	—	—
	4%	4%	—	9%	—	—
4	9	4	1	2	2	—
	7%	8%	11%	6%	10%	—
5	17	10	2	3	2	—
	13%	19%	22%	9%	10%	—
6	70	25	5	21	10	5
	55%	48%	56%	62%	48%	83%
7	18	8	1	4	3	1
	14%	15%	11%	12%	14%	17%
1-4	23	9	1	6	6	—
	18%	17%	11%	18%	29%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
5-6	87	35	7	24	12	5
	68%	67%	78%	71%	57%	83%
7	18	8	1	4	3	1
	14%	15%	11%	12%	14%	17%
Média / Average	5,44	5,44	5,67	5,53	4,95	6,17
	1,42	1,35	0,87	1,24	2,01	0,41

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: orientação vocacional para estudantes / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: vocational orientation for students

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	15	6	—	3	5	—
1	12%	12%	—	9%	24%	—
2	10	6	—	2	2	—
	8%	12%	—	6%	10%	—
3	9	4	1	1	2	1
	7%	8%	11%	3%	10%	17%
4	21	9	2	6	3	—
	16%	17%	22%	18%	14%	—
5	15	8	2	3	2	—
	12%	15%	22%	9%	10%	—
6	53	16	4	18	6	5
	41%	31%	44%	53%	29%	83%
7	5	3	—	1	1	—
	4%	6%	—	3%	5%	—
1-4	55	25	3	12	12	1
	43%	48%	33%	35%	57%	17%
5-6	68	24	6	21	8	5
	53%	46%	67%	62%	38%	83%
7	5	3	—	1	1	—
	4%	6%	—	3%	5%	—
Média / Average	4,48	4,29	5,00	4,82	3,81	5,50
	1,83	1,86	1,12	1,71	2,11	1,22

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: aconselhamento acadêmico / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: academic counseling

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	6	4	—	—	1	—
1	5%	8%	—	—	5%	—
2	5	3	—	1	1	—
	4%	6%	—	3%	5%	—
3	9	4	1	1	3	—
	7%	8%	11%	3%	14%	—
4	12	4	1	3	3	1
	9%	8%	11%	9%	14%	17%
5	20	10	1	4	4	1
	16%	19%	11%	12%	19%	17%
6	64	20	5	23	7	4
	50%	38%	56%	68%	33%	67%
7	12	7	1	2	2	—
	9%	13%	11%	6%	10%	—
1-4	32	15	2	5	8	1
	25%	29%	22%	15%	38%	17%
5-6	84	30	6	27	11	5
	66%	58%	67%	79%	52%	83%
7	12	7	1	2	2	—
	9%	13%	11%	6%	10%	—
Média / Average	5,15	4,94	5,44	5,56	4,76	5,50
	1,53	1,76	1,24	1,05	1,64	0,84

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: design instrucional/desenvolvimento de currículo / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: instructional design/curriculum development						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	3	1	—	—	2	—
	2%	2%	—	—	10%	—
2	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
3	4	1	—	1	2	—
	3%	2%	—	3%	10%	—
4	16	6	1	5	3	1
	13%	12%	11%	15%	14%	17%
5	10	3	2	5	—	—
	8%	6%	22%	15%	—	—
6	64	25	5	16	8	5
	50%	48%	56%	47%	38%	83%
7	29	14	1	7	6	—
	23%	27%	11%	21%	29%	—
1-4	25	10	1	6	7	1
	20%	19%	11%	18%	33%	17%
5-6	74	28	7	21	8	5
	58%	54%	78%	62%	38%	83%
7	29	14	1	7	6	—
	23%	27%	11%	21%	29%	—
Média / Average	5,63	5,67	5,67	5,68	5,24	5,67
	1,34	1,41	0,87	1,07	1,92	0,82
24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: simulações/jogos / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: simulations/games						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	20	6	1	4	8	—
	16%	12%	11%	12%	38%	—
2	9	4	1	3	1	—
	7%	8%	11%	9%	5%	—
3	16	9	1	4	—	1
	13%	17%	11%	12%	—	17%
4	21	13	—	4	3	1
	16%	25%	—	12%	14%	17%
5	12	6	2	1	2	—
	9%	12%	22%	3%	10%	—
6	46	12	3	18	6	4
	36%	23%	33%	53%	29%	67%
7	4	2	1	—	1	—
	3%	4%	11%	—	5%	—
1-4	66	32	3	15	12	2
	52%	62%	33%	44%	57%	33%
5-6	58	18	5	19	8	4
	45%	35%	56%	56%	38%	67%
7	4	2	1	—	1	—
	3%	4%	11%	—	5%	—
Média / Average	4,17	4,02	4,56	4,44	3,57	5,17
	1,90	1,72	2,07	1,89	2,31	1,33
24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: Web 2.0: redes sociais, second life etc. / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: Web 2.0: social networks, second life etc.						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1	25	8	1	6	8	—
	20%	15%	11%	18%	38%	—
2	12	5	1	4	2	—
	9%	10%	11%	12%	10%	—
3	16	9	1	4	—	2
	13%	17%	11%	12%	—	33%
4	14	6	—	4	4	—
	11%	12%	—	12%	19%	—
5	10	5	2	2	—	—
	8%	10%	22%	6%	—	—
6	44	14	4	13	6	4
	34%	27%	44%	38%	29%	67%
7	7	5	—	1	1	—
	5%	10%	—	3%	5%	—
1-4	67	28	3	18	14	2
	52%	54%	33%	53%	67%	33%
5-6	54	19	6	15	6	4
	42%	37%	67%	44%	29%	67%
7	7	5	—	1	1	—
	5%	10%	—	3%	5%	—
Média / Average	4,03	4,10	4,44	4,03	3,38	5,00
	2,06	2,01	1,94	2,04	2,29	1,55

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: Uso geral de recursos tecnológicos na instrução / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: General use of technological resources in instruction

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
2	4	—	—	3	1	—
	3%	—	—	9%	5%	—
3	4	2	—	—	2	—
	3%	4%	—	—	10%	—
4	12	6	1	—	3	—
	9%	12%	11%	—	14%	—
5	19	7	2	7	2	—
	15%	13%	22%	21%	10%	—
6	61	25	4	17	8	5
	48%	48%	44%	50%	38%	83%
7	26	10	2	7	5	1
	20%	19%	22%	21%	24%	17%
1-4	22	10	1	3	6	—
	17%	19%	11%	9%	29%	—
5-6	80	32	6	24	10	5
	63%	62%	67%	71%	48%	83%
7	26	10	2	7	5	1
	20%	19%	22%	21%	24%	17%
Média / Average	5,57	5,52	5,78	5,65	5,38	6,17
	1,31	1,38	0,97	1,32	1,50	0,41

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: bolsas concedidas para estudantes a distância / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: scholarships granted to distance students

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	26	11	—	5	8	1
	20%	21%	—	15%	38%	17%
2	13	5	—	5	3	—
	10%	10%	—	15%	14%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
3	12	5	—	5	2	—
	9%	10%	—	15%	10%	—
4	14	10	—	—	3	—
	11%	19%	—	—	14%	—
5	12	5	1	4	1	—
	9%	10%	11%	12%	5%	—
6	39	10	6	12	4	5
	30%	19%	67%	35%	19%	83%
7	12	6	2	3	—	—
	9%	12%	22%	9%	—	—
1-4	65	31	—	15	16	1
	51%	60%	—	44%	76%	17%
5-6	51	15	7	16	5	5
	40%	29%	78%	47%	24%	83%
7	12	6	2	3	—	—
	9%	12%	22%	9%	—	—
Média / Average	4,08	3,90	6,11	4,21	2,90	5,17
	2,12	2,09	0,60	2,11	1,97	2,04

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: serviços de suporte tecnológico para estudantes / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: federal scholarships to distance students

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	42	15	2	14	8	1
	33%	29%	22%	41%	38%	17%
2	11	4	—	5	2	—
	9%	8%	—	15%	10%	—
3	6	3	—	2	1	—
	5%	6%	—	6%	5%	—
4	12	8	—	1	3	—
	9%	15%	—	3%	14%	—
5	7	3	1	—	2	—
	5%	6%	11%	—	10%	—
6	41	14	4	11	5	5
	32%	27%	44%	32%	24%	83%
7	9	5	2	1	—	—
	7%	10%	22%	3%	—	—
1-4	71	30	2	22	14	1
	55%	58%	22%	65%	67%	17%
5-6	48	17	5	11	7	5
	38%	33%	56%	32%	33%	83%
7	9	5	2	1	—	—
	7%	10%	22%	3%	—	—
Média / Average	3,70	3,81	5,00	3,15	3,19	5,17
	2,29	2,24	2,35	2,31	2,11	2,04

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: serviços de suporte tecnológico para estudantes / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: technological support services to students

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
2	3	—	1	2	—	—
	2%	—	11%	6%	—	—
3	3	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
4	13	6	—	2	5	—
	10%	12%	—	6%	24%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
5	12	5	2	3	1	1
	9%	10%	22%	9%	5%	17%
6	66	26	4	19	10	5
	52%	50%	44%	56%	48%	83%
7	29	12	2	7	5	—
	23%	23%	22%	21%	24%	—
1-4	21	9	1	5	5	—
	16%	17%	11%	15%	24%	—
5-6	78	31	6	22	11	6
	61%	60%	67%	65%	52%	100%
7	29	12	2	7	5	—
	23%	23%	22%	21%	24%	—
Média / Average	5,69	5,69	5,56	5,62	5,71	5,83
	1,27	1,25	1,51	1,46	1,10	0,41

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: colocação/aconselhamento profissional / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: professional placement/counseling

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	17	8	—	2	6	—
	13%	15%	—	6%	29%	—
2	10	2	1	2	5	—
	8%	4%	11%	6%	24%	—
3	5	1	—	2	1	—
	4%	2%	—	6%	5%	—
4	13	7	—	4	1	1
	10%	13%	—	12%	5%	17%
5	17	11	2	3	—	—
	13%	21%	22%	9%	—	—
6	57	18	6	20	6	5
	45%	35%	67%	59%	29%	83%
7	9	5	—	1	2	—
	7%	10%	—	3%	10%	—
1-4	45	18	1	10	13	1
	35%	35%	11%	29%	62%	17%
5-6	74	29	8	23	6	5
	58%	56%	89%	68%	29%	83%
7	9	5	—	1	2	—
	7%	10%	—	3%	10%	—
Média / Average	4,64	4,63	5,33	5,00	3,48	5,67
	1,93	1,92	1,32	1,61	2,36	0,82

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: monitoria de estudantes / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: monitoring of students

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	6	3	—	—	2	—
	5%	6%	—	—	10%	—
2	3	—	—	1	2	—
	2%	—	—	3%	10%	—
3	5	2	—	1	1	1
	4%	4%	—	3%	5%	17%
4	12	8	1	1	1	1
	9%	15%	11%	3%	5%	17%
5	12	8	1	3	—	—
	9%	15%	11%	9%	—	—
6	58	20	3	18	10	4
	45%	38%	33%	53%	48%	67%
7	32	11	4	10	5	—
	25%	21%	44%	29%	24%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1-4	26	13	1	3	6	2
	20%	25%	11%	9%	29%	33%
5-6	70	28	4	21	10	4
	55%	54%	44%	62%	48%	67%
7	32	11	4	10	5	—
	25%	21%	44%	29%	24%	—
Média / Average	5,52	5,35	6,11	5,94	5,14	5,17
	1,55	1,55	1,05	1,13	2,06	1,33

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: controle de evasão de estudantes / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: student drop-out control

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	2	—	—	1	1	—
1	2%	—	—	3%	5%	—
2	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	5%	—
3	6	2	—	1	3	—
	5%	4%	—	3%	14%	—
4	12	7	—	—	2	1
	9%	13%	—	—	10%	17%
5	18	10	2	5	1	—
	14%	19%	22%	15%	5%	—
6	64	20	6	23	9	5
	50%	38%	67%	68%	43%	83%
7	24	12	1	4	4	—
	19%	23%	11%	12%	19%	—
1-4	22	10	—	2	7	1
	17%	19%	—	6%	33%	17%
5-6	82	30	8	28	10	5
	64%	58%	89%	82%	48%	83%
7	24	12	1	4	4	—
	19%	23%	11%	12%	19%	—
Média / Average	5,58	5,58	5,89	5,74	5,10	5,67
	1,26	1,21	0,60	1,11	1,79	0,82

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: métodos de avaliação / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: evaluation methods

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	1	—	—	—	1	—
3	1%	—	—	—	5%	—
4	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	5%	—
5	9	4	1	3	—	1
	7%	8%	11%	9%	—	17%
6	80	27	5	25	14	5
	63%	52%	56%	74%	67%	83%
7	36	20	3	6	5	—
	28%	38%	33%	18%	24%	—
1-4	3	1	—	—	2	—
	2%	2%	—	—	10%	—
5-6	89	31	6	28	14	6
	70%	60%	67%	82%	67%	100%
7	36	20	3	6	5	—
	28%	38%	33%	18%	24%	—
Média / Average	6,16	6,27	6,22	6,09	6,00	5,83
	0,68	0,69	0,67	0,51	0,95	0,41

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: avaliação do curso / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: course evaluation						
Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
2	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
3	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	5%	—
4	5	3	—	—	2	—
	4%	6%	—	—	10%	—
5	11	3	1	6	—	—
	9%	6%	11%	18%	—	—
6	79	29	6	21	13	6
	62%	56%	67%	62%	62%	100%
7	31	17	2	7	4	—
	24%	33%	22%	21%	19%	—
1-4	7	3	—	—	4	—
	5%	6%	—	—	19%	—
5-6	90	32	7	27	13	6
	70%	62%	78%	79%	62%	100%
7	31	17	2	7	4	—
	24%	33%	22%	21%	19%	—
Média / Average	6,02	6,15	6,11	6,03	5,67	6,00
	0,83	0,78	0,60	0,63	1,32	0,00

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: treinamento tecnológico/instrucional para o corpo docente / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: technological/instructional training for the academic staff

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
2	2	—	—	1	—	—
	2%	—	—	3%	—	—
3	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
4	10	5	1	1	3	—
	8%	10%	11%	3%	14%	—
5	14	6	1	3	3	1
	11%	12%	11%	9%	14%	17%
6	70	26	5	20	12	4
	55%	50%	56%	59%	57%	67%
7	30	14	2	8	3	1
	23%	27%	22%	24%	14%	17%
1-4	14	6	1	3	3	—
	11%	12%	11%	9%	14%	—
5-6	84	32	6	23	15	5
	66%	62%	67%	68%	71%	83%
7	30	14	2	8	3	1
	23%	27%	22%	24%	14%	17%
Média / Average	5,86	5,90	5,89	5,88	5,71	6,00
	1,02	0,98	0,93	1,09	0,90	0,63

24. Como você avalia os recursos e serviços dos cursos a distância de sua instituição: Serviços de suporte tecnológico/instrucional para o corpo docente / How do you evaluate the distance course resources and services of your institution: Technological/instructional support services for the academic staff

Base respondente / Baseline respondents	128	52	9	34	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
2	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
3	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
4	12	6	1	2	2	1
	9%	12%	11%	6%	10%	17%
5	14	5	1	4	3	1
	11%	10%	11%	12%	14%	17%
6	65	26	5	15	12	4
	51%	50%	56%	44%	57%	67%
7	34	14	2	11	4	—
	27%	27%	22%	32%	19%	—
1-4	15	7	1	4	2	1
	12%	13%	11%	12%	10%	17%
5-6	79	31	6	19	15	5
	62%	60%	67%	56%	71%	83%
7	34	14	2	11	4	—
	27%	27%	22%	32%	19%	—
Média / Average	5,89	5,88	5,89	5,88	5,86	5,50
	1,01	1,00	0,93	1,20	0,85	0,84

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: livros didáticos tradicionais e outros recursos impressos / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: traditional didactic books and other printed resources

Base respondente / Baseline respondents	122	52	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	1	1	4	—	1
Muito utilizado / High use	60	22	5	16	13	2
	49%	42%	63%	52%	62%	40%
Pouco utilizado / Low use	42	22	3	9	5	1
	34%	42%	38%	29%	24%	20%
Raramente utilizado / Rare use	12	4	—	4	2	1
	10%	8%	—	13%	10%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	8	4	—	2	1	1
	7%	8%	—	6%	5%	20%
Média / Average	3,26	3,19	3,63	3,26	3,43	2,80

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: Livros didáticos/materiais impressos personalizados produzidos internamente / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Personalized didactic books/printed materials produced internally

Base respondente / Baseline respondents	124	52	9	32	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	6	1	—	3	—	1
Muito utilizado / High use	102	45	6	24	17	5
	82%	87%	67%	75%	81%	100%
Pouco utilizado / Low use	10	4	3	1	2	—
	8%	8%	33%	3%	10%	—
Raramente utilizado / Rare use	3	—	—	2	1	—
	2%	—	—	6%	5%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	9	3	—	5	1	—
	7%	6%	—	16%	5%	—
Média / Average	3,65	3,75	3,67	3,38	3,67	4,00

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: materiais de texto a distância (documentos em Word/PDF, texto a distância etc.) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: distance text materials (distance documents in Word/PDF text etc.)

Base respondente / Baseline respondents	122	51	9	32	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	2	—	3	1	1
Muito utilizado / High use	101	44	6	23	19	4
	83%	86%	67%	72%	95%	80%
Pouco utilizado / Low use	16	6	2	6	1	1
	13%	12%	22%	19%	5%	20%
Raramente utilizado / Rare use	3	1	1	1	—	—
	2%	2%	11%	3%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Média / Average	3,77	3,84	3,56	3,56	3,95	3,80

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: livros eletrônicos / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: electronic books						
Base respondente / Baseline respondents	120	50	9	32	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	10	3	—	3	2	1
Muito utilizado / High use	47	16	6	12	10	1
	39%	32%	67%	38%	53%	20%
Pouco utilizado / Low use	37	15	1	11	5	3
	31%	30%	11%	34%	26%	60%
Raramente utilizado / Rare use	15	8	2	1	2	1
	13%	16%	22%	3%	11%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	21	11	—	8	2	—
	18%	22%	—	25%	11%	—
Média / Average	2,92	2,72	3,44	2,84	3,21	3,00
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: CD-Roms/DVDs / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: CD-Roms/DVDs						
Base respondente / Baseline respondents	122	50	9	32	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	3	—	3	—	1
Muito utilizado / High use	45	15	2	12	12	3
	37%	30%	22%	38%	57%	60%
Pouco utilizado / Low use	49	22	3	15	6	1
	40%	44%	33%	47%	29%	20%
Raramente utilizado / Rare use	13	5	2	2	1	1
	11%	10%	22%	6%	5%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	15	8	2	3	2	—
	12%	16%	22%	9%	10%	—
Média / Average	3,02	2,88	2,56	3,13	3,33	3,40
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: áudio pré-gravado (incluindo podcasts) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: pre-recorded audio (including podcasts)						
Base respondente / Baseline respondents	119	52	7	31	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	1	2	4	—	2
Muito utilizado / High use	25	12	—	5	7	—
	21%	23%	—	16%	33%	—
Pouco utilizado / Low use	47	20	4	14	7	1
	39%	38%	57%	45%	33%	25%
Raramente utilizado / Rare use	27	14	—	7	2	2
	23%	27%	—	23%	10%	50%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	20	6	3	5	5	1
	17%	12%	43%	16%	24%	25%
Média / Average	2,65	2,73	2,14	2,61	2,76	2,00
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: segmentos de vídeo curtos (> 10 minutos) pré-gravados (incluindo podcasts) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Pre-recorded short video segments (> 10 minutes) (including podcasts)						
Base respondente / Baseline respondents	121	50	8	32	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	3	1	3	—	1
Muito utilizado / High use	45	18	2	11	11	2
	37%	36%	25%	34%	52%	40%
Pouco utilizado / Low use	38	16	3	11	4	1
	31%	32%	38%	34%	19%	20%
Raramente utilizado / Rare use	12	4	—	6	—	1
	10%	8%	—	19%	—	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	26	12	3	4	6	1
	21%	24%	38%	13%	29%	20%
Média / Average	2,84	2,80	2,50	2,91	2,95	2,80

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: segmentos de vídeo longos (< 10 minutos) pré-gravados (incluindo podcasts) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: pre-recorded long video segments (< 10 minutes) (including podcasts)						
Base respondente / Baseline respondents	117	50	7	31	20	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	3	2	4	1	2
Muito utilizado / High use	19	8	—	6	4	—
	16%	16%	—	19%	20%	—
Pouco utilizado / Low use	47	21	5	10	6	2
	40%	42%	71%	32%	30%	50%
Raramente utilizado / Rare use	24	8	—	11	4	1
	21%	16%	—	35%	20%	25%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	27	13	2	4	6	1
	23%	26%	29%	13%	30%	25%
Média / Average	2,50	2,48	2,43	2,58	2,40	2,25
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: discussões assíncronas baseadas em textos / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: asynchronous text-based discussions						
Base respondente / Baseline respondents	121	51	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	2	1	4	—	1
Muito utilizado / High use	88	40	5	19	17	2
	73%	78%	63%	61%	81%	40%
Pouco utilizado / Low use	17	6	1	7	2	1
	14%	12%	13%	23%	10%	20%
Raramente utilizado / Rare use	6	1	1	3	—	1
	5%	2%	13%	10%	—	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	10	4	1	2	2	1
	8%	8%	13%	6%	10%	20%
Média / Average	3,51	3,61	3,25	3,39	3,62	2,80
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: discussões de áudio/vídeo assíncronas / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: asynchronous audio/video discussions						
Base respondente / Baseline respondents	119	48	9	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	5	—	4	—	1
Muito utilizado / High use	30	12	4	7	4	1
	25%	25%	44%	23%	19%	20%
Pouco utilizado / Low use	36	16	2	10	6	1
	30%	33%	22%	32%	29%	20%
Raramente utilizado / Rare use	22	8	—	8	3	2
	18%	17%	—	26%	14%	40%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	31	12	3	6	8	1
	26%	25%	33%	19%	38%	20%
Média / Average	2,55	2,58	2,78	2,58	2,29	2,40
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: palestras em multimídia assíncronas/em tempo real / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: asynchronous/real time multimedia lectures						
Base respondente / Baseline respondents	117	49	8	29	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	4	1	6	—	1
Muito utilizado / High use	26	10	3	8	4	1
	22%	20%	38%	28%	19%	20%
Pouco utilizado / Low use	35	17	1	8	6	1
	30%	35%	13%	28%	29%	20%
Raramente utilizado / Rare use	20	9	2	3	2	3
	17%	18%	25%	10%	10%	60%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	36	13	2	10	9	—
	31%	27%	25%	34%	43%	—
Média / Average	2,44	2,49	2,63	2,48	2,24	2,60

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: discussões simultâneas baseadas em textos / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: simultaneous text-based discussions						
Base respondente / Baseline respondents	120	50	9	30	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	10	3	—	5	—	1
Muito utilizado / High use	45	21	5	12	5	1
	38%	42%	56%	40%	24%	20%
Pouco utilizado / Low use	37	16	1	10	6	2
	31%	32%	11%	33%	29%	40%
Raramente utilizado / Rare use	18	8	—	4	3	2
	15%	16%	—	13%	14%	40%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	20	5	3	4	7	—
	17%	10%	33%	13%	33%	—
Média / Average	2,89	3,06	2,89	3,00	2,43	2,80
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: discussões de áudio/vídeo simultâneas / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: simultaneous audio/video discussions						
Base respondente / Baseline respondents	117	48	8	30	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	5	1	5	—	1
Muito utilizado / High use	19	8	1	7	2	—
	16%	17%	13%	23%	10%	—
Pouco utilizado / Low use	37	15	3	10	6	2
	32%	31%	38%	33%	29%	40%
Raramente utilizado / Rare use	23	11	2	3	3	2
	20%	23%	25%	10%	14%	40%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	38	14	2	10	10	1
	32%	29%	25%	33%	48%	20%
Média / Average	2,32	2,35	2,38	2,47	2,00	2,20
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: palestras em multimídia síncronas/ em tempo real / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: synchronous/ real time multimedia lectures						
Base respondente / Baseline respondents	117	49	9	30	20	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	4	—	5	1	2
Muito utilizado / High use	27	12	2	7	5	1
	23%	24%	22%	23%	25%	25%
Pouco utilizado / Low use	29	15	2	7	3	—
	25%	31%	22%	23%	15%	—
Raramente utilizado / Rare use	27	11	3	6	2	3
	23%	22%	33%	20%	10%	75%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	34	11	2	10	10	—
	29%	22%	22%	33%	50%	—
Média / Average	2,42	2,57	2,44	2,37	2,15	2,50
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: Whiteboard (lousa eletrônica) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Whiteboard (electronic board)						
Base respondente / Baseline respondents	118	51	9	29	20	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	2	—	6	1	2
Muito utilizado / High use	9	5	1	2	1	—
	8%	10%	11%	7%	5%	—
Pouco utilizado / Low use	28	11	2	8	5	—
	24%	22%	22%	28%	25%	—
Raramente utilizado / Rare use	22	10	2	4	2	3
	19%	20%	22%	14%	10%	75%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	59	25	4	15	12	1
	50%	49%	44%	52%	60%	25%
Média / Average	1,89	1,92	2,00	1,90	1,75	1,75

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: trabalho em grupo/atribuição de grupos/equipe de alunos / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Group work/attribution of groups/team of students						
Base respondente / Baseline respondents	119	51	8	30	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	2	1	5	—	2
Muito utilizado / High use	74	31	2	19	16	4
	62%	61%	25%	63%	76%	100%
Pouco utilizado / Low use	24	8	4	6	3	—
	20%	16%	50%	20%	14%	—
Raramente utilizado / Rare use	8	5	—	3	—	—
	7%	10%	—	10%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	13	7	2	2	2	—
	11%	14%	25%	7%	10%	—
Média / Average	3,34	3,24	2,75	3,40	3,57	4,00
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: animação / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: animation						
Base respondente / Baseline respondents	121	50	9	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	3	—	4	—	1
Muito utilizado / High use	34	12	3	7	10	1
	28%	24%	33%	23%	48%	20%
Pouco utilizado / Low use	43	17	4	14	4	2
	36%	34%	44%	45%	19%	40%
Raramente utilizado / Rare use	15	8	—	3	2	1
	12%	16%	—	10%	10%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	29	13	2	7	5	1
	24%	26%	22%	23%	24%	20%
Média / Average	2,68	2,56	2,89	2,68	2,90	2,60
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: simulações / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: simulations						
Base respondente / Baseline respondents	121	51	9	31	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	2	—	4	1	1
Muito utilizado / High use	25	8	4	7	3	1
	21%	16%	44%	23%	15%	20%
Pouco utilizado / Low use	51	24	3	12	9	2
	42%	47%	33%	39%	45%	40%
Raramente utilizado / Rare use	18	9	—	6	1	1
	15%	18%	—	19%	5%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	27	10	2	6	7	1
	22%	20%	22%	19%	35%	20%
Média / Average	2,61	2,59	3,00	2,65	2,40	2,60
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: aprendizagem por jogos / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: learning through games						
Base respondente / Baseline respondents	121	50	9	32	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	3	—	3	1	1
Muito utilizado / High use	19	6	3	5	4	1
	16%	12%	33%	16%	20%	20%
Pouco utilizado / Low use	38	20	2	10	4	2
	31%	40%	22%	31%	20%	40%
Raramente utilizado / Rare use	30	12	—	9	5	1
	25%	24%	—	28%	25%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	34	12	4	8	7	1
	28%	24%	44%	25%	35%	20%
Média / Average	2,35	2,40	2,44	2,38	2,25	2,60
25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: mundos virtuais (ex: Second Life) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: virtual worlds (e.g.: Second Life)						
Base respondente / Baseline respondents	117	47	9	31	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	6	—	4	—	2

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Muito utilizado / High use	10	5	—	2	2	—
	9%	11%	—	6%	10%	—
Pouco utilizado / Low use	15	5	2	4	1	3
	13%	11%	22%	13%	5%	75%
Raramente utilizado / Rare use	26	13	1	7	4	—
	22%	28%	11%	23%	19%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	66	24	6	18	14	1
	56%	51%	67%	58%	67%	25%
Média / Average	1,74	1,81	1,56	1,68	1,57	2,50

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: aprendizagem baseada na solução de problemas / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: learning based on problem solving

Base respondente / Baseline respondents	121	50	9	32	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	3	—	3	—	2
Muito utilizado / High use	61	26	5	16	11	2
	50%	52%	56%	50%	52%	50%
Pouco utilizado / Low use	37	15	2	11	5	1
	31%	30%	22%	34%	24%	25%
Raramente utilizado / Rare use	13	5	—	3	4	1
	11%	10%	—	9%	19%	25%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	10	4	2	2	1	—
	8%	8%	22%	6%	5%	—
Média / Average	3,23	3,26	3,11	3,28	3,24	3,25

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: Objetos de aprendizagem livres/de código aberto / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Free/open code learning objects

Base respondente / Baseline respondents	118	48	8	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	5	1	4	—	1
Muito utilizado / High use	33	12	3	8	8	2
	28%	25%	38%	26%	38%	40%
Pouco utilizado / Low use	29	14	1	7	3	1
	25%	29%	13%	23%	14%	20%
Raramente utilizado / Rare use	24	13	1	5	2	2
	20%	27%	13%	16%	10%	40%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	32	9	3	11	8	—
	27%	19%	38%	35%	38%	—
Média / Average	2,53	2,60	2,50	2,39	2,52	3,00

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: Objetos de aprendizagem comprados/licenciados / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Purchased/licensed learning objects

Base respondente / Baseline respondents	118	49	8	30	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	4	1	5	—	1
Muito utilizado / High use	17	7	1	4	4	1
	14%	14%	13%	13%	19%	20%
Pouco utilizado / Low use	20	7	1	5	1	2
	17%	14%	13%	17%	5%	40%
Raramente utilizado / Rare use	30	12	2	11	3	2
	25%	24%	25%	37%	14%	40%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	51	23	4	10	13	—
	43%	47%	50%	33%	62%	—
Média / Average	2,03	1,96	1,88	2,10	1,81	2,80

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: Wiki hospedado por um de nossos cursos/pela instituição / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Wiki hosted by one of our courses/by the institution

Base respondente / Baseline respondents	119	48	9	32	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	5	—	3	—	2

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Muito utilizado / High use	20	9	1	7	3	—
	17%	19%	11%	22%	14%	—
Pouco utilizado / Low use	29	12	2	9	4	—
	24%	25%	22%	28%	19%	—
Raramente utilizado / Rare use	19	10	1	4	2	1
	16%	21%	11%	13%	10%	25%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	51	17	5	12	12	3
	43%	35%	56%	38%	57%	75%
Média / Average	2,15	2,27	1,89	2,34	1,90	1,25

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: Microblogs (Twitter) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: Microblogs (Twitter)

Base respondente / Baseline respondents	117	48	9	30	21	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	5	—	5	—	2
Muito utilizado / High use	9	1	—	4	2	—
	8%	2%	—	13%	10%	—
Pouco utilizado / Low use	24	10	3	7	3	—
	21%	21%	33%	23%	14%	—
Raramente utilizado / Rare use	25	12	2	5	5	—
	21%	25%	22%	17%	24%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	59	25	4	14	11	4
	50%	52%	44%	47%	52%	100%
Média / Average	1,85	1,73	1,89	2,03	1,81	1,00

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: blogs de estudantes como parte de uma tarefa de aula / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: students blogs as part of class assignment

Base respondente / Baseline respondents	118	48	9	30	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	5	—	5	—	1
Muito utilizado / High use	18	5	—	6	7	—
	15%	10%	—	20%	33%	—
Pouco utilizado / Low use	29	10	5	10	2	1
	25%	21%	56%	33%	10%	20%
Raramente utilizado / Rare use	20	9	—	6	2	1
	17%	19%	—	20%	10%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	51	24	4	8	10	3
	43%	50%	44%	27%	48%	60%
Média / Average	2,12	1,92	2,11	2,47	2,29	1,60

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: dispositivos móveis para aprendizagem (telefones 3G, PDAs etc.) / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: mobile learning devices (3G telephones, PDAs etc.)

Base respondente / Baseline respondents	121	50	9	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	9	3	—	4	—	1
Muito utilizado / High use	16	6	—	4	5	—
	13%	12%	—	13%	24%	—
Pouco utilizado / Low use	20	8	1	7	2	1
	17%	16%	11%	23%	10%	20%
Raramente utilizado / Rare use	20	10	1	5	2	1
	17%	20%	11%	16%	10%	20%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	65	26	7	15	12	3
	54%	52%	78%	48%	57%	60%
Média / Average	1,89	1,88	1,33	2,00	2,00	1,60

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: provas/exames a distância / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: distance tests/exams

Base respondente / Baseline respondents	123	52	9	31	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	7	1	—	4	—	1
Muito utilizado / High use	41	17	3	9	11	1
	33%	33%	33%	29%	52%	20%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Pouco utilizado / Low use	26	9	1	10	5	—
	21%	17%	11%	32%	24%	—
Raramente utilizado / Rare use	19	8	1	3	1	3
	15%	15%	11%	10%	5%	60%
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	37	18	4	9	4	1
	30%	35%	44%	29%	19%	20%
Média / Average	2,58	2,48	2,33	2,61	3,10	2,20

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: serviços ou softwares de verificação/autenticação do estudante / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: student verification/authentication services or softwares

Base respondente / Baseline respondents	119	50	8	31	20	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	3	1	4	1	1
Muito utilizado / High use	53	21	4	12	10	4
	45%	42%	50%	39%	50%	80%
Pouco utilizado / Low use	21	10	—	7	3	—
	18%	20%	—	23%	15%	—
Raramente utilizado / Rare use	12	6	3	2	—	—
	10%	12%	38%	6%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	33	13	1	10	7	1
	28%	26%	13%	32%	35%	20%
Média / Average	2,79	2,78	2,88	2,68	2,80	3,40

25. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos a distância: avaliações presenciais / How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses: classroom evaluation

Base respondente / Baseline respondents	124	52	9	32	21	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	6	1	—	3	—	1
Muito utilizado / High use	112	46	8	29	20	5
	90%	88%	89%	91%	95%	100%
Pouco utilizado / Low use	9	4	—	3	1	—
	7%	8%	—	9%	5%	—
Raramente utilizado / Rare use	1	—	1	—	—	—
	1%	—	11%	—	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Média / Average	3,86	3,81	3,78	3,91	3,95	4,00

26. Escolha duas questões que afrontam a educação a distância em sua instituição de ensino pelos próximos dois ou três anos / Choose two issues faced by the distance learning in your education institution in the next two or three years

Base respondente / Baseline respondents	118	52	9	30	19	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	1	—	5	2	1
Reduzir a evasão de alunos em cursos a distância / Reducing student drop-out in distance courses	43	16	6	10	10	1
	36%	31%	67%	33%	53%	20%
Enfrentamento dos desafios organizacionais que a educação a distância apresenta às unidades de ensino / Facing the organizational challenges that distance learning presents to the education units	42	22	—	7	9	2
	36%	42%	—	23%	47%	40%
Acompanhamento das tecnologias emergentes / Follow-up of the emerging technologies	38	19	5	10	3	1
	32%	37%	56%	33%	16%	20%
Resposta à crescente demanda por cursos e cursos a distância / Response to the increasing demand for courses and distance courses	30	18	2	4	4	2
	25%	35%	22%	13%	21%	40%
Suporte financeiro institucional para o desenvolvimento de nossos cursos a distância / Institutional financial support to the development of our distance courses	19	8	—	6	4	—
	16%	15%	—	20%	21%	—
Adequação com legislação do atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais / Adaptation to the student service legislation with special educational needs	19	9	—	6	4	—
	16%	17%	—	20%	21%	—
Suporte instrucional para o corpo docente / Institutional support to the academic staff	16	7	—	5	2	2
	14%	13%	—	17%	11%	40%
Acordos sindicais que definem cargas horárias / Union agreements that define workload	16	4	1	5	3	1
	14%	8%	11%	17%	16%	20%
Avaliação eficaz de nossos cursos a distância / Efficient evaluation of our distance courses	16	5	1	6	4	—
	14%	10%	11%	20%	21%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Competição intensiva para estudantes interessados em cursos de graduação a distância / Intense competition for students interested in distance undergraduate courses	15	7	3	3	1	—
	13%	13%	33%	10%	5%	—
Auferir lucro com nossos cursos a distância / Obtain profit with our distance courses	7	3	—	4	—	—
	6%	6%	—	13%	—	—
Suporte de usuário para estudantes / User support to students	6	1	—	2	2	1
	5%	2%	—	7%	11%	20%
27. No geral, que proporção de conteúdo instrucional (livros didáticos, outros livros, trabalhos acadêmicos e profissionais) está disponível em formato eletrônico (livros eletrônicos, arquivos em PDF, páginas da Web etc.) / Generally, what instructional content proportion (didactic books, other books, academic and professional works) is available in electronic format (electronic books, PDF files, Web pages etc.)						
Base respondente / Baseline respondents	97	44	7	23	15	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	33	9	2	12	6	2
Proporção de conteúdo instrucional disponível em formato eletrônico a partir do janeiro de 2009 / Proportion of instructional content available in electronic format since January 2009:	78,14	81,32	63,33	68,16	82,14	85,00
Proporção de conteúdo instrucional que esperamos ter em formato eletrônico a partir de / Proportion of instructional content expected in electronic format as of:						
Jan/2010:	77,83	75,88	85,00	72,38	82,92	87,50
Jul/2011:	81,68	82,88	87,00	76,90	83,33	83,33
Jan/2011:	85,80	86,52	93,00	83,68	85,42	83,33
28. Com relação às exigências de conformidade com necessidades especiais, tais como deficiências físicas e/ou cognitivas, qual afirmação a seguir melhor descreve as políticas e procedimentos atuais de cursos e cursos a distância em sua instituição / Regarding the conformity requirements for special needs, such as physical and/or cognitive deficiencies, what of the next statements best describes the current policies and procedures of distance courses in your institution?						
Base respondente / Baseline respondents	110	49	8	28	17	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	20	4	1	7	4	2
Não há nenhuma política ou procedimento institucional estabelecido para cumprir a legislação de atendimento aos alunos com necessidades educacionais especiais / There is no institutional policy or procedure established to fulfill the legislation of services to students with special educational needs	10	7	1	—	1	1
	9%	14%	13%		6%	25%
A instituição (um escritório ou unidade central) examina cada curso com relação à legislação / The institution (an office or center) examine each course in relation to the legislation	66	21	5	23	11	3
	60%	43%	63%	82%	65%	75%
A instituição (um escritório ou unidade central) faz a auditoria de uma amostra de cursos com relação à adequação / The institution (an office or center) audits a sample of the courses in relation to the adaptation	16	8	1	3	4	—
	15%	16%	13%	11%	24%	—
A adequação é de responsabilidade de cada unidade acadêmica ou faculdade / The adaptation is a responsibility of each academic unit or faculty	30	18	1	6	4	—
	27%	37%	13%	21%	24%	
A adequação é de responsabilidade de cada membro do corpo docente que dá aulas no curso / The adaptation is a responsibility of each member of the academic staff that give classes the course	13	6	1	6	—	—
	12%	12%	13%	21%	—	—
29. Indique os recursos oferecidos (estrutura física) em 2009 pela instituição aos alunos de EAD / Indicate the resources (physical structure) offered in 2009 by the institution to the EAD students						
Base respondente / Baseline respondents	122	52	9	30	20	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	1	—	5	1	—
Não ofereceu / Did not offer	10	4	—	3	2	1
	8%	8%	—	10%	10%	17%
Ofereceu um ou mais recursos — especifique abaixo / Offered one or more courses — specify below	112	48	9	27	18	5
	92%	92%	100%	90%	90%	83%
30. Recursos oferecidos / Resources offered						
Base respondente / Baseline respondents	64	26	8	14	10	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	48	22	1	13	8	1
Biblioteca tradicional / Traditional library	—	—	—	—	—	—
“% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)” / “% of students that often use this resource (minimum of three times per month)”						
Na sede / At the institution	43,03	34,56	28,25	42,86	77,50	60,00
Nos polos / At the student support centers	56,59	52,15	40,00	56,67	66,00	100,00

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	34,93	30,20	35,00	51,67	26,25	80,00
Nos polos / At the student support centers	30,47	24,25	60,00	45,00	17,67	—
Biblioteca virtual / Virtual library	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	59,63	62,87	42,50	65,00	52,50	63,33
Nos polos / At the student support centers	64,00	57,50	53,33	60,00	76,00	65,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	36,89	26,13	58,33	20,00	65,00	60,00
Nos polos / At the student support centers	41,25	40,00	46,67	40,00	35,00	—
Videoteca / Video library	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	53,64	55,86	—	50,00	75,00	10,00
Nos polos / At the student support centers	50,00	75,00	—	35,00	60,00	—
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	39,00	18,33	—	—	50,00	90,00
Nos polos / At the student support centers	52,50	50,00	—	60,00	40,00	—
Sala de estudos / Study room	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	60,36	63,75	56,67	51,25	73,33	20,00
Nos polos / At the student support centers	61,06	62,80	70,00	50,00	63,33	—
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	41,32	40,00	70,00	41,67	30,00	80,00
Nos polos / At the student support centers	29,70	24,80	30,00	60,00	27,67	—
Sala de aula / Classroom	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	78,45	69,55	90,00	83,33	80,00	90,00
Nos polos / At the student support centers	75,91	73,50	100,00	56,25	84,00	95,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	36,67	35,00	—	45,00	46,67	20,00
Nos polos / At the student support centers	34,80	26,14	—	85,00	40,00	—
Redes sociais / Social networks	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	61,22	20,33	—	65,00	100,00	—
Nos polos / At the student support centers	50,50	2,00	—	20,00	90,00	—
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	43,75	52,00	—	20,00	30,00	—
Nos polos / At the student support centers	50,00	50,00	—	80,00	20,00	—
Sala de palestra ou auditório / Lecture hall or auditorium	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	72,94	58,38	100,00	100,00	70,00	80,00
Nos polos / At the student support centers	75,00	75,00	—	66,67	77,50	90,00
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	55,30	63,25	—	90,00	42,50	40,00
Nos polos / At the student support centers	47,57	70,00	—	50,00	31,00	—
Laboratório / Laboratory:	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	59,05	52,50	55,00	55,83	63,75	56,67
Nos polos / At the student support centers	75,00	76,11	90,00	57,00	85,00	80,00

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	45,60	45,33	—	35,00	52,50	70,00
Nos polos / At the student support centers	30,75	31,50	20,00	70,00	15,00	—
Outros / Others	—	—	—	—	—	—
"% de alunos que utilizam esse recurso com frequência (mínimo de três vezes por mês)" / "% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"						
Na sede / At the institution	53,02	11,88	3,75	27,50	—	37,50
Nos polos / At the student support centers	84,17	73,75	25,00	33,75	20,00	—
"% de alunos que utilizam esse recurso esporadicamente (menos de três vezes por mês)" / "% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"						
Na sede / At the institution	33,75	1,25	—	2,50	37,50	—
Nos polos / At the student support centers	38,75	1,25	—	—	37,50	—
31. Sua instituição avalia a qualidade dos cursos? / Does your institution evaluate the quality of the courses?						
Base respondente / Baseline respondents	130	53	9	35	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	130	53	9	35	21	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
31. Sua instituição avalia a qualidade dos cursos? Com que frequência? / Does your institution evaluate the quality of the courses? How often?						
Base respondente / Baseline respondents	127	53	9	34	19	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	—	—	1	2	—
Por curso / Per course	103	44	6	32	14	4
	81%	83%	67%	94%	74%	67%
Por disciplina / Per subject	63	31	3	15	10	1
	50%	58%	33%	44%	53%	17%
Por mês / Per month	14	9	—	3	2	—
	11%	17%	—	9%	11%	—
Por bimestre / Bimonthly	9	4	1	2	2	—
	7%	8%	11%	6%	11%	—
Por semestre / Per semester	51	18	7	13	6	2
	40%	34%	78%	38%	32%	33%
Por turma / Per class	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Através de CRM anual / Through annual CRM	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Anualmente / Annually	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
32. Quais os critérios que sua instituição utiliza para avaliar a qualidade de seus cursos / What criteria does your institution use to evaluate the quality of its courses						
Base respondente / Baseline respondents	115	52	8	28	17	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	15	1	1	7	4	1
Pesquisa junto a alunos / Survey of the students	106	52	8	26	13	3
	92%	100%	100%	93%	76%	60%
Pesquisa junto a equipe de docentes / Survey of academic staff	76	38	4	20	8	4
	66%	73%	50%	71%	47%	80%
Pesquisa junto a alunos / Survey of ex students	31	18	2	6	4	1
	27%	35%	25%	21%	24%	20%
Contratação de consultoria / Contracting of consulting company	7	4	1	1	—	1
	6%	8%	13%	4%	—	20%
Pesquisa / Survey	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	4%	—	—
Pesquisa junto ao corpo técnico-administrativo / Survey of the technical management staff	2	—	—	—	1	1
	2%	—	—	—	6%	20%
Comissão própria de avaliação / Own evaluation commission	2	1	—	—	—	—
	2%	2%	—	—	—	—
Não avalia / Does not evaluate	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
Tutor presencial / Classroom tutor	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	6%	—
Reuniões acadêmicas / Academic meetings	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	6%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Pesquisa junto aos polos (parceiros e secretários) / Survey of student support centers (partners and secretaries)	1 1%	— —	1 13%	— —	— —	— —
Áreas de conhecimento / Areas of knowledge	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Ouvidoria / Compliments and complaints	1 1%	— —	— —	— —	1 6%	— —
Acompanhamento de repetência e evasão / Fail and drop-out follow-up	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Sector de avaliação de qualidade / Quality assurance sector	1 1%	— —	— —	— —	1 6%	— —
Sinaes / Sinaes	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
INEP / INEP	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Resultados das avaliações / Evaluations results	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
Avaliação anual das etapas do processo / Annual process stage evaluation	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Mobilização do aluno / Student mobilization	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Organização do ambiente escolar / School environment organization	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Matrícula / Enrollment	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Escrituração / Registration	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Acompanhamento pedagógico / Pedagogic follow-up	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Atividades docentes / Lecturer activities	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Pesquisa junto a outros segmentos como gerente de unidades, secretários e responsáveis pelo M&C / Survey of other segments such as unit managers, secretaries and those responsible for M&C	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Pesquisas de imagem feitas pelo setor de marketing / Survey of imaging made by the marketing sector	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Indicadores das avaliações externas / External evaluation indicators	1 1%	— —	— —	— —	1 6%	— —
Pesquisa junto a professores e funcionários / Survey of lecturers and employees	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
33. Informação pertinente/sugestão / Relevant information/suggestion						
Base respondente / Baseline respondents	18 100%	10 100%	2 100%	3 100%	1 100%	2 100%
Sem resposta / Without answer	112	43	7	32	20	4
Informação pertinente / Relevant information	12 67%	6 60%	2 100%	2 67%	1 100%	1 50%
O CITI, agora IFRS, campus Rio Grande coordena o curso de Mídias na Educação e oferece pelo programa ETEC Brasil o curso de técnico em informática / CITI, now IFRS, Rio Grande campus now coordinates the course in Educational Media and offers the computer science technician course through the ETEC Brasil program	3 17%	1 10%	1 50%	1 33%	— —	— —
Números apresentados são realidade do NEAD/CTI / Numbers presented are a reality of the NEAD/CTI	2 11%	1 10%	— —	1 33%	— —	— —
FURG possui uma secretaria geral de EAD, com mais cursos e sob coordenação do Prof ^a . Dra. Débora Laurino / FURG has a general EAD office, with more courses and under the coordination of Prof. Dr. Débora Laurino	2 11%	— —	1 50%	1 33%	— —	— —
Instituição pública realiza cursos a distância em parceria com outras. Cada IES oferece um dos cursos conforme plano elaborado previamente / Public institution and offers distance courses in partnership with others. Each IES offers one of the courses according to the previously elaborated plan	2 11%	1 10%	— —	— —	— —	1 50%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-Oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
No ano de 2009 os cursos só foram oferecidos nos polos da Universidade de Taubaté / In 2009 the courses were only offered at the student support centers of the University of Taubaté	2	1	—	—	—	1
	11%	10%	—	—	—	50%
Universidade Anhanguera é parte do grupo Anhanguera Educacional, que mantém uma política específica para suas unidades quanto ao uso de LMS nas disciplinas semipresenciais e outras possibilidades / Universidade Anhanguera is part of the Anhanguera Educacional group that keeps a specific policy for its units in terms of the use of LMS in the semi-classroom subjects and other possibilities	1	—	1	—	—	—
	6%	—	50%	—	—	—
CEDERJ é um consórcio das universidades públicas do Rio de Janeiro / CEDERJ is a consortium of the public universities of Rio de Janeiro	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Cursos em 2009 foram oferecidos para docentes da instituição / Courses offered in 2009 were for the institution's lecturers	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Cursos oferecidos em 2010 são para docentes da instituição, mas majoritariamente para os alunos dos polos / Courses offered in 2010 are for the institution's lecturers, but mostly for the support center students	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Universidade Estadual do Maranhão, através do seu Núcleo de Tecnologias para a Educação, dá suporte tecnológico para os professores que desejam ministrar a distância 20% da carga horária da sua disciplina presencial / Universidade Estadual do Maranhão, through its Education Technology Nucleus, gives technological support to the lecturers that want to use 20% of their classroom course load in distance course	1	—	—	—	1	—
	6%	—	—	—	100%	—
Estamos em processo de reformulação dos cursos de especialização <i>lato sensu</i> , por isso não fizemos oferta de novos cursos em EAD em 2009/2010 / We are undergoing a reformulation process of the <i>lato sensu</i> specialization courses, therefore we cannot offer new EAD courses in 2009/2010	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	33%	—	—
No próximo Censo teremos mais dados a serem preenchidos, pois somente em 2010 iniciamos a primeira turma do curso de Logística em EAD com 70 alunos e 1 turma de pós-graduação em Docência do Ensino Superior com ênfase em EAD com 40 alunos / In the next Censo we will have more data to fill because we will begin the first group in EAD Logistic course in 2010 with 70 students and 1 EAD graduate group in Teaching in higher education course with 40 students	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Sugestão / Suggestion	6	4	—	1	—	1
	33%	40%	—	33%	—	50%
O maior problema encontrado no censo este ano é a falta de distinção, essencial entre professor autor e professor tutor / The biggest problem found in the censo this year is the lack of distinction between the author lecturer and the tutor one	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
A participação de instituições neste censo possibilitou o estudo da arte da educação, além da ampliação do conhecimento sobre a educação a distância / Participation of the institutions in this censo enabled the study of the art of education, besides expanding the knowledge on distance learning	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Como a Fazu só oferta cursos de pós-graduação <i>lato sensu</i> a distância, tivemos dificuldades em responder a este censo. Sugerimos a criação de um instrumento específico para a pós-graduação <i>lato sensu</i> / As Fazu only offers distance graduate <i>lato sensu</i> courses, we had difficulties in answering this censo. We suggest the creation of specific instrument for graduate <i>lato sensu</i>	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Censo bem elaborado, com questões abrangentes e capazes de levantar a totalidade de um curso a distância / Well elaborated censo with representative questions able to fully survey a distance course	1	1	—	—	—	—
	6%	10%	—	—	—	—
Gostaríamos de receber a divulgação do resultado do censo / We would like to receive the disclosure of the censo result	1	—	—	—	—	1
	6%	—	—	—	—	50%
Somente reitero a importância do CensoEAD.br, mas é necessário um tempo maior de disponibilização e mais tempo para inserção de dados, pois temos um acúmulo de atividades e seria muito importante um tempo maior para coleta de dados e outras questões, pois os dados apresentados são de extrema importância e responsabilidade / I only repeat the importance of the CensoEAD, a greater period of time for the provision and entry of data is necessary because of the accumulation of activities, and a greater period of time would be very important for data collection and other issues as the data herein are of extreme importance and responsibility	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	33%	—	—

Tabela 2 Aspectos administrativos**Table 2** Management aspects

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1. Qual(is) é (são) o(s) nível(is) de credenciamento em EAD da sua instituição / What are the levels of EAD accreditation in your institution						
Base respondente / Baseline respondents	119	49	11	35	14	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	3	—	1	2	—
Estadual (credenciada/autorizada pelos CEEs) / State (accredited/authorized by CEEs)	42	19	6	12	4	1
	35%	39%	55%	34%	29%	20%
Federal (credenciada/autorizada pelo MEC/CNE) / Federal (accredited/authorized by MEC/CNE)	80	33	5	23	10	4
	67%	67%	45%	66%	71%	80%
2. Qual é a situação jurídica de sua instituição / What is the legal status of your institution?						
Base respondente / Baseline respondents	120	51	11	33	15	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	7	1	—	3	1	—
Privada ou particular em sentido estrito / Strictly private	47	21	5	15	4	1
	39%	41%	45%	45%	27%	20%
Pública jurídica / Legal public	30	9	2	7	6	3
	25%	18%	18%	21%	40%	60%
Filantrópica / Philanthropic	17	9	4	3	1	—
	14%	18%	36%	9%	7%	—
Pública estadual / State public	14	8	—	2	3	1
	12%	16%	—	6%	20%	20%
Privada e comunitária / Private and community	14	5	2	6	—	—
	12%	10%	18%	18%	—	—
Privada e confessional / Private and Confessional	9	3	3	3	—	—
	8%	6%	27%	9%	—	—
Pública municipal / Public municipal	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Privada sem fins lucrativos, mantida pela indústria / Private with non-profit-making, maintained by the industry	1	—	1	—	—	—
	1%	—	9%	—	—	—
Sistema de informação de mão de obra / Taskforce information system	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	7%	—
Capital aberto / Publicly held	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: A legislação (federal ou estadual) impediu nossos esforços para expansão de nossos cursos a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: The legislation (federal or state) hindered our efforts to expand our distance courses						
Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	35	15	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	1	—
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	38	19	2	10	5	1
	31%	37%	18%	29%	33%	20%
2 - Discordo / Disagree	37	10	4	10	6	4
	30%	20%	36%	29%	40%	80%
3 - Concordo / Agree	17	8	1	5	2	—
	14%	16%	9%	14%	13%	—
4 - Concordo plenamente / Fully agree	32	14	4	10	2	—
	26%	27%	36%	29%	13%	—
Discordo / Disagree	75	29	6	20	11	5
	60%	57%	55%	57%	73%	100%
Concordo / Agree	49	22	5	15	4	—
	40%	43%	45%	43%	27%	—
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	2,35	2,33	2,64	2,43	2,07	1,80
	1,17	1,24	1,21	1,20	1,03	0,45
3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: Os conselhos estaduais de educação ou as associações de classe (p. ex., CREA, CRM, OAB) impediram nossos esforços para expansão de nossos cursos a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: The state education councils or class associations (e.g.: CREA, CRM, OAB) hindered our efforts to expand our distance courses						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	41	18	5	9	6	2
	33%	35%	45%	26%	38%	40%
2 - Discordo / Disagree	34	10	2	11	8	1
	27%	20%	18%	31%	50%	20%
3 - Concordo / Agree	20	8	2	7	1	2
	16%	16%	18%	20%	6%	40%
4 - Concordo plenamente / Fully Agree	30	15	2	8	1	—
	24%	29%	18%	23%	6%	—
Discordo / Disagree	75	28	7	20	14	3
	60%	55%	64%	57%	88%	60%
Concordo / Agree	50	23	4	15	2	2
	40%	45%	36%	43%	13%	40%
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	2,31	2,39	2,09	2,40	1,81	2,00
	1,17	1,25	1,22	1,12	0,83	1,00

3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: A legislação federal que regulamenta a ajuda financeira impediu os esforços para expansão de nossos cursos a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: The federal legislation that rules the financial aid hindered our efforts to expand our distance courses

Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	35	15	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	1	—
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	41	22	3	9	6	1
	33%	43%	27%	26%	40%	20%
2 - Discordo / Disagree	65	21	5	25	6	2
	52%	41%	45%	71%	40%	40%
3 - Concordo / Agree	11	3	2	1	3	2
	9%	6%	18%	3%	20%	40%
4 - Concordo plenamente / Fully agree	7	5	1	—	—	—
	6%	10%	9%	—	—	—
Discordo / Disagree	106	43	8	34	12	3
	85%	84%	73%	97%	80%	60%
Concordo / Agree	18	8	3	1	3	2
	15%	16%	27%	3%	20%	40%
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	1,87	1,82	2,09	1,77	1,80	2,20
	0,80	0,93	0,94	0,49	0,77	0,84

3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: A resistência do corpo docente para atuar nos cursos a distância impediu os esforços para expansão de nossos cursos a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: The academic staff resistance to operate in distance courses hindered our efforts to expand our distance courses.

Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	35	15	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	1	—
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	36	14	3	12	6	1
	29%	27%	27%	34%	40%	20%
2 - Discordo / Disagree	43	18	7	10	5	1
	35%	35%	64%	29%	33%	20%
3 - Concordo / Agree	41	18	1	13	3	2
	33%	35%	9%	37%	20%	40%
4 - Concordo plenamente / Fully agree	4	1	—	—	1	1
	3%	2%	—	—	7%	20%
Discordo / Disagree	79	32	10	22	11	2
	64%	63%	91%	63%	73%	40%
Concordo / Agree	45	19	1	13	4	3
	36%	37%	9%	37%	27%	60%
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	2,10	2,12	1,82	2,03	1,93	2,60
	0,86	0,84	0,60	0,86	0,96	1,14

3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: Acordos sindicais para proteção ao corpo docente e aos funcionários impediram esforços para expansão de nossos cursos a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: Union agreements to protect the academic staff and employees hindered our efforts to expand our distance courses

Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	35	15	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	1	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	40	18	4	9	6	2
	32%	35%	36%	26%	40%	40%
2 - Discordo / Disagree	49	19	6	13	7	2
	40%	37%	55%	37%	47%	40%
3 - Concordo / Agree	33	14	1	11	2	1
	27%	27%	9%	31%	13%	20%
4 - Concordo plenamente / Fully agree	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Discordo / Disagree	89	37	10	22	13	4
	72%	73%	91%	63%	87%	80%
Concordo / Agree	35	14	1	13	2	1
	28%	27%	9%	37%	13%	20%
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	1,98	1,92	1,73	2,17	1,73	1,80
	0,81	0,80	0,65	0,89	0,70	0,84

3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: Nossos cursos a distância atraem mais estudantes disciplinados/autodirecionados do que nossos cursos presenciais / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: Our distance courses attract more disciplined/self-oriented students than our classroom courses

Fonte / Source: Total da amostra / Total sample

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	8	5	—	1	2	—
	6%	10%	—	3%	13%	—
2 - Discordo / Disagree	30	10	4	7	6	2
	24%	20%	36%	20%	38%	40%
3 - Concordo / Agree	71	28	4	23	7	3
	57%	55%	36%	66%	44%	60%
4 - Concordo plenamente / Fully agree	16	8	3	4	1	—
	13%	16%	27%	11%	6%	—
Discordo / Disagree	38	15	4	8	8	2
	30%	29%	36%	23%	50%	40%
Concordo / Agree	87	36	7	27	8	3
	70%	71%	64%	77%	50%	60%
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	2,76	2,76	2,91	2,86	2,44	2,60
	0,76	0,84	0,83	0,65	0,81	0,55

3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: A falta de recursos-chave (instrutores treinados e pessoal de suporte) impediu esforços para expansão de nossos cursos a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: The lack of key resources (skilled instructors and support staff) hindered our efforts to expand our distance courses

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	30	14	1	9	3	2
	24%	27%	9%	26%	19%	40%
2 - Discordo / Disagree	43	14	7	12	8	1
	34%	27%	64%	34%	50%	20%
3 - Concordo / Agree	44	19	2	12	4	2
	35%	37%	18%	34%	25%	40%
4 - Concordo plenamente / Fully agree	8	4	1	2	1	—
	6%	8%	9%	6%	6%	—
Discordo / Disagree	73	28	8	21	11	3
	58%	55%	73%	60%	69%	60%
Concordo / Agree	52	23	3	14	5	2
	42%	45%	27%	40%	31%	40%
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	2,24	2,25	2,27	2,20	2,19	2,00
	0,89	0,96	0,79	0,90	0,83	1,00

3. Por favor, indique o grau de concordância com relação às seguintes afirmações: As empresas estão resistentes em contratar estudantes que tenham obtido certificados ou diplomas a distância / Please indicate the level of agreement in relation to the following statements: The companies are resistant in hiring students who have obtained distance certificates or degrees

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1 - Discordo plenamente / Fully disagree	57	25	2	18	5	2
	46%	49%	18%	51%	31%	40%
2 - Discordo / Disagree	46	14	8	10	10	3
	37%	27%	73%	29%	63%	60%
3 - Concordo / Agree	19	10	—	7	1	—
	15%	20%	—	20%	6%	—
4 - Concordo plenamente / Fully agree	3	2	1	—	—	—
	2%	4%	9%	—	—	—
Discordo / Disagree	103	39	10	28	15	5
	82%	76%	91%	80%	94%	100%
Concordo / Agree	22	12	1	7	1	—
	18%	24%	9%	20%	6%	—
Média/desvio-padrão / Average/standard deviation	1,74	1,78	2,00	1,69	1,75	1,60
	0,80	0,90	0,77	0,80	0,58	0,55
4. Sua instituição também oferece cursos presenciais? / Does your institution also offer classroom courses?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Sim / Yes	103	41	9	28	15	5
	82%	80%	82%	80%	94%	100%
Não / No	22	10	2	7	1	—
	18%	20%	18%	20%	6%	—
5. Sua instituição trabalha com Unidade única ou Sistemas de polos / Does your institution work with a Single unit or with Student education center systems?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Unidade única / Single unit	38	16	3	12	4	1
	30%	31%	27%	34%	25%	20%
Sistemas de polos / Student support center systems	87	35	8	23	12	4
	70%	69%	73%	66%	75%	80%
5. Sua instituição trabalha com Unidade única ou Sistemas de polos? / Does your institution work with a Single unit or with Student education center systems?						
Base respondente / Baseline respondents	80	34	8	20	11	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	7	1	—	3	1	1
1	5	4	—	—	1	—
	6%	12%	—	—	9%	—
2	4	2	1	1	—	—
	5%	6%	13%	5%	—	—
3	6	2	1	—	1	1
	8%	6%	13%	—	9%	33%
4	4	—	—	4	—	—
	5%	—	—	20%	—	—
5	3	1	—	2	—	—
	4%	3%	—	10%	—	—
6	3	2	—	1	—	—
	4%	6%	—	5%	—	—
7	4	2	1	—	—	1
	5%	6%	13%	—	—	33%
8	4	1	—	1	1	1
	5%	3%	—	5%	9%	33%
9	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
10	7	5	1	—	1	—
	9%	15%	13%	—	9%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
12	4	—	—	4	—	—
	5%	—	—	20%	—	—
13	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
15	4	—	1	1	2	—
	5%	—	13%	5%	18%	—
16	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
19	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
20	3	2	—	—	1	—
	4%	6%	—	—	9%	—
23	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
25	2	—	—	—	—	—
	3%	—	—	—	—	—
27	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
28	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
29	2	2	—	—	—	—
	3%	6%	—	—	—	—
30	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
33	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
34	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
37	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
55	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
58	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
86	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
89	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
147	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
154	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
156	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
172	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
175	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
198	2	2	—	—	—	—
	3%	6%	—	—	—	—
259	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
295	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
534	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	41,64	32,56	47,75	57,90	42,36	6,00
	83,06	55,31	100,31	123,73	75,79	2,65

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
6. Sua instituição manteve, em 2009, acordos, parcerias ou convênios para aplicação de cursos em EAD? / Did your institution have partnerships or covenants to apply EAD courses in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Manteve pelo menos um acordo/convênio/parceria em 2009 / It had at least one agreement/covenant/partnership in 2009	71	25	6	20	12	5
	57%	49%	55%	57%	75%	100%
Não manteve nenhum acordo/convênio/parceria em 2009 / It did not have any agreement/covenant/partnership in 2009	54	26	5	15	4	—
	43%	51%	45%	43%	25%	—
6a. Em caso positivo, indique com que tipo de entidade foram feitos esses acordos / If yes, indicate the type of entity with which these agreements made						
Base respondente / Baseline respondents	71	25	6	20	12	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Órgão governamental / Government body	50	19	4	13	9	2
	70%	76%	67%	65%	75%	40%
Empresa privada / Private company	17	5	1	8	2	1
	24%	20%	17%	40%	17%	20%
Instituição de ensino privada / Private education institution	15	5	1	6	3	—
	21%	20%	17%	30%	25%	—
Empresa pública / Public company	12	4	1	5	2	—
	17%	16%	17%	25%	17%	—
Instituição de ensino pública / Public education institution	10	3	1	2	3	1
	14%	12%	17%	10%	25%	20%
Sindicatos ou órgãos de representação de classe profissional ou patronal / Unions or professional or patronal class representation agencies	6	1	2	3	—	—
	8%	4%	33%	15%	—	—
ONG ou OSCIP / NGO or OSCIP	5	1	—	—	1	3
	7%	4%	—	—	8%	60%
Prefeituras municipais e outras IFES / Municipal townhalls or other IFES	4	2	—	—	2	—
	6%	8%	—	—	17%	—
Organização internacional / International organization	1	1	—	—	—	—
	1%	4%	—	—	—	—
Sebrae (autarquia) / Sebrae (autarchy)	1	1	—	—	—	—
	1%	4%	—	—	—	—
Fundação Nilton Lins / Nilton Lins Foundation	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
Mantenedora de província marista / Maintainer of marist province	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
7. Qual é o público-alvo da sua instituição / What is the target public of your institution?						
Base respondente / Baseline respondents	120	51	10	34	14	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	7	1	1	2	2	—
Aberto e universal / Open and universal	105	46	8	30	11	4
	88%	90%	80%	88%	79%	80%
Funcionalismo público / Public functionalism	29	12	2	8	4	3
	24%	24%	20%	24%	29%	60%
Mercado corporativo / Corporate market	21	9	4	6	2	—
	18%	18%	40%	18%	14%	—
Sindicatos, associações ou organismos representativos de classe profissional / Unions, associations or professional class representative organizations	14	7	1	4	2	—
	12%	14%	10%	12%	14%	—
Professores da rede pública / Public school lecturers	5	—	—	3	2	—
	4%	—	—	9%	14%	—
Alunos do ensino médio / High school students	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Estudantes classificados como "em situação emergencial" pela legislação / Students classified as "in emergency situation" by the legislation	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Funcionários do Banco do Brasil / Banco do Brasil employees	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Trabalhador da indústria e seu dependente legal / Industrial worker and his/her legal dependent	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
Órgãos públicos / Public organizations	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Professores de educação básica / Basic education lecturers	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Professores e pesquisadores atuantes em ensino de ciências e matemática / Science and mathematics lecturers and researchers	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Setor de transporte / Transport sector	1 1%	— —	— —	— —	1 7%	— —
Professores da rede particular / Private school lecturers	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
Trabalhadores de transporte / Transport workers	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —

7a - Quais são os percentuais de alunos do sexo feminino e masculino em EAD na sua instituição / What are the percentage of male and female EAD students in your institution:

Base respondente / Baseline respondents	95 100%	38 100%	8 100%	31 100%	8 100%	4 100%
Mulheres / Women	54,08	55,21	43,13	56,32	48,38	66,75
Homens / Men	45,92	44,79	56,88	43,68	51,63	33,25

7b - A maior parte dos alunos cursando EAD na sua instituição está na seguinte faixa etária / The majority of EAD students in your institution are in the following Age group

Base respondente / Baseline respondents	123 100%	50 100%	10 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	4	2	1	1	—	—
Menor de 18 anos / Under 18 years	2 2%	1 2%	— —	— —	1 6%	— —
18 a 24 anos / 18 to 24 years	19 15%	3 6%	4 40%	7 20%	3 19%	1 20%
25 a 29 anos / 25 to 29 years	32 26%	13 26%	2 20%	10 29%	5 31%	1 20%
30 a 34 anos / 30 to 34 years	26 21%	11 22%	1 10%	9 26%	2 13%	1 20%
35 a 39 anos / 35 to 39 years	37 30%	17 34%	3 30%	7 20%	5 31%	2 40%
40 a 50 anos / 40 to 50 years	7 6%	5 10%	— —	2 6%	— —	— —

7c - Quais são os percentuais de alunos casados, solteiros e separados / The percentage of married, single and separated students are:

Base respondente / Baseline respondents	58 100%	28 100%	3 100%	17 100%	6 100%	3 100%
Percentual de casados (ou união estável) / Percentage of married (or stable union)	47.81	48.68	42.00	50.88	41.33	36.67
Percentual de Solteiros / Percentage of single	41.28	40.32	43.67	37.00	51.33	53.33
Percentual de Separados / Percentage of separated	8.40	8.33	12.00	9.19	5.50	9.33
Percentual de Viúvos / Percentage of widows	2.49	2.64	2.40	2.94	1.83	0.67

7d - Qual é a faixa de renda média individual (mensal) mais comum entre os alunos de EAD de sua instituição / What is the most common average individual monthly income among the EAD students in your institution:

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1 a 3 salários mínimos (R\$ 465,00 a R\$ 1.395,00) / 1 to 3 minimum wages (R\$ 465,00 to R\$ 1.395,00)	36 29%	9 18%	2 18%	13 37%	8 50%	2 40%
3 a 5 salários mínimos (R\$ 1.396 a R\$ 2.325,00) / 3 to 5 minimum wages (R\$ 1.396,00 to R\$ 2.325,00)	23 18%	9 18%	3 27%	9 26%	— —	1 20%
5 a 10 salários mínimos (R\$ 2.326,00 a R\$ 4.650,00) / 5 to 10 minimum wages (R\$ 2.326,00 to R\$ 4.650,00)	22 18%	12 24%	1 9%	3 9%	1 6%	2 40%
10 e 20 salários mínimos (R\$ 4.651,00 e R\$ 9.300,00) / 10 and 20 minimum wages (R\$ 4.651,00 and R\$ 9.300,00)	14 11%	6 12%	2 18%	2 6%	3 19%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
21 a 50 salários mínimos (R\$ 9.301,00 e R\$ 23.250,00) / 21 to 50 minimum wages (R\$ 9.301,00 and R\$ 23.250,00)	2 2%	1 2%	1 9%	— —	— —	— —
Não apurado / Not calculated	28 22%	14 27%	2 18%	8 23%	4 25%	— —

8. Número total de vagas oferecidas em 2009 pela sua instituição em cursos a distância: a) Número total de vagas nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (vagas oferecidas diretamente na instituição em 2009) / Total number of vacancies offered in 2009 by your institution in distance courses: a) Total number of vacancies in the institution's own courses offered without covenants/partnerships/agreements (vacancies offered directly at the institution in 2009)

Base respondente / Baseline respondents	78 100%	37 100%	5 100%	25 100%	6 100%	2 100%
Sem resposta / Without answer	49	15	6	11	10	3
30	2 3%	1 3%	— —	— —	1 17%	— —
32	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
50	2 3%	— —	— —	2 8%	— —	— —
60	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
70	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
80	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
100	4 5%	2 5%	— —	2 8%	— —	— —
200	2 3%	1 3%	— —	1 4%	— —	— —
240	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
300	7 9%	2 5%	1 20%	2 8%	1 17%	1 50%
350	3 4%	1 3%	— —	1 4%	— —	— —
393	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
400	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
453	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
490	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
498	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
500	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
550	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
685	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —
700	3 4%	— —	— —	1 4%	1 17%	1 50%
740	1 1%	— —	1 20%	— —	— —	— —
790	1 1%	— —	1 20%	— —	— —	— —
800	2 3%	1 3%	— —	1 4%	— —	— —
850	1 1%	— —	— —	— —	1 17%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1.000	3 4%	—	—	3 12%	—	—
1.200	3 4%	2 5%	1 20%	—	—	—
1.298	1 1%	1 3%	—	—	—	—
1.490	1 1%	1 3%	—	—	—	—
1.693	1 1%	—	—	1 4%	—	—
1.815	1 1%	—	—	1 4%	—	—
1.928	1 1%	1 3%	—	—	—	—
2.000	3 4%	2 5%	—	—	—	—
2.500	1 1%	1 3%	—	—	—	—
2.850	1 1%	—	—	1 4%	—	—
4.563	1 1%	1 3%	—	—	—	—
4.700	1 1%	1 3%	—	—	—	—
5.000	2 3%	2 5%	—	—	—	—
5.040	1 1%	1 3%	—	—	—	—
5.280	1 1%	—	—	1 4%	—	—
5.500	1 1%	—	—	1 4%	—	—
6.000	1 1%	1 3%	—	—	—	—
7.443	1 1%	1 3%	—	—	—	—
7.500	1 1%	—	—	—	1 17%	—
7.707	1 1%	1 3%	—	—	—	—
9.000	2 3%	2 5%	—	—	—	—
10.000	1 1%	—	—	1 4%	—	—
11.595	1 1%	1 3%	—	—	—	—
12.000	2 3%	—	—	—	1 17%	—
18.820	1 1%	1 3%	—	—	—	—
40.000	1 1%	—	1 20%	—	—	—
43.500	1 1%	1 3%	—	—	—	—
44.865	1 1%	—	—	1 4%	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	4.042.67 8.609.74	4.208.22 7.788.43	8.606.00 17.552.67	3.194.56 8.980.34	3.563.33 5.007.38	500.00 282.84

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
8. Número total de vagas oferecidas em 2009 pela sua instituição em cursos a distância: b) Número total de vagas nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of vacancies offered in 2009 by your institution in distance courses: b) Total number of vacancies in the institution's own courses offered through covenants/partnerships/agreements						
Base respondente / Baseline respondents	48	22	—	13	8	2
	100%	100%	—	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	79	30	11	23	8	3
15	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
17	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
20	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
50	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
100	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
120	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
150	1	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
175	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
200	3	1	—	2	—	—
	6%	5%	—	15%	—	—
210	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
235	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
420	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
450	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
493	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
500	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
527	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
536	2	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—
572	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
670	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	50%
690	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
700	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
735	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
750	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
1.050	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
1.200	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	13%	—
1.279	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1.500	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
1.913	1 2%	— —	— —	— —	1 13%	— —
1.920	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
2.000	2 4%	2 9%	— —	— —	— —	— —
2.150	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.220	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.500	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.610	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
3.200	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
4.320	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
4.340	1 2%	— —	— —	— —	— —	1 50%
4.985	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
5.468	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
5.566	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
11.755	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
12.140	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
24.120	2 4%	2 9%	— —	— —	— —	— —
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	2.742,23 5.200,00	4.033,36 7.063,11	— —	2.322,23 3.273,91	809,00 591,81	2.505,00 2.595,08
8. Número total de vagas oferecidas em 2009 pela sua instituição em cursos a distância / Total number of distance course vacancies offered by your institution in 2009						
Sigma	446.955 100%	244.438 100%	43.030 100%	110.053 100%	27.852 100%	6.010 100%
Sem resposta / Without answer	22	6	6	6	2	1
a) Número total de vagas nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (vagas oferecidas diretamente na instituição em 2009) / Total number of vacancies of the institution's own courses offered without covenants/partnerships/agreements (vacancies offered directly at the institution in 2009)	315.328 71%	155.704 64%	43.030 100%	79.864 73%	21.380 77%	1.000 17%
b) Número total de vagas nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of vacancies of the institution's own courses offered through covenants/partnerships/agreements	131.627 29%	88.734 36%	— —	30.189 27%	6.472 23%	5.010 83%
9. Número total de matrículas novas realizadas em 2009 pela sua instituição em cursos a distância: a) Número total de matrículas novas nos cursos próprios da Instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (matrículas feitas diretamente na instituição em 2009) / Total number of new enrollments made by your institution in distance courses: a) Total number of new enrollments made in the institution's own courses offered without covenants/partnerships/agreements (enrollments made directly at the institution in 2009)						
Base respondente / Baseline respondents	75 100%	36 100%	8 100%	23 100%	5 100%	— —
Sem resposta / Without answer	52	16	3	13	11	5
10	1 1%	1 3%	— —	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
17	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
30	3	2	—	1	—	—
	4%	6%	—	4%	—	—
32	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
50	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
62	2	1	—	1	—	—
	3%	3%	—	4%	—	—
80	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
94	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
107	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
120	2	2	—	—	—	—
	3%	6%	—	—	—	—
121	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
144	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
196	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
200	2	1	—	1	—	—
	3%	3%	—	4%	—	—
210	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
231	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
240	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
253	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
260	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
268	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
275	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
296	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
300	2	1	—	—	1	—
	3%	3%	—	—	20%	—
318	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
339	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
350	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
400	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
403	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
421	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
430	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
512	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
531	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
639	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
688	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
700	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
740	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
750	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
751	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
866	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
888	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
900	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
1.215	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
1.298	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
1.300	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
1.500	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
1.557	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
1.648	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
1.815	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
1.823	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
1.928	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.611	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
3.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
3.926	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
4.000	2	—	—	2	—	—
	3%	—	—	9%	—	—
4.436	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
4.563	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
4.800	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
5.369	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
7.234	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
7.443	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
7.644	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
8.451	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
9.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
10.267	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
15.259	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
23.217	1	—	1	—	—	—
	1%	—	13%	—	—	—
35.282	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	2.554,00	2.545,33	4.364,00	2.257,00	609,60	—
	5.379,54	3.626,86	7.787,09	7.282,63	559,95	—

9. Número total de matrículas novas realizadas em 2009 pela sua instituição em cursos a distância: b) Número total de matrículas novas nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of new enrollments made in distance courses by your institution in 2009: b) Total number of new enrollments in the institution's own courses offered through covenants/partnerships/agreements

Base respondente / Baseline respondents	42	20	1	11	6	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	85	32	10	25	10	4
20	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	9%	—	—
25	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
50	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
80	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	9%	—	—
84	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
104	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
120	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
150	1	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
171	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
182	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
200	2	—	—	1	1	—
	5%	—	—	9%	17%	—
204	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	9%	—	—
235	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
400	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	9%	—	—
420	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	9%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
450	1 2%	1 5%	—	—	—	—
527	1 2%	1 5%	—	—	—	—
536	2 5%	—	—	—	—	—
628	1 2%	—	—	—	1 17%	—
654	1 2%	—	—	—	1 17%	—
690	1 2%	—	—	1 9%	—	—
735	1 2%	—	—	1 9%	—	—
1.050	1 2%	—	—	—	1 17%	—
1.350	1 2%	1 5%	—	—	—	—
1.383	1 2%	1 5%	—	—	—	—
1.875	1 2%	1 5%	—	—	—	—
1.913	1 2%	—	—	—	1 17%	—
2.000	1 2%	1 5%	—	—	—	—
2.150	1 2%	1 5%	—	—	—	—
2.220	1 2%	1 5%	—	—	—	—
2.442	1 2%	1 5%	—	—	—	—
2.845	1 2%	—	1 100%	—	—	—
3.400	1 2%	—	—	—	—	1 100%
3.920	1 2%	—	—	1 9%	—	—
4.320	1 2%	—	—	1 9%	—	—
4.957	1 2%	1 5%	—	—	—	—
5.566	1 2%	1 5%	—	—	—	—
13.855	1 2%	—	—	1 9%	—	—
24.120	2 5%	2 10%	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	2.640,17 5.425,88	3.694,80 7.157,67	2.845,00 0,00	2.258,55 4.139,08	780,00 637,02	3.400,00 0,00
9. Número total de matrículas novas realizadas em 2009 pela sua instituição em cursos a distância / Total number of new enrollments in distance courses made by your institution in 2009						
Sigma / Sigma	302.437 100%	165.528 100%	37.757 100%	76.755 100%	7.728 100%	3.400 100%
Sem resposta / Without answer	28	7	3	8	5	4
a) Número total de matrículas novas nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (matrículas feitas diretamente na instituição em 2009) / Total number of new enrollments made in the institution's own courses offered without covenants/partnerships/agreements (enrollments made directly at the institution in 2009)	191.550 63%	91.632 55%	34.912 92%	51.911 68%	3.048 39%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
b) Número total de matrículas novas nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of new enrollments made in the institution's own courses offered through covenants/partnerships/agreements	110.887	73.896	2.845	24.844	4.680	3.400
	37%	45%	8%	32%	61%	100%
10. Número total de alunos que estudaram em 2009: a) Número total de alunos que estudaram nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (estudaram diretamente na instituição) / Total number of students in 2009: a) Total number of students in the institution's own courses offered without covenants/partnerships/agreements (studied directly at the institution)						
Base respondente / Baseline respondent	82	41	7	24	5	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	45	11	4	12	11	3
10	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
30	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
32	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	20%	—
50	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
62	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
80	2	2	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
81	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
94	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
101	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
107	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
110	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
112	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
134	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
152	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
210	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
276	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
296	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
300	2	1	—	—	—	1
	2%	2%	—	—	—	50%
301	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
342	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
350	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
372	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
390	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
416	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
430	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
436	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
450	1	—	1	—	—	—
	1%	—	14%	—	—	—
473	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
498	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
500	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
514	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
524	2	2	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
531	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
590	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	4%	—	—
700	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	50%
712	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
737	1	—	1	—	—	—
	1%	—	14%	—	—	—
750	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
751	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
789	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
921	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
1.102	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
1.130	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1.200	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
1.699	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
1.820	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1.850	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1.880	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
1.987	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
2.000	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
2.220	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
2.300	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	20%	—
2.353	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
2.411	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
2.790	1 1%	— —	1 14%	— —	— —	— —
2.920	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
3.100	1 1%	— —	— —	— —	1 20%	— —
3.674	1 1%	— —	1 14%	— —	— —	— —
4.081	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
4.278	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
4.350	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
4.600	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
5.000	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
5.011	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
5.227	1 1%	— —	1 14%	— —	— —	— —
5.778	1 1%	— —	1 14%	— —	— —	— —
7.000	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
9.000	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
10.371	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
11.228	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
11.232	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
11.595	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
13.926	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
25.131	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
26.194	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
69.372	1 1%	— —	1 14%	— —	— —	— —
78.436	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	4.444,95 12.049,70	3.407,73 5.295,61	12.575,43 25.127,08	4.118,79 15.891,02	1.292,60 1.330,31	500,00 282,84
10. Número total de alunos que estudaram em 2009: b) Número total de alunos que estudaram nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of students in 2009: b) Total number of students in the institution's own courses offered through covenants/partnerships/agreements						
Base respondente / Baseline respondents	51 100%	21 100%	2 100%	13 100%	9 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	76	31	9	23	7	2
17	1 2%	— —	— —	— —	1 11%	— —
20	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
25	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
50	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
57	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
65	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
119	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	11%	—
123	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
150	1	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
182	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
198	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
200	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
216	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
335	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	11%	—
400	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
450	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
497	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
527	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
572	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	11%	—
597	1	—	1	—	—	—
	2%	—	50%	—	—	—
628	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	11%	—
664	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
670	2	—	—	—	1	1
	4%	—	—	—	11%	33%
674	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
722	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
735	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
774	2	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—
866	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
920	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—
1.153	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	33%
1.279	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	8%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1.426	1 2%	— —	— —	— —	1 11%	— —
1.570	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.000	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.039	1 2%	— —	— —	— —	1 11%	— —
2.150	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.383	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
2.442	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
3.400	1 2%	— —	— —	— —	— —	1 33%
3.884	1 2%	— —	1 50%	— —	— —	— —
5.394	1 2%	— —	— —	— —	1 11%	— —
5.468	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
5.528	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
6.000	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
6.223	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
16.681	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
19.041	1 2%	— —	— —	1 8%	— —	— —
31.438	2 4%	2 10%	— —	— —	— —	— —
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	3.212,43 6.814,64	5.245,81 9.501,20	2.240,50 2.324,26	2.390,00 5.196,81	1.244,44 1.682,47	1.741,00 1.456,89

10. Número total de alunos que estudaram em 2009 / Total number of students in 2009

Sigma / Sigma	528.320 100%	249.879 100%	92.509 100%	129.921 100%	17.663 100%	6.223 100%
Sem resposta / Without answer	20	6	3	7	3	—
a) Número total de alunos que estudaram nos cursos próprios da instituição oferecidos sem convênios/parcerias/acordos (estudaram diretamente na instituição) / Total number of students in the institution's own courses offered without covenants/partnerships/agreements (studied directly at the institution in 2009)	364.486 69%	139.717 56%	88.028 95%	98.851 76%	6.463 37%	1.000 16%
b) Número total de alunos que estudaram nos cursos próprios da instituição oferecidos por meio de convênios/parcerias/acordos / Total number of students in the institution's courses offered through covenants/partnerships/agreements	163.834 31%	110.162 44%	4.481 5%	31.070 24%	11.200 63%	5.223 84%

11. Distribuição dos alunos pelas unidades da instituição fora do Estado onde se situa sua sede, em 2009: a) Percentual de alunos que estão fora de Estado de sua sede / Distribution of students in the institution's units outside the main campus state in 2009: a) Percentage of students outside their main campus state

Base respondente / Baseline respondents	50 100%	23 100%	7 100%	16 100%	2 100%	1 100%
Sem resposta / Without answer	77	29	4	20	14	4
1	3 6%	— —	1 14%	2 13%	— —	— —
2	3 6%	— —	1 14%	1 6%	— —	1 100%
3	2 4%	2 9%	— —	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
5	2	2	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
6	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	50%	—
7	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
9	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
10	1	—	1	—	—	—
	2%	—	14%	—	—	—
11	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
17	1	—	1	—	—	—
	2%	—	14%	—	—	—
19	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
20	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
25	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
26	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
30	2	1	—	—	1	—
	4%	4%	—	—	50%	—
31	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
35	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
40	2	1	—	1	—	—
	4%	4%	—	6%	—	—
42	1	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
46	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
47	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
50	2	—	—	2	—	—
	4%	—	—	13%	—	—
52	1	—	1	—	—	—
	2%	—	14%	—	—	—
54	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
60	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
70	2	—	1	1	—	—
	4%	—	14%	6%	—	—
78	4	4	—	—	—	—
	8%	17%	—	—	—	—
80	4	2	—	2	—	—
	8%	9%	—	13%	—	—
81	1	—	1	—	—	—
	2%	—	14%	—	—	—
90	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
92	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
95	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
100	2	1	—	1	—	—
	4%	4%	—	6%	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	42,24	46,96	33,29	44,94	18,00	2,00
	32,89	33,26	33,67	34,24	16,97	0,00

11. Distribuição dos alunos pelas unidades da instituição fora do Estado onde se situa sua sede, em 2009: b) Em que Estados se concentra o maior número de alunos da instituição (1º lugar) / Distribution of students in the institution units outside the main campus state in 2009: b) In which state is the highest number of students of the institution concentrated (1º place)

Base respondente / Baseline respondents	43	19	6	14	2	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	84	33	5	22	14	4
Minas Gerais	10	8	—	1	—	—
	23%	42%	—	7%	—	—
Distrito Federal / Federal District	5	—	3	2	—	—
	12%	—	50%	14%	—	—
Rio de Janeiro	5	4	1	—	—	—
	12%	21%	17%	—	—	—
Goiás	4	2	1	—	—	1
	9%	11%	17%	—	—	100%
Rio Grande do Sul	4	—	—	4	—	—
	9%	—	—	29%	—	—
Maranhão	2	1	1	—	—	—
	5%	5%	17%	—	—	—
Espírito Santo	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
São Paulo	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Santa Catarina	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Paraná	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
Mato Grosso	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Pernambuco	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Rio Grande do Norte	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Ceará	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	50%	—
Mato Grosso do Sul	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Pará	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
Roraima	1	1	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
Acre	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
Paraíba	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	50%	—

11. Distribuição dos alunos pelas unidades da instituição fora do Estado onde se situa sua sede, em 2009: b) Em que Estados se concentra o maior número de alunos da instituição (2º lugar) / Distribution of students in the institution's units outside the main campus state in 2009: b) In which state is the highest number of students of the institution concentrate (2º place)

Base respondente / Baseline respondents	38	21	5	11	—	—
	100%	100%	100%	100%	—	—
Sem resposta / Without answer	89	31	6	25	16	5
Minas Gerais	10	5	3	1	—	—
	26%	24%	60%	9%	—	—
Paraná	6	1	—	5	—	—
	16%	5%	—	45%	—	—
Distrito Federal / Federal District	4	3	—	1	—	—
	11%	14%	—	9%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Rio de Janeiro	4 11%	4 19%	—	—	—	—
Espírito Santo	3 8%	3 14%	—	—	—	—
Rio Grande do Sul	3 8%	2 10%	—	1 9%	—	—
Goiás	2 5%	2 10%	—	—	—	—
Pará	2 5%	—	1 20%	1 9%	—	—
São Paulo	1 3%	—	—	1 9%	—	—
Mato Grosso	1 3%	1 5%	—	—	—	—
Amazonas	1 3%	—	1 20%	—	—	—
Roraima	1 3%	—	—	1 9%	—	—

11. Distribuição dos alunos pelas unidades da instituição fora do Estado onde se situa sua sede, em 2009: b) Em que Estados se concentra o maior número de alunos da instituição (3º lugar) / Distribution of students in the institution's units outside the main campus state in 2009: b) In which state is the highest number of students of the institution (3rd place)

Base respondente / Baseline respondents	26 100%	14 100%	4 100%	7 100%	—	—
Sem resposta / Without answer	101	38	7	29	16	5
Minas Gerais	4 15%	2 14%	—	1 14%	—	—
Rio de Janeiro	4 15%	3 21%	—	1 14%	—	—
Mato Grosso	3 12%	—	—	3 43%	—	—
Ceará	3 12%	2 14%	1 25%	—	—	—
Pará	3 12%	1 7%	1 25%	1 14%	—	—
Espírito Santo	2 8%	2 14%	—	—	—	—
Distrito Federal / Federal District	2 8%	2 14%	—	—	—	—
Santa Catarina	1 4%	1 7%	—	—	—	—
Paraná	1 4%	—	1 25%	—	—	—
Pernambuco	1 4%	—	1 25%	—	—	—
Maranhão	1 4%	—	—	1 14%	—	—
Amazonas	1 4%	1 7%	—	—	—	—

12. Resposta sobre o índice de evasão: Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 no primeiro ano do curso / Answer about the drop-out rate: From the general total number of enrollments in distance courses, what was the percentage of drop-out rate (students that discontinued or abandoned their courses) in 2009 in the first year of the course

Base respondente / Baseline respondents	116 100%	44 100%	10 100%	34 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	11	8	1	2	—	—
0	37 32%	11 25%	2 20%	12 35%	9 56%	2 40%
0,5	1 1%	1 2%	—	—	—	—
1	2 2%	1 2%	—	1 3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
2	2	1	1	-	—	—
	2%	2%	10%	—	—	—
3	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	6%	—
4	2	2	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
5	3	1	1	1	—	—
	3%	2%	10%	3%	—	—
7	2	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
8	3	3	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
9	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—
10	8	2	1	3	—	1
	7%	5%	10%	9%	—	20%
11	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
12	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	6%	—
13	2	—	1	—	1	—
	2%	—	10%	—	6%	—
14	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
15	2	—	1	1	—	—
	2%	—	10%	3%	—	—
16	2	2	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
18	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
19	3	1	1	1	—	—
	3%	2%	10%	3%	—	—
20	7	3	—	2	—	1
	6%	7%	—	6%	—	20%
21	3	1	—	1	1	—
	3%	2%	—	3%	6%	—
23	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
25	5	2	—	3	—	—
	4%	5%	—	9%	—	—
27	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
28	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
29	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
30	4	1	—	1	2	—
	3%	2%	—	3%	13%	—
32	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
33	2	2	—	—	—	—
	2%	5%	—	—	—	—
38	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
40	2	—	—	1	—	—
	2%	—	—	3%	—	—
42	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
47	1 1%	—	—	1 3%	—	—
49	1 1%	—	—	1 3%	—	—
50	2 2%	1 2%	—	—	1 6%	—
60	1 1%	—	—	—	—	1 20%
65	1 1%	1 2%	—	—	—	—
66	1 1%	1 2%	—	—	—	—
74	1 1%	—	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	14,37 16,58	15,31 16,98	11,50 12,50	13,85 14,30	9,94 15,24	18,00 24,90

12. Responda sobre o índice de evasão: Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 no segundo ano do curso / Answer about the drop-out rate: From the general total number of enrollments in distance courses, what was the percentage of drop-out rate (students that discontinued or abandoned their courses) in 2009 in the second year of the course

Base respondente / Baseline respondents	116 100%	45 100%	10 100%	33 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	11	7	1	3	—	—
0	68 59%	23 51%	6 60%	21 64%	12 75%	3 60%
0,2	1 1%	1 2%	—	—	—	—
1	4 3%	2 4%	—	2 6%	—	—
2	5 4%	5 11%	—	—	—	—
3	4 3%	2 4%	1 10%	—	1 6%	—
4	2 2%	—	—	—	—	—
5	2 2%	2 4%	—	—	—	—
6	1 1%	1 2%	—	—	—	—
7	1 1%	—	1 10%	—	—	—
8	1 1%	—	1 10%	—	—	—
9	2 2%	2 4%	—	—	—	—
10	8 7%	3 7%	—	2 6%	1 6%	1 20%
11	1 1%	—	—	1 3%	—	—
14	2 2%	—	—	1 3%	1 6%	—
15	2 2%	—	—	1 3%	—	1 20%
16	1 1%	—	—	1 3%	—	—
20	1 1%	1 2%	—	—	—	—
23	1 1%	1 2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
29	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
30	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
33	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
36	1 1%	— —	1 10%	— —	— —	— —
38	1 1%	— —	— —	— —	1 6%	— —
40	2 2%	1 2%	— —	1 3%	— —	— —
41	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
47	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	5,39 10,51	4,32 8,42	5,40 11,19	6,91 12,78	4,06 9,95	5,00 7,07

12. Responda sobre o índice de evasão: Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 no terceiro ano do curso / Answer about the drop-out rate: From the general total number of enrollments in distance courses, what was the percentage of drop-out rate (students that discontinued or abandoned their courses) in 2009 in the third year of the course

Base respondente / Baseline respondents	114 100%	45 100%	10 100%	33 100%	16 100%	4 100%
Sem resposta / Without answer	13	7	1	3	—	1
0	83 73%	28 62%	7 70%	26 79%	14 88%	4 100%
0,3	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
1	7 6%	4 9%	1 10%	2 6%	— —	— —
3	5 4%	3 7%	1 10%	— —	1 6%	— —
4	2 2%	2 4%	— —	— —	— —	— —
5	4 4%	2 4%	1 10%	1 3%	— —	— —
6	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
7	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
8	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
10	2 2%	2 4%	— —	— —	— —	— —
11	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
15	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
20	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
30	1 1%	— —	— —	1 3%	— —	— —
33	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
37	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
67	1 1%	— —	— —	— —	1 6%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	2,67	2,16	0,90	2,30	4,38	0,00
	8,58	5,39	1,73	6,46	16,72	0,00
12. Responda sobre o índice de evasão: Do total geral de matrículas em cursos a distância, qual foi o índice percentual de evasão (alunos que descontinuaram ou desistiram de seus cursos) em 2009 do quarto ano do curso / Answer about the drop-out rate: From the general total number of enrollments in distance courses, what was the percentage of drop-out rate (students that discontinued or abandoned their courses) in 2009 in the fourth year of the course						
Fonte / Source: Total da amostra / Total sample						
Base respondente / Baseline respondents	113	45	10	31	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	14	7	1	5	—	—
0	94	34	7	29	15	5
	83%	76%	70%	94%	94%	100%
1	4	2	1	1	—	—
	4%	4%	10%	3%	—	—
2	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
3	3	1	1	—	1	—
	3%	2%	10%	—	6%	—
5	2	—	1	—	—	—
	2%	—	10%	—	—	—
10	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
11	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
30	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
32	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
35	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
39	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
40	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	2,15	3,62	0,90	1,00	0,19	0,00
	7,48	9,78	1,73	5,39	0,75	0,00
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: É um setor acadêmico/operacional independente? / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It is an independent academic/operating sector?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	46	17	4	16	5	—
	37%	33%	36%	46%	31%	—
Em parte / Partly	34	12	3	9	6	3
	27%	24%	27%	26%	38%	60%
Sim / Yes	38	21	3	7	4	1
	30%	41%	27%	20%	25%	20%
ND / NA	7	1	1	3	1	1
	6%	2%	9%	9%	6%	20%
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Apresenta seu próprio balanço? / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It presents its own balance sheet?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	35	19	3	9	4	—
	28%	37%	27%	26%	25%	—
Em parte / Partly	13	2	3	6	1	1
	10%	4%	27%	17%	6%	20%
Sim / Yes	67	28	5	16	9	2
	54%	55%	45%	46%	56%	40%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
N/A	10	2	—	4	2	2
	8%	4%	—	11%	13%	40%
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Opera um escritório de recrutamento e admissão separado? / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It operates a separate recruitment and enrollment office?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	87	36	9	28	7	1
	70%	71%	82%	80%	44%	20%
Em parte / Partly	12	4	—	3	2	2
	10%	8%	—	9%	13%	40%
Sim / Yes	15	8	2	1	4	—
	12%	16%	18%	3%	25%	—
N/A	11	3	—	3	3	2
	9%	6%	—	9%	19%	40%
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Opera um escritório de marketing separado / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It operates a separate marketing office						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	89	38	8	27	9	1
	71%	75%	73%	77%	56%	20%
Em parte / Partly	12	3	2	3	2	1
	10%	6%	18%	9%	13%	20%
Sim / Yes	11	6	1	2	2	—
	9%	12%	9%	6%	13%	—
N/A	13	4	—	3	3	3
	10%	8%	—	9%	19%	60%
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Opera seu próprio sistema de bolsas de estudo / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It operates its own scholarship system						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	48	22	6	11	6	1
	38%	43%	55%	31%	38%	20%
Em parte / Partly	13	3	1	6	1	2
	10%	6%	9%	17%	6%	40%
Sim / Yes	24	9	3	7	3	—
	19%	18%	27%	20%	19%	—
N/A	40	17	1	11	6	2
	32%	33%	9%	31%	38%	40%
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Mantém sua própria infra-estrutura tecnológica (p. ex, servidores) / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It maintains its own balance technological infrastructure (servers)						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	58	28	3	14	7	2
	46%	55%	27%	40%	44%	40%
Em parte / Partly	20	7	4	6	2	—
	16%	14%	36%	17%	13%	—
Sim / Yes	44	16	4	13	7	2
	35%	31%	36%	37%	44%	40%
N/A	3	—	—	2	—	1
	2%	—	—	6%	—	20%
13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Tem seu próprio quadro de assessores acadêmicos que trabalham com alunos a distância / Please provide information on the organization of distance courses offered by your institution: It has its own staff of academic counselors that work with distance students						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Não / No	19	8	2	6	3	—
	15%	16%	18%	17%	19%	—
Em parte / Partly	18	6	3	7	—	2
	14%	12%	27%	20%	—	40%
Sim / Yes	85	36	6	21	13	2
	68%	71%	55%	60%	81%	40%
N/A	3	1	—	1	—	1
	2%	2%	—	3%	—	20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Opera seu próprio departamento de estágio e colocação profissional / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It operates its own internship and professional placement department

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	84	35	8	23	11	2
	67%	69%	73%	66%	69%	40%
Em parte / Partly	15	5	1	4	2	2
	12%	10%	9%	11%	13%	40%
Sim / Yes	15	7	2	3	2	—
	12%	14%	18%	9%	13%	—
N/A	11	4	—	5	1	1
	9%	8%	—	14%	6%	20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Oferece seu próprio serviço de suporte tecnológico a estudantes e corpo docente / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: It offers its own technological support services to students and the academic staff

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	50	19	2	19	5	1
	40%	37%	18%	54%	31%	20%
Em parte / Partly	19	6	3	5	3	1
	15%	12%	27%	14%	19%	20%
Sim / Yes	53	26	6	9	8	2
	42%	51%	55%	26%	50%	40%
N/A	3	—	—	2	—	1
	2%	—	—	6%	—	20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Tem um grupo de suporte de currículo separado para desenvolver conteúdo para os cursos a distância / Please provide information on the organization of distance courses offered by your institution: It has a separate curriculum support group to develop distance course content?

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	35	21	1	11	1	—
	28%	41%	9%	31%	6%	—
Em parte / Partly	19	6	2	5	3	2
	15%	12%	18%	14%	19%	40%
Sim / Yes	44	16	8	10	6	2
	35%	31%	73%	29%	38%	40%
N/A	27	8	—	9	6	1
	22%	16%	—	26%	38%	20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Usa os mesmos planos de estudo para cursos que estão disponíveis tanto no presencial como a distância / Please provide information on the organization of distance courses offered by your institution: It uses the same study plans for both classroom and distance courses

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	84	34	8	24	12	1
	67%	67%	73%	69%	75%	20%
Em parte / Partly	18	6	2	5	1	2
	14%	12%	18%	14%	6%	40%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Sim / Yes	13 10%	8 16%	— —	4 11%	— —	1 20%
N/A	10 8%	3 6%	1 9%	2 6%	3 19%	1 20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Usa os mesmos materiais de avaliação e exame para cursos que estão disponíveis no presencial e a distância / Please provide information on the organization of distance courses offered by your institution: It uses the same evaluation materials for both classroom and distance courses

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	77 62%	34 67%	10 91%	23 66%	7 44%	2 40%
Em parte / Partly	19 15%	7 14%	1 9%	4 11%	3 19%	1 20%
Sim / Yes	3 2%	2 4%	— —	— —	— —	1 20%
N/A	26 21%	8 16%	— —	8 23%	6 38%	1 20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Tem acordos especiais para colocação dos alunos no mercado de trabalho? / Please provide information on the organization of distance courses offered by your institution: Does it have special agreements for placement of students in the labor market?

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	94 75%	39 76%	8 73%	27 77%	12 75%	4 80%
Em parte / Partly	7 6%	2 4%	1 9%	3 9%	— —	— —
Sim / Yes	13 10%	5 10%	2 18%	3 9%	1 6%	— —
N/A	11 9%	5 10%	— —	2 6%	3 19%	1 20%

13. Por favor, forneça informações sobre a organização dos cursos a distância oferecidos pela sua instituição: Desenvolve cursos educacionais colaborativos com outras Instituições? / Please provide information on the organization of the distance courses offered by your institution: Does it develop collaborative educational courses with other institutions?

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não / No	57 46%	25 49%	7 64%	18 51%	4 25%	1 20%
Em parte / Partly	11 9%	1 2%	1 9%	4 11%	2 13%	1 20%
Sim / Yes	24 19%	11 22%	3 27%	6 17%	3 19%	1 20%
N/A	33 26%	14 27%	— —	7 20%	7 44%	2 40%

14. A quem o diretor sênior de operações dos cursos a distância da instituição se reporta primeiramente / The senior operations director of the distance courses of the institution first reports to:

Base respondente / Baseline respondents	115 100%	48 100%	10 100%	31 100%	15 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	12	4	1	5	1	—
Reitor/Diretor acadêmico / Academic dean/director	57 50%	26 54%	2 20%	13 42%	11 73%	2 40%
Outros diretores institucionais / Other institutional directors	19 17%	8 17%	1 10%	6 19%	1 7%	2 40%
Nenhum diretor sênior / No senior director	15 13%	2 4%	3 30%	6 19%	3 20%	1 20%
Presidente/CEO / President/CEO	11 10%	8 17%	1 10%	1 3%	— —	— —
VP/Pró-reitor de educação continuada / VP/Provost for continued education	10 9%	5 10%	1 10%	2 6%	1 7%	1 20%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Diretor administrativo / Managing director	8 7%	1 2%	2 20%	4 13%	— —	— —
14a. O título institucional do diretor sênior de operações do curso a distância é / The institutional title of the senior operations director of the distance course is:						
Base respondente / Baseline respondents	111 100%	47 100%	10 100%	29 100%	15 100%	4 100%
Sem resposta / Without answer	16	5	1	7	1	1
Coordenador de educação a distância / Distance learning coordinator	70 63%	31 66%	5 50%	19 66%	11 73%	1 25%
Outro diretor institucional / Other institutional director	39 35%	15 32%	5 50%	10 34%	4 27%	3 75%
Vice-presidente/Reitor / Vice-president/Dean	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Vice-presidente assistente/Vice-reitor / Associate Vice- president/Vice-dean	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
VP/Pró-Reitor de Educação Continuada / VP/Provost for continued education	1 1%	— —	— —	— —	— —	— —
15. A sua instituição reorganizou o gerenciamento de cursos a distância nos dois últimos anos e/ou prevê uma reorganização dos cursos a distância para os próximos dois anos? Nós reestruturamos a organização de nossos cursos a distância nos dois últimos anos / Did your institution reorganize the management of distance courses in the last two years and/or forecasts a reorganization of the distance courses in the next two years? We restructured the organization of our distance courses in the last two years						
Base respondente / Baseline respondents	124 100%	51 100%	11 100%	34 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Sim / Yes	82 66%	37 73%	8 73%	24 71%	6 38%	4 80%
Não / No	42 34%	14 27%	3 27%	10 29%	10 63%	1 20%
15. A sua instituição reorganizou o gerenciamento de cursos a distância nos dois últimos anos e/ou prevê uma reorganização dos cursos a distância para os próximos dois anos? Nós contamos com a possibilidade de reestruturar a organização de nossos cursos a distância nos próximos dois anos / Did your institution reorganize the management of distance courses in the last two years and/or forecasts a reorganization of the distance courses in the next two years? We count on the possibility of restructuring the organization of our distance courses in the next two years						
Base respondente / Baseline respondents	124 100%	51 100%	11 100%	34 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Sim / Yes	91 73%	43 84%	9 82%	24 71%	7 44%	4 80%
Não / No	33 27%	8 16%	2 18%	10 29%	9 56%	1 20%
16. Caracterize o aumento das inscrições nos cursos a distância da sua instituição / Characterize the increase in distance course registrations in your institution						
Base respondente / Baseline respondents	89 100%	37 100%	9 100%	25 100%	11 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	38	15	2	11	5	2
Perda de mais de 11% / Loss of over 11%	10 11%	4 11%	1 11%	2 8%	2 18%	— —
Perda de 6 a 10% / Loss of 6 to 10%	2 2%	— —	1 11%	1 4%	— —	— —
Perda de 1 a 5% / Loss of 1 to 5%	5 6%	4 11%	1 11%	— —	— —	— —
Nenhuma mudança / No change	10 11%	2 5%	— —	6 24%	2 18%	— —
Ganho de 5% / Gain of 5%	4 4%	2 5%	1 11%	1 4%	— —	— —
Ganho de 6 a 10% / Gain of 6 to 10%	14 16%	8 22%	1 11%	3 12%	1 9%	1 33%
Ganho de mais de 10% / Gain of over 10%	47 53%	19 51%	4 44%	13 52%	6 55%	2 67%
16. Caracterize o aumento das inscrições nos cursos a distância da sua instituição / Characterize the increase in distance course registrations in your institution						
Base respondente / Baseline respondents	97 100%	39 100%	10 100%	27 100%	12 100%	2 100%
Sem resposta / Without answer	30	13	1	9	4	3

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Perda de mais de 11% / Loss of over 11%	11	6	1	2	1	—
	11%	15%	10%	7%	8%	—
Perda de 6 a 10% / Loss of 6 to 10%	6	1	2	2	1	—
	6%	3%	20%	7%	8%	—
Perda de 1 a 5% / Loss of 1 to 5%	7	5	1	1	—	—
	7%	13%	10%	4%	—	—
Nenhuma mudança / No change	10	3	—	6	—	1
	10%	8%	—	22%	—	50%
Ganho de 5% / Gain of 5%	5	3	—	1	1	—
	5%	8%	—	4%	8%	—
Ganho de 6 a 10% / Gain of 6 to 10%	16	8	2	3	2	—
	16%	21%	20%	11%	17%	—
Ganho de mais de 10% / Gain of over 10%	45	16	4	12	7	1
	46%	41%	40%	44%	58%	50%

16. Caracterize o aumento das inscrições nos cursos a distância da sua instituição / Characterize the increase in distance course registrations in your institution

Base respondente / Baseline respondents	95	39	9	28	12	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	32	13	2	8	4	3
Perda de mais de 11% / Loss of over 11%	4	1	—	3	—	—
	4%	3%	—	11%	—	—
Perda de 6 a 10% / Loss of 6 to 10%	3	2	—	—	1	—
	3%	5%	—	—	8%	—
Perda de 1 a 5% / Loss of 1 to 5%	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
Nenhuma mudança / No change	5	1	—	4	—	—
	5%	3%	—	14%	—	—
Ganho de 5% / Gain of 5%	11	6	2	2	1	—
	12%	15%	22%	7%	8%	—
Ganho de 6 a 10% / Gain of 6 to 10%	11	6	1	2	2	—
	12%	15%	11%	7%	17%	—
Ganho de mais de 10% / Gain of over 10%	62	23	6	18	8	2
	65%	59%	67%	64%	67%	100%

17. Número total de cursos a distância separados oferecidos pela sua instituição a partir de janeiro de 2009 / Total number of separate distance courses offered by your institution from January 2009

Sigma / Sigma	5.942	1.463	249	2.181	1.984	20
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	16	8	—	4	3	—
Curso de nível técnico (básico) / Technical level course (basic)	1.267	22	12	24	1.206	—
	21%	2%	5%	1%	61%	—
Curso de nível básico (EJA) / Basic level course (EJA)	109	78	3	21	7	—
	2%	5%	1%	1%	0%	—
Certificações (não conferem grau acadêmico) / Certificates (do not grant academic degree)	2.496	1.061	149	1.270	2	2
	42%	73%	60%	58%	0%	10%
Curso superior de curta duração / Short duration higher education course	94	32	24	28	7	1
	2%	2%	10%	1%	0%	5%
Pós lato sensu (especialização) / Graduate lato sensu (specialization)	1.110	218	45	809	7	9
	19%	15%	18%	37%	0%	45%
Bacharelado / Bachelor's degree	50	16	9	7	14	—
	1%	1%	4%	0%	1%	—
Graduação / Undergraduate	814	35	6	22	741	8
	14%	2%	2%	1%	37%	40%
Mestrado / Masters	2	1	1	—	—	—
	0%	0%	0%	—	—	—

17a. Porcentagem aproximada dos cursos a distância disponíveis através de seus cursos presenciais / Approximate percentage of distance courses available through your classroom courses:

Base respondente / Baseline respondents	50	21	4	14	6	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	77	31	7	22	10	2

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
dos cursos a distância de nível técnico são oferecidos na modalidade presencial / of the technical distance courses are offered in classroom modality	69,50	80,00	3,00	75,00	100,00	—
dos cursos a distância de nível básico (EJA) são oferecidos na modalidade presencial / of the basic distance courses (EJA) are offered in classroom modality	65,00	45,00	—	80,00	—	—
dos cursos de certificações (não conferem grau acadêmico) a distância são oferecidos na modalidade presencial / of the certificate courses (do not grant academic degree), the distance courses are offered in classroom modality	38,40	40,50	1,00	50,00	—	—
dos cursos superiores de curta duração a distância são oferecidos na modalidade presencial / of the short term distance courses are offered in classroom modality	64,82	60,75	40,00	80,00	75,00	—
dos cursos de graduação a distância são oferecidos na modalidade presencial / of the distance undergraduate courses are offered in classroom modality	64,71	58,22	75,00	60,00	85,80	17,50
dos cursos de pós-graduação a distância são oferecidos na modalidade presencial / of the distance graduate courses are offered in classroom modality	47,58	54,44	14,00	53,00	100,00	7,50
dos cursos de pós graduação <i>stricto sensu</i> (mestrado e doutorado) a distância são oferecidos na modalidade presencial / of the distance graduate <i>stricto sensu</i> courses (masters and doctorate) are offered in classroom modality	70,00	70,00	—	—	—	—

18. Qual é sua melhor estimativa (%) para a distribuição das matrículas em seus cursos a distância no ano de 2009 / What is the best estimate (%) for the distribution of registrations in your distance courses in 2009

Base respondente / Baseline respondents	57	28	5	14	6	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
estudantes do Ensino Médio em cursos de matrículas duplas / high school students in double registration courses	26,26	25,29	6,00	34,21	30,00	33,33
treinamento da mão de obra / workforce training	20,82	28,29	24,00	8,57	9,17	0,00
diploma/transfência/crédito certificado / degree/transfer/credit certificate	34,93	33,57	42,00	37,21	53,33	0,00
outro, cursos ou cursos sem crédito / other, courses or non-credit courses	17,98	12,86	28,00	20,00	7,50	66,67

19. Seu curso a distância é lucrativo? Qual foi a taxa de retorno para o ano acadêmico 2009 / Is your distance course profitable? What was the rate of return for the academic year of 2009

Base respondente / Baseline respondents	119	50	11	32	15	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	2	—	4	1	1
-15%	2	1	—	—	1	—
	2%	2%	—	—	7%	—
-10%	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
-5%	9	3	1	2	1	2
	8%	6%	9%	6%	7%	50%
0	45	22	4	10	6	2
	38%	44%	36%	31%	40%	50%
5%	12	2	1	8	—	—
	10%	4%	9%	25%	—	—
10%	5	3	—	1	—	—
	4%	6%	—	3%	—	—
15%	44	19	5	9	7	—
	37%	38%	45%	28%	47%	—

19. Seu curso a distância é lucrativo? Qual é a taxa de retorno prevista para 2011 / Is your distance course profitable? What is the rate of return forecast for 2011

Base respondente / Baseline respondents	116	48	11	31	15	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	11	4	—	5	1	1
-5%	3	1	—	—	—	2
	3%	2%	—	—	—	50%
0	38	16	3	10	6	2
	33%	33%	27%	32%	40%	50%
5%	52	18	6	16	9	—
	45%	38%	55%	52%	60%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
10%	9	5	1	3	—	—
	8%	10%	9%	10%	—	—
15%	14	8	1	2	—	—
	12%	17%	9%	6%	—	—

20. Qual é o orçamento operacional para seu curso a distância no atual ano fiscal / What is the operating budget of your distance course in the current tax year

Base respondente / Baseline respondents	33	15	2	8	4	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	94	37	9	28	12	2
20.000	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
90.000	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
100.000	1	—	—	—	—	1
	3%	—	—	—	—	33%
150.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
188.000	1	—	—	—	—	—
	3%	—	—	—	—	—
200.000	2	2	—	—	—	—
	6%	13%	—	—	—	—
276.400	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
350.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
370.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
400.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
530.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
681.371	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
968.000	1	—	—	—	—	1
	3%	—	—	—	—	33%
1.654.932	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
1.965.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
2.000.000	2	2	—	—	—	—
	6%	13%	—	—	—	—
2.800.660	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
3.000.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
3.065.971	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
3.814.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
3.906.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
4.017.858	1	—	—	—	—	1
	3%	—	—	—	—	33%
4.590.000	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
6.000.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
12.000.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
12.280.728	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
19.730.680	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
20.997.600	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
36.000.000	1	1	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
41.040.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
56.000.000	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	13%	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	7.314.763,66	7.485.596,00	183.200,00	14.421.371,44	2.023.007,81	1.695.286,00
	13.254.479,72	10.427.539,91	131.804,70	21.759.441,87	2.082.164,00	2.057.695,68

20a. Qual é sua melhor estimativa da distribuição de despesas operacionais para o atual ano fiscal (Deve totalizar 100%) / What is your best estimate for the distribution of operating expenses for the current tax year (It should have a total of 100%)

Base respondente / Baseline respondents	37	18	2	10	4	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Equipe administrativa (salários, benefícios etc.) / Management staff (salaries, benefits etc.)	22,27	21,11	32,50	21,10	34,00	11,00
Corpo docente e equipe instrucional relacionada / Academic staff and related instructional staff	36,30	34,56	45,00	33,40	39,00	45,50
Equipe de desenvolvimento instrucional e de suporte (incluindo suporte de TI) / Instructional development and support staff (includes IT support)	7,24	8,72	2,50	7,40	0,00	11,00
Equipe de recrutamento e marketing / Recruitment and marketing staff	1,70	2,11	2,50	1,10	0,00	3,50
Despesas de vendas, recrutamento e marketing (publicidade, viagens, taxas de busca na Web etc.) / Sales, recruitment and ma- rketing expenses (advertisement, travels, websearch fees etc.)	6,51	6,11	2,50	10,30	3,75	1,50
Licenças de conteúdo instrucional / Instructional content license	3,03	4,17	0,00	1,90	0,00	9,00
Tecnologia da informação (LMS — sistema de gestão da aprendizagem, transmissão de palestras e outros recursos de TI) / Information technology (LMS — learning management system, transmission of lectures, and other IT resources)	6,24	6,11	7,50	7,50	0,00	10,50
Despesas gerais (instalações do escritório, pagamento de serviços variados etc.) / General expenses (office facilities, payment of miscellaneous services etc.)	16,76	17,11	7,50	17,40	23,25	8,50

21. Os estudantes de seus cursos a distância pagam as mesmas mensalidades que os estudantes de seus cursos presenciais (regulares)? / Do the distance course students pay the same monthly fees as their classroom course students (regular students)?

Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Sim / Yes	26	11	2	5	5	2
	21%	22%	18%	15%	31%	40%
Não / No	98	40	9	29	11	3
	79%	78%	82%	85%	69%	60%

21a. Informe a seguir a média percentual da diferença de preço da mensalidade dos cursos a distância de sua instituição em relação às mensalidades dos cursos presenciais / Inform the average percentage of the difference between the price of distance course monthly fees in your institution and the classroom course monthly fees

Base respondente / Baseline respondents	98	40	9	29	11	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1 a 4% mais alta / 1 to 4% higher	5	3	1	—	—	1
	5%	8%	11%	—	—	33%
5 a 10% mais alta / 5 to 10% higher	9	4	—	3	1	1
	9%	10%	—	10%	9%	33%
mais de 10% / over 10%	20	9	3	6	2	—
	20%	23%	33%	21%	18%	—
1 a 4% mais baixa / 1 to 4% lesser	44	15	3	14	7	1
	45%	38%	33%	48%	64%	33%
5 a 10% mais baixa / 5 to 10% lesser	20	9	2	6	1	—
	20%	23%	22%	21%	9%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
22. Sua instituição organiza o número de estudante dos cursos a distância em turmas ou há limitações quanto à quantidade de alunos? / Does your institution organize the number of distance course students in groups or is there a limit?						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Não há limitações / No limit	18	11	3	3	1	—
	14%	22%	27%	9%	6%	—
Há limitações / there are limits	107	40	8	32	15	5
	86%	78%	73%	91%	94%	100%
Indique o número máximo de estudantes por turma / Indicate the maximum number of students per class						
Base respondente / Baseline respondents	87	33	6	25	12	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	20	7	2	7	3	1
20	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
22	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
24	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
25	3	—	—	—	3	—
	3%	—	—	—	25%	—
26	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
30	12	4	—	5	2	1
	14%	12%	—	20%	17%	25%
32	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
35	2	1	1	—	—	—
	2%	3%	17%	—	—	—
40	19	9	1	4	1	2
	22%	27%	17%	16%	8%	50%
43	2	2	—	—	—	—
	2%	6%	—	—	—	—
45	2	—	—	1	1	—
	2%	—	—	4%	8%	—
50	26	7	2	7	4	1
	30%	21%	33%	28%	33%	25%
60	8	3	1	4	—	—
	9%	9%	17%	16%	—	—
100	6	3	1	1	1	—
	7%	9%	17%	4%	8%	—
150	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
250	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	49,94	56,94	55,83	44,84	43,33	40,00
	30,16	43,44	23,33	16,53	20,82	8,16
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa única de registro/inscrição / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Single registration fee						
Base respondente / Baseline respondents	123	50	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	4	2	—	2	—	—
Nenhum / None	114	45	10	32	16	5
	93%	90%	91%	94%	100%	100%
Alguns / Some	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
Todos / All	7	4	1	1	—	—
	6%	8%	9%	3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa especial para cursos a distância / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Special fee for distance courses						
Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Nenhum / None	121	49	11	34	15	5
	98%	96%	100%	100%	94%	100%
Alguns / Some	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Todos / All	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	6%	—
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa de currículo/materiais do curso / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Course curriculum/material fee						
Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Nenhum / None	122	51	10	33	16	5
	98%	100%	91%	97%	100%	100%
Alguns / Some	1	—	1	—	—	—
	1%	—	9%	—	—	—
Todos / All	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa de tecnologia / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Technology fee						
Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Nenhum / None	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa de atividade do estudante / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Student's fee						
Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Nenhum / None	123	50	11	34	16	5
	99%	98%	100%	100%	100%	100%
Alguns / Some	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Outras taxas variadas (somente para estudantes de cursos a distância) / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Other miscellaneous fees (only for distance course students)						
Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Nenhum / None	121	50	11	33	16	5
	98%	98%	100%	97%	100%	100%
Alguns / Some	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
Todos / All	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa única de registro/inscrição. Custo estimado para um estudante / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Single registration fee. Estimated cost for one student						
Base respondente / Baseline respondents	8	4	1	2	—	—
	100%	100%	100%	100%	—	—
Sem resposta / Without answer	119	48	10	34	16	5
20	1	1	—	—	—	—
	13%	25%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
25	1	—	1	—	—	—
	13%	—	100%	—	—	—
30	1	—	—	—	—	—
	13%	—	—	—	—	—
50	1	—	—	1	—	—
	13%	—	—	50%	—	—
60	2	1	—	1	—	—
	25%	25%	—	50%	—	—
100	1	1	—	—	—	—
	13%	25%	—	—	—	—
398	1	1	—	—	—	—
	13%	25%	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	92,88	144,50	25,00	55,00	—	—
	125,94	172,13	0,00	7,07	—	—

23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa especial para cursos a distância. Custo estimado para um estudante / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Special fee for distance courses. Estimated cost for one student

Base respondente / Baseline respondents	2	1	—	—	1	—
	100%	100%	—	—	100%	—
Sem resposta / Without answer	125	51	11	36	15	5
110	1	—	—	—	1	—
	50%	—	—	—	100%	—
130	1	1	—	—	—	—
	50%	100%	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	120,00	130,00	—	—	110,00	—
	14,14	0,00	—	—	0,00	—

23. Além da mensalidade, os estudantes de seus cursos a distância incorrem taxas especiais que não são cobradas de estudantes dos cursos presenciais? Taxa de currículo/materiais do curso. Custo estimado para um estudante / Besides the monthly fee, do the distance course students have special taxes that are not charged on the classroom course students? Course curriculum/materials fee. Estimated cost for one student

Base respondente / Baseline respondents	1	—	—	1	—	—
	100%	—	—	100%	—	—
Sem resposta / Without answer	126	52	11	35	16	5
200	1	—	—	1	—	—
	100%	—	—	100%	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	200,00	—	—	200,00	—	—
	0,00	—	—	0,00	—	—

24. A sua instituição realizou algum tipo de pesquisa no ano 2009 sobre as causas da evasão? / Did your institution conduct any survey in 2009 on the causes of drop-out?

Base respondente / Baseline respondents	124	51	11	34	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	2	—	—
Sim / Yes	74	30	8	22	6	4
	60%	59%	73%	65%	38%	80%
Não / No	50	21	3	12	10	1
	40%	41%	27%	35%	63%	20%

25. Se realizou alguma pesquisa sobre evasão, quais os motivos mais apontados pelo alunos / If yes, what reasons were most cited by the students

Base respondente / Baseline respondents	73	29	8	22	6	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Achou que o modelo EAD era mais fácil / The thought the EAD model was easier	37	12	7	9	4	2
	51%	41%	88%	41%	67%	50%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Falta de tempo / Lack of time	36	12	7	10	4	1
	49%	41%	88%	45%	67%	25%
Não se adaptou ao método EAD / They did not adapt themselves to the EAD method	34	12	4	12	1	2
	47%	41%	50%	55%	17%	50%
Inesperada falta de condição financeira / Unexpected lack of finances	25	8	4	12	—	—
	34%	28%	50%	55%	—	—
Obrigatoriedade das provas presenciais / Compulsory classroom tests	25	12	2	5	1	2
	34%	41%	25%	23%	17%	50%
Custo do curso / Course cost	5	1	1	2	1	—
	7%	3%	13%	9%	17%	—
Mudança de domicílio/mudança de município / Change of residence/change of city	4	1	—	2	—	1
	5%	3%	—	9%	—	25%
Demissão de emprego / Job dismissal	4	—	—	3	—	1
	5%	—	—	14%	—	25%
Transferência para outra instituição / Transfer to another institution	2	—	—	2	—	—
	3%	—	—	9%	—	—
Insatisfação com o curso / Dissatisfaction with the course	2	—	1	1	—	—
	3%	—	13%	5%	—	—
Doença / Illness	2	2	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
Falta de habilidade técnica mínima para participar do desenvolvimento do curso / Lack of minimum technical skill to participate in the course development	2	2	—	—	—	—
	3%	7%	—	—	—	—
Problemas familiares / Family issues	2	1	—	—	—	1
	3%	3%	—	—	—	25%
Desinteresse pela temática abordada no curso / Lack of interest in the subject addressed in the course	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
Cursar mais de um curso ao mesmo tempo / Taking more than one course at the same time	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	25%
Ingresso em nível superior para os alunos do técnico / Ad- mission into higher education level for technical students	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	5%	—	—
Desmotivação por falta do domínio das Tics / Lack of motivation due to lack of knowledge of the Tics	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	25%
Questões financeiras / Financial issues	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—

26. Defina o comprometimento de sua instituição em relação ao crescimento de seus cursos a distância / Define the commitment of your institution in relation to the increase of their distance courses

Base respondente / Baseline respondents	112	47	10	31	13	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	15	5	1	5	3	—
Nos últimos cinco anos (ano acadêmico 2004–2009) / In the last five years (academic year 2004–2009)	109	47	10	29	12	5
	97%	100%	100%	94%	92%	100%
Nenhum investimento institucional formal; utilizamos principalmente recursos financeiros e curriculares departamentais / No formal institutional investment; used mainly the department's financial and curricular resources	7	2	—	3	2	—
	6%	4%	—	10%	15%	—
Investimentos modestos de recursos financeiros e curriculares institucionais / Moderate investments of the institution's financial and curricular resources	39	19	3	8	1	4
	35%	40%	30%	26%	8%	80%
Investimentos significativos de recursos financeiros e curriculares institucionais / Significant investments of the institution's financial and curricular resources	49	20	5	15	7	1
	44%	43%	50%	48%	54%	20%
Grandes investimentos de recursos financeiros e curri- culares / High investments of the financial and curricular resources	18	9	2	4	2	—
	16%	19%	20%	13%	15%	—
Nos próximos três anos (ano acadêmico 2010–2013) / In the next three years (academic year 2010–2013)	105	43	10	29	12	5
	94%	91%	100%	94%	92%	100%
Nenhum investimento institucional formal; utilizamos principalmente recursos financeiros e curriculares departamentais / No formal institutional investment; used mainly the department's financial and curricular resources	4	—	—	2	2	—
	4%	—	—	6%	15%	—
Investimentos modestos de recursos financeiros e curriculares institucionais / Moderate investments of the institution's financial and curricular resources	23	7	—	10	2	3
	21%	15%	—	32%	15%	60%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Investimentos significativos de recursos financeiros e curriculares institucionais / Significant investments of the institution's financial and curricular resources	63	27	8	15	8	1
	56%	57%	80%	48%	62%	20%
Grandes investimentos de recursos financeiros e curriculares / High investments of the financial and curricular resources	17	9	2	3	1	1
	15%	19%	20%	10%	8%	20%
27. Qual foi o investimento realizado pela Instituição em EAD no ano de 2009 / What was the institution's investment in EAD in 2009						
Base respondente / Baseline respondents	32	17	3	6	4	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	95	35	8	30	12	4
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	398.783,49	260.994,40	530.000,00	456.681,23	1.115.000,00	10.000,00
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing	156.883,70	157.373,00	105.000,00	190.657,33	—	—
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	161.374,53	147.963,17	532.500,00	48.178,14	69.680,00	—
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	76.635,83	30.188,33	250.000,00	72.125,00	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	114.696,51	179.493,52	170.000,00	3.064,67	—	15.000,00
Provedores e servidores de internet / Internet providers and servers	128.538,24	130.848,90	72.000,00	184.915,25	60.000,00	5.000,00
Acervos (biblioteca, banco de dados etc.) / Collections (library, database etc.)	185.222,97	54.295,67	1.200.000,00	143.667,39	440.230,00	5.000,00
Estrutura física (salas, auditórios etc.) / Facilities (rooms, auditoriums etc.)	345.085,46	18.000,00	184.258,00	506.523,75	2.000.000,00	1.500,00
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	23	12	2	6	2	1
	72%	71%	67%	100%	50%	100%
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing	10	5	2	3	—	—
	31%	29%	67%	50%	—	—
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	24	12	3	5	3	—
	75%	71%	100%	83%	75%	—
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	12	6	1	4	—	—
	38%	35%	33%	67%	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	11	5	2	3	—	1
	34%	29%	67%	50%	—	100%
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	17	10	1	4	1	1
	53%	59%	33%	67%	25%	100%
Acervos (biblioteca, banco de dados etc.) / Collections (library, databank etc.)	17	9	1	4	2	1
	53%	53%	33%	67%	50%	100%
Estrutura física (salas, auditórios etc.) / Facilities (rooms, auditoriums etc.)	13	5	2	4	1	1
	41%	29%	67%	67%	25%	100%
27. Qual a previsão para 2010 / What is the forecast for 2010						
Base respondente / Baseline respondents	27	15	2	5	3	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	100	37	9	31	13	3
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	520.091,41	297.677,09	1.150.000,00	595.476,02	1.495.000,00	10.000,00
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing	201.947,66	230.000,00	265.343,70	128.171,13	—	—
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	322.399,68	46.573,00	5.000,00	137.000,00	2.340.932,00	288.000,00
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	76.760,00	16.520,00	300.000,00	96.250,00	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	121.163,24	122.827,94	450.000,00	4.000,00	—	15.000,00
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	102925,07	116439,71	120.000,00	100.218,25	100.000,00	5.000,00
Acervos (biblioteca, banco de dados etc.) / Collections (library, database etc.)	296.584,21	97.580,00	3.600.000,00	126.700,00	210.400,00	5.000,00
Estrutura física (salas, auditórios etc.) / Facilities (rooms, auditoriums etc.)	165.056,82	44.950,00	334.299,00	41.806,75	800.000,00	—
Base / Baseline						

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	20	11	1	5	2	1
	74%	73%	50%	100%	67%	50%
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing	12	6	2	4	—	—
	44%	40%	100%	80%	—	—
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	19	10	1	5	2	1
	70%	67%	50%	100%	67%	50%
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	10	5	1	4	—	—
	37%	33%	50%	80%	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	11	7	1	2	—	1
	41%	47%	50%	40%	—	50%
Provedores e servidores de internet / Internet providers and servers	14	7	1	4	1	1
	52%	47%	50%	80%	33%	50%
Acervos (biblioteca, banco de dados etc.) / Collections (library, database etc.)	19	10	1	5	2	1
	70%	67%	50%	100%	67%	50%
Estrutura física (salas, auditórios etc.) / Facilities (rooms, auditoriums etc.)	11	4	2	4	1	—
	41%	27%	100%	80%	33%	—

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Utilizamos realmente / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: We do use

Base respondente / Baseline respondents	77	29	9	26	8	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	50	23	2	10	8	2
Mala-direta/folders / Direct mail	57	24	8	19	2	3
	74%	83%	89%	73%	25%	100%
Boca a boca / Marketing	57	23	8	17	5	3
	74%	79%	89%	65%	63%	100%
Otimização do nosso próprio Website/páginas de destino / Optimization of our own destination website/pages	56	24	9	15	4	3
	73%	83%	100%	58%	50%	100%
E-mail direto / Direct email	51	18	8	16	5	2
	66%	62%	89%	62%	63%	67%
Outdoors/pôsters / Posters	39	17	5	13	2	1
	51%	59%	56%	50%	25%	33%
Rádio / Radio	38	13	3	16	2	2
	49%	45%	33%	62%	25%	67%
Jornais e revistas locais (marketing de massa) / Local newspapers and magazines (mass marketing)	38	15	4	15	1	2
	49%	52%	44%	58%	13%	67%
Ligações telefônicas para possíveis estudantes / Telephone calls to potential students	36	11	7	13	3	1
	47%	38%	78%	50%	38%	33%
Marketing direto para ex-alunos que podem voltar a estudar / Direct marketing to ex-students that can go back studying	36	16	4	13	2	—
	47%	55%	44%	50%	25%	—
Marketing direto para que ex-alunos possam indicar possíveis alunos / Direct marketing to ex-students that can indicate potential students	30	15	3	11	—	—
	39%	52%	33%	42%	—	—
Televisão / Television	29	11	1	11	2	2
	38%	38%	11%	42%	25%	67%
Exposição em eventos / Exhibition in events	28	8	4	13	2	1
	36%	28%	44%	50%	25%	33%
Jornais/revistas / Newspapers/magazines	23	10	2	8	1	1
	30%	34%	22%	31%	13%	33%
Sites de redes sociais / Social network websites	22	10	4	6	—	1
	29%	34%	44%	23%	—	33%
Jornais e revistas regionais/nacionais (marketing de massa) / Regional/national newspapers and magazines (mass marketing)	20	9	2	7	1	—
	26%	31%	22%	27%	13%	—
Mecanismos de busca (espontâneos) / Search engines (spontaneous)	20	9	3	6	—	1
	26%	31%	33%	23%	—	33%
Anúncios de mecanismos de busca (p. ex, Google, Yahoo) / Search engine announcements (e.g.: Google, Yahoo)	19	7	3	7	1	—
	25%	24%	33%	27%	13%	—
Diretórios de educação a distância (p. ex, Abed) / Distance learning directories (e.g.:Abed)	19	7	3	7	1	—
	25%	24%	33%	27%	13%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Outros anúncios a distância: Websites especializados / Other distance announcements: specialized websites	13 17%	7 24%	1 11%	4 15%	— —	— —
Outros anúncios a distância: Websites de mercado de massa / Other distance announcements: mass market websites	9 12%	4 14%	1 11%	3 12%	— —	— —

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Mala-direta/folders / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Direct mail/folders

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	10 8%	6 12%	—	2 6%	2 13%	—
2	3 2%	2 4%	—	—	—	1 20%
3	3 2%	2 4%	—	—	1 6%	—
4	5 4%	3 6%	1 9%	1 3%	—	—
5	14 11%	9 18%	1 9%	1 3%	—	1 20%
6	7 6%	3 6%	1 9%	3 9%	—	—
7	13 10%	2 4%	4 36%	5 14%	2 13%	—
8	6 5%	3 6%	1 9%	1 3%	—	—
9	4 3%	1 2%	—	3 9%	—	—
10	60 48%	20 39%	3 27%	19 54%	11 69%	3 60%
1-6	42 34%	25 49%	3 27%	7 20%	3 19%	2 40%
7-8	19 15%	5 10%	5 45%	6 17%	2 13%	—
9-10	64 51%	21 41%	3 27%	22 63%	11 69%	3 60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	7,46 3,01	6,63 3,30	7,36 2,01	8,26 2,52	8,06 3,36	7,40 3,71

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Rádio / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Radio

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	13 10%	7 14%	—	4 11%	2 13%	—
2	1 1%	—	—	1 3%	—	—
3	2 2%	2 4%	—	—	—	—
4	3 2%	3 6%	—	—	—	—
5	11 9%	8 16%	—	1 3%	—	—
6	9 7%	6 12%	1 9%	2 6%	—	—
7	6 5%	3 6%	2 18%	1 3%	—	—
8	5 4%	—	1 9%	2 6%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
9	5 4%	— —	2 18%	2 6%	— —	1 20%
10	70 56%	22 43%	5 45%	22 63%	14 88%	4 80%
1-6	39 31%	26 51%	1 9%	8 23%	2 13%	— —
7-8	11 9%	3 6%	3 27%	3 9%	— —	— —
9-10	75 60%	22 43%	7 64%	24 69%	14 88%	5 100%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	7,75 3,10	6,71 3,29	8,73 1,49	8,11 3,16	8,88 3,07	9,80 0,45

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Televisão / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Television

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	15 12%	9 18%	1 9%	3 9%	2 13%	— —
2	1 1%	—	—	1 3%	—	—
4	2 2%	1 2%	—	—	—	—
5	6 5%	5 10%	—	1 3%	—	—
6	2 2%	1 2%	1 9%	—	—	—
7	3 2%	1 2%	1 9%	1 3%	—	—
8	13 10%	5 10%	1 9%	4 11%	1 6%	—
9	7 6%	1 2%	2 18%	1 3%	1 6%	1 20%
10	76 61%	28 55%	5 45%	24 69%	12 75%	4 80%
1-6	26 21%	16 31%	2 18%	5 14%	2 13%	— —
7-8	16 13%	6 12%	2 18%	5 14%	1 6%	— —
9-10	83 66%	29 57%	7 64%	25 71%	13 81%	5 100%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,12 3,08	7,45 3,48	8,18 2,75	8,51 2,87	8,69 3,05	9,80 0,45

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: E-mail direto / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Direct email

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	7 6%	5 10%	—	1 3%	1 6%	— —
2	2 2%	1 2%	—	—	—	1 20%
3	2 2%	—	—	1 3%	1 6%	—
4	3 2%	1 2%	1 9%	—	—	1 20%
5	6 5%	5 10%	—	1 3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
6	9	2	3	2	2	—
	7%	4%	27%	6%	13%	—
7	5	2	1	1	1	—
	4%	4%	9%	3%	6%	—
8	8	4	—	—	1	—
	6%	8%	—	—	6%	—
9	4	1	1	1	—	—
	3%	2%	9%	3%	—	—
10	79	30	5	28	10	3
	63%	59%	45%	80%	63%	60%
1-6	29	14	4	5	4	2
	23%	27%	36%	14%	25%	40%
7-8	13	6	1	1	2	—
	10%	12%	9%	3%	13%	—
9-10	83	31	6	29	10	3
	66%	61%	55%	83%	63%	60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,30	7,90	8,00	9,06	8,19	7,20
	2,72	3,07	2,24	2,21	2,86	3,90

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Ligações telefônicas para possíveis estudantes / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Telephone calls to potential students

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	8	7	—	—	1	—
	6%	14%	—	—	6%	—
2	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
3	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
4	3	2	—	—	1	—
	2%	4%	—	—	6%	—
5	4	2	—	2	—	—
	3%	4%	—	6%	—	—
6	5	1	3	1	—	—
	4%	2%	27%	3%	—	—
7	8	4	1	1	1	—
	6%	8%	9%	3%	6%	—
8	10	5	1	2	1	—
	8%	10%	9%	6%	6%	—
9	4	1	—	—	1	1
	3%	2%	—	—	6%	20%
10	81	29	6	27	11	4
	65%	57%	55%	77%	69%	80%
1-6	22	12	3	5	2	—
	18%	24%	27%	14%	13%	—
7-8	18	9	2	3	2	—
	14%	18%	18%	9%	13%	—
9-10	85	30	6	27	12	5
	68%	59%	55%	77%	75%	100%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,46	7,80	8,45	8,97	8,69	9,80
	2,64	3,21	1,86	2,16	2,63	0,45

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Exposição em eventos / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Exhibitions in events

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	17	10	1	3	2	—
	14%	20%	9%	9%	13%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
3	2 2%	—	—	2 6%	—	—
4	5 4%	1 2%	2 18%	2 6%	—	—
5	8 6%	5 10%	1 9%	1 3%	1 6%	—
6	6 5%	2 4%	1 9%	2 6%	1 6%	—
7	4 3%	1 2%	—	1 3%	—	1 20%
8	9 7%	3 6%	1 9%	2 6%	1 6%	2 40%
9	4 3%	1 2%	1 9%	1 3%	—	—
10	70 56%	28 55%	4 36%	21 60%	11 69%	2 40%
1-6	38 30%	18 35%	5 45%	10 29%	4 25%	—
7-8	13 10%	4 8%	1 9%	3 9%	1 6%	3 60%
9-10	74 59%	29 57%	5 45%	22 63%	11 69%	2 40%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	7,64 3,28	7,27 3,59	7,00 3,16	7,89 3,12	8,19 3,21	8,60 1,34

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Jornais e revistas locais (marketing de massa) / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following marketing channels for expansion of distance students: Local newspapers and magazines (mass marketing)

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	8 6%	5 10%	—	1 3%	2 13%	—
2	1 1%	—	—	1 3%	—	—
3	2 2%	1 2%	—	—	—	1 20%
4	2 2%	1 2%	1 9%	—	—	—
5	7 6%	4 8%	2 18%	1 3%	—	—
6	7 6%	4 8%	—	2 6%	—	—
7	8 6%	3 6%	1 9%	1 3%	1 6%	1 20%
8	8 6%	2 4%	—	6 17%	—	—
9	3 2%	1 2%	1 9%	1 3%	—	—
10	79 63%	30 59%	6 55%	22 63%	13 81%	3 60%
1-6	27 22%	15 29%	3 27%	5 14%	2 13%	1 20%
7-8	16 13%	5 10%	1 9%	7 20%	1 6%	1 20%
9-10	82 66%	31 61%	7 64%	23 66%	13 81%	3 60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,30 2,72	7,88 3,04	8,18 2,44	8,69 2,27	8,69 3,09	8,00 3,08

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Jornais e revistas regionais/nacionais (marketing de massa) / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Regional/national newspapers and magazines (mass marketing)						
Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	12	5	1	4	2	—
	10%	10%	9%	11%	13%	—
2	3	2	—	1	—	—
	2%	4%	—	3%	—	—
3	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
4	3	1	2	—	—	—
	2%	2%	18%	—	—	—
5	6	3	1	1	—	—
	5%	6%	9%	3%	—	—
6	5	4	—	1	—	—
	4%	8%	—	3%	—	—
7	7	2	2	—	2	1
	6%	4%	18%	—	13%	20%
8	8	3	—	3	—	1
	6%	6%	—	9%	—	20%
9	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
10	78	30	5	24	12	2
	62%	59%	45%	69%	75%	40%
1-6	30	15	4	7	2	1
	24%	29%	36%	20%	13%	20%
7-8	15	5	2	3	2	2
	12%	10%	18%	9%	13%	40%
9-10	80	31	5	25	12	2
	64%	61%	45%	71%	75%	40%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,03	7,82	7,09	8,29	8,50	7,60
	3,06	3,15	3,21	3,16	3,10	2,88

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Jornais/revistas / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Newspapers/magazines

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	10	4	1	1	4	—
	8%	8%	9%	3%	25%	—
2	4	2	—	1	—	1
	3%	4%	—	3%	—	20%
3	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
4	2	1	1	—	—	—
	2%	2%	9%	—	—	—
5	5	1	2	1	—	—
	4%	2%	18%	3%	—	—
6	9	6	2	1	—	—
	7%	12%	18%	3%	—	—
7	5	3	—	1	1	—
	4%	6%	—	3%	6%	—
8	4	1	—	3	—	—
	3%	2%	—	9%	—	—
9	4	2	—	1	—	—
	3%	4%	—	3%	—	—
10	81	31	5	26	11	3
	65%	61%	45%	74%	69%	60%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1-6	31 25%	14 27%	6 55%	4 11%	4 25%	2 40%
7-8	9 7%	4 8%	— —	4 11%	1 6%	— —
9-10	85 68%	33 65%	5 45%	27 77%	11 69%	3 60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,17 2,98	8,04 2,99	7,00 3,16	8,97 2,24	7,56 3,98	7,00 4,12

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Boca a boca / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Buzz

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2 6%	1 6%	— —	1 3%	— 19%	— —
1	7 2%	3 2%	— —	1 3%	3 —	— —
4	2 4%	1 4%	— 9%	1 —	— 13%	— —
5	3 2%	2 4%	1 9%	— —	— —	— —
6	2 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
7	10 8%	6 12%	— —	2 6%	— —	1 20%
8	12 10%	5 10%	3 27%	1 3%	2 13%	1 20%
9	85 68%	31 61%	6 55%	30 86%	9 56%	3 60%
10	17 14%	8 16%	2 18%	2 6%	5 31%	— —
1-6	11 9%	7 14%	— —	2 6%	— —	1 20%
7-8	97 78%	36 71%	9 82%	31 89%	11 69%	4 80%
9-10	8,82 2,38	8,61 2,45	8,91 1,76	9,43 1,84	7,56 3,65	9,40 0,89

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Outdoors/pôsters / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Outdoors/posters

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2 14%	1 9%	— —	1 3%	— 2%	— —
1	14 11%	9 18%	— —	3 9%	2 13%	— —
3	3 2%	2 4%	— —	— —	— —	1 20%
4	2 2%	— —	1 9%	— —	1 6%	— —
5	9 7%	6 12%	— —	3 9%	— —	— —
6	5 4%	2 4%	— —	3 9%	— —	— —
7	9 7%	4 8%	2 18%	2 6%	— —	— —
8	8 6%	3 6%	— —	2 6%	1 6%	2 40%
9	5 4%	— —	2 18%	1 3%	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
10	70	25	6	21	12	2
	56%	49%	55%	60%	75%	40%
1-6	33	19	1	9	3	1
	26%	37%	9%	26%	19%	20%
7-8	17	7	2	4	1	2
	14%	14%	18%	11%	6%	40%
9-10	75	25	8	22	12	2
	60%	49%	73%	63%	75%	40%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	7,82	7,04	8,73	8,14	8,38	7,80
	3,09	3,49	1,95	2,83	3,26	2,86

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Otimização do nosso próprio Website/páginas de destino / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Optimization of our own destination website/pages

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	3	2	—	—	1	—
	2%	4%	—	—	6%	—
2	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
3	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	6%	—
4	2	1	1	—	—	—
	2%	2%	9%	—	—	—
5	4	2	—	1	—	—
	3%	4%	—	3%	—	—
6	4	1	3	—	—	—
	3%	2%	27%	—	—	—
7	6	6	—	—	—	—
	5%	12%	—	—	—	—
8	18	9	2	6	—	1
	14%	18%	18%	17%	—	20%
9	7	3	1	—	2	1
	6%	6%	9%	—	13%	20%
10	79	27	4	27	12	3
	63%	53%	36%	77%	75%	60%
1-6	15	6	4	2	2	—
	12%	12%	36%	6%	13%	—
7-8	24	15	2	6	—	1
	19%	29%	18%	17%	—	20%
9-10	86	30	5	27	14	4
	69%	59%	45%	77%	88%	80%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,79	8,49	7,91	9,29	8,88	9,40
	2,09	2,19	2,12	1,67	2,73	0,89

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Mecanismos de busca (espontâneos) / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Search engines (spontaneous)

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	9	5	—	2	2	—
	7%	10%	—	6%	13%	—
2	2	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	20%
4	4	—	2	1	1	—
	3%	—	18%	3%	6%	—
5	4	2	—	2	—	—
	3%	4%	—	6%	—	—
6	1	—	1	—	—	—
	1%	—	9%	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
7	6	5	—	1	—	—
	5%	10%	—	3%	—	—
8	8	4	1	1	—	1
	6%	8%	9%	3%	—	20%
9	5	3	1	1	—	—
	4%	6%	9%	3%	—	—
10	86	32	6	27	13	3
	69%	63%	55%	77%	81%	60%
1-6	20	7	3	5	3	1
	16%	14%	27%	14%	19%	20%
7-8	14	9	1	2	—	1
	11%	18%	9%	6%	—	20%
9-10	91	35	7	28	13	3
	73%	69%	64%	80%	81%	60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,53	8,41	8,27	8,86	8,50	8,00
	2,75	2,79	2,45	2,52	3,29	3,46

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Anúncios de mecanismos de busca (p. ex. Google, Yahoo) / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Search engine announcements (e.g.: Google, Yahoo)

Base respondente / Baseline respondents	124	50	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	2	—	1	—	—
1	10	4	1	3	2	—
	8%	8%	9%	9%	13%	—
2	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
3	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
4	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
5	4	1	—	2	—	—
	3%	2%	—	6%	—	—
6	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
7	6	5	—	1	—	—
	5%	10%	—	3%	—	—
8	6	2	1	2	1	—
	5%	4%	9%	6%	6%	—
9	5	3	2	—	—	—
	4%	6%	18%	—	—	—
10	89	33	7	27	13	3
	72%	66%	64%	77%	81%	60%
1-6	18	7	1	5	2	2
	15%	14%	9%	14%	13%	40%
7-8	12	7	1	3	1	—
	10%	14%	9%	9%	6%	—
9-10	94	36	9	27	13	3
	76%	72%	82%	77%	81%	60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,63	8,54	8,82	8,74	8,75	7,00
	2,74	2,67	2,68	2,74	3,07	4,12

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Sites de redes sociais / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Social network Websites

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	10	5	1	2	2	—
	8%	10%	9%	6%	13%	—
2	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
3	3	1	—	—	—	2
	2%	2%	—	—	—	40%
4	3	1	1	1	—	—
	2%	2%	9%	3%	—	—
5	9	4	—	4	—	—
	7%	8%	—	11%	—	—
6	4	3	—	—	—	—
	3%	6%	—	—	—	—
7	3	—	1	—	1	1
	2%	—	9%	—	6%	20%
8	6	2	1	3	—	—
	5%	4%	9%	9%	—	—
9	6	4	1	—	—	—
	5%	8%	9%	—	—	—
10	80	30	6	25	13	2
	64%	59%	55%	71%	81%	40%
1-6	30	15	2	7	2	2
	24%	29%	18%	20%	13%	40%
7-8	9	2	2	3	1	1
	7%	4%	18%	9%	6%	20%
9-10	86	34	7	25	13	2
	69%	67%	64%	71%	81%	40%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,20	7,92	8,09	8,57	8,69	6,60
	2,94	3,14	3,02	2,65	3,09	3,51

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Diretórios de educação a distância (p. ex, Abed) / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Distance learning directories (e.g.:Abed)

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	12	5	2	3	2	—
	10%	10%	18%	9%	13%	—
2	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
3	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
4	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
5	5	1	—	2	1	—
	4%	2%	—	6%	6%	—
6	4	1	1	2	—	—
	3%	2%	9%	6%	—	—
7	3	3	—	—	—	—
	2%	6%	—	—	—	—
8	5	1	1	2	—	—
	4%	2%	9%	6%	—	—
9	7	4	2	—	—	—
	6%	8%	18%	—	—	—
10	85	34	5	25	13	4
	68%	67%	45%	71%	81%	80%
1-6	25	9	3	8	3	1
	20%	18%	27%	23%	19%	20%
7-8	8	4	1	2	—	—
	6%	8%	9%	6%	—	—
9-10	92	38	7	25	13	4
	74%	75%	64%	71%	81%	80%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,38	8,39	7,64	8,43	8,56	8,40
	2,94	2,95	3,50	2,88	3,20	3,58

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Outros anúncios a distância: Websites de mercado de massa / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Other distance announcements: mass market websites						
Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	11	4	1	4	2	—
	9%	8%	9%	11%	13%	—
2	2	1	—	—	—	1
	2%	2%	—	—	—	20%
4	4	2	1	—	—	—
	3%	4%	9%	—	—	—
5	7	4	1	2	—	—
	6%	8%	9%	6%	—	—
6	4	2	1	—	—	—
	3%	4%	9%	—	—	—
7	3	2	—	1	—	—
	2%	4%	—	3%	—	—
8	3	—	1	2	—	—
	2%	—	9%	6%	—	—
9	6	4	—	—	1	—
	5%	8%	—	—	6%	—
10	85	32	6	26	13	4
	68%	63%	55%	74%	81%	80%
1-6	28	13	4	6	2	1
	22%	25%	36%	17%	13%	20%
7-8	6	2	1	3	—	—
	5%	4%	9%	9%	—	—
9-10	91	36	6	26	14	4
	73%	71%	55%	74%	88%	80%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,31	8,16	7,64	8,49	8,81	8,40
	2,97	2,97	3,17	3,02	3,06	3,58

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Outros anúncios a distância: Websites especializados / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Other distance announcements: specialized websites

Base respondente / Baseline respondents	125 100%	51 100%	11 100%	35 100%	16 100%	5 100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	11	4	1	4	2	—
	9%	8%	9%	11%	13%	—
2	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	20%
3	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
4	5	3	1	—	—	—
	4%	6%	9%	—	—	—
5	6	5	—	1	—	—
	5%	10%	—	3%	—	—
6	4	2	2	—	—	—
	3%	4%	18%	—	—	—
7	7	4	1	1	—	—
	6%	8%	9%	3%	—	—
8	5	2	—	3	—	—
	4%	4%	—	9%	—	—
9	4	2	—	—	1	—
	3%	4%	—	—	6%	—
10	81	28	6	26	13	4
	65%	55%	55%	74%	81%	80%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1-6	28	15	4	5	2	1
	22%	29%	36%	14%	13%	20%
7-8	12	6	1	4	—	—
	10%	12%	9%	11%	—	—
9-10	85	30	6	26	14	4
	68%	59%	55%	74%	88%	80%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,20	7,80	7,64	8,57	8,81	8,40
	2,95	2,96	3,11	2,96	3,06	3,58

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Marketing direto para ex-alunos que podem voltar a estudar / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Direct marketing to ex-students that can go back

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	9	5	1	2	1	—
	7%	10%	9%	6%	6%	—
3	1	—	1	—	—	—
	1%	—	9%	—	—	—
4	3	2	1	—	—	—
	2%	4%	9%	—	—	—
5	6	3	—	1	1	1
	5%	6%	—	3%	6%	20%
6	4	2	—	1	1	—
	3%	4%	—	3%	6%	—
7	7	4	1	1	—	1
	6%	8%	9%	3%	—	20%
8	9	5	1	1	—	—
	7%	10%	9%	3%	—	—
9	5	3	1	1	—	—
	4%	6%	9%	3%	—	—
10	81	27	5	28	13	3
	65%	53%	45%	80%	81%	60%
1-6	23	12	3	4	3	1
	18%	24%	27%	11%	19%	20%
7-8	16	9	2	2	—	1
	13%	18%	18%	6%	—	20%
9-10	86	30	6	29	13	3
	69%	59%	55%	83%	81%	60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,43	7,94	7,45	9,06	8,88	8,40
	2,69	2,92	3,30	2,34	2,60	2,30

28. Dada a missão e os objetivos de recrutamento para seus cursos a distância, por favor, classifique a eficácia dos seguintes canais de marketing para a ampliação de estudantes a distância: Marketing direto para que ex-alunos possam indicar possíveis alunos / Based on the mission and recruitment objectives for its distance courses, please classify the efficacy of the following channels of marketing for expansion of distance students: Direct marketing to ex-students that can indicate potential students

Base respondente / Baseline respondents	125	51	11	35	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
1	11	4	2	2	2	1
	9%	8%	18%	6%	13%	20%
3	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
4	4	2	1	—	—	1
	3%	4%	9%	—	—	20%
5	4	2	—	1	1	—
	3%	4%	—	3%	6%	—
6	7	6	—	1	—	—
	6%	12%	—	3%	—	—
7	3	2	1	—	—	—
	2%	4%	9%	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
8	10	6	2	1	—	—
	8%	12%	18%	3%	—	—
9	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
10	83	28	5	28	13	3
	66%	55%	45%	80%	81%	60%
1-6	27	14	3	5	3	2
	22%	27%	27%	14%	19%	40%
7-8	13	8	3	1	—	—
	10%	16%	27%	3%	—	—
9-10	85	29	5	29	13	3
	68%	57%	45%	83%	81%	60%
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	8,33	8,02	7,18	8,94	8,56	7,00
	2,86	2,77	3,57	2,53	3,20	4,24

29. Sua instituição ofereceu, em 2009, cursos livres em EAD (não-autorizados pelo sistema oficial de educação)? / Did your institution offer non-formal EAD courses (not authorized by the official education system) in 2009?

Base respondente / Baseline respondents	122	49	11	35	16	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	5	3	—	1	—	1
Sim / Yes	27	12	5	7	2	—
	22%	24%	45%	20%	13%	—
Não / No	95	37	6	28	14	4
	78%	76%	55%	80%	88%	100%

29. Sua instituição ofereceu, em 2009, cursos livres em EAD? Quantos cursos no total ofereceu? / Did your institution offer non-formal EAD courses in 2009? What is the total number of courses offered?

Base respondente / Baseline respondents	21	9	5	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	6	3	—	2	1	—
1	2	—	—	1	—	—
	10%	—	—	20%	—	—
2	1	—	1	—	—	—
	5%	—	20%	—	—	—
3	4	2	—	1	1	—
	19%	22%	—	20%	100%	—
5	2	—	1	1	—	—
	10%	—	20%	20%	—	—
9	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
10	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	20%	—	—
13	2	1	—	1	—	—
	10%	11%	—	20%	—	—
14	1	—	1	—	—	—
	5%	—	20%	—	—	—
20	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
39	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
40	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
45	1	—	1	—	—	—
	5%	—	20%	—	—	—
61	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
130	1	—	1	—	—	—
	5%	—	20%	—	—	—
309	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	34,71	55,22	39,20	6,40	3,00	—
	69,70	97,18	53,54	4,98	0,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
29. Sua instituição ofereceu, em 2009, cursos livres em EAD? a) Cite os principais cursos livres oferecidos por esta instituição / Your institution offered non-formal EAD courses in 2009? a) Inform the major non-formal courses offered by your institution						
Base respondente / Baseline respondents	24	11	5	6	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	3	1	—	1	—	—
Meio ambiente/educação ambiental / Environment/environmental education	5	2	2	1	—	—
	21%	18%	40%	17%	—	—
Tutoria em ambientes on-line / Online environment tutorials	4	—	1	3	—	—
	17%	—	20%	50%	—	—
Empreendedorismo / Entrepreneurship	3	1	2	—	—	—
	13%	9%	40%	—	—	—
Atendimento ao cliente / Customer service	3	1	—	1	1	—
	13%	9%	—	17%	50%	—
Transporte para todos / Transport for all	3	—	—	1	2	—
	13%	—	—	17%	100%	—
Gestão de pequenas empresas / Small sized company management	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Administração empresarial / Business administration	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Secretariado e acessoria / Secretry and Consulting	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Segurança do trabalho / Occupational Safety	2	—	2	—	—	—
	8%	—	40%	—	—	—
Legislação trabalhista / Labor legislation	2	—	2	—	—	—
	8%	—	40%	—	—	—
Gestão de pessoas / Personnel Management	2	1	—	1	—	—
	8%	9%	—	17%	—	—
Redação empresarial / Business writing	2	1	—	1	—	—
	8%	9%	—	17%	—	—
Excel básico/avançado / Basic/advanced excel	2	1	—	1	—	—
	8%	9%	—	17%	—	—
Matemática financeira / Financial Math	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Indicadores de responsabilidade social / Social responsibility indicators	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Negociação / Negotiation	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Contador de história / History accountant	2	1	1	—	—	—
	8%	9%	20%	—	—	—
Eleticidade / electricity	2	2	—	—	—	—
	8%	18%	—	—	—	—
Enfrentamento a exploração sexual de crianças e adoles- centes / Facing children and adolescent sexual exploration	2	—	—	1	1	—
	8%	—	—	17%	50%	—
Português / Portuguese	2	—	—	1	1	—
	8%	—	—	17%	50%	—
Docência de ensino superior / Higher learning institutions	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Organizações empresariais no século XXI / Business organizations in the twenty-first century	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Docência na Educação Básica e ensino da matemática / Teacher basic education and mathematic education	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Estudos avançados em ambiente organizacional e saúde do trabalhador / Advanced studies in organizational environment and worker's health	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Fundamentos da contabilidade internacional / Fundamentals of international accounting	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Fundamentos da controladoria e finanças / Fundamentals of controllership and finances	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Gestor de centros de educação de jovens e adultos / Young and adults education center manager	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Gestão em engenharia avançada e computadores / Advanced engineering and computer management	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Intervenção institucional no processo de ensino aprendizagem / Institutional intervention in learning education process	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Sistema de comunicação empresarial / Business communication system	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Tecnologia da informação e comunicação (TIC)/ Information technology and communication	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Informática na educação / Computer science in education	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Reforma ortográfica / Orthographic reformation	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Práticas de secretaria / Secretary practices	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Gestão de varejo / Retail management	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Futuro da inovação PDL / Future of PDL innovation	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Direito registral imobiliário / Estate registration law	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Licitações e contratos administrativos / Bids and Management contracts	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Formação de tutores locais para curso de educação, meio ambiente e cidadania / Training of local tutors for education, environment and citizenship course	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Educação exclusiva para profissionais da rede pública de Minas Gerais / Exclusive education for professionals of the public network of Minas Gerais	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Inglês jurídico / Legal english	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Ética empresarial / Business ethics	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Contabilidade financeira / Financial accounting	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Desenvolvimento de habilidades gerenciais / Development of managerial skills	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Aceleração de aprendizagem no Ensino Fundamental / Acceleration of elementary education learning	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Conhecendo nosso idioma / Knowing our language	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Reflexões sobre o que fazer pedagógico / Reflections on pedagogic practices	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Psicologia para quem ensina / Psychology for teachers	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Qualidade nas relações humanas / Quality in human relations	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Trabalho com qualidade / Quality work	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Fundamentos da Educação Infantil / Fundamentals of infant education	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Inclusão do aluno no contexto escolar / Inclusion of the student in the school context	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Trabalho em grupos diversificados / Diversified group work	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Comunicação em sala de aula / Classroom communication	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Extensão de novas regras ortográficas / Extension of new orthographic rules	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Criatividade e inovação / Creativity and innovation	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Libras / Brazilian Sign Language	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Matemática financeira para advogados / Financial mathematics for attorneys	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Língua portuguesa / Portuguese language	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Matemática básica / Basic mathematics	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Informática básica / Basic computer science	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Normas para trabalhos acadêmicos / Academic work standards	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Orientações para trabalhos acadêmicos / Academic work orientations	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Professores e metodologia semipresencial / Semi-classroom lecturers and methodology	1 4%	— —	1 20%	— —	— —	— —
Eletrônica, rádio e TV / Electronics, radio and television	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Corte e costura / Cut and sew	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Mecânica de auto e de moto / Car and motorcycle mechanic	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Mestre de obras / Foremen	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Cabeleireiro / Hairdresser	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Cozinheiro / Cook	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Sabonetes artesanais / Artisan soaps	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Bijouterias / Custom jewellery	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Auxiliar de escritório / Office assistant	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Bombeiro hidráulico / Hydraulic fireman	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Manutenção de eletroeletrônico / Maintenance of electroelectronics	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Montagem e manutenção de microcomputadores / Assembly and maintenance of microcomputers	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Operador de telemarketing / Telemarketing operator	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Promotor de vendas / Sales promoter	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Qualidade no atendimento / Service quality	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Oficina Moodle / Moodle workshop	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Capacitação de novos colaboradores / Training of new employees	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Comércio exterior / Foreign Trade	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Estilos e imagens pessoal feminino / Personal feminine styles and images	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Gestão financeira / Financial management	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Fotografia digital / Digital photograph	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Imuno-hematologia laboratorial / Immunohematology laboratory	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
ISO 14000 Qualidade Ambiental / ISO 14000 Environmental quality	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Marketing para não marketeiros / Marketing for non-traders	1	1	—	—	—	1
	4%	9%	—	—	—	—
Procedimentos de enfermagem nas coletas especiais de hemoterapia / Nursing procedure in special hemotherapy collection	1	1	—	—	—	—
	4%	9%	—	—	—	—
Gestão para resultados / Results management	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Logística — conceito e aplicações / Logistics — concept and applications	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Logística — gestão de estoques e armazenagens / Logistics — stock and storage management	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Logística — custo e nível de serviço / Logistics — service cost and level	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Logística — gestão de transportes da frota / Logistics — Fleet transprot management	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Logística — informações e novas tecnologias / Logistics — information and new technologies	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Relacionamento interpessoal / Interpersonal relationship	1	—	—	—	1	—
	4%	—	—	—	50%	—
Acessibilidade / Accessibility	1	—	—	—	1	—
	4%	—	—	—	50%	—
Gestão em marketing / Marketing management	1	—	—	—	1	—
	4%	—	—	—	50%	—
Inglês Instrumental / Instrumental english	1	—	1	—	—	—
	4%	—	20%	—	—	—
Fundamentos de educação on-line / Fundamentals of online education	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Planejamento e orientação do processo educativo on-line / Online educational process planning and orientation	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Justiça Restaurativa / Restorative justice	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Corel Draw / Corel Draw	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Flash / Flash	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Inglês(s/e) / English (s/e)	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Enem / Enem	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Álcool e açúcar / Alcohol and sugar	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Cuidador de idosos / Elderly caregiver	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Pré-vestibular / Pre-entrance examination	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Normas ortográficas / Orthographic standards	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Capacitação NR-10 / Training NR-10	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—
Preparatório OAB / OAB Preparatory	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	17%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Espanhol / Spanish	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Pré-militar / Pre-military	1 4%	— —	— —	1 17%	— —	— —
Comunicação escrita / Written communication	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Postura e imagem profissional / Professional posture and imaging	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Segurança de informação / Information security	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
MS Excel 2003 Básico / Basic MS Excel 2003	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
TI na educação / IT in education	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Contabilidade empresarial e análise de balanço / Business accounting and balance sheet analysis	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Introdução a informática / Introduction to computer science	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
Fundamentos da rede / Network fundamentals	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —
MS Word 2003 básico / Basic MS Word 2003	1 4%	1 9%	— —	— —	— —	— —

29. Sua instituição ofereceu, em 2009, cursos livres em EAD? b) Qual foi o total de alunos inscritos em 2009 nos cursos livres aplicados por meio de EAD / Your institution offered non-formal EAD courses in 2009? b) What was the TOTAL number of students registered in the non formal EAD courses in 2009

Base respondente / Baseline respondents	21 100%	9 100%	4 100%	6 100%	2 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6	3	1	1	—	—
45	1 5%	— —	— —	1 17%	— —	— —
50	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
80	1 5%	— —	— —	1 17%	— —	— —
101	1 5%	— —	— —	1 17%	— —	— —
300	1 5%	— —	— —	— —	1 50%	— —
494	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —
748	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
850	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
916	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
1.201	1 5%	— —	— —	1 17%	— —	— —
1.226	1 5%	— —	— —	— —	1 50%	— —
2.412	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
2.502	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —
5.489	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
13.080	1 5%	1 11%	— —	— —	— —	— —
17.375	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
18.113	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
19.798	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	17%	—	—
24.120	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
45.509	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	17%	—	—
2.025.200	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
Média/Desvio-padrão / Average/Standard deviation	103.790,90	7.308,67	511.392,75	11.122,33	763,00	—
	440.403,50	8.932,12	1.009.232,92	18.559,38	654,78	—

30. Sua instituição registra no certificado de conclusão do curso a natureza "a distância" dos cursos realizados desta forma? / Does your institution register the nature of the "distance" course in the certificate of completion?

Base respondente / Baseline respondents	127	52	11	36	16	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	49	19	5	15	6	1
	39%	37%	45%	42%	38%	20%
Não / No	78	33	6	21	10	4
	61%	63%	55%	58%	63%	80%

31. Se houver outras informações que achar pertinentes fornecer sobre a sua instituição / comentários / If there is further information considered as relevant about the institution / comments

Fonte / Source: Total da amostra / Total sample						
Base respondente / Baseline respondents	7	2	—	4	—	1
	100%	100%	—	100%	—	100%
Sem resposta / Without answer	120	50	11	32	16	4
Outras informações / Other Information	6	1	—	4	—	1
	86%	50%	—	100%	—	100%
Unesco Virtual teve credenciamento pelo CNE em janeiro de 2009 e iniciou seu primeiro curso em 22 de agosto de 2009 / Unesco Virtual was accredited by CNE in January 2009 and began its first course on August 22, 2009	2	—	—	2	—	—
	29%	—	—	50%	—	—
Cursos são totalmente gratuitos / Courses are completely free	2	—	—	1	—	1
	29%	—	—	25%	—	100%
Tivemos credenciamento de quatro polos, sendo todos localizados nas estruturas dos campi da Unesco / We accredited four student support centers, with all located in the facilities of the Unesco campus	1	—	—	1	—	—
	14%	—	—	25%	—	—
O CITI, agora IFRS, campus Rio Grande coordena o curso em mídias na educação e oferece pelo programa ETEC Brasil o curso de técnico em informática / CITI, now IFRS, Rio Grande campus now coordinates the course in educational media and offers the computer science technician course through ETEC Brasil program	1	—	—	1	—	—
	14%	—	—	25%	—	—
Números apresentados são realidade do NEAD/CTI / Numbers presented are a reality of the NEAD/CTI	1	—	—	1	—	—
	14%	—	—	25%	—	—
FURG possui uma secretaria geral de EAD, com mais cursos e sob coordenação de Débora Laurino / FURG has a general EAD office, with more courses and under the coordination of Débora Laurino	1	—	—	1	—	—
	14%	—	—	25%	—	—
Universidade de Taubaté oferece 30% de carga horária de cada módulo em aulas presenciais nos polos com professores titulados no seu projeto pedagógico / The pedagogic project of the Universidade de Taubaté offered 30% course load of each module in classroom classes at the student support centers with full time lecturers	1	1	—	—	—	—
	14%	50%	—	—	—	—
32. Sugestões / Suggestions						
Cursos 100% financiados pelo Governo / Courses 100% financed by the government	1	1	—	—	—	—
	14%	50%	—	—	—	—
Ganham material didático / Gain of didactic material	1	1	—	—	—	—
	14%	50%	—	—	—	—

Tabela 3 Aspectos tecnológicos**Table 3** Technological aspects

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1. Indique o grau de importância das tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 em sua instituição (1º lugar) / Indicate the level of importance of the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (1st place)						
Base respondente / Baseline respondents	117	49	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Internet de forma assíncrona / Internet in asynchronous form	69	30	7	17	10	3
	59%	61%	54%	52%	63%	100%
Mix de tecnologias incluindo material impresso / Mixture of technologies including printed material	58	28	7	14	6	1
	50%	57%	54%	42%	38%	33%
Internet de forma síncrona / Internet in synchronous form	31	12	5	7	3	1
	26%	24%	38%	21%	19%	33%
Vídeo pré-gravado / Pre-recorded video	12	5	3	3	1	—
	10%	10%	23%	9%	6%	—
Correspondência combinada com uso tecnologias de EAD, como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies, such as CD-ROM	11	8	1	1	1	—
	9%	16%	8%	3%	6%	—
Vídeo transmitido em tempo real e retorno com áudio / Video broadcast in real time with audio return	10	5	2	3	—	—
	9%	10%	15%	9%	—	—
Vídeo com interatividade / Video with interactivity	7	2	1	4	—	—
	6%	4%	8%	12%	—	—
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes etc.) / Audio with one copy (podcasting, audiotapes etc.)	3	3	—	—	—	—
	3%	6%	—	—	—	—
Outros / Others	7	5	1	1	—	—
	6%	10%	8%	3%	—	—
1. Indique o grau de importância das tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 em sua instituição (2º lugar) / Indicate the level of importance of the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (2nd place)						
Base respondente / Baseline respondents	106	44	11	30	15	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	13	6	2	4	1	—
Internet de forma síncrona / Internet in synchronous form	34	17	5	8	2	2
	32%	39%	45%	27%	13%	67%
Internet de forma assíncrona / Internet in asynchronous form	30	11	4	9	5	—
	28%	25%	36%	30%	33%	—
Vídeo pré-gravado / Pre-recorded video	18	8	2	5	2	—
	17%	18%	18%	17%	13%	—
Mix de tecnologias incluindo material impresso / Mixture of technologies including printed material	17	7	1	5	3	1
	16%	16%	9%	17%	20%	33%
Correspondência combinada com uso tecnologias de EAD, como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies, such as CD-ROM	13	7	—	3	1	1
	12%	16%	—	10%	7%	33%
Vídeo transmitido em tempo real e retorno com áudio / Video broadcast in real time with audio return	10	5	1	2	1	1
	9%	11%	9%	7%	7%	33%
Vídeo com interatividade / Video with interactivity	7	3	2	1	—	1
	7%	7%	18%	3%	—	33%
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes etc.) / Audio with one copy (podcasting, audiotapes etc.)	4	1	—	1	1	—
	4%	2%	—	3%	7%	—
Outros / Others	4	1	—	2	1	—
	4%	2%	—	7%	7%	—
1. Indique o grau de importância das tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 em sua instituição (3º lugar) / Indicate the level of importance of the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (3rd place)						
Base respondente / Baseline respondents	97	40	9	30	12	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	22	10	4	4	4	—
Internet de forma síncrona / Internet in synchronous form	24	11	1	9	3	—
	25%	28%	11%	30%	25%	—
Vídeo com interatividade / Video with interactivity	19	7	1	6	3	1
	20%	18%	11%	20%	25%	33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Vídeo pré-gravado / Pre-recorded video	19 20%	8 20%	3 33%	3 10%	2 17%	2 67%
Mix de tecnologias incluindo material impresso / Mixture of technologies including printed material	17 18%	5 13%	3 33%	6 20%	2 17%	— —
Vídeo transmitido em tempo real e retorno com áudio / Video broadcast in real time with audio return	10 10%	6 15%	— —	2 7%	2 17%	— —
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes etc.) / Audio with one copy (podcasting, audiotapes etc.)	10 10%	6 15%	1 11%	2 7%	— —	1 33%
Internet de forma assíncrona / Internet in asynchronous form	9 9%	4 10%	— —	5 17%	— —	— —
Correspondência combinada com uso tecnologias de EAD, como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies, such as CD-ROM	4 4%	1 3%	1 11%	1 3%	— —	1 33%
Outros / Others	4 4%	1 3%	1 11%	1 3%	1 8%	— —

1. Indique o grau de importância das tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 em sua instituição (Ponderado) / Indicate the level of importance of the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (Balanced)

Sigma / Sigma	5515 100%	2449 100%	661 100%	1424 100%	670 100%	151 100%
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Internet de forma assíncrona / Internet in asynchronous form	1197 22%	516 21%	123 19%	319 22%	162 24%	45 30%
Mix de tecnologias incluindo material impresso / Mixture of technologies including printed material	1102 20%	494 20%	132 20%	292 21%	127 19%	20 13%
Internet de forma síncrona / Internet in synchronous form	799 14%	323 13%	102 15%	207 15%	103 15%	19 13%
Vídeo pré-gravado / Pre-recorded video	593 11%	250 10%	78 12%	159 11%	77 11%	19 13%
Vídeo com interatividade / Video with interactivity	467 8%	179 7%	56 8%	154 11%	49 7%	14 9%
Vídeo transmitido em tempo real e retorno com áudio / Video broadcast in real time with audio return	434 8%	191 8%	63 10%	109 8%	55 8%	10 7%
Correspondência combinada com uso tecnologias de EAD, como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies, such as CD-ROM	420 8%	219 9%	49 7%	93 7%	40 6%	9 6%
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes etc.) / Audio with one copy (podcasting, audiotapes etc.)	325 6%	177 7%	36 5%	59 4%	36 5%	12 8%
Outros / Others	178 3%	100 4%	22 3%	32 2%	21 3%	3 2%

2. Quais foram as mídias utilizadas por sua instituição para a educação a distância em 2009 / What media were used by your institution in distance learning, in 2009

Base respondente / Baseline respondents	118 100%	50 100%	13 100%	33 100%	16 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Material impresso / Printed material	118 100%	50 100%	13 100%	33 100%	16 100%	3 100%
Usei / We used	103 87%	45 90%	13 100%	26 79%	14 88%	3 100%
Não usei / We did not use	15 13%	5 10%	— —	7 21%	2 13%	— —
E-learning / E-Learning	118 100%	50 100%	13 100%	33 100%	16 100%	3 100%
Usei / We used	97 82%	41 82%	13 100%	26 79%	12 75%	3 100%
Não usei / We did not use	21 18%	9 18%	— —	7 21%	4 25%	— —
Televisão / Television	118 100%	50 100%	13 100%	33 100%	16 100%	3 100%
Usei / We used	23 19%	11 22%	1 8%	8 24%	1 6%	1 33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Não usei / We did not use	95	39	12	25	15	2
	81%	78%	92%	76%	94%	67%
Video / Vídeo	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	69	36	3	20	7	1
	58%	72%	23%	61%	44%	33%
Não usei / We did not use	49	14	10	13	9	2
	42%	28%	77%	39%	56%	67%
Satélite / Satellite	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	18	8	1	7	1	1
	15%	16%	8%	21%	6%	33%
Não usei / We did not use	100	42	12	26	15	2
	85%	84%	92%	79%	94%	67%
CD / CD	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	67	30	8	18	9	2
	57%	60%	62%	55%	56%	67%
Não usei / We did not use	51	20	5	15	7	1
	43%	40%	38%	45%	44%	33%
DVD / DVD	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	55	22	5	16	9	1
	47%	44%	38%	48%	56%	33%
Não usei / We did not use	63	28	8	17	7	2
	53%	56%	62%	52%	44%	67%
Rádio / Radio	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	7	3	—	4	—	—
	6%	6%	—	12%	—	—
Não usei / We did not use	111	47	13	29	16	3
	94%	94%	100%	88%	100%	100%
Teleconferência / Teleconference	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	14	5	1	7	1	—
	12%	10%	8%	21%	6%	—
Não usei / We did not use	104	45	12	26	15	3
	88%	90%	92%	79%	94%	100%
Videoconferência / Videoconference	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	68	28	6	21	8	2
	58%	56%	46%	64%	50%	67%
Não usei / We did not use	50	22	7	12	8	1
	42%	44%	54%	36%	50%	33%
Telefone celular / Cell phone	117	49	13	33	16	3
	99%	98%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	22	10	2	8	1	—
	19%	20%	15%	24%	6%	—
Não usei / We did not use	95	39	11	25	15	3
	81%	80%	85%	76%	94%	100%
Redes sociais / Social networks	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	38	21	5	9	2	1
	32%	42%	38%	27%	13%	33%
Não usei / We did not use	80	29	8	24	14	2
	68%	58%	62%	73%	88%	67%
Arquivo de áudio (podcast) / Audio file (podcast)	83	38	8	19	14	2
	70%	76%	62%	58%	88%	67%
Usei / We used	34	19	3	5	5	—
	41%	50%	38%	26%	36%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Não usei / We did not use	49	19	5	14	9	2
	59%	50%	63%	74%	64%	100%
Outros / Others	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	86	38	6	26	11	2
	73%	76%	46%	79%	69%	67%
Não usei / We did not use	32	12	7	7	5	1
	27%	24%	54%	21%	31%	33%

2. Para cada item, indique se usou ou não usou e, caso positivo, informe o grau de importância (1º lugar) / For each item, indicate whether you used it or not and, if yes, inform the level of importance (1st place)

Base respondente / Baseline respondents	107	45	13	30	14	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	12	5	—	4	2	—
E-learning / E-learning	68	29	9	18	9	2
	64%	64%	69%	60%	64%	67%
Material impresso / Printed material	49	22	5	13	6	2
	46%	49%	38%	43%	43%	67%
Videoconferência / Videoconference	10	4	1	4	1	—
	9%	9%	8%	13%	7%	—
CD / CD	8	5	—	1	2	—
	7%	11%	—	3%	14%	—
Satélite / Satellite	7	4	—	2	1	—
	7%	9%	—	7%	7%	—
Vídeo / Video	6	4	1	1	—	—
	6%	9%	8%	3%	—	—
DVD / DVD	5	3	—	2	—	—
	5%	7%	—	7%	—	—
Teleconferência / Teleconference	3	2	1	—	—	—
	3%	4%	8%	—	—	—
Rádio / Radio	2	1	—	1	—	—
	2%	2%	—	3%	—	—
Redes sociais / Social networks	2	—	2	—	—	—
	2%	—	15%	—	—	—
Arquivo de áudio (podcast) / Audio file (podcast)	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Televisão / Television	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Telefone celular / Cell phone	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

2. Para cada item, indique se usou ou não usou e, caso positivo, informe o grau de importância (2º lugar) / For each item, indicate if it used or not and, if positive, inform the level of importance (2nd place)

Base respondente / Baseline respondents	96	39	11	27	14	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	23	11	2	7	2	—
Material impresso / Printed material	36	14	6	10	5	1
	38%	36%	55%	37%	36%	33%
Vídeo / Video	20	6	2	8	4	—
	21%	15%	18%	30%	29%	—
E-learning / E-learning	17	8	1	5	1	1
	18%	21%	9%	19%	7%	33%
CD / CD	15	8	1	3	2	1
	16%	21%	9%	11%	14%	33%
Videoconferência / Videoconference	12	5	—	3	3	—
	13%	13%	—	11%	21%	—
Telefone celular / Cell phone	7	4	—	2	1	—
	7%	10%	—	7%	7%	—
Satélite / Satellite	6	4	1	1	—	—
	6%	10%	9%	4%	—	—
DVD / DVD	6	4	1	—	1	—
	6%	10%	9%	—	7%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Televisão / Television	4 4%	2 5%	—	2 7%	—	—
Redes sociais / Social networks	4 4%	2 5%	1 9%	1 4%	—	—
Teleconferência / Teleconference	3 3%	1 3%	—	1 4%	—	—
Arquivo de áudio (podcast) / Audio file (podcast)	2 2%	1 3%	—	1 4%	—	—

2. Para cada item, indique se usou ou não usou e, caso positivo, informe o grau de importância (3º lugar) / For each item, indicate whether you used it or not and, if yes, inform the level of importance (3rd place)

Base respondente / Baseline respondents	75 100%	33 100%	5 100%	22 100%	10 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	44	17	8	12	6	—
Video / Video	18 24%	13 39%	—	2 9%	2 20%	—
CD / CD	15 20%	8 24%	1 20%	3 14%	2 20%	1 33%
Videoconferência / Videoconference	13 17%	3 9%	—	7 32%	1 10%	2 67%
DVD / DVD	12 16%	5 15%	—	4 18%	3 30%	—
Redes sociais / Social networks	11 15%	9 27%	—	—	1 10%	1 33%
Material impresso / Printed material	9 12%	2 6%	2 40%	4 18%	1 10%	—
Teleconferência / Teleconference	6 8%	4 12%	—	2 9%	—	—
E-learning / E-learning	5 7%	2 6%	2 40%	1 5%	—	—
Arquivo de áudio (podcast) / Audio file (podcast)	5 7%	1 3%	—	—	3 30%	—
Televisão / Television	3 4%	1 3%	1 20%	1 5%	—	—
Satélite / Satellite	1 1%	—	—	1 5%	—	—
Rádio / Radio	1 1%	1 3%	—	—	—	—
Telefone celular / Cell phone	1 1%	1 3%	—	—	—	—

2. Para cada item, indique se usou ou não usou e, caso positivo, informe o grau de importância (ponderado) / For each item, indicate whether you used it or not and, if yes, inform the level of importance (weighted)

Sigma / Sigma	8.149 100%	3.727 100%	865 100%	2.272 100%	924 100%	196 100%
Sem resposta / Without answer	10	5	—	2	2	—
E-learning / E-learning	1.713 21%	722 19%	226 26%	471 21%	204 22%	55 28%
Material impresso / Printed material	1.663 20%	708 19%	212 25%	454 20%	214 23%	55 28%
Video / Video	854 10%	423 11%	76 9%	245 11%	90 10%	9 5%
CD / CD	815 10%	384 10%	86 10%	205 9%	110 12%	22 11%
Videoconferência / Videoconference	698 9%	269 7%	45 5%	237 10%	102 11%	22 11%
DVD / DVD	597 7%	277 7%	51 6%	173 8%	80 9%	8 4%
Redes sociais / Social networks	385 5%	186 5%	80 9%	87 4%	17 2%	11 6%
Arquivo de áudio (podcast) / Audio file (podcast)	358 4%	206 6%	15 2%	62 3%	56 6%	—
Satélite / Satellite	283 3%	149 4%	15 2%	86 4%	20 2%	8 4%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Televisão / Television	258	145	19	74	8	6
	3%	4%	2%	3%	1%	3%
Telefone celular / Cell phone	224	117	12	73	15	—
	3%	3%	1%	3%	2%	—
Teleconferência / Teleconference	215	102	28	62	8	—
	3%	3%	3%	3%	1%	—
Rádio / Radio	86	39	—	43	—	—
	1%	1%	—	2%	—	—

3. Quando a mídia e-learning, videoconferência ou telefone celular foi disponibilizada, ela foi do tipo / When the e-learning, videoconference or cell phone media was available what type it was:

Base respondente / Baseline respondents	105	47	9	30	14	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	14	3	4	4	2	1
Interativa síncrona / Synchronous interactive	75	33	5	23	10	2
	71%	70%	56%	77%	71%	100%
Ativa / Active	51	26	5	12	5	—
	49%	55%	56%	40%	36%	—
Passiva / Passive	26	10	5	6	3	1
	25%	21%	56%	20%	21%	50%
Não foi disponibilizada / It was not provided	5	4	—	—	1	—
	5%	9%	—	—	7%	—
Interativa assíncrona / Asynchronous interactive	3	—	—	2	1	—
	3%	—	—	7%	7%	—
Mix ativa e interativa / Active and interactive mix	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Interativa aluno-aluno / Student-student interactive	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	7%	—
Interativa aluno-tutor / Student-tutor interactive	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	7%	—
Telefone como meio de interação / Telephone with interaction média	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Telefones e fax / Telephones and fax	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
E-learning	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—

4. Com relação a cursos ministrados via e-learning (usando a Web) o LMS (learning management system) utilizado por sua instituição é / In relation to courses offered through e-learning (using the web) the LMS used by your institution is:

Base / Baseline:	119	50	13	34	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Produto totalmente desenvolvido na instituição / Product fully developed at the institution	118	50	13	33	16	3
	99%	100%	100%	97%	100%	100%
Usa / We use	43	18	5	13	6	—
	36%	36%	38%	39%	38%	—
Não usa / We do not use	75	32	8	20	10	—
	64%	64%	62%	61%	63%	100%
Produto comercial / Commercial product:	118	50	13	33	16	3
	99%	100%	100%	97%	100%	100%
Usa / We use	30	18	3	7	1	—
	25%	36%	23%	21%	6%	—
Não usa / We do not use	88	32	10	26	15	3
	75%	64%	77%	79%	94%	100%
Produto gratuito / Free product:	118	50	13	33	16	3
	99%	100%	100%	97%	100%	100%
Usa / We use	69	27	8	19	11	2
	58%	54%	62%	58%	69%	67%
Não usa / We do not use	49	23	5	14	5	1
	42%	46%	38%	42%	31%	33%

4. Produto comercial / Commercial product

Base respondente / Baseline respondents	12	8	—	4	—	—
	100%	100%	—	100%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Sem resposta / Without answer	107	42	13	30	16	3
Webensino / Webteaching	2	1	—	1	—	—
	17%	13%	—	25%	—	—
Blackboard	2	2	—	—	—	—
	17%	25%	—	—	—	—
Lectorlife	1	—	—	1	—	—
	8%	—	—	25%	—	—
Software cadsoft / Cadsoft software	1	1	—	—	—	—
	8%	13%	—	—	—	—
Plataforma SISFAD / SISFAD platform	1	1	—	—	—	—
	8%	13%	—	—	—	—
Cursos de extensão e especialização / Extension and specialization courses	1	—	—	1	—	—
	8%	—	—	25%	—	—
Dim Dim	1	1	—	—	—	—
	8%	13%	—	—	—	—
Portal universitário / University portal	1	—	—	1	—	—
	8%	—	—	25%	—	—
Lotus sametime	1	1	—	—	—	—
	8%	13%	—	—	—	—
Performa	1	1	—	—	—	—
	8%	13%	—	—	—	—
4. Produto gratuito / Free product						
Base respondente / Baseline respondents	60	25	7	16	9	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	59	25	6	18	7	2
Moodle / Moodle	50	19	6	14	8	1
	83%	76%	86%	88%	89%	100%
Teleduc / Teleduc	5	5	—	—	—	—
	8%	20%	—	—	—	—
Eproinfo / Eproinfo	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Curso rápido / Quick course	1	—	1	—	—	—
	2%	—	14%	—	—	—
Openoffice / Openoffice	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	6%	—	—
Dokeos / Dokeos	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	11%	—
Courselab / Courselab	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
4. Avalie o seu grau de satisfação / Evaluate your level of satisfaction						
Base / Baseline	119	50	13	34	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
Produto totalmente desenvolvido na instituição / Product fully developed at the institution	118	50	13	33	16	3
	99%	100%	100%	97%	100%	100%
Pouco satisfeito / Low satisfaction	12	5	—	3	4	—
	10%	10%	—	9%	25%	—
2	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
3	7	—	1	5	1	—
	6%	—	8%	15%	6%	—
4	18	7	4	3	3	—
	15%	14%	31%	9%	19%	—
Muito satisfeito / High satisfaction	79	36	8	22	8	3
	67%	72%	62%	67%	50%	100%
T2B	97	43	12	25	11	3
	82%	86%	92%	76%	69%	100%
B2B	14	7	—	3	4	—
	12%	14%	—	9%	25%	—
Média / Average	4.27	4.34	4.54	4.24	3.69	5.00

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Produto comercial / Commercial product:	118	50	13	33	16	3
	99%	100%	100%	97%	100%	100%
Pouco satisfeito / Low satisfaction	31	9	3	11	5	2
	26%	18%	23%	33%	31%	67%
2	1	—	1	—	—	—
	1%	—	8%	—	—	—
3	8	4	1	2	1	—
	7%	8%	8%	6%	6%	—
4	13	12	—	1	—	—
	11%	24%	—	3%	—	—
Muito satisfeito / High satisfaction	65	25	8	19	10	1
	55%	50%	62%	58%	63%	33%
T2B	78	37	8	20	10	1
	66%	74%	62%	61%	63%	33%
B2B	32	9	4	11	5	2
	27%	18%	31%	33%	31%	67%
Média / Average	3,68	3,88	3,69	3,52	3,63	2,33
Produto gratuito / Free product:	117	50	13	32	16	3
	98%	100%	100%	94%	100%	100%
Pouco satisfeito / Low satisfaction	10	7	—	2	1	—
	9%	14%	—	6%	6%	—
2	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
3	8	5	—	2	1	—
	7%	10%	—	6%	6%	—
4	25	11	1	6	4	1
	21%	22%	8%	19%	25%	33%
Muito satisfeito / High satisfaction	73	27	12	21	10	2
	62%	54%	92%	66%	63%	67%
T2B	98	38	13	27	14	3
	84%	76%	100%	84%	88%	100%
B2B	11	7	—	3	1	—
	9%	14%	—	9%	6%	—
Média / Average	4,28	4,02	4,92	4,34	4,38	4,67

5. Quais são as demandas que se fizeram válidas para a utilização de seu LMS / What were the demands that made the use of your LMS valid

Base respondente / Baseline respondents	101	44	12	27	13	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	18	6	1	7	3	—
Produto gratuito customizado / Free customized product	73	27	9	20	12	3
	72%	61%	75%	74%	92%	100%
Treinamento do Pessoal para utilizar / Training personnel for using	67	30	6	20	9	—
	66%	68%	50%	74%	69%	—
Manutenção / Maintenance	61	26	8	17	8	1
	60%	59%	67%	63%	62%	33%
Atualização periódica da versão do LMS / Periodic upgrade of LMS version	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
Módulo de acolhimento (treinamento para uso de tecnologia de plataforma Moodle) / Acceptance module (training for technology use of the Moodle platform)	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Aprovado pelo MEC / Approved by MEC	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
Atende demanda pedagógica / it meets the pedagogic demand	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Utilização do Teleduc remonta a vários anos e a insti- tuição reluta em substituí-lo, visto o domínio que tem na tecnologia / The use of Teleduc dates back to several years and the institution is trying to substitute it, considering its technological domain	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Equipe de programadores e analistas internos / Internal staff of programmers and analysts	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Produto desenvolvido no CEDERJ / Product developed at CEDERJ	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Aperfeiçoamento / Improvement	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Disciplinas semipresenciais na graduação / Semi-classroom undergraduate courses	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Cursos de curta duração (formação de professores) / Short-term courses (teachers education)	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Atividade de extensão / Extension activity	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Oportunidade de troca de informação entre IFES que utili- zam o mesmo LMS / Opportunity of information exchange between IFES using the same LMS	1 1%	— —	— —	— —	— —	1 33%
Facilidade de interação e navegação / Facility of interaction and browsing	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Desenvolvimento de módulo de provas on-line para Moodle / Development of on-line test module for Moodle	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Integração com o sistema de controle acadêmico da instituição / Integration with the institution's academic control system	1 1%	— —	— —	— —	1 8%	— —
Atualização constante do LMS / Constant update of the LMS	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Articulação técnico-pedagógica / Pedagogical technical articulation	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Sistema intuitivo, fácil uso para docentes e discentes / Easy to use intuitive system for lecturers and students	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Versão 1.9 do Moodle / Moodle version 1.9	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Ferramentas disponíveis / Available tools	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —
Investimentos / Investments	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Conteúdos desenvolvidos na IES / Contents developed in IES	1 1%	1 2%	— —	— —	— —	— —
Não depende de suporte técnico externo / It does not depend on external technical support	1 1%	— —	— —	— —	1 8%	— —
Viabilidade e migração de ambientes e compatibilidade de dados / Viability and migration of environments and data compatibility	1 1%	— —	— —	1 4%	— —	— —

6. Por favor, forneça mais informações sobre o uso do sistema de gerenciamento de aprendizagem de cursos (LMS) / Please provide more information on the use of the course learning management systems (LMS)

Utilizam o mesmo produto de gestão de curso/gestão de aprendizagem nos cursos presenciais e a distância / Does it use the same course management/learning management product in the classroom and distance courses

Base respondente / Baseline respondents	118 100%	50 100%	13 100%	33 100%	16 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Sim / Yes	63 53%	21 42%	8 62%	21 64%	9 56%	2 67%
Não / No	55 47%	29 58%	5 38%	12 36%	7 44%	1 33%

6.1. Principal LMS utilizado na instituição para nossos cursos presenciais / Main LMS used in the institution for our classroom courses

Base respondente / Baseline respondents	118 100%	50 100%	13 100%	33 100%	16 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Moodle / Moodle	54 46%	17 34%	8 62%	18 55%	8 50%	2 67%
Doméstico / Domestic	16 14%	9 18%	— —	4 12%	2 13%	— —
Teleduc / Teleduc	6 5%	6 12%	— —	— —	— —	— —
Blackboard / Blackboard	2 2%	2 4%	— —	— —	— —	— —
Outro / Other	40 34%	16 32%	5 38%	11 33%	6 38%	1 33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
6.2. Principal LMS utilizado na instituição para nossos cursos a distância / Main LMS used in the institution for our distance courses						
Base respondente / Baseline respondents	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Moodle / Moodle	69	22	8	24	10	3
	58%	44%	62%	73%	63%	100%
Doméstico / Domestic	21	9	4	4	3	—
	18%	18%	31%	12%	19%	—
Teleduc / Teleduc	6	6	—	—	—	—
	5%	12%	—	—	—	—
Ecollege / Ecollege	2	2	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Blackboard / Blackboard	1	1	—	—	—	—
	1%	2%	—	—	—	—
Outro / Other	19	10	1	5	3	—
	16%	20%	8%	15%	19%	—
6.3. Atualmente, estão revisando/reavaliando a estratégia de utilização de LMS para os cursos a distância? / Is it currently reviewing/re-evaluating the LMS use strategy for distance courses						
Base respondente / Baseline respondents	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Sim / Yes	84	39	7	20	14	2
	71%	78%	54%	61%	88%	67%
Não / No	34	11	6	13	2	1
	29%	22%	46%	39%	13%	33%
6.4. Há probabilidades de mudar o LMS de nossos cursos a distância nos próximos dois anos / Is there the probability of changing the LMS in our distance courses in the next two years?						
Base respondente / Baseline respondents	118	50	13	33	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Sim / Yes	39	21	5	7	5	—
	33%	42%	38%	21%	31%	—
Não / No	79	29	8	26	11	3
	67%	58%	62%	79%	69%	100%
7. A instituição ofereceu aos alunos de EAD acesso a computadores no ano de 2009? / Did the institution offer the EAD students access to computers in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	119	50	13	34	16	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	105	42	13	32	12	3
	88%	84%	100%	94%	75%	100%
Não / No	14	8	—	2	4	—
	12%	16%	—	6%	25%	—
7.1. Quantos computadores ofereceu no total? / What is the total number of computers offered?						
Base respondente / Baseline respondents	91	37	12	28	10	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	14	5	1	4	2	—
1	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
3	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
4	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
5	3	1	—	2	—	—
	3%	3%	—	7%	—	—
6	1	—	1	—	—	—
	1%	—	8%	—	—	—
7	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
10	5	2	1	2	—	—
	5%	5%	8%	7%	—	—
12	1	—	1	—	—	—
	1%	—	8%	—	—	—
15	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
20	4	3	—	1	—	—
	4%	8%	—	4%	—	—
25	3	1	1	1	—	—
	3%	3%	8%	4%	—	—
30	4	2	—	—	2	—
	4%	5%	—	—	20%	—
32	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
40	3	3	—	—	—	—
	3%	8%	—	—	—	—
42	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
45	2	—	2	—	—	—
	2%	—	17%	—	—	—
50	6	3	—	3	—	—
	7%	8%	—	11%	—	—
60	4	1	—	1	—	1
	4%	3%	—	4%	—	33%
65	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	10%	—
80	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
100	2	1	1	—	—	—
	2%	3%	8%	—	—	—
120	2	1	—	—	—	1
	2%	3%	—	—	—	33%
130	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
140	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	33%
150	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
160	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
200	6	2	—	2	2	—
	7%	5%	—	7%	20%	—
218	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
240	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
250	2	1	1	—	—	—
	2%	3%	8%	—	—	—
280	2	—	—	1	1	—
	2%	—	—	4%	10%	—
283	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
300	2	1	—	—	1	—
	2%	3%	—	—	10%	—
350	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
364	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	10%	—
406	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
408	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
700	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
820	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	4%	—	—
900	3	—	2	—	1	—
	3%	—	17%	—	10%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1.000	3 3%	2 5%	—	—	1 10%	—
1.011	1 1%	—	—	1 4%	—	—
1.500	1 1%	1 3%	—	—	—	—
1.900	1 1%	—	—	1 4%	—	—
2.000	1 1%	1 3%	—	—	—	—
2.187	1 1%	—	1 8%	—	—	—
2.249	1 1%	1 3%	—	—	—	—
3.400	2 2%	1 3%	—	1 4%	—	—
4.425	1 1%	—	1 8%	—	—	—
4.500	1 1%	1 3%	—	—	—	—
Média / Average	455,58	513,68	742,08	349,93	336,90	106,67
Desvio padrão / Standard deviation	901,05	1006,52	1329,83	719,99	343,50	41,63

8. Existem aplicações das tecnologias educacionais nos cursos presenciais? Quais? / Are there educational technology applications in classroom courses? Which ones?

Base respondente / Baseline respondents	72 100%	30 100%	7 100%	22 100%	10 100%	1 100%
Sem resposta / Without answer	47	20	6	12	6	2
Complementar ao presencial / Complements to the classroom	70 97%	28 93%	7 100%	22 100%	10 100%	1 100%
Cursos híbridos / Hybrid courses	18 25%	10 33%	—	8 36%	—	—
Créditos em cursos (p. ex: pós-graduações) / Credits in courses (e.g.: graduate)	16 22%	9 30%	4 57%	3 14%	—	—
Dependências / Dependencies	13 18%	7 23%	2 29%	2 9%	1 10%	—

8.1. Se Sim, quantos desses alunos em cursos presenciais fazem matérias a distância, dentro do limite de 20% da grade curricular permitida pela legislação? Cite o percentual / If yes, how many of these students in classroom courses take distance courses, within the limit of 20% of the curricular timetable allowed by the legislation? inform the percentage. Fonte / Source: total "algum produto" / total "some product"

Base respondente / Baseline respondents	43 100%	19 100%	4 100%	14 100%	4 100%	—
Sem resposta / Without answer	29	11	3	8	6	1
4	1 2%	1 5%	—	—	—	—
5	2 5%	1 5%	—	1 7%	—	—
7	1 2%	—	1 25%	—	—	—
9.2	1 2%	—	—	—	—	—
10	5 12%	2 11%	—	2 14%	1 25%	-
13	1 2%	1 5%	—	—	—	—
14	1 2%	1 5%	—	—	—	—
15	1 2%	—	—	1 7%	—	—
16	2 5%	1 5%	—	1 7%	—	—
17.2	1 2%	—	—	1 7%	—	—
18	1 2%	1 5%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
20	6 14%	3 16%	1 25%	2 14%	— —	— —
22.8	1 2%	— —	— —	— —	1 25%	— —
24	1 2%	— —	— —	— —	1 25%	— —
25	5 12%	3 16%	— —	2 14%	— —	— —
25.6	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
26.3	1 2%	— —	— —	— —	— —	— —
27	1 2%	— —	— —	1 7%	— —	— —
28	2 5%	— —	2 50%	— —	— —	— —
31	1 2%	— —	— —	1 7%	— —	— —
32.4	1 2%	— —	— —	1 7%	— —	— —
39.8	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
45.2	1 2%	— —	— —	1 7%	— —	— —
50	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
58.5	1 2%	— —	— —	— —	1 25%	— —
60	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
80	1 2%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Média / Average	23,56	25,28	20,75	21,34	28,83	—
Desvio-padrão / Standard deviation	15,72	19,51	9,91	10,59	20,77	—

8.2. Cite quantos alunos em cursos presenciais tem a instituição, sem os alunos a distância / Inform the number of students the institution has in classroom courses, without the distance students

Base respondente / Baseline respondents	89 100%	35 100%	10 100%	29 100%	11 100%	2 100%
Sem resposta / Without answer	30	15	3	5	5	1
46	1 1%	1 3%	—	—	—	—
50	1 1%	—	1 10%	—	—	—
85	1 1%	—	—	1 3%	—	—
200	1 1%	—	—	1 3%	—	—
250	1 1%	—	—	1 3%	—	—
320	1 1%	—	—	1 3%	—	—
350	2 2%	1 3%	—	1 3%	—	—
500	1 1%	—	1 10%	—	—	—
519	1 1%	—	—	—	1 9%	—
600	2 2%	2 6%	—	—	—	—
733	1 1%	—	—	1 3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
809	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
955	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
1.000	2	2	—	—	—	—
	2%	6%	—	—	—	—
1.200	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
1.692	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
2.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.124	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.231	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
2.400	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.529	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.600	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
2.700	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
3.600	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
4.158	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
4.279	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
5.000	2	2	—	—	—	—
	2%	6%	—	—	—	—
5.200	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
6.604	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	50%
6.725	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—
6.800	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
6969	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
7.200	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
7.338	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—
7.653	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—
7.747	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
8.000	2	—	2	—	—	—
	2%	—	20%	—	—	—
8.500	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
8.723	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
9.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
9.118	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
9.435	1	—	—	—	—	—
	1%	—	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
9.599	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
9.785	1	—	—	—	—	1
	1%	—	—	—	—	50%
10.000	3	2	—	1	—	—
	3%	6%	—	3%	—	—
10.185	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
10.332	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
11.452	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
11.530	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—
12.000	3	—	—	2	1	-
	3%	—	—	7%	9%	—
14.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
14.134	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—
14.847	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
15.200	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
16.000	2	1	—	1	—	—
	2%	3%	—	3%	—	—
16.874	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
17.106	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
18.000	2	—	—	2	—	—
	2%	—	—	7%	—	—
18.500	2	2	—	—	—	—
	2%	6%	—	—	—	—
19.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
19.546	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
20.000	3	—	1	2	—	—
	3%	—	10%	7%	—	—
22.121	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
23.607	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
24.800	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
24.982	1	—	1	—	—	—
	1%	—	10%	—	—	—
25.000	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
30.000	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
32.397	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—
34.345	1	—	—	—	1	—
	1%	—	—	—	9%	—
35.996	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
38.985	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
72.976	1	—	—	1	—	—
	1%	—	—	3%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
111.890	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
202.000	1	1	—	—	—	—
	1%	3%	—	—	—	—
Média / Average	14343,61	16989,83	10125,90	12506,45	16774,00	8194,50
Desvio-padrão / Standard deviation	25431,05	37791,22	7879,63	14320,51	11483,20	2249,31

8.3. Se houver outras informações que achar pertinente fornecer sobre a sua instituição, utilize o espaço abaixo / If there is more relevant information about your institution, use the space below

Base respondente / Baseline respondents	17	7	1	6	2	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	102	43	12	28	14	2
Alunos utilizam os computadores dos polos de apoio presencial (em 2009 tivemos 9 municípios de Minas Gerais, Alfenas, Boa Esperança, Cataguases, Juiz de Fora, Porteirinha, Timoteo e Três Pontas) / Students use the computers at the classroom student support center (in 2009 we had 9 cities of Minas Gerais, Alfenas, Boa Esperança, Cataguases, Juiz de Fora, Porteirinha, Timoteo and Três Pontas)	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
O CITI, agora IFRS, campus Rio Grande coordena o curso em mídias na educação e oferece pelo programa ETEC Brasil o curso de técnico em informática / CITI, now IFRS, Rio Grande campus now coordinates the course in educational media and offers the computer science technician course through the ETEC Brasil program	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
Números apresentados são realidade do NEAD/CTI / Numbers presented are a reality of the NEAD/CTI	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
FURG possui uma secretaria geral de EAD, com mais cursos e sob coordenação da Profª. Dra. Débora Laurino / FURG has a general EAD office, with more courses and under the coordination of Prof. Dr. Débora Laurino	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
Nas disciplinas de EAD ofertadas pela Faculdade Ateneu estão previstos encontros presenciais / In the EAD disciplines offered by Faculdade Ateneu, classroom meetings are included	1	—	—	—	1	—
	6%	—	—	—	50%	—
Cursos a distância atendem alunos fora do País, grande parte das questões apresentadas aqui se distanciam das características dos nossos cursos a distância / Distance courses attend students outside the country, the majority of the questions presented here differ from the characteristics of our distance courses	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Ano referência: 2009, sendo 1.198 alunos no EJA Presencial e 1.033 nos cursos técnicos presenciais / Reference year: 2009, with 1.198 students in classroom EJA and 1.033 in classroom technical courses	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
Não temos alunos presenciais / No classroom students	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Instituição não ofereceu cursos a distância em 2009 / Institution did not offer distance courses in 2009	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Uniderp é a parte do Grupo Anhanguera Educacional que mantém uma política específica para suas unidades de ensino presencial quanto ao uso do LMS nas disciplinas semi-presenciais e outras possibilidades / Uniderp is part of the Anhanguera Educacional group that keeps a specific policy for its classroom education units regarding the use of LMS in semi-classroom disciplines and other possibilities	1	—	1	—	—	—
	6%	—	100%	—	—	—
Em 2009/1: 8.723 alunos no presencial e 2009/2: 7.902 alunos no presencial / In 2009/1: 8.723 classroom students and 2009/2: 7.902 classroom students	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
Atualmente, temos 2 cursos de graduação (matemática e educação física), 2 cursos de especialização (mídias na educação e educação no campo) e 8 cursos de aperfeiçoamento / There are currently 2 undergraduate courses (mathematics and physical education), 2 specialization courses (media in education and field education) and 8 improvement courses	1	—	—	—	—	1
	6%	—	—	—	—	100%
Instituição oferece curso de capacitação continuada para seus professores e tutores / Institution offers continued training courses to its lecturers and tutors	1	—	—	—	1	—
	6%	—	—	—	50%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total / Total	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Por força dos convênios MEC/SEED/FNDES/CAPES, laboratórios de informática com 30 máquinas são fornecidos aos polos pelo MEC e/ou municípios. Estes devem ceder o espaço físico onde funciona o polo presencial / Due to the power of the MEC/SEED/FNDES/CAPES covenants, the computer science laboratories with 30 equipment are given to the student support centers by MEC and/or cities. These should give up the facilities where the classroom student support center operates	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
Cursos presenciais têm outra esfera de atuação e outro nível de formação; são coordenados pelo Detran-SP / Classroom courses have another operating level and another level of education, and are coordinated by Detran-SP	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Cursos técnicos são supervisionados pelo Conselho Estadual de Educação do Estado de São Paulo / Technical courses are supervised by the São Paulo State Education Council	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Senac EAD, faz parte das unidades do Senac-RS que trabalham com cursos a distância, sendo assim, cada unidade possui seu controle e então não é possível responder às questões 8a, 8b e 8c / Senac EAD is part of the Senac-RS units working with distance courses, therefore, each unit has its own control making it impossible to answer questions 8a, 8b and 8c	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—
Por sermos uma IES, respondemos ao Conselho Estadual de Educação e este não se manifestou favoravelmente a respeito do fato de os 20% dos cursos presenciais serem ofertados na modalidade EAD / Since we are an IES, we answer to the state education council and it did not manifest favorably in relation to 20% of the classroom courses being offered in EAD modality	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Nossa instituição só oferece cursos a distância / Our institution only offers distance courses	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Dos computadores disponibilizados em 2009, no maior polo de apoio presencial foi disponibilizado um computador para cada três alunos e em outros polos, um para cada dois alunos / From the computers provided in 2009, one computer for every three students was provided in the biggest student support center while one computer for every two students were provided in the other student support centers	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	17%	—	—

8.4. Se desejar, deixe a seguir seus comentários, críticas ou sugestões sobre este Censo / If desired, leave your comments, critics or suggestions on this Census here

Base respondente / Baseline respondents	4	1	—	2	1	—
	100%	100%	—	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	115	49	13	32	15	3
Parabenizar a Abed pela iniciativa do Censo e sugerir colocar algumas questões sobre produção do material didático e algumas questões relacionadas à existência de equipe de produção de material multimídia / Thank Abed for the Censo initiative and suggest the inclusion of some questions on didactic material production and some questions related to the existence of the multimedia material production team	1	—	—	—	1	—
	25%	—	—	—	100%	—
Sugerir questões sobre o uso de softwares educacionais integrados ao LMS / Suggest questions about the use of LMS integrated educational softwares	1	—	—	—	1	—
	25%	—	—	—	100%	—
Como instituição pública estadual, solicitamos adequação dos formulários à nossa realidade / As a public state institution, we request adaptations of the forms to our reality	1	—	—	1	—	—
	25%	—	—	50%	—	—
Alterações técnicas deveriam ser realizadas como, por exemplo, desproteger a planilha para alterações / Technical changes should be made, such as unblocking the spreadsheet for changes	1	1	—	—	—	—
	25%	100%	—	—	—	—
Reintero a importância do CensoEAD.br, mas é necessário um tempo maior para a disponibilização e inserção de dados, pois temos um acúmulo de atividades, e seria muito importante um tempo maior para coleta de dados e outras questões, pois os dados aqui postados são de extrema importância e responsabilidade / I simply reiterate the importance of the CensoEAD.br, where a greater period of time for the provision and entry of data is necessary because of the accumulation of activities, and a greater period of time would be very important for collecting of data and other issues as the data herein are of extreme importance and responsibility	1	—	—	1	—	—
	25%	—	—	50%	—	—

(continua / continues on next page)

Tabela 4 Cursos livres
Table 4 Non-formal courses

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1. Sua empresa ou instituição está há quanto tempo no mercado de EAD / How long has your company or institution been in the EAD market						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Até 1 ano / Up to 1 year	6	2	—	—	2	2
	13%	8%	—	—	33%	33%
Até 2 anos / Up to 2 years	12	4	1	2	1	3
	27%	16%	33%	50%	17%	50%
Até 3 anos / Up to 3 years[]	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Até 4 anos / Up to 4 years	5	2	1	1	1	—
	11%	8%	33%	25%	17%	—
Até 5 anos / Up to 5 years	4	2	—	—	1	1
	9%	8%	—	—	17%	17%
Até 6 anos / Up to 6 years	5	4	1	—	—	—
	11%	16%	33%	—	—	—
Até 7 anos / Up to 7 years	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Até 8 anos / Up to 8 years	3	3	—	—	—	—
	7%	12%	—	—	—	—
Até 9 anos / Up to 9 years	2	2	—	—	—	—
	4%	8%	—	—	—	—
10 anos ou mais / 10 years or more	6	4	—	1	1	—
	13%	16%	—	25%	17%	—
2. Na história junto a esse mercado, você diria que / In the history of this market, you would say that:						
Base respondente / Baseline respondents	44	24	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Sua empresa/instituição atuava no mercado de educação presencial e depois ampliou para o mercado de EAD / Your company/institution operated in the classroom education market and later expanded to the EAD market	29	15	1	2	5	5
	66%	63%	33%	50%	83%	83%
Sua empresa/instituição sempre atuou no mercado de EAD / Your company / institution always operated in the EAD market	12	8	1	2	—	1
	27%	33%	33%	50%	—	17%
Sua empresa/instituição atuava em outro mercado, depois aderiu ao de EAD / Your company/institution operated in another market and later changed to EAD	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
Trabalhamos com projetos de formação de professores e ampliamos para EAD / We work with teacher education projects and expanded to EAD	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Ainda atuamos em educação presencial, mas a tendência é ampliar as ações para EAD / We operated in classroom education but the tendency is to expand the activities to EAD	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Sócia da empresa atua na área de treinamento para o mercado financeiro desde 1992 / Member of the company, it operates in the area of training for the financial market since 1992	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
3. Qual é o porte da sua empresa ou instituição / What is the size of your company or institution						
Base respondente / Baseline respondents	40	21	3	3	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	5	4	—	1	—	—
Micro / Micro	12	7	1	2	1	1
	30%	33%	33%	67%	17%	17%
Pequena / Small	7	5	—	—	1	1
	18%	24%	—	—	17%	17%
Média / Average	5	2	—	—	2	1
	13%	10%	—	—	33%	17%
Grande / Large	16	7	2	1	2	3
	40%	33%	67%	33%	33%	50%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
4. Qual o número de alunos que sua instituição tem em seus cursos livres a distância / What is the number of distance non-formal course students in your institution						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
0	2	1	—	—	1	—
	4%	4%	—	—	17%	—
10	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
20	2	1	—	1	—	—
	4%	4%	—	25%	—	—
25	2	2	—	—	—	—
	4%	8%	—	—	—	—
35	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
50	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
60	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
100	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	25%	—	—
106	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
140	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
230	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
300	5	2	—	—	—	3
	11%	8%	—	—	—	50%
640	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
725	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
949	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
1.200	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
1.864	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
2.000	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
2.100	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
2.160	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
2.200	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
2.500	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
2.600	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
2.747	1	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
3.022	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
4.000	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	25%	—	—
4.278	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
4.900	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
7.104	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
8.000	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
10.000	2	2	—	—	—	—
	4%	8%	—	—	—	—
15.000	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	25%	—	—
20.138	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
21.380	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
41.118	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
120.000	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
1.129.597	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—

5. Qual é o índice percentual de evasão escolar nos cursos livres a distância de sua instituição / What is the percentage of school drop-out rate in the non-formal distance courses in your institution

Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
0	6	3	—	—	1	2
	13%	12%	—	—	17%	33%
3	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	25%	—	—
5,8	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
7,7	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
8	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	25%	—	—
9	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
10	3	3	—	—	—	—
	7%	12%	—	—	—	—
15	2	2	—	—	—	—
	4%	8%	—	—	—	—
16	1	—	—	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
18	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
19	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
20	7	6	—	—	—	1
	16%	24%	—	—	—	17%
23,7	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
24	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
25	1	—	—	1	—	—
	2%	—	—	25%	—	—
30	7	4	—	1	1	1
	16%	16%	—	25%	17%	17%
32	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
35	2 4%	2 8%	—	—	—	—
36,2	1 2%	—	—	—	1 17%	—
40	1 2%	—	—	—	1 17%	—
50	1 2%	—	1 33%	—	—	—
68,6	1 2%	1 4%	—	—	—	—
70	1 2%	—	1 33%	—	—	—
1.000	1 2%	1 4%	—	—	—	—
Média / Average	43,02	59,58	47,90	16,50	24,00	12,78
Desvio-padrão / Standard deviation	146,78	196,44	23,22	13,03	16,81	12,16
6. Sua instituição realizou algum tipo de pesquisa sobre as causas da evasão? / Did your institution conduct any type of survey on the causes of drop-out?						
Base respondente / Baseline respondents	45 100%	25 100%	3 100%	4 100%	6 100%	6 100%
Não / No	18 40%	8 32%	1 33%	2 50%	3 50%	3 50%
Sim / Yes	27 60%	17 68%	2 67%	2 50%	3 50%	3 50%
6a. Se realizou: quais os motivos mais apontados pelo alunos na sua pesquisa / If yes: what are the student's most cited reasons in your survey						
Fonte / Source: total "sim" / total "yes"						
Base respondente / Baseline respondents	26 100%	16 100%	2 100%	2 100%	3 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Falta de tempo / Lack of time	13 50%	8 50%	1 50%	1 50%	2 67%	1 33%
Não se adaptou ao método EAD / They did not adapt themselves to the EAD method	11 42%	8 50%	1 50%	1 50%	1 33%	—
Acho que o modelo EAD era mais fácil / Thought the EAD model was easier	8 31%	3 19%	1 50%	2 100%	1 33%	1 33%
Questões pessoais, saúde e profissionais / Personal, health and professional issues	3 12%	2 13%	1 50%	—	—	—
Financeiro / Financial	2 8%	2 13%	—	—	—	—
Não tem autonomia suficiente para administrar o tempo e desenvolver o curso com assiduidade e dedicação suficientes / Lack of sufficient independence to have the time to develop the course with sufficient assiduity and dedication	1 4%	—	—	—	—	1 33%
Muitos alegam problemas pessoais / Many alleged personal problems	1 4%	1 6%	—	—	—	—
Dificuldade de administrar o tempo que tem, falta de organização pessoal / Difficulty in using the time they have, lack of personal organization	1 4%	1 6%	—	—	—	—
Infraestrutura / Infrastructure	1 4%	1 6%	—	—	—	—
Estão começando a entender o que são os benefícios da EAD para aprimoramento e capacitação livre a distância / They begin to understand the benefits of EAD for improvement and free distance training	1 4%	1 6%	—	—	—	—
Dados deste formulário fazem referência ao programa de cursos gratuitos oferecidos pelo Senai sem mediação pedagógica e tutoria / Data of this form make reference to free course programs offered by Senai without pedagogical and tutorial measure	1 4%	—	—	—	1 33%	—
Dificuldade de se adaptar ao ambiente virtual de nossa parceria na realização dos cursos / Difficulty in adapting to the virtual environment of our partner in the course development	1 4%	1 6%	—	—	—	—
Ainda não tem autonomia suficiente para administrar o tempo e desenvolver o curso com assiduidade e dedicação suficientes / They do not yet have sufficient independence to have the time to develop the course with sufficient assiduity and dedication	1 4%	—	—	—	—	1 33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Problemas com a Internet / Problems with the Internet	1	—	—	—	1	—
	4%	—	—	—	33%	—
7. Qual o investimento médio por aluno para ministrar (produzir e realizar) um novo curso / What is the average investment per student to offer (produce and carry out) a new course						
Base respondente / Baseline respondents	31	19	2	2	4	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	14	6	1	2	2	3
3	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
5	3	—	—	—	1	1
	10%	—	—	—	25%	33%
5,5	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	50%	—	—
18	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
40	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	50%	—	—
50	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
60	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
75	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
100	2	2	—	—	—	—
	6%	11%	—	—	—	—
106	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
128	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
130	1	—	—	—	—	1
	3%	—	—	—	—	33%
156	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
200	2	2	—	—	—	—
	6%	11%	—	—	—	—
210	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
250	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
275	1	—	—	—	—	1
	3%	—	—	—	—	33%
280	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
287	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
500	2	2	—	—	—	—
	6%	11%	—	—	—	—
629	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	25%	—
700	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
1.000	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
7.200	3	3	—	—	—	—
	10%	16%	—	—	—	—
Média / Average	890,89	1326,53	553,00	22,75	211,75	136,67
Desvio-padrão / Standard deviation	2112,09	2618,87	632,15	24,40	294,63	135,12
8. Qual o investimento total para produção e realização de um novo curso / What is the total investment for the production and carrying out of a new course						
Base respondente / Baseline respondents	27	18	2	3	2	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Sem resposta / Without answer	18	7	1	1	4	4
300	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
1.200	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
2.750	1	—	—	—	1	—
	4%	—	—	—	50%	—
3.000	4	1	—	2	—	1
	15%	6%	—	67%	—	50%
3.700	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
4.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
5.000	2	2	—	—	—	—
	7%	11%	—	—	—	—
6.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
7.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
10.000	2	2	—	—	—	—
	7%	11%	—	—	—	—
12.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
22.000	1	—	1	—	—	—
	4%	—	50%	—	—	—
40.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
90.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
225.000	1	—	—	—	1	—
	4%	—	—	—	50%	—
250.000	1	1	—	—	—	—
	4%	6%	—	—	—	—
300.000	2	—	1	—	—	1
	7%	—	50%	—	—	50%
1.500.000	3	3	—	—	—	—
	11%	17%	—	—	—	—
2.500.000	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	33%	—	—
Média / Average	307.627.78	274.844.44	161.000.00	835.333.33	113.875.00	151.500.00
Desvio-padrão / Standard deviation	642.971.52	566.880.46	196.575.69	1.441.643.62	157.154.48	210.010.71

9. Qual é a quantidade mínima necessária de alunos para a criação de um novo curso livre a distância em sua instituição / What is the minimum quantity of students necessary to create a non-formal distance course in your institution

Base respondente / Baseline respondents	39	23	3	3	6	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	6	2	—	1	—	3
0	6	2	1	—	1	1
	15%	9%	33%	—	17%	33%
1	3	3	—	—	—	—
	8%	13%	—	—	—	—
8	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
10	4	2	—	1	1	—
	10%	9%	—	33%	17%	—
15	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
20	5 13%	4 17%	— —	— —	— —	1 33%
25	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
30	3 8%	— —	— —	— —	2 33%	1 33%
35	1 3%	— —	— —	— —	1 17%	— —
40	4 10%	4 17%	— —	— —	— —	— —
60	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
80	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
100	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
110	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
200	1 3%	— —	— —	1 33%	— —	— —
300	1 3%	— —	— —	— —	1 17%	— —
400	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
600	1 3%	— —	— —	1 33%	— —	— —
1.000	2 5%	— —	2 67%	— —	— —	— —
Média / Average	110,92	46,13	666,67	270,00	67,50	16,67
Desvio-padrão / Standard deviation	241,48	83,20	577,35	301,16	114,71	15,28

10. Os cursos de sua instituição são de qual área / In which area the courses in your institution are

Base respondente / Baseline respondents	44 100%	24 100%	3 100%	4 100%	6 100%	6 100%
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Educação / Education	23 52%	15 63%	1 33%	1 25%	3 50%	3 50%
Empreendedorismo / Entrepreneurship	20 45%	10 42%	1 33%	1 25%	5 83%	3 50%
Gestão, administração e contabilidade / Management, administration and accounting	20 45%	13 54%	2 67%	—	3 50%	2 33%
Tecnologia, computação e informática / Technology, computing and informatics	16 36%	7 29%	1 33%	1 25%	4 67%	3 50%
Comunicação / Communication	10 23%	6 25%	1 33%	1 25%	—	2 33%
Meio ambiente/educação ambiental / Environment/environmental education	9 20%	2 8%	—	1 25%	3 50%	3 50%
Línguas / Languages	8 18%	7 29%	1 33%	—	—	—
Saúde e enfermagem / Health and nursing	8 18%	5 21%	—	—	—	3 50%
Artes ou habilidades industriais / Arts or industrial skills	7 16%	4 17%	—	1 25%	2 33%	—
Marketing e telemarketing / Marketing and telemarketing	6 14%	4 17%	1 33%	1 25%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Representação e vendas / Representation and sales	5	4	—	1	—	—
	11%	17%	—	25%	—	—
Legislação trabalhista / Labor legislation	5	-	—	—	3	2
	11%		—	—	50%	33%
Comércio e transações imobiliárias / Commerce and estate transactions	4	1	1	1	1	—
	9%	4%	33%	25%	17%	—
Segurança no trabalho / Occupational safety	4	1	—	—	2	1
	9%	4%	—	—	33%	17%
Cultura e filosofia / Culture and philosophy	3	3	—	—	—	—
	7%	13%	—	—	—	—
Elétrica e eletrônica / Electrical and electronics	3	2	—	—	1	—
	7%	8%	—	—	17%	—
Turismo, esporte e lazer / Tourism, sport and leisure	2	1	1	—	—	—
	5%	4%	33%	—	—	—
Saúde / Health	2	—	—	—	—	2
	5%	—	—	—	—	33%
Competência transversal / Transversal competency	2	—	—	—	—	1
	5%	—	—	—	—	17%
Culinária nutrição e alimentação / Culinary, nutrition and feeding	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Hobbies	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Franchising	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
São temas transversais / Transversal subjects	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
Iniciativas, comunicação / Attitude, communication	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Planejamento, orçamento e gestão pública / Planning, budget and public management	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Família / Family	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Relacionamento / Relationship	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Qualidade, produtividade e boas práticas / Quality, productivity and good practices	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Todos os ramos de segmento industrial / All the fields of the industrial segment	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
Ética e cidadania / Ethics and citizenship	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Tecnologia da informação / Information technology	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
Tecnologia na área de petróleo e gás / Technology in the area of oil and gas	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Alimentos / Food	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Metal mecânica / Mechanical metal	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Segurança / Safety	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Responsabilidade profissional / Professional responsibility	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Educação financeira / Financial education	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
11. Por que sua instituição optou por ministrar cursos livres a distância com esses temas / Why did your institution choose to offer non-formal distance courses with these subjects						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
É a área de especialização da minha instituição / It is the area of specialization of my institution	27	20	2	1	2	1
	60%	80%	67%	25%	33%	17%
É um tema auxiliar para cursos em outras modalidades / It is an auxiliary subject for courses in other modalities	20	7	1	3	3	5
	44%	28%	33%	75%	50%	83%
A demanda viabiliza o investimento / The demand makes the investment viable	15	10	1	3	—	1
	33%	40%	33%	75%	—	17%
É um setor que tende a crescer em demanda / It is a sector that tends to increase in demand	11	4	1	1	3	2
	24%	16%	33%	25%	50%	33%
É um curso auxiliar para outros negócios de minha instituição / It is an auxiliary course for my institution's other businesses	9	6	—	1	1	1
	20%	24%	—	25%	17%	17%
Vídeo virtual / Virtual video	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Direito / Law	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
Mais prático e financeiramente viável para nossos clientes / More practical and financially viable to our customers	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Entidade sem fins lucrativos, voltada para relações culturais e oportunidades educacionais / Non profit entity for cultural relations and educational opportunities	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Exigência do mercado / Market demand	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Demandas de cursos por encomenda, no campo cultural / Demands of courses by order, in the cultural field	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
13. Sua instituição pretende obter credenciamento para passar a ministrar cursos credenciados a distância (nos níveis de Educação Básica, EJA, graduação, pós-graduação etc.)? / Does your institution intend to obtain accreditation to give accredited distance courses (in the levels of Basic education, EJA, undergraduate, graduate etc.)?						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	35	16	3	3	6	6
	78%	64%	100%	75%	100%	100%
Não / No	10	9	—	1	—	—
	22%	36%	—	25%	—	—
14. Quais são as vantagens da manutenção de cursos livres a distância / What are the advantages of non-formal distance course maintenance						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Possibilidade maior de expansão territorial e do público-alvo / Greater possibility of territorial and target public expansion	38	23	3	3	5	3
	84%	92%	100%	75%	83%	50%
Oferecem boa modularidade e adaptabilidade / Offers good modularity and adaptability	30	18	3	3	3	2
	67%	72%	100%	75%	50%	33%
Permitem buscar alunos na área de especialização da minha instituição / They allow the selection of students in the area of specialization of my institution	23	14	1	1	4	3
	51%	56%	33%	25%	67%	50%
Não há tantas restrições legais quanto na educação credenciada / There are not so many legal restrictions as there are in accredited education	21	13	1	1	4	2
	47%	52%	33%	25%	67%	33%
Serve como auxiliar dos cursos credenciados da minha instituição / It functions as an auxiliary to the accredited courses of my institution	20	8	1	1	5	4
	44%	32%	33%	25%	83%	67%
Atrai alunos para outros cursos da minha instituição / It attracts students to other courses of my institution	16	7	1	1	2	4
	36%	28%	33%	25%	33%	67%
Maior elasticidade para escolha das mídias utilizadas no curso / Greater elasticity to choose the media used in the course	15	9	1	2	2	1
	33%	36%	33%	50%	33%	17%
São mais baratos para serem produzidos do que os cursos credenciados / They are cheaper to produce than the accredited courses	9	7	—	1	1	—
	20%	28%	—	25%	17%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Atende às demandas dos nossos clientes / It meets the demands of our customers	1 2%	1 4%	— —	— —	— —	— —
Inclusão social e digital mais fácil nesta modalidade / Social and digital inclusion is easier in this modality	1 2%	— —	1 33%	— —	— —	— —
Atendimento a programas institucionais nacionais de EAD / Service to national EAD institutional programs	1 2%	— —	— —	— —	1 17%	— —
Permite uma capacitação específica, necessária para aperfeiçoamento profissional / It allows a specific training, necessary for professional improvement	1 2%	— —	— —	— —	1 17%	— —
15. Qual é o método de captação de alunos para cursos livres de EAD em sua instituição / What is the student recruitment method for non-formal EAD course in your institution						
Base respondente / Baseline respondents	45 100%	25 100%	3 100%	4 100%	6 100%	6 100%
Marketing em ambiente virtual / Marketing in virtual environment	40 89%	25 100%	2 67%	3 75%	4 67%	5 83%
Marketing interno / Internal marketing	26 58%	12 48%	1 33%	2 50%	5 83%	6 100%
Marketing impresso em peças publicitárias / Marketing in printed advertising campaigns	22 49%	12 48%	1 33%	2 50%	5 83%	2 33%
Marketing impresso em jornais e revistas / Marketing printed in newspapers and magazines	11 24%	7 28%	1 33%	1 25%	2 33%	— —
Marketing sonoro e/ou visual / Audio and/or visual marketing	4 9%	2 8%	1 33%	— —	1 17%	— —
Telemarketing / Telemarketing	4 9%	2 8%	1 33%	— —	— —	1 17%
Palestras em encontros de professores e reuniões com SEDUC'S, SEMED'S visando convênios / Lectures in teachers meetings and meetings with SEDUC'S, SEMED'S on covenants	1 2%	— —	1 33%	— —	— —	— —
Links patrocinados nos mecanismos de busca / Sponsored links in search engines	1 2%	— —	— —	1 25%	— —	— —
Boca a boca por ex-alunos / Buzzing marketing of ex students	1 2%	1 4%	— —	— —	— —	— —
Indicações / Indications	1 2%	1 4%	— —	— —	— —	— —
Aceitação de demandas institucionais para a capacitação de servidores / Acceptance of institutional demands for server training	1 2%	— —	1 33%	— —	— —	— —
Acessoria de imprensa / Press relations department	1 2%	1 4%	— —	— —	— —	— —
Clientes que já utilizam nosso sistema de apoio / Customers that already use our support system	1 2%	— —	— —	1 25%	— —	— —
Divulgação em feiras e eventos / Disclosure in fairs and events	1 2%	— —	— —	— —	— —	1 17%
Visita às instalações do grupo de clientes / Visit the facilities of the group of customers	1 2%	— —	— —	— —	— —	1 17%
Visitas diretas ao cliente / Direct visit to the customer	1 2%	— —	— —	— —	1 17%	— —
Mídia espontânea em jornais impressos locais / Spontaneous media in local printed newspapers	1 2%	1 4%	— —	— —	— —	— —
Relacionamento com o RH das instituições / Relationship with the HR of the institutions	1 2%	1 4%	— —	— —	— —	— —
16. Sua instituição adquiriu ou desenvolveu conteúdo para cursos EAD / Did your institution purchase or develop content for EAD courses						
Base respondente / Baseline respondents	45 100%	25 100%	3 100%	4 100%	6 100%	6 100%
Adquiriu / Purchased	10 22%	1 4%	— —	— —	4 67%	5 83%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Desenvolveu / Developed	35	24	3	4	2	1
	78%	96%	100%	100%	33%	17%
16a. Quais as formas de desenvolvimento e/ou aquisição que foram utilizadas para esses conteúdos / What were the forms of development and/or purchase used for these contents						
Base respondente / Baseline respondents	43	23	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Desenvolvimento interno / Internal development	34	22	3	4	2	3
	79%	96%	100%	100%	33%	50%
Desenvolvimento com colaboração de outras instituições de educação / Development with collaboration of other education institutions	9	4	1	1	—	2
	21%	17%	33%	25%	—	33%
Adquirido de uma empresa comercial / Purchased from a commercial company	6	3	—	2	1	—
	14%	13%	—	50%	17%	—
Adquirido de outra instituição de educação / Purchased from another educational institution	4	1	—	—	3	—
	9%	4%	—	—	50%	—
Uso de especialistas externos trabalhando em conjunto com peritos internos / Use of external specialties with internal experts	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Cedidos por outras instituições públicas / Granted by other public institutions	1	—	1	—	—	—
	2%	—	—	—	—	—
Desenvolvido pelo departamento nacional/Senai/DN / Developed by the national department/Senai/DN	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
Departamento nacional do Senai desenvolve e disponibiliza para os departamentos regionais / National department of Senai develops and supplies to the regional departments	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
Desenvolvimento institucional nacional para distribuição regional / National institutional development for regional distribution	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
Parceria somente na execução / Partnership only in carrying out	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Desenvolvimento de escopo textual interno e terceirização da produção Web / Development of internal text scope and outsourcing of the web production	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
17. Sua instituição ofereceu algum tipo de apoio tutorial em 2009? / Did your institution offer any type of tutorial support in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	37	22	3	4	4	4
	82%	88%	100%	100%	67%	67%
Não / No	8	3	—	—	2	2
	18%	12%	—	—	33%	33%
17a. Se ofereceu, qual foi o tipo de apoio tutorial oferecido pela instituição em 2009? / If yes, what was the type of tutorial support offered by the institution in 2009?						
Fonte / Source: total "sim" / total "yes"						
Base respondente / Baseline respondents	37	22	3	4	4	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
E-mail / Email	28	17	3	1	4	3
	76%	77%	100%	25%	100%	75%
Professor on-line / On-line lecturer	24	15	3	3	2	1
	65%	68%	100%	75%	50%	25%
Telefone / Telephone	18	10	1	1	4	2
	49%	45%	33%	25%	100%	50%
Professor presencial / Classroom lecturer	11	6	—	—	3	2
	30%	27%	—	—	75%	50%
Reunião virtual / Virtual meeting	10	5	2	2	—	1
	27%	23%	67%	50%	—	25%
Reunião presencial / Classroom meeting	10	6	1	1	1	1
	27%	27%	33%	25%	25%	25%
Carta / Letter	2	2	—	—	—	—
	5%	9%	—	—	—	—
Fax	2	2	—	—	—	—
	5%	9%	—	—	—	—
Reunião presencial apenas para cursos realizados pelos colaboradores / Classroom meeting only for courses with collaborators	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Chat	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Fórum / Fórum	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Monitor on-line / Online monitoring	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Webtv	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Videoconferência / Videoconference	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
17b. Se houve apoio tutorial on-line, ele foi de que tipo? / If there were any online tutorial support, what type was it?						
Base respondente / Baseline respondents	33 100%	20 100%	3 100%	3 100%	4 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	4	2	—	1	—	1
Fórum de discussão / Discussion Fórum	24 73%	16 80%	3 100%	2 67%	2 50%	1 33%
Chat	19 58%	13 65%	3 100%	1 33%	1 25%	1 33%
Telefone / Telephone	16 48%	8 40%	1 33%	1 33%	3 75%	3 100%
Messenger	11 33%	8 40%	1 33%	1 33%	1 25%	—
Acesso a intranet da instituição / Access to the institution's intranet	4 12%	3 15%	—	—	—	1 33%
Videoconferência / Videoconference	4 12%	1 5%	2 67%	1 33%	—	—
E-mail individual para participantes, quando necessário / Individual email for participants, when necessary	2 6%	—	1 33%	—	—	1 33%
Webconferência / Webconference	2 6%	1 5%	—	—	1 25%	—
Terminal remoto / Remote terminal	1 3%	1 5%	—	—	—	—
Através do próprio AVA-Moodle / Through own AVA-Moodle	1 3%	1 5%	—	—	—	—
Visita pessoal ao cursista / Personal visit to course students	1 3%	—	—	—	—	1 33%
Foi disponibilizado um endereço eletrônico para tirar dúvidas e informações / An electronic address was provided for doubt solving and information	1 3%	—	—	—	1 25%	—
Ambiente virtual de aprendizagem / Virtual learning environment	1 3%	1 5%	—	—	—	—
Webtv	1 3%	1 5%	—	—	—	—
18. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 (1º lugar) / What are the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (1st Place)						
Base respondente / Baseline respondents	42 100%	24 100%	3 100%	4 100%	6 100%	4 100%
Sem resposta / Without answer	3	1	—	—	—	2
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the Internet in asynchronous form	32 76%	20 83%	2 67%	4 100%	3 50%	3 75%
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	4 10%	1 4%	1 33%	—	1 17%	—
Internet	3 7%	1 4%	—	—	1 17%	1 25%
Correspondências de material impresso / Correspondences of printed material	2 5%	1 4%	—	—	1 17%	—
Video com interatividade em duas vias de vídeo e áudio / Two-way interaction video (video and audio)	1 2%	—	—	—	1 17%	—
Video em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / One-way interaction video, pre-recorded or broadcast in real time	1 2%	1 4%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Outros / Others	2	1	—	—	—	1
	5%	4%	—	—	—	25%
18. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 (2º lugar) / What are the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (2nd Place)						
Base respondente / Baseline respondents	42	25	3	3	6	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	—	—	1	—	1
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	23	15	1	1	2	4
	55%	60%	33%	33%	33%	80%
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the Internet in asynchronous form	5	2	1	—	2	—
	12%	8%	33%	—	33%	—
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / One-way interaction video, pre-recorded or broadcast in real time	5	4	—	1	—	—
	12%	16%	—	33%	—	—
Internet	3	3	—	—	—	—
	7%	12%	—	—	—	—
Correspondências de material impresso / Correspondences of printed material	3	—	—	—	1	2
	7%	—	—	—	17%	40%
Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio / Two-way interaction video (video and audio)	2	1	—	—	1	—
	5%	4%	—	—	17%	—
Áudio em uma via / One-way interaction audio	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Correspondência combinada com o uso de tecnologias de EAD como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Outros / Others	2	1	—	1	—	—
	5%	4%	—	33%	—	—
18. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 (3º lugar) / What are the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (3rd Place)						
Base respondente / Baseline respondents	38	23	3	3	4	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	7	2	—	1	2	2
Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio / Two-way interaction video (video and audio)	11	6	—	1	1	3
	29%	26%	—	33%	25%	75%
Internet	11	6	2	1	—	1
	29%	26%	67%	33%	—	25%
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / One-way interaction video, pre-recorded or broadcast in real time	8	6	—	1	1	—
	21%	26%	—	33%	25%	—
Áudio em uma via / One-way interaction audio	6	5	1	—	—	—
	16%	22%	33%	—	—	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the Internet in asynchronous form	3	2	—	—	1	—
	8%	9%	—	—	25%	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	2	1	—	—	1	—
	5%	4%	—	—	25%	—
Vídeo em uma via e áudio em duas vias / One-way interaction video and two-way interaction audio	2	2	—	—	—	—
	5%	9%	—	—	—	—
Correspondências de material impresso / Correspondences of printed material	2	1	—	—	—	—
	5%	4%	—	—	—	—
Correspondência combinada com o uso de tecnologias de EAD como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
18. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009 (Ponderado) / What are the technologies adopted in distance learning in your institution in 2009 (Balanced)						
Sigma	1.981	1.182	136	175	242	210
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the Internet in asynchronous form	551	334	40	60	72	45
	28%	28%	29%	34%	30%	21%
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	344	195	31	21	42	40
	17%	16%	23%	12%	17%	19%
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / One-way interaction video, pre-recorded or broadcast in real time	210	146	11	20	19	14
	11%	12%	8%	11%	8%	7%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Internet	209	121	14	19	24	24
	11%	10%	10%	11%	10%	11%
Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio / Two-way interection video (video and audio)	162	84	11	14	32	21
	8%	7%	8%	8%	13%	10%
Vídeo em uma via e áudio em duas vias / One-way interaction video and two-way interaction audio	118	81	4	10	13	10
	6%	7%	3%	6%	5%	5%
Correspondências de material impresso / Correspondences of printed material	115	47	1	6	32	22
	6%	4%	1%	3%	13%	10%
Áudio em uma via / One-way interaction audio	114	76	20	7	4	7
	6%	6%	15%	4%	2%	3%
Correspondência combinada com o uso de tecnologias de EAD como o CD-Rom / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	87	60	2	6	3	10
	4%	5%	1%	3%	1%	5%
Outros / Others	71	38	2	12	1	17
	4%	3%	1%	7%	0%	8%
19. Quais foram as mídias utilizadas para a educação a distância em 2009 / What technologies were mostly used in distance learning in 2009						
Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Material impresso / Printed material	45	25	3	4	6	6
Base respondente / Baseline respondents	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	18	7	1	1	4	4
	40%	28%	33%	25%	67%	67%
Não usei / We did not use	27	18	2	3	2	2
	60%	72%	67%	75%	33%	33%
E-learning	45	25	3	4	6	6
Base respondente / Baseline respondents	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usei / We used	34	20	3	4	4	2
	76%	80%	100%	100%	67%	33%
Não usei / We did not use	11	5	—	—	2	4
	24%	20%	—	—	33%	67%
Televisão / Television	34	17	3	4	6	4
Base respondente / Baseline respondents	76%	68%	100%	100%	100%	67%
Usei / We used	3	2	—	—	1	—
	9%	12%	—	—	17%	—
Não usei / We did not use	31	15	3	4	5	4
	91%	88%	100%	100%	83%	100%
Vídeo / Vídeo	36	20	3	4	5	4
Base respondente / Baseline respondents	80%	80%	100%	100%	83%	67%
Usei / We used	22	17	1	2	1	1
	61%	85%	33%	50%	20%	25%
Não usei / We did not use	14	3	2	2	4	3
	39%	15%	67%	50%	80%	75%
Satélite / Satellite	35	18	3	4	6	4
Base respondente / Baseline respondents	78%	72%	100%	100%	100%	67%
Não usei / We did not use	35	18	3	4	6	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
CD	35	18	3	4	6	4
Base respondente / Baseline respondents	78%	72%	100%	100%	100%	67%
Usei / We used	6	4	—	—	1	1
	17%	22%	—	—	17%	25%
Não usei / We did not use	29	14	3	4	5	3
	83%	78%	100%	100%	83%	75%
DVD	34	18	3	4	5	4
Base respondente / Baseline respondents	76%	72%	100%	100%	83%	67%
Usei / We used	6	3	—	1	1	1
	18%	17%	—	25%	20%	25%
Não usei / We did not use	28	15	3	3	4	3
	82%	83%	100%	75%	80%	75%
Rádio / Radio	34	18	3	4	5	4
Base respondente / Baseline respondents	76%	72%	100%	100%	83%	67%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Usei / We used	1	—	1	—	—	—
	3%	—	33%	—	—	—
Não usei / We did not use	33	18	2	4	5	4
	97%	100%	67%	100%	100%	100%
Teleconferência / Teleconference	34	18	3	4	5	4
Base respondente / Baseline respondents	76%	72%	100%	100%	83%	67%
Usei / We used	1	—	—	—	1	—
	3%	—	—	—	20%	—
Não usei / We did not use	33	18	3	4	4	4
	97%	100%	100%	100%	80%	100%
Videoconferência / Videoconference	35	18	3	4	5	4
Base respondente / Baseline respondents	78%	72%	100%	100%	83%	67%
Usei / We used	7	3	—	1	1	1
	20%	17%	—	25%	20%	25%
Não usei / We did not use	28	15	3	3	4	3
	80%	83%	100%	75%	80%	75%
Telefone celular / Cell phone	32	15	3	4	5	4
Base respondente / Baseline respondents	71%	60%	100%	100%	83%	67%
Usei / We used	4	—	2	1	—	—
	13%	—	67%	25%	—	—
Não usei / We did not use	28	15	1	3	5	4
	88%	100%	33%	75%	100%	100%
Outros / Others	8	3	1	—	2	2
Base respondente / Baseline respondents	18%	12%	33%	—	33%	33%
Via on-line / Online	2	—	—	—	—	2
	4%	—	—	—	—	33%
Arquivos/textos em PDF para impressão / Files/text in PDF for printing	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Simulações / Simulations	1	—	1	—	—	—
	2%	—	33%	—	—	—
Webconferência / Webconference	2	1	—	—	1	—
	4%	4%	—	—	17%	—
Telefone fixo / Fixed telephone	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
E-mail	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
Áudio / Audio	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Webtv	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
19. Quais foram as mídias utilizadas para a educação a distância em 2009 (1º lugar) / What technologies were mostly used in distance learning in 2009 (1st place)						
Base respondente / Baseline respondents	42	23	3	4	6	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	3	2	—	—	—	1
E-learning	31	18	3	4	3	2
	74%	78%	100%	100%	50%	40%
Material impresso / Printed material	6	2	—	—	3	1
	14%	9%	—	—	50%	20%
Video / Video	1	—	—	—	1	—
	2%	—	—	—	17%	—
CD	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Teleconferência / Teleconference	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Videoconferência / Videoconference	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	20%
Outros / Others	3	1	—	—	—	2
	7%	4%	—	—	—	40%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
19. Quais foram as mídias utilizadas para a educação a distância em 2009(2º lugar) / What technologies were mostly used in distance learning in 2009 (2nd place)						
Base respondente / Baseline respondents	35	23	3	2	4	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	10	2	—	2	2	4
Vídeo / Video	15	13	—	1	1	—
	43%	57%	—	50%	25%	—
Material impresso / Printed material	10	5	1	—	1	2
	29%	22%	33%	—	25%	100%
E-learning	3	2	—	—	1	—
	9%	9%	—	—	25%	—
Televisão / Television	2	2	—	—	—	—
	6%	9%	—	—	—	—
CD	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Videoconferência / Videoconference	1	—	1	—	—	—
	3%	—	33%	—	—	—
Telefone celular / Cell phone	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	50%	—	—
Outros / Others	3	1	1	—	1	—
	9%	4%	33%	—	25%	—
19. Quais foram as mídias utilizadas para a educação a distância em 2009 (3º lugar) / What technologies were mostly used in distance learning in 2009? (3rd Place)						
Base respondente / Baseline respondents	18	9	2	1	3	2
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	27	16	1	3	3	4
Vídeo / Video	6	3	1	1	—	1
	33%	33%	50%	100%	—	50%
Videoconferência / Videoconference	5	3	—	1	1	—
	28%	33%	—	100%	33%	—
Material impresso / Printed material	3	2	—	1	—	—
	17%	22%	—	100%	—	—
CD	2	2	—	—	—	—
	11%	22%	—	—	—	—
DVD	2	1	—	—	—	1
	11%	11%	—	—	—	50%
Televisão / Television	1	1	—	—	—	—
	6%	11%	—	—	—	—
Telefone celular / Cell phone	1	—	—	—	—	—
	6%	—	—	—	—	—
Outros / Others	4	1	1	—	2	—
	22%	11%	50%	—	67%	—
19. Quais foram as mídias utilizadas para a educação a distância em 2009 (Ponderado) / What technologies were mostly used in distance learning in 2009 (Weighted)						
Sigma	1347	760	109	111	183	144
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
E-learning	496	290	45	60	55	31
	37%	38%	41%	54%	30%	22%
Material impresso / Printed material	224	105	10	8	55	36
	17%	14%	9%	7%	30%	25%
Vídeo / Video	220	160	8	18	25	9
	16%	21%	7%	16%	14%	6%
Videoconferência / Videoconference	85	29	17	8	8	16
	6%	4%	16%	7%	4%	11%
DVD	58	35	—	7	7	9
	4%	5%	—	6%	4%	6%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
CD	56	48	—	—	—	8
	4%	6%	—	—	—	6%
Televisão / Television	35	34	—	—	—	1
	3%	4%	—	—	—	1%
Telefone celular / Cell phone	28	4	5	10	—	1
	2%	1%	5%	9%	—	1%
Teleconferência / Teleconference	23	15	—	—	7	1
	2%	2%	—	—	4%	1%
Rádio / Radio	13	6	6	—	—	1
	1%	1%	6%	—	—	1%
Satélite / Satellite	2	1	—	—	—	1
	0%	0%	—	—	—	1%
Outros / Others	107	33	18	—	26	30
	8%	4%	17%	—	14%	21%

20. Quando a mídia e-learning, videoconferência ou telefone celular foi disponibilizada, de que tipo ela foi / When the e-learning, videoconference or cell phone media was available, it was

Base respondente / Baseline respondents	37	22	3	3	4	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	8	3	—	1	2	2
Ativa / Active	19	12	2	3	1	1
	51%	55%	67%	100%	25%	25%
Interativa / Interactive	17	11	3	—	1	1
	46%	50%	100%	—	25%	25%
Passiva / Passive	16	6	1	2	4	3
	43%	27%	33%	67%	100%	75%
Momentos síncronos / Synchronous moments	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—

21. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de sistemas de gestão da aprendizagem de cursos (LMS) / Please provide more information on the use of the course learning management systems (LMS)

Utilizam o mesmo produto de gestão de curso/gestão de aprendizagem nos cursos presenciais e a distância? / Does it use the same course management/learning management product in the classroom and distance courses?

Base respondente / Baseline respondents	44	25	3	3	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Sim / Yes	11	6	1	1	1	2
	25%	24%	33%	33%	17%	33%
Não / No	33	19	2	2	5	4
	75%	76%	67%	67%	83%	67%

21. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de sistemas de gestão da aprendizagem de cursos (LMS) / Please provide more information on the use of the course learning management systems (LMS)

Principal LMS utilizado na instituição para nossos cursos presenciais / Main LMS used in the institution for our classroom courses

Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Moodle	9	5	1	1	1	1
	20%	20%	33%	25%	17%	17%
Doméstico / Domestic	8	3	—	1	2	2
	18%	12%	—	25%	33%	33%
Amadeus	6	1	1	—	2	1
	13%	4%	33%	—	33%	17%
Blackboard	2	1	—	—	—	1
	4%	4%	—	—	—	17%
Outros / Others	20	15	1	2	1	1
	44%	60%	33%	50%	17%	17%

21. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de sistemas de gestão da aprendizagem de cursos (LMS) / Please provide more information on the use of the course learning management systems (LMS)

Principal LMS utilizado na instituição para nossos cursos a distância / Main LMS used in the institution for our distance courses

Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Moodle	20	11	1	2	3	3
	44%	44%	33%	50%	50%	50%
Sakai	6	1	1	—	2	1
	13%	4%	33%	—	33%	17%
Doméstico / Domestic	2	2	—	—	—	—
	4%	8%	—	—	—	—
Blackboard	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Amadeus	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	17%
Outros / Others	15	10	1	2	1	1
	33%	40%	33%	50%	17%	17%

21. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de sistemas de gestão da aprendizagem de cursos (LMS) / Please provide more information on the use of the course learning management systems (LMS)

Atualmente, estão revisando/reavaliando a estratégia utilização de LMS para os cursos a distância? / Is it currently reviewing/re-evaluating the LMS use strategy for distance courses?

Base respondente / Baseline respondents	43	25	3	3	6	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	—	—	1	—	1
Sim / Yes	22	13	3	1	3	1
	51%	52%	100%	33%	50%	20%
Não / No	21	12	—	2	3	4
	49%	48%	—	67%	50%	80%

21. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de sistemas de gestão da aprendizagem de cursos (LMS) / Please provide more information on the use of the course learning management systems (LMS)

Há probabilidades de mudar o LMS de nossos cursos a distância nos próximos dois anos? / Is there the probability of changing of LMS in our distance courses in the next two years?

Base respondente / Baseline respondents	45	25	3	4	6	6
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	22	12	2	3	2	2
	49%	48%	67%	75%	33%	33%
Não / No	23	13	1	1	4	4
	51%	52%	33%	25%	67%	67%

22. Qual a fase mais difícil na implementação do LMS / What is the most difficult phase in LMS implementation

Base respondente / Baseline respondents	41	24	3	4	4	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	4	1	—	—	2	1
Customização / Customization	27	17	3	2	3	2
	66%	71%	100%	50%	75%	40%
Treinamento do pessoal para utilizar / Training personnel for use	20	11	1	2	3	2
	49%	46%	33%	50%	75%	40%
Manutenção / Maintenance	15	10	1	1	2	1
	37%	42%	33%	25%	50%	20%
Dificuldades na área jurídica para processo de aquisição / Difficulties in the legal area for the purchase process	1	—	—	—	—	1
	2%	—	—	—	—	20%
Desenvolvimento de módulos / Development of modules	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—
Interfaces de interação, facilidade de implementação / Interaction interfaces, implementation facility	1	1	—	—	—	—
	2%	4%	—	—	—	—

23. Qual foi o investimento realizado pela instituição ou empresa em EAD o ano de 2009 / What investment did the institution or company make in EAD in 2009

Sigma	3.629.799	2.388.457	332.978	34.000	812.776	28.000
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	18	9	1	2	3	3
Volume						
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	1.593.450	1.022.450	60.000	4.000	500.000	7.000
	44%	43%	18%	12%	62%	25%
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing staff	731.458	508.300	196.658	12.000	8.000	2.000
	20%	21%	59%	35%	1%	7%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	309.300	162.800	25.000	7.000	87.500	2.000
	9%	7%	8%	21%	11%	7%
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	156.350	151.850	—	4.500	—	—
	4%	6%	—	13%	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	156.350	151.850	—	4.500	—	—
	4%	6%	—	13%	—	—
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	219.715	169.307	16.320	2.000	22.000	6.000
	6%	7%	5%	6%	3%	21%
Produção de acervos / Collection production	5.800	5.800	—	—	—	—
	0%	0%	—	—	—	—
Estrutura física / Physical structure	98.700	98.700	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Outros / Others	358.676	117.400	35.000	—	195.276	11.000
	10%	5%	11%	—	24%	39%
Média / Average						
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	88525,00	73032,14	60000,00	4000,00	500000,00	7000,00
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing staff	52246,97	56477,78	196657,57	12000,00	8000,00	2000,00
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	22092,86	20350,00	25000,00	3500,00	87500,00	2000,00
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	39087,50	50616,67	—	4500,00	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	39087,50	50616,67	—	4500,00	—	—
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	11563,97	14108,95	16320,00	2000,00	11000,00	3000,00
Produção de acervos / Collection production	2900,00	2900,00	—	—	—	—
Estrutura física / Physical structure	24675,00	24675,00	—	—	—	—
Outros / Others	29711,86	4891,67	8750,00	—	31994,00	1375,00
Base / Baseline						
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	18	14	1	1	1	1
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing staff	14	9	1	1	1	1
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	14	8	1	2	1	1
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	4	3	—	1	—	—
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	4	3	—	1	—	—
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	19	12	1	1	2	2
Produção de acervos / Collection production	2	2	—	—	—	—
Estrutura física / Physical structure	4	4	—	—	—	—
Outros / Others	11	6	1	—	2	2
	0%	0%	0%	—	0%	0%
23. Qual a previsão para 2010 / What is the forecast for 2010						
Sigma	7.128.653	5.523.077	698.743	45.900	705.933	112.000
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	19	10	1	2	3	3
Volume						
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	1754.644	1.056.644	160.000	23.000	500.000	15.000
	25%	19%	23%	50%	71%	13%
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing staff	1.498.373	1.007.950	462.423	8.000	8.000	7.000
	21%	18%	66%	17%	1%	6%
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	1.369.833	1.256.500	25.000	10.900	32.433	15.000
	19%	23%	4%	24%	5%	13%
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	210.350	195.350	—	—	—	15.000
	3%	4%	—	—	—	13%
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	210.350	195.350	—	—	—	15.000
	3%	4%	—	—	—	13%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	247.223	184.903	16.320	4.000	25.000	9.000
	3%	3%	2%	9%	4%	8%
Produção de acervos / Collection production	33.500	25.500	—	—	—	8.000
	0%	0%	—	—	—	7%
Estrutura física / Physical structure	5.900	5.900	—	—	—	—
	0%	0%	—	—	—	—
Outros / Others	1.798.480	1.594.980	35.000	—	140.500	28.000
	25%	29%	5%	—	20%	25%
Média / Average						
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	97480,22	81280,31	160000,00	11500,00	500000,00	15000,00
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing staff	115259,43	125993,75	462422,55	8000,00	8000,00	7000,00
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	91322,20	139611,11	25000,00	5450,00	32433,04	15000,00
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	42070,00	48837,50	—	—	—	15000,00
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	42070,00	48837,50	—	—	—	15000,00
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	14542,55	18490,34	16320,00	4000,00	12500,00	4500,00
Produção de acervos / Collection production	6700,00	6375,00	—	—	—	8000,00
Estrutura física / Physical structure	2950,00	2950,00	—	—	—	—
Outros / Others	65226,25	77161,67	8750,00	—	21000,00	4750,00
Base / Baseline						
Produção de conteúdo, equipe interna / Content production, internal staff	18	13	1	2	1	1
Produção de conteúdo, equipe terceirizada / Content production, outsourcing staff	13	8	1	1	1	1
Aquisição de equipamentos de tecnologia / Purchase of technology equipment	15	9	1	2	1	1
Aquisição de equipamentos de laboratório / Purchase of laboratory equipment	5	4	—	—	—	1
Aquisição ou desenvolvimento de software / Software purchase or development	5	4	—	—	—	1
Provedores e servidores de Internet / Internet providers and servers	17	10	1	1	2	2
Produção de acervos / Collection production	5	4	—	—	—	1
Estrutura física / Physical structure	2	2	—	—	—	—
Outros / Others	13	7	1	—	2	3
	0%	0%	0%	—	0%	0%
24. Se houver outras informações que achar pertinentes fornecer sobre a sua instituição, utilize o espaço a seguir / If there is more relevant information about your institution, use the following space						
Base respondente / Baseline respondents	1	—	—	—	1	—
	100%	—	—	—	100%	—
Sem resposta / Without answer	44	25	3	4	5	6
Estamos com matrículas abertas para o curso de pós-graduação em design de moda, em parceria com o Senai/CETIQT / We have open registrations for the graduate course in Fashion design, in partnership with Senai/CETIQT	1	—	—	—	1	—
	100%	—	—	—	100%	—
25. Se desejar, deixe aqui seus comentários, críticas ou sugestões sobre este Censo / If desired, leave your comments, critics or suggestions on this Census here						
Base respondente / Baseline respondents	3	1	—	—	—	2
	100%	100%	—	—	—	100%
Sem resposta / Without answer	42	24	3	4	6	4
	2	—	—	—	—	2
Voltado para instituições que trabalham com cursos de graduação ou pós a distância. Em nosso caso, estamos trabalhando apenas com temas transversais no formato on-line. / For institutions that work with undergraduate or graduate courses. In our case we are working only with online transversal subjects. Pensamos em iniciar cursos técnicos, mas ainda estamos em fase de análise / We consider starting technical courses but we are still in the analytical phase	67%	—	—	—	—	100%
Tivemos algumas dificuldades em preencher a planilha por não termos referência de carga horária dos cursos livres referidos / We had some difficulties in filling the spreadsheet due to the lack of course load reference of the non-formal courses	1	1	—	—	—	—
	33%	100%	—	—	—	—

Tabela 5a Alunos concluintes**Table 5a** School-leavers

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	9	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	22	—	—	—
Espírito Santo	2	2	—	—
	22%	100%	—	—
São Paulo	5	—	5	—
	56%	—	100%	—
Goiás	2	—	—	2
	22%	—	—	100%
a) Nível educacional do curso que concluiu (se concluiu mais de um curso a distância, escolha o mais importante/relevante) / Educational level of completed course (if more than one, select the most important)				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Pedagogia / Pedagogy	7	—	2	—
	23%	—	40%	—
Ensino Médio / High school	2	—	—	—
	6%	—	—	—
Educação profissionalizante (técnico) / Professional Education (technical)	2	—	—	—
	6%	—	—	—
Governança de TI / IT Governance	2	—	—	2
	6%	—	—	100%
Curso livre de segurança do trabalho / Non-formal occupational safety course	2	—	—	—
	6%	—	—	—
Graduação / Undergraduate	1	—	1	—
	3%	—	20%	—
Pós-graduação <i>latu sensu</i> (especialização) / <i>Lato sensu</i> graduate (specialization)	1	1	—	—
	3%	50%	—	—
Gestão universitária / University management	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Mídias da educação / Education media	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Gestão pública / Public management	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Licenciatura em geografia / Undergraduate geography	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Curso livre de empreendedorismo / Non-formal entrepreneurship	1	—	—	—
	3%	—	—	—
MBA Gestão para excelência / MBA management for excellence	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Pós-graduação em gestão educacional / Graduate in educational management	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Gestão em responsabilidade social / Management in social responsibility	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Tecnologia em marketing / Marketing technology	1	—	1	—
	3%	—	20%	—
MBA Executivo internacional em gerenciamento de projetos / International executive MBA in projects management	1	—	—	—
	3%	—	—	—
MBA em marketing / MBA in marketing	1	—	—	—
	3%	—	—	—
MBA Executivo em gestão e <i>business law</i> / Executive MBA in management and business law	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Psicopedagogia clínica e institucional / Clinical and institutional psychopedagogy	1	1	—	—
	3%	50%	—	—
Odontologia do trabalho / Occupational odontology	1	—	1	—
	3%	—	20%	—
b) Em que ano você se formou? / In which year did you graduate?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
2008	2 6%	— —	— —	2 100%
2009	17 55%	1 50%	5 100%	— —
2010	9 29%	1 50%	— —	— —
2011	3 10%	— —	— —	— —
c) Quanto tempo levaria para completar o curso (meses) / How long would it take to complete the course (months)				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31 100%	2 100%	5 100%	2 100%
1	3 10%	— —	— —	— —
2	1 3%	— —	— —	— —
3	1 3%	— —	— —	— —
12	2 6%	— —	— —	— —
13	1 3%	— —	— —	— —
14	1 3%	— —	1 20%	— —
15	2 6%	1 50%	— —	— —
17	1 3%	1 50%	— —	— —
20	1 3%	— —	— —	— —
21	1 3%	— —	— —	— —
24	6 19%	— —	1 20%	— —
36	3 10%	— —	1 20%	2 100%
42	8 26%	— —	2 40%	— —
Média / Average	23,71	16,00	31,60	36,00
Desvio-padrão / Standard deviation	14,47	1,41	12,28	0,00
1. Pensando na qualidade do curso que você concluiu, para cada um dos itens a seguir, por favor, escolha a nota que mais se aproxima da sua opinião / Considering the quality of the course you have completed, for each following item choose the grade that fits your opinion the most				
O preço do curso foi / The price of the course was				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	30 97%	2 100%	5 100%	2 100%
Ótimo / Excellent	12 40%	1 50%	2 40%	— —
Bom / Good	14 47%	1 50%	3 60%	2 100%
Razoável / Reasonable	4 13%	— —	— —	— —
T2B	26 87%	2 100%	5 100%	2 100%
Média (invertida) / Average (inverted)	4,27	4,50	4,40	4,00
A clareza do material didático foi / The clarity of the didactic material was				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31 100%	2 100%	5 100%	2 100%
Ótima / Excellent	15 48%	— —	2 40%	2 100%
Boa / Good	12 39%	1 50%	2 40%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Razoável / Reasonable	4	1	1	—
	13%	50%	20%	—
T2B	27	1	4	2
	87%	50%	80%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	4,35	3,50	4,20	5,00
A clareza das provas foi / The clarity of the tests was				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Ótima / Excellent	14	—	2	2
	45%	—	40%	100%
Boa / Good	14	1	2	—
	45%	50%	40%	—
Razoável / Reasonable	2	—	1	—
	6%	—	20%	—
Péssimo / Very bad	1	1	—	—
	3%	50%	—	—
T2B	28	1	4	2
	90%	50%	80%	100%
B2B	1	1	—	—
	3%	50%	—	—
Média (invertida) / Average (inverted)	4,29	2,50	4,20	5,00
A qualidade da equipe pedagógica (tutores, professores etc.) foi / The quality of the teaching staff (tutors, lecturers etc.) was				
Base / Baseline: total de respondentes / total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Ótima / Excellent	17	—	2	2
	55%	—	40%	100%
Boa / Good	13	1	3	—
	42%	50%	60%	—
Razoável / Reasonable	1	1	—	—
	3%	50%	—	—
T2B	30	1	5	2
	97%	50%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	4,52	3,50	4,40	5,00
A qualidade dos recursos para tirar dúvidas (telefone, e-mail, carta etc.) foi / The quality of the resources for solving doubts (telephone, email, letter etc.) was				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Ótima / Excellent	13	—	1	2
	42%	—	20%	100%
Boa / Good	12	—	1	—
	39%	—	20%	—
Razoável / Reasonable	6	2	3	—
	19%	100%	60%	—
T2B	25	—	2	2
	81%	—	40%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	4,23	3,00	3,60	5,00
A quantidade de tempo que você dedicava ao curso foi / The amount of time dedicated to the course was				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Ótima / Excellent	12	—	2	—
	39%	—	40%	—
Boa / Good	13	1	3	2
	42%	50%	60%	100%
Razoável / Reasonable	6	1	—	—
	19%	50%	—	—
T2B	25	1	5	2
	81%	50%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	4,19	3,50	4,40	4,00
O interesse que o material didático causava em você foi / The interest that the didactic material hold in you was				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Ótimo / Excellent	14	1	2	2
	45%	50%	40%	100%
Bom / Good	14	—	3	—
	45%	—	60%	—
Razoável / Reasonable	2	1	—	—
	6%	50%	—	—
Ruim / Bad	1	—	—	—
	3%	—	—	—
T2B	28	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
B2B	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Média (invertida) / Average (inverted)	4,32	4,00	4,40	5,00
2. Pensando na qualidade do material didático do curso que você conclui, para cada um dos itens a seguir, por favor, escolha a nota que mais se aproxima da sua opinião / Considering the quality of the didactic material of the course you completed, for each following item choose the grade that fits your opinion the most				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
CD-ROM	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
E-learning	25	2	5	2
	81%	100%	100%	100%
Material impresso / Printed material	20	—	3	2
	65%	—	60%	100%
Televisão / Television	11	2	3	—
	35%	100%	60%	—
E-mail	2	—	—	2
	6%	—	—	100%
Não assistia aula, somente fazia provas / I did not attend classes, only the tests	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Chat	1	—	—	—
	3%	—	—	—
3. Pensando na qualidade dos recursos oferecidos para a solução de dúvidas no curso que você concluiu, para cada um dos itens a seguir, por favor, escolha a nota que mais se aproxima da sua opinião / Considering the quality of the offered doubt solving resource of the course you completed, for each following item choose the grade that fits your opinion the most				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Fax	30	2	5	2
	97%	100%	100%	100%
Telefone / Telephone	24	2	5	—
	77%	100%	100%	—
E-mail	21	—	3	2
	68%	—	60%	100%
Professor presencial / Classroom lecturer	10	2	2	—
	32%	100%	40%	—
Professor on-line / Online lecturer	1	—	1	—
	3%	—	20%	—
Tutoria presencial em todos os dias úteis / Classroom tutorial on all the weekdays	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Na própria instituição eu tirava as dúvidas / I solved doubts the institution	1	—	—	—
	3%	—	—	—
4. Pensando nas principais dificuldades para concluir este curso / Considering the major difficulties to complete this course				
Havia matéria(s) que eu não entendia muito bem / There were subjects that I did not understand very well				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	21	—	—	—
	68%	—	—	—
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	1	—	1	—
	10%	—	20%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Pesou muito pouco / Low influence	3	1	1	—
	30%	50%	20%	—
Não pesou / No influence	5	—	3	2
	50%	—	60%	100%
T2B	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
B2B	8	1	4	2
	80%	50%	80%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,90	3,50	1,60	1,00
Minha situação financeira não me permitiu continuar / My finances did not allow me to continue				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Não pesou / No influence	10	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
B2B	10	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,00	1,00	1,00	1,00
Faltou tempo para mim / I lacked time				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	6	—	4	2
	60%	—	80%	100%
Não pesou / No influence	3	1	1	—
	30%	50%	20%	—
B2B	9	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,80	2,00	1,80	2,00
Eu não me adaptei ao sistema não-presencial (curso a distância) / I did not adapt myself to the non-classroom sytem (distance course)				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Não pesou / No influence	10	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
B2B	10	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,00	1,00	1,00	1,00
Eu não me dediquei o quanto poderia ou deveria / I did not dedicate as much as I could or should				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou muito pouco / Low influence	4	1	3	—
	40%	50%	60%	—
Não pesou / No influence	6	1	2	2
	60%	50%	40%	100%
B2B	10	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,40	1,50	1,60	1,00
A escola não me ofereceu os recursos necessários / The school did not offer me the necessary resources				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	4	1	3	—
	40%	50%	60%	—
Não pesou / No influence	5	—	2	2
	50%	—	40%	100%
B2B	9	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,60	2,50	1,60	1,00
Eu achei que o curso a distância fosse bem mais fácil / I thought the distance course was going to be easier				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	2	—	1	—
	20%	—	20%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Não pesou / No influence	8	2	4	2
	80%	100%	80%	100%
B2B	8	2	4	2
	80%	100%	80%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,40	1,00	1,40	1,00
O material didático não agradou / I did not like the didactic material				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou muito / High influence	2	2	—	—
	20%	100%	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	3	—	3	—
	30%	—	60%	—
Não pesou / No influence	5	—	2	2
	50%	—	40%	100%
T2B	2	2	—	—
	20%	100%	—	—
B2B	8	—	5	2
	80%	—	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,90	4,00	1,60	1,00
Exigência de prova ou de encontros presenciais / Required classroom tests or meetings				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou muito / High influence	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	2	1	1	—
	20%	50%	20%	—
Não pesou / No influence	7	—	4	2
	70%	—	80%	100%
T2B	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
B2B	9	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,50	3,00	1,20	1,00
Localização da instituição / Institution location				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
Não pesou / No influence	9	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
B2B	9	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,20	2,00	1,00	1,00
Ausência da interação com outros alunos / Lack of interaction with other students				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou muito / High influence	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	2	1	1	—
	20%	50%	20%	—
Pesou muito pouco / Low influence	2	—	2	—
	20%	—	40%	—
Não pesou / No influence	5	—	2	2
	50%	—	40%	100%
T2B	1	1	—	—
	10%	50%	—	—
B2B	7	—	4	2
	70%	—	80%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,90	3,50	1,80	1,00
Não era bem o curso que eu queria / It was not exactly the course I wanted				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	10	2	5	2
	32%	100%	100%	100%
Pesou muito pouco / Low influence	1	1	—	—
	10%	50%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Não pesou / No influence	9	1	5	2
	90%	50%	100%	100%
B2B	10	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,10	1,50	1,00	1,00
5. Comparando com educação presencial, a educação a distância é... / Compared to classroom education, distance learning is...				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Muito melhor / Much Better	7	—	2	2
	23%	—	40%	100%
Melhor / Better	12	—	2	—
	39%	—	40%	—
A mesma coisa / The same thing	7	—	1	—
	23%	—	20%	—
Pior / Worse	5	2	—	—
	16%	100%	—	—
T2B	19	—	4	2
	61%	—	80%	100%
B2B	5	2	—	—
	16%	100%	—	—
Média (invertida) / Average (inverted)	3,68	2,00	4,20	5,00
5. Por quê? / Why?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Horário flexível, possibilidade de administrar tempo/, pode fazer o seu horário para quem trabalha, acha flexível com relação ao tempo/Flexible time/can manage time/those who work can make their own time, find it flexible in terms of time	10	1	2	2
	32%	50%	40%	100%
Pode estudar no horário que melhor convém, mas na hora de tirar dúvidas seria melhor o curso presencial / you can study when convenient, but classroom course is better for clearing doubts	2	—	—	—
	6%	—	—	—
Depende do esforço de cada um / It depends on the effort of each one	2	—	—	—
	6%	—	—	—
Falta de interação com outras pessoas, principalmente na hora de tirar dúvidas / Lack of interaction with other people, especially when solving doubts	2	1	—	—
	6%	50%	—	—
Mecanismo interessante, ferramenta exige mais que o presencial / Interesting mechanism, tool demands more than classroom	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Obriga o aluno a correr para trás, ir atrás de outras fontes para entender / It makes you go after other sources in order to understand	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Faltou qualidade nas explicações, presencialmente seria melhor / Lack of quality in the explanations, classroom course would have been better	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Falta a presença do professor em sala / Lack of the lecturer in class	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Instrutor resolvia as dúvidas, e era fácil se comunicar com ele / Instructor solved doubts and it was easy to communicate with him	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Depende do interesse do aluno / This depends on the interest of the student	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Por ter um direcionamento em que você não é mais um na sala, você de fato é o elemento central do curso / As you are considered not just one more in class, you are actually the main element of the course	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Cansativo, pois se trabalha muito e tem que se adaptar / Wearisome because you work a lot and have to adapt yourself	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Grande facilitador da EAD é a flexibilidade de horário de estudo, além da exploração dos recursos técnicos / Great facilitator of the EAD is the flexible study time, besides the exploration of technical resources	1	—	1	—
	3%	—	20%	—
O curto prazo ainda é deficiente, mas a longo prazo vai superar, talvez a médio prazo se equipare / Still deficient in the short term but it will do better in the long term and probably be prepared in the medium term	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Pelo fato de exigir mais é melhor; a formação do corpo docente é melhor / For the fact that demanding more is better; the training of the academic staff is better	1	—	—	—
	3%	—	—	—
Achei melhor proporcionar um excelente curso com material didático mais bem elaborado / I decided it was better to take an excellent course with a better-elaborated didactic material	1	—	1	—
	3%	—	20%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
A EAD proporcionou a realização de um objetivo que não conseguiria fazer de outra maneira / The EAD allowed the achievement of an objective that would have been impossible otherwise	1 3%	— —	1 20%	— —
Depende da sua atividade, você não pode estar presente e o restante depende mais do aluno / Depending on the activity, you cannot be present and the rest depends more on the student	1 3%	— —	— —	— —
Conteúdo superior aos presenciais / Content superior to that of classroom one	1 3%	— —	— —	— —
Curso presencial tem conteúdo presente melhor destrinchado / Classroom course has a much more comprehensive content	1 3%	— —	— —	— —
5. Por que é melhor? / Why is it better?				
Fonte: Total "melhor" / Source: Total "better"				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	19 100%	— —	4 100%	2 100%
Horário flexível/possibilidade de administrar tempo/ pode fazer o seu horário para quem trabalha, acha flexível com relação ao tempo / Flexible time/can manage time/those who work can make their own time, find it flexible in terms of time	9 47%	— —	2 50%	2 100%
Mecanismo interessante, ferramenta exige mais que o presencial / Interesting mechanism, tool demands more than the classroom	1 5%	— —	— —	— —
Pode estudar no horário que melhor convém, mas na hora de tirar dúvidas seria melhor o curso presencial / You can study when convenient, but classroom course is better for solving doubts	1 5%	— —	— —	— —
Obriga o aluno a ir atrás de outras fontes para entender / It makes you go after other sources in order to understand it	1 5%	— —	— —	— —
Instrutor resolvia as dúvidas, e era fácil se comunicar com ele / Instructor solved doubts and it was difficult to communicate with him	1 5%	— —	— —	— —
Por ter um direcionamento em que você não é mais um na sala, você de fato é o elemento central do curso / As you are considered not just one more in class, you are actually the main element of the course	1 5%	— —	— —	— —
Cansativo, pois se trabalha muito e tem que se adaptar / Wearisome because you work a lot and have to adapt yourself	1 5%	— —	— —	— —
Pelo fato de exigir mais é melhor, a formação do corpo docente é melhor / For the fact that demanding more is better, the training of the academic staff is better	1 5%	— —	— —	— —
Achei melhor proporcionar um excelente curso com material didático mais bem elaborado / I decided it was better to take an excellent course with a better-elaborated didactic material	1 5%	— —	1 25%	— —
A EAD proporcionou a realização de um objetivo que não conseguiria fazer de outra maneira / The EAD allowed the achievement of an objective that would have been impossible otherwise	1 5%	— —	1 25%	— —
Dependendo da sua atividade, você não pode estar presente e o restante depende mais do aluno / Depending on the activity, you cannot be present and the rest depends more on the student	1 5%	— —	— —	— —
Conteúdo superior aos presenciais / Content superior to that of classroom one	1 5%	— —	— —	— —
5. Por que a mesma coisa? / Why is it the same thing?				
Fonte: Total "a mesma coisa" / Source: Total "the same thing"				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	7 100%	— —	1 100%	— —
Depende do esforço de cada um / It depends on the effort of each one	2 29%	— —	— —	— —
Pode estudar no horário que melhor convém, mas na hora de tirar dúvidas seria melhor o curso presencial / You can study when convenient, but classroom course is better for solving doubts	1 14%	— —	— —	— —
Isso depende do interesse do aluno / This depends on the interest of the student	1 14%	— —	— —	— —
Grande facilitador da EAD é a flexibilidade de horário de estudo, além da exploração dos recursos técnicos / Great facilitator of the EAD is the flexible study time, besides the exploration of technical resources	1 14%	— —	1 100%	— —
Falta de interação com outras pessoas, principalmente na hora de tirar dúvidas / Lack of interaction with other people, especially when solving doubts	1 14%	— —	— —	— —
Curso presencial tem conteúdo presente melhor destrinchado / Classroom course has a much more comprehensive content	1 14%	— —	— —	— —
5. Por que pior? / Why is it worse?				
Fonte: Total "pior" / Source: Total "worse"				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	5 100%	2 100%	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Horário flexível/ possibilidade de administrar tempo/ pode fazer o seu horário para quem trabalha/acha flexível com relação ao tempo / Flexible time/can manage time/those who work can make their own time, find it flexible in terms of time	1 20%	1 50%	— —	— —
Faltou qualidade nas explicações, presencialmente seria melhor / Lack of quality in the explanations, classroom course would have been better	1 20%	— —	— —	— —
Falta a presença do professor em sala / Lack of the lecturer in class	1 20%	— —	— —	— —
O curto prazo ainda é deficiente, mas a longo prazo vai superar; talvez a médio prazo se equipare / Still deficient in the short term but it will do better in the long term and probably be prepared in the medium term	1 20%	— —	— —	— —
Falta de interação com outras pessoas, principalmente na hora de tirar dúvidas / Lack of interaction with other people, especially when solving doubts	1 20%	1 50%	— —	— —
6. Foi o primeiro curso a distância que você concluiu? / Is it the first distance course that you have completed?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31 100%	2 100%	5 100%	2 100%
Sim / Yes	21 68%	2 100%	4 80%	— —
Não / No	10 32%	— —	1 20%	2 100%
6. Eu já tinha feito curso(s) na(s) área(s) de / I have taken a course in the following area(s)				
Fonte: Total "não" / Source: Total "no"				
Base / Baseline: total de respondentes / total respondents	10 100%	— —	1 100%	2 100%
Educação ambiental/meio ambiente / Environmental education / environment	3 30%	— —	— —	— —
Curso técnico / Technical course	2 20%	— —	— —	2 100%
Gestão de micro e pequenas empresas / Micro and small business management	1 10%	— —	— —	— —
Informática aplicada / Applied informatics	1 10%	— —	— —	— —
Crêterios da fundação / Foundation criteria	1 10%	— —	— —	— —
Tecnologia da informação / Information technology	1 10%	— —	— —	— —
Higiene / Hygiene	1 10%	— —	— —	— —
Segurança / Safety	1 10%	— —	— —	— —
Empreendedorismo / Entrepreneurship	1 10%	— —	— —	— —
Deficiência mental no contexto educacional / Mental deficiency in educational context	1 10%	— —	— —	— —
Engenharia / Engineering	1 10%	— —	— —	— —
Arquitetura / Architecture	1 10%	— —	— —	— —
Pós-graduação em direito educacional, curso sobre AEE / Graduate in education law, course on AEE	1 10%	— —	1 100%	— —
Graduação em administração de empresas / Graduate in business management	1 10%	— —	— —	— —
7. Você entendeu as matérias desse curso que concluiu? / Did you understand the subjects of the course you have completed?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31 100%	2 100%	5 100%	2 100%
Todas / All	14 45%	1 50%	3 60%	— —
A maioria / Most	16 52%	1 50%	2 40%	2 100%
A minoria / Minority	1 3%	— —	— —	— —
8. Você chegou a abandonar algum curso a distância? / Have you abandoned any distance course?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31 100%	2 100%	5 100%	2 100%
Sim / Yes	3 10%	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Nunca / Never	28	2	5	2
	90%	100%	100%	100%
9. Você faria um curso a distância novamente? / Would you be willing to take a distance course again?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	31	2	5	2
	100%	100%	100%	100%
Sim / Yes	29	2	5	2
	94%	100%	100%	100%
Não / No	2	—	—	—
	6%	—	—	—
9. Por quê / Why?				
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	2	—	—	—
	100%	—	—	—
Depois deste curso vai ver qual a área que vai seguir / I Will decide on which area to choose after concluding this course	1	—	—	—
	50%	—	—	—
Achou mais difícil, prefere a presença do professor, fica mais fácil o entendimento das matérias / I found it more difficult, prefer the presence of the lecturer, it makes the subjects easier to understand	1	—	—	—
	50%	—	—	—
10. Se desejar, deixe aqui seus comentários, críticas ou sugestões sobre cursos a distância / Leave your comments, critics or suggestions on distance courses here				
Base / Baseline: total de respondentes / total respondents	13	—	2	—
	100%	—	100%	—
Sem resposta / Without answer	18	2	3	2
Vale a pena, exige bastante do aluno, você pode fazer seu horário e a formação do corpo docente é muito boa / It is worth it, demands a lot from the student, you can plan your time and the academic staff is very good	2	—	—	—
	15%	—	—	—
As iniciativas não impressionam, a divulgação deveria ser mais aplicada / Not impressed with the initiatives, there must be more disclosure	1	—	—	—
	8%	—	—	—
Já conhece o site que o ajudou muito na busca pelos cursos a distância / Familiar with the website that really helped in the search for distance courses	1	—	—	—
	8%	—	—	—
A única queixa é que o CD de estudos não é liberado para tirar dúvidas / The only complaint is that the study CD is not released for doubt solving	1	—	—	—
	8%	—	—	—
Comentário exclusivo à instituição que fez o curso: o aluno deve procurar uma instituição reconhecida, um bom corpo docente, que possua um bom conteúdo prático / Exclusive comment on the institution that carried out the course: the student should seek an accredited institution and a good academic staff with a good practical content	1	—	—	—
	8%	—	—	—
Oportunidade importante aberta aos professores; antes havia muitas dificuldades houve; um avanço grande em relação à formação do professor / Great opportunity to lecturers; there were lots of difficulties before, but there has been great improvement in the education of teachers	1	—	—	—
	8%	—	—	—
Como sugestão, deixo aqui a limitação de alunos por tutor, principalmente daqueles cursos que exigem pesquisa e/ou monografias, dissertações ou teses, de forma que a instrução dada aos alunos seja maior proximidade / As a suggestion, I inform the limitation of students for not having a tutor, especially in courses that demand research and/or monographs, dissertations or theses, with instruction given with greater proximity	1	—	1	—
	8%	—	50%	—
O uso de plataformas e chats deve ser mais bem definidos, possuindo de tempo em tempo, temas em que os professores participem ativamente, além da interação entre alunos / The use of platforms and chats should be more well-established, with subjects in which lecturers participate more actively from time to time, in addition to interaction among students	1	—	1	—
	8%	—	50%	—
Eu desejo que todas as pessoas não deixem de acreditar que podem fazer a diferença / I wish people never stop believing that they can make the difference	1	—	1	—
	8%	—	50%	—
Interessante. Morando tão distante tenho a possibilidade de fazer um curso em outra cidade e em uma grande universidade / Interesting to be living so far away and be able to take a course in another city and in a great university	1	—	—	—
	8%	—	—	—
É necessário haver melhor acessibilidade para deficientes visuais e auditivos / It requires better access for those with visual and hearing impairment	1	—	—	—
	8%	—	—	—
Ter ferramentas para videoconferência / It should have tools for videoconference	1	—	—	—
	8%	—	—	—
Professores deviam adequar-se mais em relação ao material didático / Lecturers should adapt themselves more in terms of didactic material	1	—	—	—
	8%	—	—	—
As instituições precisam ficar atentas às falhas e proporcionar ao aluno incentivo, além de ficarem atentas à qualidade do ensino / The institutions must be attentive to failure and encourage the student, paying attention to the quality of the education.	1	—	—	—
Adequar as escolas para terem uma educação séria / Adapt the schools for serious education	1	—	—	—
	8%	—	—	—

Tabela 5b Alunos evadidos**Table 5b** Drop-out students

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	19	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	4	—	—	—	—	—	—
	2	2	—	—	—	—	—
Rio Grande do Sul	11%	100%	—	—	—	—	—
	1	—	1	—	—	—	—
Santa Catarina	5%	—	100%	—	—	—	—
	9	—	—	9	—	—	—
Minas Gerais	47%	—	—	100%	—	—	—
	3	—	—	—	3	—	—
Espírito Santo	16%	—	—	—	100%	—	—
	1	—	—	—	—	1	—
São Paulo	5%	—	—	—	—	100%	—
	3	—	—	—	—	—	3
Goiás	16%	—	—	—	—	—	100%
a) Nível educacional do curso que abandonou (se abandonou mais de um curso, escolha o mais importante/relevante) / Educational level of abandoned course (if more than one, select the most important)							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Pedagogia / Pedagogy	4	—	—	1	—	1	—
	17%	—	—	11%	—	100%	—
Técnico em agropecuária / Agricultural technician	4	—	—	4	—	—	—
	17%	—	—	44%	—	—	—
Técnico em programação de computadores / Computer programming technician	3	—	—	—	—	—	3
	13%	—	—	—	—	—	100%
Ciências contábeis / Accounting science	2	—	—	2	—	—	—
	9%	—	—	22%	—	—	—
Ensino Médio / High school	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Administração / Management	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Licenciatura em letras – português e inglês / Undergraduate in portuguese and english language and literature	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Pós-graduação em novas tecnologias na educação / Graduate in new educational technologies	1	—	—	—	1	—	—
	4%	—	—	—	33%	—	—
Formação docente para educação a distância / Lecturer's education for distance learning	1	—	—	—	1	—	—
	4%	—	—	—	33%	—	—
Licenciatura em informática / Undergraduate in computer science	1	—	—	—	1	—	—
	4%	—	—	—	33%	—	—
Administração de empresas / Business management	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Eletrotécnica / Electrotechnics	1	—	1	—	—	—	—
	4%	—	100%	—	—	—	—
Pós-graduação em educação a distância / Graduate in distance learning	1	1	—	—	—	—	—
	4%	50%	—	—	—	—	—
Tutoria on-line / Online tutorial	1	1	—	—	—	—	—
	4%	50%	—	—	—	—	—
b) Em que ano você abandonou / In which year did you abandon							
Base / Baseline: total de respondentes / total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2006	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
2009	20	2	1	7	3	—	3
	87%	100%	100%	78%	100%	—	100%
2010	2	—	—	1	—	1	—
	9%	—	—	11%	—	100%	—
c) Quanto tempo levaria para completar o curso acima / How long would it take to complete the course above							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
3	1	1	—	—	—	—	—
	4%	50%	—	—	—	—	—
5	2	1	—	1	—	—	—
	9%	50%	—	11%	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
12	4 17%	— —	— —	— —	2 67%	— —	— —
24	9 39%	— —	1 100%	4 44%	— —	— —	3 100%
36	3 13%	— —	— —	1 11%	— 100%	1 —	— —
48	4 17%	— —	— —	3 33%	1 33%	— —	— —
Média / Average	25,09	4,00	24,00	31,22	24,00	36,00	24,00
Desvio-padrão / Standard deviation	14,22	1,41	0,00	14,85	20,78	0,00	0,00
1. Pensando na qualidade do curso que você tinha escolhido, para cada um dos itens a seguir, por favor, escolha a nota que mais se aproxima da sua opinião / Considering the quality of the course you had selected, for each following item choose the grade that fits your opinion the most							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	16 70%	2 100%	1 100%	3 33%	2 67%	1 100%	3 100%
Ótimo / Excellent	1 6%	— —	— —	— —	1 50%	— —	— —
Bom / Good	9 56%	2 100%	1 100%	1 33%	1 50%	— —	3 100%
Razoável / Reasonable	4 25%	— —	— —	1 33%	— —	— —	— —
Ruim / Bad	1 6%	— —	— —	— —	— —	1 100%	— —
Péssimo / Very bad	1 6%	— —	— —	1 33%	— —	— —	— —
T2B	10 63%	2 100%	1 100%	1 33%	2 100%	— —	3 100%
B2B	2 13%	— —	— —	1 33%	— —	1 100%	— —
Média (invertida) / Average (inverted)	3,50	4,00	4,00	2,67	4,50	2,00	4,00
A clareza do material didático era / The clarity of the didactic material was							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Ótima / Excellent	4 17%	— —	1 100%	— —	2 67%	— —	1 33%
Boa / Good	17 74%	2 100%	— —	9 100%	1 33%	1 100%	1 33%
Razoável / Reasonable	1 4%	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Ruim / Bad	1 4%	— —	— —	— —	— —	— —	1 33%
T2B	21 91%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	2 67%
B2B	1 4%	— —	— —	— —	— —	— —	1 33%
Média (invertida) / Average (inverted)	4,04	4,00	5,00	4,00	4,67	4,00	3,67
A clareza das provas era / The clarity of the tests was							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	19 83%	2 100%	1 100%	8 89%	3 100%	— —	2 67%
Ótima / Excellent	1 5%	1 50%	— —	— —	— —	— —	— —
Boa / Good	13 68%	1 50%	1 100%	6 75%	2 67%	— —	1 50%
Razoável / Reasonable	1 5%	— —	— —	1 13%	— —	— —	— —
Ruim / Bad	4 21%	— —	— —	1 13%	1 33%	— —	1 50%
T2B	14 74%	2 100%	1 100%	6 75%	2 67%	— —	1 50%
B2B	4 21%	— —	— —	1 13%	1 33%	— —	1 50%
Média (invertida) / Average (inverted)	3,58	4,50	4,00	3,63	3,33	— —	3,00
A qualidade da equipe pedagógica (tutores, professores etc.) era / The quality of the academic staff (tutors, lecturers etc.) was							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Ótima / Excellent	9 39%	2 100%	1 100%	4 44%	1 33%	— —	— —
Boa / Good	8 35%	— —	— —	1 11%	2 67%	— —	3 100%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Razoável / Reasonable	4 17%	— —	— —	3 33%	— —	— —	— —
Ruim / Bad	1 4%	— —	— —	1 11%	— —	— —	— —
Péssima / Very bad	1 4%	— —	— —	— —	— —	1 100%	— —
T2B	17 74%	2 100%	1 100%	5 56%	3 100%	— —	3 100%
B2B	2 9%	— —	— —	1 11%	— —	1 100%	— —
Média (invertida) / Average (inverted)	4,00	5,00	5,00	3,89	4,33	1,00	4,00
A qualidade dos recursos para tirar dúvidas (telefone, e-mail, carta etc.) era / The quality of the resources for solving doubts (telephone, email, letter etc.) was							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Ótima / Excellent	7 30%	2 100%	1 100%	3 33%	1 33%	— —	— —
Boa / Good	5 22%	— —	— —	1 11%	2 67%	— —	1 33%
Razoável / Reasonable	7 30%	— —	— —	4 44%	— —	— —	2 67%
Ruim / Bad	2 9%	— —	— —	1 11%	— —	1 100%	— —
Péssima / Very bad	2 9%	— —	— —	— —	— —	— —	— —
T2B	12 52%	2 100%	1 100%	4 44%	3 100%	— —	1 33%
B2B	4 17%	— —	— —	1 11%	— —	1 100%	— —
Média (invertida) / Average (inverted)	3,57	5,00	5,00	3,67	4,33	2,00	3,33
A quantidade de tempo que você dedicava ao curso era / The amount of time you dedicated to the course was							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Ótima / Excellent	1 4%	— —	— —	1 11%	— —	— —	— —
Boa / Good	14 61%	1 50%	1 100%	5 56%	— —	1 100%	2 67%
Razoável / Reasonable	6 26%	1 50%	— —	2 22%	3 100%	— —	— —
Ruim / Bad	2 9%	— —	— —	1 11%	— —	— —	1 33%
T2B	15 65%	1 50%	1 100%	6 67%	— —	1 100%	2 67%
B2B	2 9%	— —	— —	1 11%	— —	— —	1 33%
Média (invertida) / Average (inverted)	3,61	3,50	4,00	3,67	3,00	4,00	3,33
O interesse que o material didático causava em você era / The interest that the didactic material hold in you was							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	21 91%	2 100%	1 100%	8 89%	3 100%	1 100%	2 67%
Ótimo / Excellent	4 19%	1 50%	— —	1 13%	2 67%	— —	— —
Bom / Good	12 57%	1 50%	1 100%	5 63%	— —	1 100%	1 50%
Razoável / Reasonable	4 19%	— —	— —	1 13%	1 33%	— —	1 50%
Péssimo / Very bad	1 5%	— —	— —	1 13%	— —	— —	— —
T2B	16 76%	2 100%	1 100%	6 75%	2 67%	1 100%	1 50%
B2B	1 5%	— —	— —	1 13%	— —	— —	— —
Média (invertida) / Average (inverted)	3,86	4,50	4,00	3,63	4,33	4,00	3,50
2. Pensando na qualidade do material didático do curso que você tinha escolhido, para cada um dos itens a seguir, por favor, escolha a nota que mais se aproxima da sua opinião / Considering the quality of the didactic material of the course you had selected, for each following item choose the grade that fits your opinion the most:							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
CD-Rom / CD-Rom	21 91%	2 100%	1 100%	8 89%	3 100%	1 100%	2 67%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
E-learning / E-learning	19	2	1	9	1	—	3
	83%	100%	100%	100%	33%	—	100%
Material impresso / Printed material	9	2	1	4	2	—	—
	39%	100%	100%	44%	67%	—	—
Televisão / Television	6	—	—	1	—	1	1
	26%	—	—	11%	—	100%	33%
Vídeo / Video	3	—	—	1	—	—	1
	13%	—	—	11%	—	—	33%
Satélite / Satellite	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Telefone fixo / Fixed telephone	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—

3. Pensando na qualidade dos recursos oferecidos para a solução de dúvidas no curso que você tinha escolhido, para cada um dos itens a seguir, por favor, escolha a nota que mais se aproxima da sua opinião / Considering the quality of the offered doubt solving resource of the course you had selected, for each following item choose the grade that fits your opinion the most

Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fax / Fax	19	2	1	7	2	1	2
	83%	100%	100%	78%	67%	100%	67%
Telefone / Telephone	16	—	1	7	2	1	2
	70%	—	100%	78%	67%	100%	67%
Professor presencial / Classroom lecturer	8	—	—	3	1	—	3
	35%	—	—	33%	33%	—	100%
Professor on-line / Online lecturer	5	—	—	3	—	—	1
	22%	—	—	33%	—	—	33%
E-mail / Email	4	2	—	1	—	—	—
	17%	100%	—	11%	—	—	—
Reunião/assistência presencial / Classroom meeting / assistance	3	—	—	—	—	—	—
	13%	—	—	—	—	—	—

4. Pensando nos principais motivos que levaram você a interromper o curso, por favor, escolha a opção que mostra o peso que cada um desses itens teve na sua decisão / Considering the main reasons that led to your abandoning the course, please select the option that shows the influence of each item in your decision

Havia matéria(s) que eu não entendia muito bem / There were subjects that I did not understand very well

Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Havia matéria(s) que eu não entendia muito bem / There were subjects that I did not understand very well	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	—	—	—	1	—	—
	4%	—	—	—	33%	—	—
Pesou muito / High influence	4	—	—	3	—	—	—
	17%	—	—	33%	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	3	—	—	2	—	—	1
	13%	—	—	22%	—	—	33%
Não pesou / No influence	15	2	1	4	2	1	2
	65%	100%	100%	44%	67%	100%	67%
T2B	5	—	—	3	1	—	—
	22%	—	—	33%	33%	—	—
B2B	18	2	1	6	2	1	3
	78%	100%	100%	67%	67%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,83	1,00	1,00	2,22	2,33	1,00	1,33

Minha situação financeira não me permitiu continuar / My finances did not allow me to continue

Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	2	—	—	—	—	—	1
	9%	—	—	—	—	—	33%
Pesou muito / High influence	2	—	1	1	—	—	—
	9%	—	100%	11%	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	3	1	—	1	—	—	1
	13%	50%	—	11%	—	—	33%
Não pesou / No influence	16	1	—	7	3	1	1
	70%	50%	—	78%	100%	100%	33%
T2B	4	—	1	1	—	—	1
	17%	—	100%	11%	—	—	33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
B2B	19	2	—	8	3	1	2
Média (invertida) / Average (inverted)	83%	100%	—	89%	100%	100%	67%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,74	1,50	4,00	1,44	1,00	1,00	2,67
Faltou tempo para mim / I lacked time							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	6	1	—	3	1	—	—
	26%	50%	—	33%	33%	—	—
Pesou muito / High influence	2	—	1	—	—	—	1
	9%	—	100%	—	—	—	33%
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	2	—	—	—	2	—	—
	9%	—	—	—	67%	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	4	1	—	1	—	—	—
	17%	50%	—	11%	—	—	—
Não pesou / No influence	9	—	—	5	—	1	2
	39%	—	—	56%	—	100%	67%
T2B	8	1	1	3	1	—	1
	35%	50%	100%	33%	33%	—	33%
B2B	13	1	—	6	—	1	2
	57%	50%	—	67%	—	100%	67%
Média (invertida) / Average (inverted)	2,65	3,50	4,00	2,44	3,67	1,00	2,00
Eu não me adaptei ao sistema não-presencial (curso a distância) / I did not adapt myself to the non-classroom sytem (distance course)							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	3	—	—	1	—	1	—
	13%	—	—	11%	—	100%	—
Pesou muito / High influence	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	2	—	—	2	—	—	—
	9%	—	—	22%	—	—	—
Não pesou / No influence	17	2	1	5	3	—	3
	74%	100%	100%	56%	100%	—	100%
T2B	4	—	—	2	—	1	—
	17%	—	—	22%	—	100%	—
B2B	19	2	1	7	3	—	3
	83%	100%	100%	78%	100%	—	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,74	1,00	1,00	2,00	1,00	5,00	1,00
Eu não me dediquei o quanto poderia ou deveria / I did not dedicate as much as I could or should							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Pesou muito / High influence	3	—	—	2	1	—	—
	13%	—	—	22%	33%	—	—
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	4	1	—	1	—	—	1
	17%	50%	—	11%	—	—	33%
Não pesou / No influence	14	1	1	5	2	1	2
	61%	50%	100%	56%	67%	100%	67%
T2B	4	—	—	2	1	—	—
	17%	—	—	22%	33%	—	—
B2B	18	2	1	6	2	1	3
	78%	100%	100%	67%	67%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,83	1,50	1,00	2,00	2,00	1,00	1,33
A escola não me ofereceu os recursos necessários / The school did not offer me the necessary resources							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	4	—	—	2	—	—	—
	17%	—	—	22%	—	—	—
Pesou muito / High influence	4	—	—	3	—	—	1
	17%	—	—	33%	—	—	33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	3	—	—	1	—	1	1
	13%	—	—	11%	—	100%	33%
Pesou muito pouco / Low influence	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Não pesou / No influence	11	2	1	3	3	—	1
	48%	100%	100%	33%	100%	—	33%
T2B	8	—	—	5	—	—	1
	35%	—	—	56%	—	—	33%
B2B	12	2	1	3	3	—	1
	52%	100%	100%	33%	100%	—	33%
Média (invertida) / Average (inverted)	2,52	1,00	1,00	3,11	1,00	3,00	2,67
Eu achei que o curso a distância fosse bem mais fácil / I thought the distance course was going to be easier							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	22	2	1	9	3	—	3
	96%	100%	100%	100%	100%	—	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	—	—	1	—	—	—
	5%	—	—	11%	—	—	—
Pesou muito / High influence	1	—	—	1	—	—	—
	5%	—	—	11%	—	—	—
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	3	—	—	3	—	—	—
	14%	—	—	33%	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	3	—	—	—	—	—	1
	14%	—	—	—	—	—	33%
Não pesou / No influence	14	2	1	4	3	—	2
	64%	100%	100%	44%	100%	—	67%
T2B	2	—	—	2	—	—	—
	9%	—	—	22%	—	—	—
B2B	17	2	1	4	3	—	3
	77%	100%	100%	44%	100%	—	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,73	1,00	1,00	2,44	1,00	—	1,33
O material didático não agradou / I did not like the didactic material							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Pesou muito / High influence	3	—	—	1	—	—	1
	13%	—	—	11%	—	—	33%
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	4	—	—	2	—	—	1
	17%	—	—	22%	—	—	33%
Pesou muito pouco / Low influence	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Não pesou / No influence	14	2	1	4	3	1	1
	61%	100%	100%	44%	100%	100%	33%
T2B	4	—	—	2	—	—	1
	17%	—	—	22%	—	—	33%
B2B	15	2	1	5	3	1	1
	65%	100%	100%	56%	100%	100%	33%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,96	1,00	1,00	2,33	1,00	1,00	2,67
Exigência de prova ou de encontros presenciais / Required classroom tests or meetings							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Pesou muito / High influence	4	—	—	2	—	—	1
	17%	—	—	22%	—	—	33%
Pesou muito pouco / Low influence	2	—	—	1	—	—	—
	9%	—	—	11%	—	—	—
Não pesou / No influence	16	2	1	5	3	1	2
	70%	100%	100%	56%	100%	100%	67%
T2B	5	—	—	3	—	—	1
	22%	—	—	33%	—	—	33%
B2B	18	2	1	6	3	1	2
	78%	100%	100%	67%	100%	100%	67%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
Média (invertida) / Average (inverted)	1,78	1,00	1,00	2,22	1,00	1,00	2,00
Localização da instituição / Institution location							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Pesou muito / High influence	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	1	—	—	1	—	—	—
	4%	—	—	11%	—	—	—
Não pesou / No influence	20	2	1	7	3	1	3
	87%	100%	100%	78%	100%	100%	100%
T2B	2	—	—	1	—	—	—
	9%	—	—	11%	—	—	—
B2B	21	2	1	8	3	1	3
	91%	100%	100%	89%	100%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,35	1,00	1,00	1,44	1,00	1,00	1,00
Ausência da interação com outros alunos / Lack of interaction with other students							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	2	—	—	2	—	—	—
	9%	—	—	22%	—	—	—
Pesou muito / High influence	4	—	—	3	—	—	—
	17%	—	—	33%	—	—	—
Pesou razoavelmente / Reasonable influence	1	1	—	—	—	—	—
	4%	50%	—	—	—	—	—
Pesou muito pouco / Low influence	2	—	—	—	—	—	1
	9%	—	—	—	—	—	33%
Não pesou / No influence	14	1	1	4	3	1	2
	61%	50%	100%	44%	100%	100%	67%
T2B	6	—	—	5	—	—	—
	26%	—	—	56%	—	—	—
B2B	16	1	1	4	3	1	3
	70%	50%	100%	44%	100%	100%	100%
Média (invertida) / Average (inverted)	2,04	2,00	1,00	2,89	1,00	1,00	1,33
Não era bem o curso que eu queria / It was not exactly the course I wanted							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23	2	1	9	3	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Foi um fator decisivo / It was a decisive factor	2	—	—	2	—	—	—
	9%	—	—	22%	—	—	—
Pesou muito / High influence	4	—	—	3	—	—	1
	17%	—	—	33%	—	—	33%
Pesou muito pouco / Low influence	1	—	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—	—
Não pesou / No influence	16	2	1	4	3	1	2
	70%	100%	100%	44%	100%	100%	67%
T2B	6	—	—	5	—	—	1
	26%	—	—	56%	—	—	33%
B2B	17	2	1	4	3	1	2
	74%	100%	100%	44%	100%	100%	67%
Média (invertida) / Average (inverted)	1,91	1,00	1,00	2,89	1,00	1,00	2,00
5. Comparando com educação presencial, a educação a distância é... / Compared to classroom education, distance learning is...							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	21	2	1	8	2	1	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	2	—	—	1	1	—	—
Muito melhor / Much Better	3	1	—	1	—	—	—
	14%	50%	—	13%	—	—	—
Melhor / Better	5	1	—	2	1	—	1
	24%	50%	—	25%	50%	—	33%
A mesma coisa / The same thing	5	—	1	2	—	—	1
	24%	—	100%	25%	—	—	33%
Pior / Worse	7	—	—	3	1	—	1
	33%	—	—	38%	50%	—	33%
Bem pior / Much worse	1	—	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	—	100%	—
T2B	8	2	—	3	1	—	1
	38%	100%	—	38%	50%	—	33%

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
B2B	8	—	—	3	1	1	1
	38%	—	—	38%	50%	100%	33%
Média (invertida) / Average (inverted)	3,10	4,50	3,00	3,13	3,00	1,00	3,00
5. Por quê? / Why?							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	17	—	1	6	3	1	2
	100%	—	100%	100%	100%	100%	100%
Sem resposta / Without answer	6	2	—	3	—	—	1
Na presencial, pode-se tirar mais dúvidas / Doubts can be solved in classroom courses	5	—	—	2	—	1	1
	29%	—	—	33%	—	100%	50%
É diferente pois exige mais disciplina do aluno, você estuda por si / It is different because it requires more discipline from the student, you study by yourself	3	—	—	1	1	—	—
	18%	—	—	17%	33%	—	—
Presença do professor é fundamental para o aprendizado / The presence of the lecturer is fundamental for learning	2	—	—	1	1	—	—
	12%	—	—	17%	33%	—	—
Mais dedicado e mais interessado / More dedicated and more interesting	1	—	—	1	—	—	—
	6%	—	—	17%	—	—	—
Na presencial, aprende-se mais / More is learnt in classroom courses	1	—	—	—	—	—	—
	6%	—	—	—	—	—	—
Aproveita-se melhor o tempo para estudo / Better use of the study time	1	—	—	—	—	—	1
	6%	—	—	—	—	—	50%
Flexibilidade / Flexibility	1	—	—	—	—	—	—
	6%	—	—	—	—	—	—
Melhor pois o aluno possui ritmo próprio do estudo, não é necessário se deslocar / Better because you have your own study rhythm, not having to move to another place	1	—	—	—	1	—	—
	6%	—	—	—	33%	—	—
Mais complicada para entender / More complex to understand	1	—	—	1	—	—	—
	6%	—	—	17%	—	—	—
Depende da força de vontade do aluno / It depends on the student's will power	1	—	—	1	—	—	—
	6%	—	—	17%	—	—	—
Não há pior nem melhor, são diferentes / Neither better nor worse, just different	1	—	1	—	—	—	—
	6%	—	100%	—	—	—	—
5. Por que melhor? / Why is it better?							
Fonte: total "melhor" / Source: total "better"							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	4	—	—	1	1	—	1
	100%	—	—	100%	100%	—	100%
Sem resposta / Without answer	4	2	—	2	—	—	—
Mais dedicado e mais interessado / More dedicated and more interesting	1	—	—	1	—	—	—
	25%	—	—	100%	—	—	—
Aproveita-se melhor o tempo para estudo / Better use of the study time	1	—	—	—	—	—	1
	25%	—	—	—	—	—	100%
Flexibilidade / Flexibility	1	—	—	—	—	—	—
	25%	—	—	—	—	—	—
Melhor pois o aluno possui ritmo próprio do estudo, não é necessário se deslocar / Better because you have your own study rhythm, not having to move to another place	1	—	—	—	1	—	—
	25%	—	—	—	100%	—	—
5. Por que a mesma coisa? / Why is it the same thing?							
Fonte: total "a mesma coisa" / Source: total "the same thing"							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	3	—	1	1	—	—	—
	100%	—	100%	100%	—	—	—
Sem resposta / Without answer	2	—	—	1	—	—	1
É diferente pois exige mais disciplina do aluno, você estuda por si / It is different because it requires more discipline from the student, you study by yourself	1	—	—	—	—	—	—
	33%	—	—	—	—	—	—
Depende da força de vontade do aluno / It depends on the student's will power	1	—	—	1	—	—	—
	33%	—	—	100%	—	—	—
Não há pior nem melhor, são diferentes / Neither better nor worse, just different	1	—	1	—	—	—	—
	33%	—	100%	—	—	—	—
5. Por que pior? / Why is it worse?							
Fonte: total "pior" / Source: total "worse"							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	8	—	—	3	1	1	1
	100%	—	—	100%	100%	100%	100%
Na presencial, pode-se tirar mais dúvidas / Doubts can be solved in classroom courses	5	—	—	2	—	1	1
	63%	—	—	67%	—	100%	100%
Presença do professor é fundamental para o aprendizado / The presence of the lecturer is fundamental for learning	2	—	—	1	1	—	—
	25%	—	—	33%	100%	—	—
Na presencial, aprende-se mais / More is learnt in classroom courses	1	—	—	—	—	—	—
	13%	—	—	—	—	—	—
Mais complicada para entender / More complex to understand	1	—	—	1	—	—	—
	13%	—	—	33%	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Rio Grande do Sul	Santa Catarina	Minas Gerais	Espírito Santo	São Paulo	Goiás
6. Foi a primeira vez que você tentou fazer um curso a distância? / Was it the first time you tried taking a distance course?							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Sim / Yes	17 74%	—	—	8 89%	1 33%	1 100%	3 100%
Não / No	6 26%	2 100%	1 100%	1 11%	2 67%	—	—
7. Foi a primeira vez que você tentou fazer um curso a distância? / Was it the first time you tried taking a distance course?							
Fonte: total "não" / Source: total "no"							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	4 100%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	—	—
Sem resposta / Without answer	2	1	—	—	1	—	—
Eletromecânica / Electromechanical	2	—	1	1	—	—	—
	50%	—	100%	100%	—	—	—
Senac-SP	2	1	—	1	—	—	—
	50%	100%	—	100%	—	—	—
FGV	2	1	—	1	—	—	—
	50%	100%	—	100%	—	—	—
Education	1	—	—	—	1	—	—
	25%	—	—	—	100%	—	—
Management	1	—	—	—	1	—	—
	25%	—	—	—	100%	—	—
IBTT	1	1	—	—	—	—	—
	25%	100%	—	—	—	—	—
8. Você entendeu as matérias desse curso que abandonou? / Did you understand the subjects of the course you abandoned?							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	22 100%	2 100%	1 100%	8 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—	—
Todas / All	7	2	—	2	2	—	—
	32%	100%	—	25%	67%	—	—
A maioria / Most	10	—	1	3	1	1	3
	45%	—	100%	38%	33%	100%	100%
A minoria / A few	5	—	—	3	—	—	—
	23%	—	—	38%	—	—	—
9. Você faria um curso a distância novamente? / Are you willing to take a distance course again?							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
Sim / Yes	23 100%	2 100%	1 100%	9 100%	3 100%	1 100%	3 100%
10. Se desejar, deixe aqui seus comentários, críticas ou sugestões sobre cursos a distância / Leave your comments, critics or suggestions on distance courses here							
Base: total de respondentes / Baseline: total respondents	7 100%	—	1 100%	4 100%	1 100%	—	1 100%
Sem resposta / Without answer	16	2	—	5	2	1	2
Ótimo instrumento para aprendizado. Não continuei esse curso pois fazia parte da primeira turma da universidade e ele ainda não estava atualizado, formatado, estava se ajustando / Excellent instrument of learning. I did not continue with this course because I was one of the first classes of the university and it was not yet updated or formatted, it was adjusting	1	—	—	1	—	—	—
	14%	—	—	25%	—	—	—
Gostei do curso, de estudar sozinho, parei por motivos pessoais / I liked the course and studying alone, I stopped it due to personal reasons	1	—	—	—	—	—	1
	14%	—	—	—	—	—	100%
Poderia ter mais contato com o professor para solucionar os problemas mais rapidamente / It could have had more contact with the lecturer to solve problems faster	1	—	—	1	—	—	—
	14%	—	—	25%	—	—	—
Os cursos a distância precisam aprimorar e rever as avaliações. Geralmente, são meras conferências de leitura, apenas para saber se o aluno leu o texto indicado. Seria bom se houvesse maior possibilidade de análise e reflexão nas avaliações / The distance courses have to improve and review the evaluations, which is generally a check to see if the student read the indicated text. It would be better if there were greater possibility of analysis and reflection	1	—	—	—	1	—	—
	14%	—	—	—	100%	—	—
Educação a distância é bom, é aprofundado, porém o aluno tem que ter muito tempo, interesse e dedicação / Distance learning is good and comprehensive, however, the student must have the time, interest and dedication	1	—	—	1	—	—	—
	14%	—	—	25%	—	—	—
Deixei o curso por razões pessoais / I abandoned the course due to personal reasons	1	—	—	1	—	—	—
	14%	—	—	25%	—	—	—
Oportunidade para quem não tem tempo para estudar / Opportunity for those who lack the time to study	1	—	1	—	—	—	—
	14%	—	100%	—	—	—	—

Tabela 6 Setor corporativo**Table 6** Corporate sector

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1. Sua empresa ou instituição mantém cursos de educação a distância / Does your company have distance learning courses?						
Base respondente / Baseline respondents	23	9	4	4	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sim / Yes	23	9	4	4	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
2. A área de atuação da sua empresa ou instituição é / The area of operation of your company or institution is						
Base respondente / Baseline respondents:	22	9	4	3	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Governo / Government	13	3	4	1	4	—
	59%	33%	100%	33%	100%	—
Serviços / Services	5	3	—	2	—	—
	23%	33%	—	67%	—	—
Indústria / Activity	2	1	—	—	—	—
	9%	11%	—	—	—	—
Comércio / Commerce	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	33%	—	—
Autarquia federal / Federal autarchy	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Gestão do conhecimento / Knowledge management	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
3. O setor de atuação da sua empresa ou instituição é / The sector of operation of your company or institution is						
Base respondente / Baseline respondents:	22	9	4	3	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Setor financeiro, gestão financeira e tributária / Financial, financial management and tax sector	3	2	—	—	1	—
	14%	22%	—	—	25%	—
Saúde, educação, cultura, esportes / Health, education, culture, sports	3	2	—	1	—	—
	14%	22%	—	33%	—	—
Poder judiciário / Judiciary power	3	—	1	1	1	—
	14%	—	25%	33%	25%	—
Militar / Military	2	2	—	—	—	—
	9%	22%	—	—	—	—
Tecnologia da informação / Information technology	2	1	—	1	—	—
	9%	11%	—	33%	—	—
Comércio varejista / Retail commerce	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	33%	—	—
Papel celulose / Cellulose paper	1	—	—	—	—	—
	5%	—	—	—	—	—
Governo, treinamento / Government, training	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
Conselho de fiscalização profissional / Professional audit committee	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Pesquisa, desenvolvimento e inovação / Research, development and innovation	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
Capacitação de magistrados / Magistrate training	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
Gestão do conhecimento e assessoria de gestão / Knowledge management and management counselling	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Produção e disseminação de informações estatísticas e de geociências / Production and dissemination of statistical and geoscience information	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Atividades de fiscalização / Inspection activities	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
Emissão de documentos fiscais / Issuance of fiscal documents	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
Auditoria / Auditing	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
Secretaria da Fazenda / Finance secretary	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
Formação profissional / Professional education	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Controle externo / External control	1	—	—	—	—	—
	5%	—	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Eleições / Elections	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
4. Quanto às unidades de educação corporativa de sua empresa / Regarding the business education units of your company						
Sigma	310	178	11	2	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	10	4	1	2	2	—
Volume						
2005	44	41	1	1	1	—
	14%	23%	9%	50%	50%	—
2006	40	35	5	—	—	—
	13%	20%	45%	—	—	—
2007	35	34	—	—	1	—
	11%	19%	—	—	50%	—
2008	92	34	1	—	—	—
	30%	19%	9%	—	—	—
2009	99	34	4	1	—	—
	32%	19%	36%	50%	—	—
Média / Average						
2005	5,50	8,20	1,00	1,00	1,00	—
2006	8,00	8,75	5,00	—	—	—
2007	7,00	8,50	—	—	1,00	—
2008	15,33	8,50	1,00	—	—	—
2009	11,00	8,50	1,33	1,00	—	—
Base respondente / Baseline respondents						
2005	8	5	1	1	1	—
2006	5	4	1	—	—	—
2007	5	4	—	—	1	—
2008	6	4	1	—	—	—
2009	9	4	3	1	—	—
5. Número de participantes individuais matriculados/inscritos em um ou mais cursos, oferecidos na modalidade EAD, pela empresa, em 2009 / Number of individual participants enrolled/registered in one or more EAD courses offered by the company in 2009						
Sigma	254.785	233.237	4.395	5.881	3.446	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Volume						
a) Funcionários / Employees	208.743	199.788	23.76	219	2.860	—
	82%	86%	54%	4%	83%	—
b) Não funcionários (fornecedores, clientes e/ou terceiros) / Non-employees (suppliers, clients and/or outsourcing)	45.883	33.449	2.019	5.503	586	—
	18%	14%	46%	94%	17%	—
c) Outros / Others	159	—	—	159	—	—
	0%	—	—	3%	—	—
Média / Average						
a) Funcionários / Employees	10986,47	22198,67	792,00	109,50	715,00	—
b) Não funcionários (fornecedores, clientes e/ou terceiros) / Non-employees (suppliers, clients and/or outsourcing)	3529,46	6689,80	1009,50	1834,33	293,00	—
c) Outros / Others	159,00	—	—	159,00	—	—
Base respondente / Baseline respondents						
a) Funcionários / Employees	19	9	3	2	4	—
b) Não funcionários (fornecedores, clientes e/ou terceiros) / Non-employees (suppliers, clients and/or outsourcing)	13	5	2	3	2	—
c) Outros / Others	1	—	—	1	—	—
6. Número de títulos de cursos aplicados, em 2009, por meio de EAD, pela empresa ou instituição / Number of course titles applied by your company or institution in 2009 through EAD						
Sigma	1558	1283	98	112	41	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Volume						
a) Total de títulos de cursos / Total of course titles	745	613	42	56	22	—
	48%	48%	43%	50%	54%	—
b) Quantos para funcionários e/ou colaboradores / How many for employees and/collaborators	665	587	41	16	16	—
	43%	46%	42%	14%	39%	—
c) Quantos para não funcionários / How many for non-employees	148	83	15	40	3	—
	9%	6%	15%	36%	7%	—
Média / Average						
a) Total de títulos de cursos / Total of course titles:	33,86	68,11	10,50	18,67	5,50	—
b) Quantos para funcionários e/ou colaboradores / How many for employees and/collaborators	35,00	65,22	13,67	5,33	5,33	—
c) Quantos para não funcionários / How many for non-employees?	13,45	20,75	7,50	13,33	3,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Base respondente/ Baseline respondents						
a) Total de títulos de cursos / Total of course titles:	22	9	4	3	4	—
b) Quantos para funcionários e/ou colaboradores / How many for employees and / collaborators	19	9	3	3	3	—
c) Quantos para não funcionários / How many for non-employees	11	4	2	3	1	—
7. Qual foi o índice percentual de evasão nos cursos por EAD, em 2009 / What was the percentage drop-out rate in EAD courses in 2009						
Base respondente / Baseline respondents	22	9	4	3	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
	4	3	—	1	—	—
0	18%	33%	—	33%	—	—
0,5	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
4,6	2	2	—	—	—	—
	9%	22%	—	—	—	—
5	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	33%	—	—
8	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
9,5	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
15	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
20	1	—	—	—	—	—
	5%	—	—	—	—	—
20,4	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
23	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
26,3	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
30	2	1	—	1	—	—
	9%	11%	—	33%	—	—
35	1	—	—	—	—	—
	5%	—	—	—	—	—
36	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
40	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
46,4	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
56	1	1	—	—	—	—
	5%	11%	—	—	—	—
Média / Average	18,65	15,79	21,70	11,67	22,85	—
Desvio-padrão / Standard deviation	16,96	22,33	11,82	16,07	13,17	—
8. Qual foi o grau de adesão nos cursos por EAD em 2009 / What was the level of enrollment in the EAD courses in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	21	8	4	3	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
	2	2	—	—	—	—
0	10%	25%	—	—	—	—
0,7	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
7	1	1	—	—	—	—
	5%	13%	—	—	—	—
20	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
21	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
35	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
39,5	1	—	—	—	1	—
	5%	—	—	—	25%	—
40	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	33%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
44	2 10%	1 13%	— —	— —	— —	— —
50	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —
65	1 5%	— —	— —	— —	— —	— —
73,7	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —
75	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —
90	1 5%	— —	— —	1 33%	— —	— —
95	1 5%	— —	— —	1 33%	— —	— —
95,4	2 10%	2 25%	— —	— —	— —	— —
100	2 10%	2 25%	— —	— —	— —	— —

9. Como sua empresa ou instituição apurou o grau de satisfação do aluno (funcionários e outros) com o curso / How did your company or institution calculate the level of satisfaction of the student (employees and others) with the course

Base respondente / Baseline respondents	23 100%	9 100%	4 100%	4 100%	4 100%	— —
Pesquisa (quantidade de satisfação) / Survey (quantity of satisfaction)	22 96%	8 89%	4 100%	4 100%	4 100%	— —
Feedback formal do aluno / Formal feedback of the student	14 61%	6 67%	1 25%	2 50%	4 100%	— —
Feedback informal do aluno / Informal feedback of the student	11 48%	4 44%	2 50%	2 50%	2 50%	— —
Percepção subjetiva / Subjective perception	10 43%	4 44%	1 25%	2 50%	2 50%	— —
Resultados na produção / Production results	10 43%	6 67%	— —	2 50%	2 50%	— —
Resultado do relacionamento pessoal / Personal relationship result	2 9%	2 22%	— —	— —	— —	— —

10. Grau de satisfação: qual o percentual de alunos que consideraram o curso por EAD ótimo, bom ou regular / Level of satisfaction: what percentage of students considered the EAD course excellent, good or regular

Base respondente / Baseline respondents	20 100%	8 100%	4 100%	3 100%	3 100%	— —
Sem resposta / Without answer	3 2 10%	1 2 25%	— — —	1 — —	1 — —	— — —
0	1 5%	— —	— —	— —	— —	— —
70	3 15%	2 25%	— —	— —	— —	— —
80	1 5%	— —	— —	1 33%	— —	— —
83,5	2 10%	— —	1 25%	1 33%	— —	— —
85	1 5%	— —	1 25%	— —	— —	— —
90	1 5%	— —	— —	— —	1 33%	— —
91,8	1 5%	— —	— —	— —	— —	— —
92	1 5%	1 13%	— —	— —	— —	— —
93	1 5%	— —	— —	— —	1 33%	— —
95	1 5%	— —	— —	— —	1 33%	— —
97	1 5%	— —	— —	1 33%	— —	— —
98	1 5%	1 13%	— —	— —	— —	— —
99	2 10%	2 25%	— —	— —	— —	— —
100	2 10%	— —	2 50%	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Média / Average	80,92	68,50	93,75	88,50	93,27	—
Desvio-padrão / Standard deviation	28,89	42,98	7,50	7,40	1,62	—
11. A adesão aos cursos em EAD oferecidos e/ou ministrados foi / The enrollment in to EAD courses offered and/or provided was:						
Base respondente / Baseline respondents	22	9	4	3	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	—	—	1	—	—
Livre / Free	19	8	3	2	4	—
	86%	89%	75%	67%	100%	—
Compulsória / Compulsory	9	6	—	—	2	—
	41%	67%	—	—	50%	—
Eletiva / Elective	7	3	1	1	2	—
	32%	33%	25%	33%	50%	—
12. Em relação às áreas dos cursos em EAD durante o ano de 2009, preencha: Quantidade de cursos / In relation to EAD course areas in 2009, fill in: Quantity of courses						
Sigma	561	436	41	34	24	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Volume / Volume						
Logística / Logistics	1	1	—	—	—	—
	0%	0%	—	—	—	—
Processos / Processes	2	1	1	—	—	—
	0%	0%	2%	—	—	—
Vendas / Sales	7	—	—	7	—	—
	1%	—	—	21%	—	—
Finanças / Finances	78	74	1	—	3	—
	14%	17%	2%	—	13%	—
Informática / Computer science	69	37	3	19	10	—
	12%	8%	7%	56%	42%	—
Planejamento e gestão / Planning and management	56	30	23	—	1	—
	10%	7%	56%	—	4%	—
Tecnologia / Technology	2	2	—	—	—	—
	0%	0%	—	—	—	—
Formação de lideranças / Leadership training	23	4	1	—	3	—
	4%	1%	2%	—	13%	—
Idiomas / Languages	17	15	2	—	—	—
	3%	3%	5%	—	—	—
Cultura da sua empresa / Company culture	24	19	1	1	—	—
	4%	4%	2%	3%	—	—
Educação e cidadania / Education and citizenship	34	32	—	—	2	—
	6%	7%	—	—	8%	—
Saúde / Health	5	5	—	—	—	—
	1%	1%	—	—	—	—
Qualidade e normas / Quality and standards	12	10	2	—	—	—
	2%	2%	5%	—	—	—
Ambiental (meio ambiente) / Environmental (environment)	10	7	1	1	—	—
	2%	2%	2%	3%	—	—
Outros / Others	221	199	6	6	5	—
	39%	46%	15%	18%	21%	—
Média / Average						
Logística / Logistics	1,00	1,00	—	—	—	—
Processos / Processes	1,00	1,00	1,00	—	—	—
Vendas / Sales	7,00	—	—	7,00	—	—
Finanças / Finances	15,60	24,67	1,00	—	3,00	—
Informática / Computer science	6,90	9,25	3,00	19,00	2,50	—
Planejamento e gestão / Planning and management	5,60	6,00	11,50	—	1,00	—
Tecnologia / Technology	2,00	2,00	—	—	—	—
Formação de lideranças / Leadership training	3,83	4,00	1,00	—	1,00	—
Idiomas / Languages	2,83	3,75	1,00	—	—	—
Cultura da sua empresa / Company culture	3,43	4,75	1,00	1,00	—	—
Educação e cidadania / Education and citizenship	5,67	8,00	—	—	1,00	—
Saúde / Health	5,00	5,00	—	—	—	—
Qualidade e normas / Quality and standards	3,00	3,33	2,00	—	—	—
Ambiental (meio ambiente) / Environmental (environment)	1,67	2,33	1,00	1,00	—	—
Outros / Others	10,35	18,78	0,50	1,00	0,56	—
Base respondente / Baseline respondents						
Logística / Logistics	1	1	—	—	—	—
Processos / Processes	2	1	1	—	—	—
Vendas / Sales	1	—	—	1	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Finanças / Finances	5	3	1	—	1	—
Informática / Computer science	10	4	1	1	4	—
Planejamento e gestão / Planning and management	10	5	2	—	1	—
Tecnologia / Technology	1	1	—	—	—	—
	0%	0%	—	—	—	—
Formação de lideranças / Leadership training	6	1	1	—	3	—
Idiomas / Languages	6	4	2	—	—	—
Cultura da sua empresa / Company culture	7	4	1	1	—	—
Educação e cidadania / Education and citizenship	6	4	—	—	2	—
Saúde / Health	1	1	—	—	—	—
Qualidade e normas / Quality and standards	4	3	1	—	—	—
Ambiental (meio ambiente) / Environmental (environment)	6	3	1	1	—	—
	14	4	4	2	3	—
Outros / Others	2%	1%	10%	6%	13%	—

12. Em relação às áreas dos cursos em EAD durante o ano de 2009, preencha: duração média dos cursos (horas) / In relation to the EAD course areas in 2009, fill in:
Average course load (hours)

Base respondente / Baseline respondents	19	7	4	3	3	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	2	—	1	1	—
Média / Average						
Processos / Processes	49,67	66,00	80,00	3,00	—	—
Vendas / Sales	2,00	—	—	2,00	—	—
Finanças / Finances	14,75	8,00	35,00	—	8,00	—
Informática / Computer science	26,78	25,25	4,00	6,00	43,33	—
Planejamento e gestão / Planning and management	22,67	21,75	45,00	—	8,00	—
Formação de lideranças / Leadership training	40,25	—	60,00	—	50,00	—
Idiomas / Languages	100,80	146,67	32,00	—	—	—
Cultura da sua empresa / Company culture	10,00	12,67	20,00	1,00	—	—
Educação e cidadania / Education and citizenship	33,75	18,33	—	—	80,00	—
Qualidade e normas / Quality and standards	5,33	7,00	2,00	—	—	—
Ambiental (meio ambiente) / Environmental (environment)	21,60	13,00	60,00	16,00	—	—
Outros / Others	27,24	7,28	8,67	54,17	18,50	—
Base respondente / Baseline respondents						
Processos / Processes	3	1	1	1	—	—
	16%	14%	25%	33%	—	—
Vendas / Sales	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	33%	—	—
Finanças / Finances	4	2	1	—	1	—
	21%	29%	25%	—	33%	—
Informática / Computer science	9	4	1	1	3	—
	47%	57%	25%	33%	100%	—
Planejamento e gestão / Planning and management	9	4	2	—	1	—
	47%	57%	50%	—	33%	—
Formação de lideranças / Leadership training	4	—	1	—	2	—
	21%	—	25%	—	67%	—
Idiomas / Languages	5	3	2	—	—	—
	26%	43%	50%	—	—	—
Cultura da sua empresa / Company culture	6	3	1	1	—	—
	32%	43%	25%	33%	—	—
Educação e cidadania / Education and citizenship	4	3	—	—	1	—
	21%	43%	—	—	33%	—
Qualidade e normas / Quality and standards	3	2	1	—	—	—
	16%	29%	25%	—	—	—
Ambiental (meio ambiente) / Environmental (environment)	5	2	1	1	—	—
	26%	29%	25%	33%	—	—
Outros / Others	13	4	4	2	2	—
	68%	57%	100%	67%	67%	—

13. O nível educacional dos cursos em EAD oferecidos pela empresa foi / The educational level of the EAD courses offered by the company was

Base respondente / Baseline respondents	21	8	4	3	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	1	—	1	—	—
Treinamento / Training	15	7	3	1	3	—
	71%	88%	75%	33%	75%	—
Aperfeiçoamento / Improvement	13	5	3	3	2	—
	62%	63%	75%	100%	50%	—
Livre / Free	6	3	—	1	1	—
	29%	38%	—	33%	25%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Reciclagem / Recycling	5 24%	3 38%	1 25%	— —	1 25%	— —
Especialização / Specialization	4 19%	4 50%	— —	— —	— —	— —
Formação profissionalizante / Professional education	3 14%	3 38%	— —	— —	— —	— —
Extensão / Extension	3 14%	2 25%	— —	— —	1 25%	— —
Pós-graduação / Graduate	3 14%	3 38%	— —	— —	— —	— —
Formação básica / Basic education	1 5%	1 13%	— —	— —	— —	— —
14. Quais foram os níveis hierárquicos aos quais foram ofertados cursos em EAD / What hierarchical levels were offered in EAD courses						
Base respondente / Baseline respondents	23 100%	9 100%	4 100%	4 100%	4 100%	— —
Operacional / Operational	17 74%	8 89%	2 50%	3 75%	3 75%	— —
Supervisão / Supervision	13 57%	4 44%	3 75%	2 50%	3 75%	— —
Gerência / Management	13 57%	4 44%	3 75%	2 50%	3 75%	— —
Estagiários e/ou temporários / Interns and/or temporary employees	9 39%	5 56%	1 25%	1 25%	1 25%	— —
Diretoria / Board of directors	4 17%	1 11%	— —	1 25%	1 25%	— —
Presidência / Presidency	2 9%	— —	— —	1 25%	— —	— —
Magistratura / Magistracy	1 4%	— —	— —	1 25%	— —	— —
Médicos peritos judiciais / Legal expert doctors	1 4%	— —	— —	1 25%	— —	— —
Sociedade geral / General society	1 4%	— —	1 25%	— —	— —	— —
Nível operacional cliente / Operating level customer	1 4%	1 11%	— —	— —	— —	— —
Juizes federais / Federal judges	1 4%	— —	1 25%	— —	— —	— —
Servidores em geral / General servants	1 4%	1 11%	— —	— —	— —	— —
Especialistas / Experts	1 4%	— —	— —	— —	— —	— —
Agentes públicos municipais / Public municipal agents	1 4%	— —	— —	— —	— —	— —
15. Mídias para EAD em 2009: Quais foram utilizadas e qual delas foi a mais utilizada? a) Mídias utilizadas (assinale todas que utilizou) / Media for EAD in 2009: Which ones were used and which one was used the most? a) Media used (inform all used)						
Base respondente / Baseline respondents	23 100%	9 100%	4 100%	4 100%	4 100%	— —
Computador com apoio de recursos multimídia / Computer with multimedia resource support	21 91%	8 89%	4 100%	4 100%	3 75%	— —
Intranet	12 52%	6 67%	1 25%	1 25%	3 75%	— —
Mídia impressa / Press media	11 48%	6 67%	1 25%	1 25%	1 25%	— —
Conferência / Conference	9 39%	2 22%	2 50%	3 75%	2 50%	— —
CD	6 26%	3 33%	1 25%	1 25%	1 25%	— —
DVD	6 26%	4 44%	— —	1 25%	1 25%	— —
Satélite / Satellite	4 17%	3 33%	— —	— —	— —	— —
Teleaulas ou telecursos / Teleclasses or telecourses	3 13%	2 22%	— —	— —	— —	— —
Telefone celular / Cellular phone	2 9%	1 11%	— —	— —	— —	— —
Internet	1 4%	1 11%	— —	— —	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
MSN	1	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—
15. Mídias para EAD em 2009: Quais foram utilizadas e qual delas foi a mais utilizada? b) A mídia utilizada / Media for EAD in 2009: Which ones were used and which one was used the most? b) The media used						
Base respondente / Baseline respondents	22	9	4	4	3	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	—	—	—	1	—
Computador com apoio de recursos multimídia / Computer with multimedia resource support	13	5	3	2	2	—
	59%	56%	75%	50%	67%	—
Intranet	6	4	—	1	1	—
	27%	44%	—	25%	33%	—
Teleaulas ou telecursos / Teleclasses or telecourses	1	—	—	—	—	—
	5%	—	—	—	—	—
Conferência / Conference	1	—	—	1	—	—
	5%	—	—	25%	—	—
CD	1	—	1	—	—	—
	5%	—	25%	—	—	—
16. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009? 1º lugar / What technologies were used in distance learning in 2009? 1st place						
Base respondente / Baseline respondents	23	9	4	4	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the Internet in asynchronous form	18	8	3	3	3	—
	78%	89%	75%	75%	75%	—
Internet (livros virtuais) / (virtual books)	5	2	—	2	1	—
	22%	22%	—	50%	25%	—
Correspondência de material impresso (enviados por correio) / Correspondence of printed material (sent by mail)	2	1	1	—	—	—
	9%	11%	25%	—	—	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	1	1	—	—	—	—
	4%	11%	—	—	—	—
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / Video in one copy, pre-recorded or broadcast in real time	1	—	—	—	—	—
	4%	—	—	—	—	—
Correspondência combinada com o uso tecnologias de EAD como o CD-ROM / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	1	1	—	—	—	—
	4%	11%	—	—	—	—
16. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009? 2º lugar / What technologies were adopted in distance learning in 2009? 2nd place						
Base respondente / Baseline respondents	18	6	4	4	3	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	5	3	—	—	1	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	5	1	1	2	1	—
	28%	17%	25%	50%	33%	—
Correspondência combinada com o uso tecnologias de EAD como o CD-ROM / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	5	2	2	—	1	—
	28%	33%	50%	—	33%	—
Correspondência de material impresso (enviados por correio) / Correspondence of printed material (sent by mail)	3	3	—	—	—	—
	17%	50%	—	—	—	—
"Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio p. ex., teleaula ou vídeo aula" / Video with interactivity in two video and audio copies (e.g.: teleclass or video class)	2	1	—	—	—	—
	11%	17%	—	—	—	—
Internet (livros virtuais) / (virtual books)	2	—	1	1	—	—
	11%	—	25%	25%	—	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the Internet in asynchronous form	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	25%	—	—
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes etc.) / Audio in one copy (podcasting, audio tape etc.)	1	—	1	—	—	—
	6%	—	25%	—	—	—
Outros / Others	1	—	—	—	1	—
	6%	—	—	—	33%	—
16. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009? 3º lugar / What technologies were used in distance learning in 2009? 3rd place						
Base respondente / Baseline respondents	15	6	2	4	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	8	3	2	—	2	—
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / Video in one copy, pre-recorded or broadcast in real time	7	4	1	—	2	—
	47%	67%	50%	—	100%	—
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	3	1	1	1	—	—
	20%	17%	50%	25%	—	—
Correspondência combinada com o uso tecnologias de EAD como o CD-ROM / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	3	1	1	1	—	—
	20%	17%	50%	25%	—	—
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes etc.) / Audio in one copy (podcasting, audio tape etc.)	2	1	—	1	—	—
	13%	17%	—	25%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Internet (livros virtuais) / Internet (virtual books)	2 13%	— —	1 50%	1 25%	— —	— —
Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio (p. ex., teleaula ou vídeo aula) / Video with interactivity in two video and audio copies (e.g.: teleclass or video class)	1 7%	— —	1 50%	— —	— —	— —
Vídeo em uma via e áudio em duas vias / Video in one copy and audio in two copies	1 7%	— —	1 50%	— —	— —	— —
Correspondência de material impresso (enviados por correio) / Correspondence of printed material (sent by mail)	1 7%	— —	— —	— —	— —	— —
16. Quais as tecnologias adotadas para a educação a distância em 2009? Ponderada / What technologies were used in distance learning in 2009? Weighted						
Sigma / Sigma	899 100%	375 100%	163 100%	188 100%	115 100%	— —
Tecnologias baseadas na Internet de forma assíncrona / Technologies based on the internet in asynchronous form	294 33%	124 33%	50 31%	55 29%	45 39%	— —
Internet (livros virtuais) / Internet (virtual books)	112 12%	33 9%	17 10%	47 25%	15 13%	— —
Correspondência combinada com o uso tecnologias de EAD, como o CD-ROM / Correspondence combined with the use of EAD technologies such as CD-Rom	100 11%	44 12%	27 17%	13 7%	16 14%	— —
Tecnologias baseadas na Internet de forma síncrona / Technologies based on the Internet in synchronous form	98 11%	38 10%	17 10%	33 18%	10 9%	— —
Vídeo em uma via, pré-gravado ou transmitido em tempo real / Video in one copy, pre-recorded or broadcast in real time	88 10%	34 9%	13 8%	12 6%	14 12%	— —
Correspondência de material impresso (enviados por correio) / Correspondence of printed material (sent by mail)	84 9%	52 14%	15 9%	10 5%	— —	— —
Vídeo com interatividade em duas vias de vídeo e áudio (p. ex., teleaula ou vídeo aula) / Video with interactivity in two video and audio copies (e.g.: teleclass or video class)	49 5%	27 7%	7 4%	5 3%	— —	— —
Vídeo em uma via e áudio em duas vias / Video in one copy and audio in two copies	29 3%	11 3%	7 4%	6 3%	5 4%	— —
Áudio em uma via (podcasting, audiotapes, etc.) / Audio in one copy (podcasting, audio tape etc.)	29 3%	12 3%	10 6%	7 4%	— —	— —
Outros / Others	16 2%	— —	— —	— —	10 9%	— —
17. No caso de sua empresa ou instituição ter recebido apoio externo, por meio de consultoria ou não, ele foi de que ordem / In case your company or institution received external support, through consulting or not, it was in what order						
Base respondente / Baseline respondents	17 100%	6 100%	3 100%	3 100%	3 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6 47%	3 33%	1 67%	1 67%	1 33%	— —
Elaboração de metodologias ou do conteúdo pedagógico / Elaboration of methodologies or pedagogic content	8 47%	2 33%	2 67%	2 67%	1 33%	— —
Fornecimento de apoio logístico e/ou de infraestrutura / Provision of logistic or infrastructure support	6 35%	2 33%	2 67%	1 33%	1 33%	— —
Docência / Teaching	5 29%	1 17%	1 33%	1 33%	1 33%	— —
Capacitação dos docentes / Training of lecturers	5 29%	1 17%	— —	2 67%	1 33%	— —
Planejamento da atividade / Activity planning	3 18%	— —	— —	1 33%	2 67%	— —
Equipe especializada da área acadêmica / Specialized staff of the academic sector	3 18%	2 33%	— —	1 33%	— —	— —
Não teve apoio externo / We had no external support	1 6%	1 17%	— —	— —	— —	— —
Empresa contratada para desenvolvimento dos conteúdos / Outsourcing to develop the contents	1 6%	1 17%	— —	— —	— —	— —
18. Quais são as questões que sua empresa considera importantes para a contratação de produtos e serviços na área de EAD / What issues did your company consider important in the contracting of EAD products and services						
Base respondente / Baseline respondents	22 100%	8 100%	4 100%	4 100%	4 100%	— —
Sem resposta / Without answer	1 20%	1 7%	— 4%	— 4%	— 4%	— —
Qualidade / Quality	91% 18	88% 6	100% 4	100% 2	100% 4	— —
Gerenciamento pedagógico / Pedagogic management	82% 17	75% 5	100% 4	50% 3	100% 3	— —
Preço / Price	77% 16	63% 5	100% 3	75% 4	75% 3	— —
Agilidade / Speed	73% 16	63% 5	75% 3	100% 4	75% 3	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Assistência / Assistance	13 59%	5 63%	2 50%	3 75%	2 50%	—
Capacitado dos consultores / Training of consultants	10 45%	5 63%	1 25%	2 50%	1 25%	—
Atenção / Attention	8 36%	4 50%	—	2 50%	1 25%	—
Histórico de relacionamento da empresa a ser contratada / Relationship record of the company to be hired	5 23%	1 13%	1 25%	1 25%	2 50%	—
Presença de outros clientes no plantel da empresa a ser contratada / Presence of other customers in the facilities of the company to be hired	5 23%	1 13%	1 25%	1 25%	2 50%	—
Apresentação da empresa a ser consultada / Presentation of the company to be consulted	2 9%	—	—	1 25%	1 25%	—
Projeção da marca da empresa a ser contratada no mercado / Projection of the brand of the company to be hired in the market	2 9%	—	—	1 25%	1 25%	—
19. Das questões que você apontou acima, qual delas é a mais importante para a contratação de produtos e serviços na área de EAD / From the issues that you indicated above, which of them is the most important in the contracting of products or services in the area of EAD?						
Base respondente / Baseline respondents	22 100%	8 100%	4 100%	4 100%	4 100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Qualidade / Quality	15 68%	6 75%	2 50%	4 100%	3 75%	—
Histórico de relacionamento da empresa a ser contratada / Relationship record of the company to be hired	2 9%	—	1 25%	—	1 25%	—
Preço / Price	2 9%	1 13%	—	—	—	—
Assistência / Assistance	1 5%	—	—	—	—	—
Gerenciamento pedagógico / Pedagogic management	1 5%	—	1 25%	—	—	—
Capacitado dos consultores / Training of consultants	1 5%	1 13%	—	—	—	—
20. Sua empresa ou instituição indicou para a comunidade organizacional a distância, em 2009, cursos autorizados pelo sistema oficial de educação (Conselho Nacional de Educação ou conselhos estaduais de educação)? / Did your company or institution indicate courses authorized by the official education system (National education council or state education councils) to the distance organization community in 2009?						
Base respondente / Baseline respondents	22 100%	8 100%	4 100%	4 100%	4 100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Não Indicou / We did not indicate	21 95%	7 88%	4 100%	4 100%	4 100%	—
Indicou EAD e presencial / Indicated EAD and classroom	1 5%	1 13%	—	—	—	—
20.1. Cite os cursos de EAD que ofereceu / Cite the EAD courses it offered						
Base respondente / Baseline respondents	1 100%	1 100%	—	—	—	—
Negócios bancários — FGV on-line / Banking business	1 100%	1 100%	—	—	—	—
20.2. Cite os cursos presenciais que ofereceu / Cite the classroom courses offered						
Base respondente / Baseline respondents	1 100%	1 100%	—	—	—	—
MBA-Controller — Fipecafi / MBA-Controller	1 100%	1 100%	—	—	—	—
Gestão empresarial com ênfase em TI-FIA / Business management with emphasis on IT-FIA	1 100%	1 100%	—	—	—	—
Negócios bancários — FGV / Banking business	1 100%	1 100%	—	—	—	—
Gestão de negócios com ênfase em seguros / Business management with emphasis on insurances	1 100%	1 100%	—	—	—	—
21. Quais são as vantagens relevantes da educação a distância, na comparação com a educação presencial, para sua empresa/instituição / What are the relevant advantages of distance learning in comparison to classroom education to your company/institution						
Base respondente / Baseline respondents	14 100%	7 100%	2 100%	3 100%	2 100%	—
Sem resposta / Without answer	9	2	2	1	2	—
Redução de custos / Cost reduction	14 100%	7 100%	2 100%	3 100%	2 100%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Agilidade na realização / Carrying out speed	13 93%	6 86%	2 100%	3 100%	2 100%	— —
Facilidade para a operação de polos / Facility for student support center operation	11 79%	6 86%	2 100%	3 100%	— —	— —
Escolha de espaço pelo aluno / Choice of space made by the student	10 71%	6 86%	2 100%	1 33%	1 50%	— —
Não há vantagens / No advantages	5 36%	3 43%	— —	2 67%	— —	— —
Material de fácil acesso / Material of easy access	4 29%	1 14%	1 50%	— —	2 100%	— —
Uniformidade na informação / Information uniformity	1 7%	1 14%	— —	— —	— —	— —
21. Quais são as desvantagens relevantes da educação a distância, na comparação com a educação presencial, para sua empresa/instituição / What are the relevant disadvantages of distance learning in comparison to classroom education to your company/institution						
Base respondente / Baseline respondents	11 100%	7 100%	1 100%	2 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	12	2	3	2	3	—
Impessoalidade / Impersonality	8 73%	5 71%	1 100%	1 50%	1 100%	— —
Não há vantagens / No advantages	3 27%	2 29%	— —	1 50%	— —	— —
Custo / Cost	1 9%	1 14%	— —	— —	— —	— —
Método inovador e pouco usual na empresa / New method with low use in the company	1 9%	— —	— —	1 50%	— —	— —
Operação dos participantes / Participant operation	1 9%	— —	— —	— —	1 100%	— —
22. Para admitir um candidato a uma vaga, qual é o critério que a sua empresa/instituição utiliza para aqueles formados por meio de um curso a distância / To admit a candidate in a vacancy, what is your company/institution's criterion for those who graduated through a distance course						
Base respondente / Baseline respondents	22 100%	8 100%	4 100%	4 100%	4 100%	— —
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Tem o mesmo tratamento de alguém formado de forma presencial / He or she has the same treatment as the classroom graduates	18 82%	6 75%	4 100%	3 75%	3 75%	— —
Considera-se um diferencial positivo / Considered a positive differential	2 9%	1 13%	— —	1 25%	— —	— —
Admissão é feita por meio de concurso público / Admission through selective exam	1 5%	1 13%	— —	— —	— —	— —
Concurso público / Selective exam	1 5%	— —	— —	— —	1 25%	— —
23. Qual foi o total de recursos aplicados em cursos e treinamentos em cada um dos casos a seguir (2009) / What was the total number of resources applied in courses and training in each of the following cases (2009)						
Sigma	97.144.740 100%	87.784.237 100%	4.206.118 100%	292.490 100%	1.561.895 100%	— —
Sem resposta / Without answer	14	7	1	3	2	—
Volume						
Educação a distância / Distance learning	11.087.008 11%	9.093.616 10%	1.262.618 30%	292.490 100%	138.284 9%	— —
Presencial / Classroom	86.057.732 89%	78.690.621 90%	2.943.500 70%	— —	1.423.611 91%	— —
Média / Average						
Educação a distância / Distance learning	1231889,83	4546808,00	420872,79	292489,92	69142,11	—
Presencial / Classroom	14342955,44	78690621,00	1471750,00	—	711805,82	—
Base respondente / Baseline respondents						
Educação a distância / Distance learning	9	2	3	1	2	—
Presencial / Classroom	6	1	2	—	2	—
23. Qual foi o total de recursos aplicados em cursos e treinamentos em cada um dos casos a seguir (per capita) / What was the total number of resources applied in courses and training in each of the following cases (per capita)						
Sigma	4.102 100%	1.345 100%	1.033 100%	270 100%	586 100%	— —
Sem resposta / Without answer	15	7	2	3	2	—
Volume						
Educação a distância / Distance learning	1.163 28%	428 32%	253 24%	270 100%	133 23%	— —
Presencial / Classroom	2.939 72%	917 68%	780 76%	— —	453 77%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Média / Average						
Educação a distância / Distance learning	145,44	214,12	126,43	270,07	66,71	—
Presencial / Classroom	489,73	916,54	389,95	—	226,24	—
Base respondente / Baseline respondents						
Educação a distância / Distance learning	8	2	2	1	2	—
Presencial / Classroom	6	1	2	—	2	—
23. Qual foi o total de recursos aplicados em cursos e treinamentos em cada um dos casos a seguir (previsão para 2010) / What was the total resources applied in courses and training in each of the following cases (forecast for 2010)						
Base respondente / Baseline respondents	23	9	4	4	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	16	7	2	3	3	—
	70%	78%	50%	75%	75%	—
Volume / Volume						
Educação a distância / Distance learning	7.479.490	4.929.730	1.199.760	350.000	500.000	—
	32.519.522%	54.774.778%	29.994.000%	8750.000%	12.500.000%	—
Presencial / Classroom	117.054.712	105.749.712	3.305.000	—	5.000.000	—
	508.933.530%	—	82.625.000%	—	125.000.000%	—
Média / Average						
Educação a distância / Distance learning	1068498,57	2464865,00	599880,00	350000,00	500000,00	—
Presencial / Classroom	23410942,40	105749712,00	1652500,00	—	5000000,00	—
Base respondente / Baseline respondents						
Educação a distância / Distance learning	7	2	2	1	1	—
Presencial / Classroom	5	1	2	—	1	—
24. Sua empresa/instituição aufer os resultados dos programas de Educação Corporativa? / Does your company or institution check the results of business education programs?						
Base respondente / Baseline respondents	21	7	4	4	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
	71%	71%	50%	50%	100%	—
Sim / Yes	15	5	2	2	4	—
	71%	71%	50%	50%	100%	—
Não / No	6	2	2	2	—	—
	29%	29%	50%	50%	—	—
24a. Se sim, como são aferidos / If yes, how are they checked						
Base respondente / Baseline respondents	15	5	2	2	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Relatos e/ou relatórios do participante / Accounts and/or reports of the participant	12	3	2	2	4	—
	80%	60%	100%	100%	100%	—
Relatos e/ou relatórios de gerências, chefias ou diretorias / Accounts and/or reports from management, heads or board of directors	8	3	—	1	3	—
	53%	60%	—	50%	75%	—
Efeitos na produção / Effects on production	3	2	—	—	1	—
	20%	40%	—	—	25%	—
Consultoria / Consultancy	1	—	—	—	1	—
	7%	—	—	—	25%	—
Avaliação de reação, aprendizagem de impacto / Evaluation of reaction, impact learning	1	—	—	—	1	—
	7%	—	—	—	25%	—
25. Há alguma diferença entre os resultados da educação corporativa feita a distância e aquela feita de modo presencial? / Is there a difference between the distance and the classroom business education results?						
Base respondente / Baseline respondents	23	9	4	4	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
	4%	11%	—	—	—	—
Não / No	12	4	1	3	2	—
	52%	44%	25%	75%	50%	—
Sim / Yes	10	4	3	1	2	—
	43%	44%	75%	25%	50%	—
25a. Se sim, quais são as diferenças entre EAD e educação presencial / If yes, what are the differences between EAD and classroom education						
Fonte: Total "sim" / Source: Total "yes"						
Base respondente / Baseline respondents	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
O que produz mais resultados / Which produces more results	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Educação presencial / Classroom education	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
O que produz mais resultados mais rapidamente / Which produces more results faster	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
EAD	4	3	1	—	—	—
	40%	75%	33%	—	—	—
Educação presencial / Classroom education	6	1	2	1	2	—
	60%	25%	67%	100%	100%	—
Qual interfere menos na produção / Which interferes less in the production	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
EAD	9	4	2	1	2	—
	90%	100%	67%	100%	100%	—
Educação presencial / Classroom education	1	—	1	—	—	—
	10%	—	33%	—	—	—
Qual é mais econômica / The more economical one	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
EAD	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Outros / Others	10	4	3	1	2	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
EAD	9	4	3	1	1	—
	90%	100%	100%	100%	50%	—
Educação presencial / Classroom education	1	—	—	—	1	—
	10%	—	—	—	50%	—
26. Em que nível hierárquico se encontra a Educação Corporativa em sua empresa/instituição / What is the hierarchical level of business education in your company or institution						
Base respondente / Baseline respondents	17	7	2	2	4	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	6	2	2	2	—	—
Diretoria específica de educação corporativa, independentemente do RH / Specific board of directors for business education, independent of the HR	11	5	2	1	2	—
	65%	71%	100%	50%	50%	—
Subordinada ao RH / Subordinate to HR	4	1	—	—	2	—
	24%	14%	—	—	50%	—
Subordinada ao setor demandante / Subordinate to the demanding sector	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
Programa de aperfeiçoamento é planejado para um público- -alvo específico, nossos magistrados / Improvement program is planned for a specific target public, our magistrates	1	—	—	1	—	—
	6%	—	—	50%	—	—
Gerência subordinada a coordenação de treinamento / Management subordinate to training coordination	1	1	—	—	—	—
	6%	14%	—	—	—	—
27. Se houver outras informações que achar pertinentes fornecer sobre a sua instituição, utilize o espaço adiante / If there is more relevant information about your institution, use the following space:						
Base respondente / Baseline respondents	2	—	1	1	—	—
	100%	—	100%	100%	—	—
Sem resposta / Without answer	21	9	3	3	4	—
Quero ressaltar que houve muito interesse em 2009, quando divulgamos na home page da Câmara dos Deputados um Tuto- rial da Reforma Ortográfica, em 6 meses observamos quase 1,5 milhão de acessos / I want to highlight the high interest we had in 2009; when an orthographic reformation tutorial was dislo- sed in the homepage of the National Congress, in six months we observed almost 1,5 million accesses	1	—	1	—	—	—
	50%	—	100%	—	—	—
Instituição investe em qualificação de pessoal e equipamentos anualmente / Institution invests in personnel and equipment qualification annually	1	—	—	1	—	—
	50%	—	—	100%	—	—
28. Se desejar, deixe aqui seus comentários, críticas ou sugestões sobre este Censo / If desired, leave your comments, critics or suggestions on this Census here						
Base respondente / Baseline respondents:	4	1	—	2	1	—
	100%	100%	—	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	19	8	4	2	3	—
Só recebemos aviso a respeito da realização deste censo no último dia / We only received information about the execution of this censo on the last day	1	—	—	1	—	—
	25%	—	—	50%	—	—
Espero que o censo seja efetivado e que faça parte dos nossos estudos, pois é um recurso importantíssimo de dados e de informações sobre o que acontece e como acontece a EAD no Brasil / We expect the censo to be effective and to be a part of our studies because it is a very important data and information resource on what occurs in EAD and how it occurs in Brazil	1	—	—	1	—	—
	25%	—	—	50%	—	—
Recusa/não sabe / Refuse/does not know	2	1	—	—	1	—
	50%	100%	—	—	100%	—

Tabela 7 Produtos e serviços**Table 7** Products and services

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
1. Há quanto tempo sua empresa/instituição está no mercado de EAD / How long has your company or institution been in the EAD market						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Até 1 ano / Up to 1 year	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
Até 2 anos / Up to 2 years	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	0%	—	—	—
Até 3 anos / Up to 3 years	3	3	—	—	—	—
	10%	14%	—	—	—	—
Até 4 anos / Up to 4 years	4	2	1	1	—	—
	13%	9%	50%	20%	—	—
Até 5 anos / Up to 5 years	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Até 6 anos / Up to 6 years	7	5	—	1	1	—
	23%	23%	—	20%	100%	—
Até 7 anos / Up to 7 years	2	1	—	1	—	—
	7%	5%	—	20%	—	—
Até 8 anos / Up to 8 years	2	2	—	-	—	—
	7%	9%	—	-	—	—
Até 9 anos / Up to 9 years	3	2	—	1	—	—
	10%	9%	—	20%	—	—
10 anos ou mais / 10 or more	6	5	—	1	—	—
	20%	23%	—	20%	—	—
2. Na história junto a esse mercado, você diria que / In the history in this market, you would say that						
Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sua empresa/instituição sempre atuou no mercado EAD / Your company/institution has always operated in the EAD market	13	10	1	1	1	—
	42%	43%	50%	20%	100%	—
Sua empresa/instituição atuava no mercado de educação presencial e depois ampliou para o mercado de EAD / Your com- pany/institution operated in the classroom education market and later expanded to the EAD market	9	8	—	1	—	—
	29%	35%	—	20%	—	—
Sua empresa/instituição atuava em outro mercado e depois ade- riu ao de EAD / Your company/institution operated in another market and later changed to EAD	5	3	—	2	—	—
	16%	13%	—	40%	—	—
Sua empresa/instituição atuava no mercado de educação pre- sencial e depois mudou para o mercado de EAD / Your company /institution operated in the classroom education market and later changed to the EAD market	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Atuávamos com comunicação, com foco em atualização profis- sional, e incorporamos a EAD quatro anos atrás / We operated with communication, with focus on professional update, and we included EAD four years ago	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
A empresa atuava em diversos segmentos ligados à midiati- zação e estreitou o foco apenas para <i>learnig</i> e EAD / The company operated in various segments connected to mediatization and narrowed the focus to only learning and EAD	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	20%	—	—
Minha empresa sempre atuou no mercado EAD e, depois, z ampliou para o mercado de educação presencial / My company has always operated in the EAD market and it later expanded to classroom education market	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
3. Qual é o porte da sua empresa/instituição / What is the size of your company/institution						
Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Micro / Micro	15	11	1	2	1	—
	48%	48%	50%	40%	100%	—
Pequena / Small	9	7	1	1	—	—
	29%	30%	50%	20%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Média / Average	2	1	—	1	—	—
	6%	4%	—	20%	—	—
Grande / Large	5	4	—	1	—	—
	16%	17%	—	20%	—	—
4. Qual é o propósito da sua empresa / What is the purpose of your company						
Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Prestar serviços / Rendering services	30	22	2	5	1	—
	97%	96%	100%	100%	100%	—
Oferecer produtos / Offering products	15	10	1	3	1	—
	48%	43%	50%	60%	100%	—
Serviços em educação e tecnologia / Services in education and technology	2	2	—	—	—	—
	6%	9%	—	—	—	—
Consultor em EAD / EAD consultant	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Treinamentos e cursos a distância / Trainings and distance courses	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Disseminar os fundamentos da excelência da gestão / Spreading the fundamentals of management excellence	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
5. Quais são os interesses da empresa, com relação às suas atividades no setor de EAD / What are the interests of the company in relation to its activities in the EAD sector						
Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Produção e venda de cursos / Course production and sale	27	22	1	3	1	—
	87%	96%	50%	60%	100%	—
Prestar consultoria / Rendering consulting service	24	16	2	5	1	—
	77%	70%	100%	100%	100%	—
Produção e venda de conteúdo / Content production and sale	22	16	1	4	1	—
	71%	70%	50%	80%	100%	—
Realizar treinamento de corpo docente e monitoria / Training the academic and monitoring staff	19	13	1	4	1	—
	61%	57%	50%	80%	100%	—
Realizar treinamento de alunos / Training students	18	14	1	3	—	—
	58%	61%	50%	60%	—	—
Realizar tutoria de conteúdo ou tutoria motivacional para o cliente / Providing content tutorial or motivational tutorial to the customer	18	13	1	3	1	—
	58%	57%	50%	60%	100%	—
Realizar gestão do curso para o cliente / Carrying out course management for the customer	17	13	1	2	1	—
	55%	57%	50%	40%	100%	—
Realizar coordenação do curso para o cliente / Carrying out course coordination for the customer	17	14	1	1	1	—
	55%	61%	50%	20%	100%	—
Oferecer tecnologia de hospedagem / Offering hosting technology	13	8	—	4	1	—
	42%	35%	—	80%	100%	—
Oferecer material didático / Offer didactic material	13	9	1	2	1	—
	42%	39%	50%	40%	100%	—
Produção e venda de software / Software production and sale	6	5	—	1	—	—
	19%	22%	—	20%	—	—
Produção e venda de logística / Logistic production and sale	5	5	—	—	—	—
	16%	22%	—	—	—	—
Fornecimento de equipamentos e de material / Providing equipment and materials	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Oferecer equipamentos / Offering equipment	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Desenvolver projetos para a implantação da EAD nas empresas e nas universidades / Developing projects for EAD implementa- tion in companies and universities	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Capacitar alunos e clientes com cursos livres, graduação e pós- graduação / Training students and customers with non-formal, undergraduate and graduate courses	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Adaptar e localizar software estrangeiro no Brasil / Adapting and locating foreign software in Brazil	1 3%	1 4%	— —	— —	— —	— —
6. Em que área sua empresa/instituição acredita que, nos próximos anos, haverá maior crescimento no setor de EAD / In which area does your company/institution believe that there will be a higher increase in the EAD sector in the coming years						
Base respondente / Baseline respondents	30 100%	22 100%	2 100%	5 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Prestação de serviços de consultoria / Rendering consulting services	22 73%	16 73%	2 100%	3 60%	1 100%	— —
Produção e venda de conteúdo / Content production and sale	20 67%	15 68%	1 50%	3 60%	1 100%	— —
Produção e venda de cursos / Course production and sale	18 60%	13 59%	2 100%	2 40%	1 100%	— —
Realização de treinamento de docentes / Training lecturers	17 57%	12 55%	1 50%	3 60%	1 100%	— —
Realização de tutoria (de conteúdo ou motivacional) / Providing tutorials (content or motivational)	16 53%	13 59%	1 50%	1 20%	1 100%	— —
Gestão do curso para o cliente/ Course management for the customer	15 50%	12 55%	1 50%	1 20%	1 100%	— —
Realização de treinamento de alunos / Training students	13 43%	11 50%	1 50%	1 20%	— —	— —
Oferecer material didático / Offering didactic material	13 43%	9 41%	1 50%	2 40%	1 100%	— —
Coordenação do curso para o cliente/ Course coordination for the customer	12 40%	9 41%	1 50%	1 20%	1 100%	— —
Oferecer tecnologia de hospedagem / Offering hosting tech- nology	12 40%	7 32%	2 100%	2 40%	1 100%	— —
Produção e venda de software / Software production and sale	9 30%	6 27%	2 100%	1 20%	— —	— —
Fornecimento de equipamentos e de material / Providing equipment and materials	5 17%	3 14%	2 100%	— —	— —	— —
Prestar serviços de logística / Rendering logistic services	5 17%	4 18%	1 50%	— —	— —	— —
Oferecer equipamentos / Offering equipments	2 7%	1 5%	1 50%	— —	— —	— —
Plataforma de relacionamento corporativo / Business relationship platform	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Produção e venda de <i>serious games</i> / Production and sale of serious games	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
Prospecção de mercado / Market prospection	1 3%	— —	1 50%	— —	— —	— —
Convergências tecnológicas / Technological convergences	1 3%	1 5%	— —	— —	— —	— —
6. Em que área sua empresa/instituição acredita que, nos próximos anos, haverá maior crescimento no setor de EAD (%) / In which area does your company/institution believe that there will be a higher increase in the EAD sector in the coming years (%)						
Base respondente / Baseline respondents	28 100%	20 100%	2 100%	5 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Produção e venda de software / Software production and sale	33,22	30,00	9,50	100,00	—	—
Produção e venda de conteúdo / Content production and sale	34,06	36,92	3,00	36,67	20,00	—
Prestação de serviços de consultoria / Rendering consulting services	36,75	37,50	25,00	33,33	60,00	—
Realização de treinamento de alunos / Training students	44,17	43,00	50,00	50,00	-	—
Realização de treinamento de docentes / Training lecturers	41,44	36,82	3,00	68,33	50,00	—
Fornecimento de equipamentos e de material / Providing equipment and materials	25,75	35,00	16,50	—	—	—
Produção e venda de cursos / Course production and sale	45,17	45,38	16,50	50,00	90,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Gestão do curso para o cliente / Course management for the customer	27,50	25,91	10,00	40,00	50,00	—
Coordenação do curso para o cliente / Course coordination for the customer	19,00	20,00	10,00	20,00	20,00	—
Realização de tutoria (de conteúdo ou motivacional) / Providing tutorials (content or motivational)	28,75	29,23	10,00	50,00	20,00	—
Prestar serviços de logística / Rendering logistic services	25,00	26,25	20,00	—	—	—
Oferecer tecnologia de hospedagem / Offer hosting technology	30,08	35,00	8,00	35,00	30,00	—
Oferecer equipamentos / Offering equipments	7,50	5,00	10,00	—	—	—
Oferecer material didático / Offering didactic material	28,58	28,75	3,00	40,00	30,00	—
Outros / Others	21,11	25,00	3,33	—	—	—

7. Qual é a classificação dos clientes de sua empresa / What is the classification of your company's customers

Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Empresas privadas / Private companies	23	17	1	4	1	—
	74%	74%	50%	80%	100%	—
Instituição privada de ensino / Private education institution	19	13	1	4	1	—
	61%	57%	50%	80%	100%	—
Empresas públicas / Public companies	14	9	1	3	1	—
	45%	39%	50%	60%	100%	—
Instituições públicas de ensino / Public education institutions	11	8	1	2	—	—
	35%	35%	50%	40%	—	—
Organizações não governamentais / Non-governmental organizations	9	5	1	2	1	—
	29%	22%	50%	40%	100%	—
Governo estadual / State government	8	7	1	—	—	—
	26%	30%	50%	—	—	—
Mercado não específico / Non specific market	8	7	1	—	—	—
	26%	30%	50%	—	—	—
Governo federal / Federal government	6	3	1	2	—	—
	19%	13%	50%	40%	—	—
Universidades corporativas / Business universities	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Hospitais / Hospitals	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Alunos e profissionais de todos os segmentos / Students and professionals from all the segments	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Cooperativas de saúde / Health cooperatives	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Cooperativas de crédito / Credit cooperatives	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Entidades privadas sem fins lucrativos / Non-profit private entities	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
Profissionais independentes / Independent professionals	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
Senac	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Sebrae	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—

8a. Quantos clientes sua empresa/instituição tem na área de EAD / How many customers does your company/institution have in the area of EAD

Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
0	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
1	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
2	3	3	—	—	—	—
	10%	13%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
4	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
5	2	1	—	1	—	—
	6%	4%	—	20%	—	—
6	3	2	—	—	1	—
	10%	9%	—	—	100%	—
7	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
10	2	1	—	1	—	—
	6%	4%	—	20%	—	—
11	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
12	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
15	3	2	—	1	—	—
	10%	9%	—	20%	—	—
18	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
20	4	4	—	—	—	—
	13%	17%	—	—	—	—
25	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
26	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	20%	—	—
27	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	20%	—	—
54	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
250	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
500	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
40.000	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
Média / Average	1326,26	1772,78	125,50	16,60	6,00	—
Desvio-padrão / Standard deviation	7178,19	8333,87	176,07	9,71	0,00	—

8b. Quantos clientes nessa área sua empresa/instituição tem capacidade de atender com a atual estrutura instalada / How many customers in this area can your company/institution render service with the current facilities?

Base respondente / Baseline respondents	31	23	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
0	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
2	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
3	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
4	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
5	2	1	—	1	—	—
	6%	4%	—	20%	—	—
6	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
10	3	2	—	—	—	—
	10%	9%	—	—	—	—
11	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—
12	1	1	—	—	—	—
	3%	4%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
15	3 10%	3 13%	—	—	—	—
20	2 6%	2 9%	—	—	—	—
25	2 6%	2 9%	—	—	—	—
27	1 3%	-	—	1 20%	—	—
30	4 13%	2 9%	—	2 40%	—	—
35	1 3%	1 4%	—	—	—	—
40	1 3%	1 4%	—	—	—	—
70	1 3%	1 4%	—	—	—	—
100	1 3%	—	—	1 20%	—	—
400	1 3%	—	1 50%	—	—	—
1.000	1 3%	1 4%	—	—	—	—
25.000	1 3%	1 4%	—	—	—	—
Média / Average	871,13	1147,83	201,50	38,40	10,00	—
Desvio-padrão / Standard deviation	4482,04	5203,63	280,72	35,99	0,00	—

9. Seus clientes atuais exercem que tipo de atividade / What type of activity do your current customers exercise

Base respondente / Baseline respondents	31 100%	23 100%	2 100%	5 100%	1 100%	—
Educação corporativa / Business education	26 84%	18 78%	2 100%	5 100%	1 100%	—
Educação credenciada / Accredited education	19 61%	13 57%	1 50%	4 80%	1 100%	—
Educação livre / Free education	18 58%	13 57%	1 50%	4 80%	—	—
Outra / Other	1 3%	1 4%	—	—	—	—

10. Em que segmento a sua empresa/instituição acredita que, para os próximos anos, há maior expectativa de crescimento no setor de EAD / In which segment does your company/institution believe that there will be an expectation of higher increase in the EAD sector in the coming years

Base respondente / Baseline respondents	29 100%	21 100%	2 100%	5 100%	1 100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Instituição privada de ensino / Private education institution	27 93%	19 90%	2 100%	5 100%	1 100%	—
Empresa privada / Private company	23 79%	16 76%	2 100%	4 80%	1 100%	—
Instituição pública de ensino / Public education institution	17 59%	12 57%	2 100%	3 60%	—	—
Governo federal / Federal government	14 48%	10 48%	1 50%	2 40%	1 100%	—
Empresas públicas / Public companies	11 38%	6 29%	2 100%	2 40%	1 100%	—
Governo estadual / State government	10 34%	8 38%	1 50%	—	1 100%	—
Organizações não governamentais / Non-governmental organizations	9 31%	5 24%	1 50%	2 40%	1 100%	—
Mercado não específico / Non-specific market	4 14%	3 14%	—	1 20%	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
10. Em que segmento a sua empresa/instituição acredita que, para os próximos anos, há maior expectativa de crescimento no setor de EAD? / In which segment does your company/institution believe that there will be an expectation of higher increase in the EAD sector in the coming years?						
% de crescimento / % growth						
Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Instituição pública de ensino / Public education institution	25,33	27,50	27,50	16,67	—	—
Instituição privada de ensino / Private education institution	34,80	34,41	25,00	37,00	50,00	—
Empresas públicas / Public companies	22,80	24,00	24,00	15,00	30,00	—
Empresa privada / Private company	38,73	35,00	23,50	60,00	40,00	—
Governo federal / Federal government	29,08	33,89	13,00	15,00	30,00	—
Governo estadual / State government	17,20	20,00	2,00	—	10,00	—
Organizações não governamentais / Non-governmental organizations	16,67	17,00	5,00	15,00	30,00	—
Mercado não específico / Non-specific market	58,33	57,50	—	60,00	—	—
11. Qual foi o montante de negócios gerados em operações em EAD por sua empresa/instituição / What was the quantity of business generated in the EAD operations by your company/institution						
Sigma	2.076.020.000	1.207.970.000	40.000.000	827.250.000	800.000	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	15	12	1	2	—	—
Volume						
a) em 2009 / in 2009	681.370.000	443.970.000	15.000.000	222.100.000	300.000	—
	33%	37%	38%	27%	38%	—
b) previsão para 2010 / forecast for 2010	1.394.650.000	764.000.000	25.000.000	605.150.000	500.000	—
	67%	63%	63%	73%	63%	—
Média / Average						
a) Em 2009 / in 2009	42.585.625,00	40.360.909,09	15.000.000,00	74.033.333,33	300.000,00	—
b) Previsão para 2010 / forecast for 2010	87.165.625,00	69.454.545,45	25.000.000,00	20.1716.666,67	500.000,00	—
12. Qual é o investimento de maior relevância no orçamento de sua empresa/instituição / What is the investment of higher relevance in the budget of your company/institution						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Pessoal / Personnel	11	9	—	1	1	—
	37%	41%	—	20%	100%	—
Tecnologia e inovação / Technology and innovation	11	8	1	2	—	—
	37%	36%	50%	40%	—	—
Formação de pessoal / Personnel education	5	3	1	1	—	—
	17%	14%	50%	20%	—	—
Vendas e marketing / Sales and marketing	3	2	—	1	—	—
	10%	9%	—	20%	—	—
13. Se sua empresa/instituição utiliza plataformas tecnológicas para prestar seus serviços, de que modo ela é obtida / If your company/institution uses technological platforms to render their services, how is it obtained?						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Aquisição do produto já pronto para uso / Purchasing of ready-for-use product	16	12	1	2	1	—
	53%	55%	50%	40%	100%	—
Aquisição de produto e adaptação interna / Purchasing of product and internal adaptation	12	9	1	2	—	—
	40%	41%	50%	40%	—	—
Produção própria / Own product	8	7	—	1	—	—
	27%	32%	—	20%	—	—
Software livre com adaptações internas / Free software with internal adaptations	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	20%	—	—
Parceria com outras instituições / Partnership with other institutions	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Emprestado / Loaned	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
14. Que itens são relevantes na escolha por sua empresa/instituição da plataforma tecnológica para cursos de EAD / What items are relevant in the selection of the technological platform for EAD courses in your company/institution?						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Preço / Price	20	14	1	4	1	—
	67%	64%	50%	80%	100%	—
Assistência técnica / Technical assistance	16	13	1	1	1	—
	53%	59%	50%	20%	100%	—
Fornecimento de serviços agregados / Provision of aggregate services	12	10	—	1	1	—
	40%	45%	—	20%	100%	—
Indicação por consultores ou por outras empresas / Indication by consultants or by other companies	7	5	1	1	—	—
	23%	23%	50%	20%	—	—
Forma de pagamento / Payment method	6	6	—	—	—	—
	20%	27%	—	—	—	—
Código livre e constante aperfeiçoamento / Free code and constant improvement	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	20%	—	—
Sotware livre / Free software	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Flexibilidade / Flexibility	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Customização / Customization	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Acompanhamento e atendimento constante de funcionamento / Constant functioning follow-up and service	1	—	1	—	—	—
	3%	—	50%	—	—	—
Processo de licitação / Bidding process	1	—	—	1	—	—
	3%	—	—	20%	—	—
Qualidade e disponibilidade de serviços / Quality and availability of services	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
15. Se sua empresa/instituição produz conteúdo educacional para EAD, informe qual é o tema mais procurado por seus clientes / If your company/institution produces educational content for EAD, inform the most demanded subject by your customers:						
Base respondente / Baseline respondents	27	21	1	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	2	1	1	—	—
Gestão, administração e contabilidade / Management, administration and accounting	14	10	1	2	1	—
	52%	48%	100%	50%	100%	—
Vendas / Sales	12	10	—	2	—	—
	44%	48%	—	50%	—	—
Educação e cidadania / Education and citizenship	11	7	1	2	1	—
	41%	33%	100%	50%	100%	—
Tecnologia / Technology	8	6	—	1	1	—
	30%	29%	—	25%	100%	—
Formação de lideranças / Leadership training	8	8	—	—	—	—
	30%	38%	—	—	—	—
Qualidade e normas / Quality and standards	7	6	—	1	—	—
	26%	29%	—	25%	—	—
Cultura empresarial / Business culture	6	6	—	—	—	—
	22%	29%	—	—	—	—
Informática / Computer science	5	3	—	1	1	—
	19%	14%	—	25%	100%	—
Saúde / Health	4	3	1	—	—	—
	15%	14%	100%	—	—	—
Ambiental / Environmental	3	3	—	—	—	—
	11%	14%	—	—	—	—
Finanças / Finance	2	2	—	—	—	—
	7%	10%	—	—	—	—
Capacitação em nível técnico, qualificação e aperfeiçoamento / Technical, qualification and improvement level training	2	2	—	—	—	—
	7%	10%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Idiomas / Languages	1 4%	1 5%	—	—	—	—
Disciplinas de cursos superiores regulares / Regular higher education course disciplines	1 4%	-	—	1 25%	—	—
Temas comportamentais / Behavioral subjects	1 4%	1 5%	—	—	—	—
Conteúdos médicos específicos / Specific medical contents	1 4%	1 5%	—	—	—	—
Produção / Production	1 4%	—	—	1 25%	—	—
Assistência técnica / Technical assistance	1 4%	—	—	1 25%	—	—
Concursos / Elective exams	1 4%	1 5%	—	—	—	—
Formação específica em EAD / Specific education in EAD	1 4%	—	1 100%	—	—	—
Processos industriais em todas as áreas / Industrial processes in all areas	1 4%	—	—	1 25%	—	—
16. Sua empresa/instituição possui algum tipo de certificação em sua tecnologia ou em sua produção de conteúdo / Does your company/institution have any type of certificate in its technology or in its content production						
Base respondente / Baseline respondents	30 100%	22 100%	2 100%	5 100%	1 100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Não / No	26 87%	20 91%	1 50%	4 80%	1 100%	—
Sim / Yes	4 13%	2 9%	1 50%	1 20%	—	—
16. Sua empresa/instituição possui algum tipo de certificação em sua tecnologia ou em sua produção de conteúdo? De que tipo? / Does your company/institution have any type of certificate in its technology or in its content production? What type? Fonte: total "sim" / Source: total "yes"						
Base respondente / Baseline respondents	2 100%	—	1 100%	1 100%	—	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
ISO 9001:2008	1 50%	—	—	1 100%	—	—
UTC SCENARI PARTNER	1 50%	—	—	1 100%	—	—
Certificados de conclusão de curso / Course conclusion certificates	1 50%	—	1 100%	—	—	—
Apresentação do conteúdo e nota / Content and score presentation	1 50%	—	1 100%	—	—	—
Certificado de participação / Certificate of participation	1 50%	—	1 100%	—	—	—
17. Sua empresa/instituição possui algum prêmio por sua atuação junto ao mercado de EAD / Does your company/institution have any award for its operation in the EAD market?						
Base respondente / Baseline respondents	30 100%	22 100%	2 100%	5 100%	1 100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Não / No	24 80%	18 82%	2 100%	3 60%	1 100%	-
Sim / Yes	6 20%	4 18%	—	2 40%	—	—
17. Sua empresa/instituição possui algum prêmio por sua atuação junto ao mercado de EAD / Does your company/institution have any award for its operation in the EAD market? Fonte: total "sim" / Source: total "yes"						
Base respondente / Baseline respondents	3 100%	2 100%	—	1 100%	—	—
Sem resposta / Without answer	3	2	—	1	—	—
ABMS – Associação Brasileira de Marketing em Saúde / Brazilian association of health marketing	1 33%	1 50%	—	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Prêmio Moodle Brasil 2009 / Moodle Brasil 2009 Award	1	—	—	1	—	—
	33%	—	—	100%	—	—
Prêmio de melhor trabalho de EAD em saúde do Conselho Nacional de Telemedicina e Telessaúde / Award for best EAD work in health of the National council of telemedicine and telehealth	1	1	—	—	—	—
	33%	50%	—	—	—	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Agilidade / What is relevant for customers to contract your services? / Speed						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Não é relevante / Not relevant	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
2	3	3	—	—	—	—
	10%	14%	—	—	—	—
3	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
4	13	9	1	2	1	—
	43%	41%	50%	40%	100%	—
Muito importante / Very important	12	8	1	3	—	—
	40%	36%	50%	60%	—	—
T2B	25	17	2	5	1	—
	83%	77%	100%	100%	100%	—
B2B	4	4	—	—	—	—
	13%	18%	—	—	—	—
Média / Average	4,07	3,91	4,50	4,60	4,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Apresentação da sua empresa / What is relevant for customers to contract your services? Your company presentation						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
2	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
3	10	5	2	2	1	—
	34%	24%	100%	40%	100%	—
4	8	5	—	3	—	—
	28%	24%	—	60%	—	—
Muito importante / Very important	10	10	—	—	—	—
	34%	48%	—	—	—	—
T2B	18	15	—	3	—	—
	62%	71%	—	60%	—	—
B2B	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Média / Average	3,93	4,14	3,00	3,60	3,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Assistência / What is relevant for customers to contract your services? Assistance						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Não é relevante / Not relevant	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
2	2	2	—	—	—	—
	7%	9%	—	—	—	—
3	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
4	11	9	—	1	1	—
	37%	41%	—	20%	100%	—
Muito importante / Very important	15	9	2	4	—	—
	50%	41%	100%	80%	—	—
T2B	26	18	2	5	1	—
	87%	82%	100%	100%	100%	—
B2B	3	3	—	—	—	—
	10%	14%	—	—	—	—
Média / Average	4,23	4,05	5,00	4,80	4,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Atenção / What is relevant for customers to contract your services? Attention						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
2	2	2	—	—	—	—
	7%	10%	—	—	—	—
3	2	1	—	1	—	—
	7%	5%	—	20%	—	—
4	9	6	—	3	—	—
	31%	29%	—	60%	—	—
Muito importante / Very important	16	12	2	1	1	—
	55%	57%	100%	20%	100%	—
T2B	25	18	2	4	1	—
	86%	86%	100%	80%	100%	—
B2B	2	2	—	—	—	—
	7%	10%	—	—	—	—
Média / Average	4,34	4,33	5,00	4,00	5,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Gerenciamento pedagógico oferecido / What is relevant for customers to contract your services? Offered pedagogic management						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Não é relevante / Not relevant	3	3	—	—	—	—
	10%	14%	—	—	—	—
2	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
3	4	1	—	3	—	—
	14%	5%	—	60%	—	—
4	8	6	—	1	1	—
	28%	29%	—	20%	100%	—
Muito importante / Very important	13	10	2	1	—	—
	45%	48%	100%	20%	—	—
T2B	21	16	2	2	1	—
	72%	76%	100%	40%	100%	—
B2B	4	4	—	—	—	—
	14%	19%	—	—	—	—
Média / Average	3,93	3,90	5,00	3,60	4,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Capacitação dos seus consultores / What is relevant for customers to contract your services? Training their consultants						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Não é relevante / Not relevant	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
2	2	2	—	—	—	—
	7%	9%	—	—	—	—
3	4	1	—	2	1	—
	13%	5%	—	40%	100%	—
4	8	6	—	2	—	—
	27%	27%	—	40%	—	—
Muito importante / Very important	15	12	2	1	—	—
	50%	55%	100%	20%	—	—
T2B	23	18	2	3	—	—
	77%	82%	100%	60%	—	—
B2B	3	3	—	—	—	—
	10%	14%	—	—	—	—
Média / Average	4,13	4,18	5,00	3,80	3,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Histórico de relacionamento com sua empresa / What is relevant for customers to contract your services? Relationship record with your company						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
2	3	1	—	2	—	—
	10%	5%	—	40%	—	—
3	9	6	1	2	—	—
	31%	29%	50%	40%	—	—
4	10	7	1	1	1	—
	34%	33%	50%	20%	100%	—
Muito importante / Very important	7	7	—	—	—	—
	24%	33%	—	—	—	—
T2B	17	14	1	1	1	—
	59%	67%	50%	20%	100%	—
B2B	3	1	—	2	—	—
	10%	5%	—	40%	—	—
Média / Average	3,72	3,95	3,50	2,80	4,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Preço / What is relevant for customers to contract your services? Price						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
2	3	2	—	1	—	—
	10%	10%	—	20%	—	—
3	14	10	1	3	—	—
	48%	48%	50%	60%	—	—
4	8	6	1	1	—	—
	28%	29%	50%	20%	—	—
Muito importante / Very important	4	3	—	—	1	—
	14%	14%	—	—	100%	—
T2B	12	9	1	1	1	—
	41%	43%	50%	20%	100%	—
B2B	3	2	—	1	—	—
	10%	10%	—	20%	—	—
Média / Average	3,45	3,48	3,50	3,00	5,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Presença de outros clientes no seu plantel / What is relevant for customers to contract your services? Presence of other customers at your facilities						
Base respondente / Baseline respondents	28	20	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Não é relevante / Not relevant	2	1	—	1	—	—
	7%	5%	—	20%	—	—
2	4	4	—	—	—	—
	14%	20%	—	—	—	—
3	7	2	2	3	—	—
	25%	10%	100%	60%	—	—
4	10	8	—	1	1	—
	36%	40%	—	20%	100%	—
Muito importante / Very important	5	5	—	—	—	—
	18%	25%	—	—	—	—
T2B	15	13	—	1	1	—
	54%	65%	—	20%	100%	—
B2B	6	5	—	1	—	—
	21%	25%	—	20%	—	—
Média / Average	3,43	3,60	3,00	2,80	4,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Projeção da marca de sua empresa no mercado / What is relevant for customers to contract your services? Projection of your company's brand in the market						
Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Não é relevante / Not relevant	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	20%	—	—
2	3	2	—	1	—	—
	11%	11%	—	20%	—	—
3	11	7	2	1	1	—
	41%	37%	100%	20%	100%	—
4	5	4	—	1	—	—
	19%	21%	—	20%	—	—
Muito importante / Very important	7	6	—	1	—	—
	26%	32%	—	20%	—	—
T2B	12	10	—	2	—	—
	44%	53%	—	40%	—	—
B2B	4	2	—	2	—	—
	15%	11%	—	40%	—	—
Média / Average	3,52	3,74	3,00	3,00	3,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Qualidade What is relevant for customers to contract your services? Quality						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
2	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
4	3	2	—	1	—	—
	10%	9%	—	20%	—	—
Muito importante / Very important	26	19	2	4	1	—
	87%	86%	100%	80%	100%	—
T2B	29	21	2	5	1	—
	97%	95%	100%	100%	100%	—
B2B	1	1	—	—	—	—
Média / Average	4,80	4,77	5,00	4,80	5,00	—
18. O que é relevante para que seus clientes contratem seus serviços? Outros / What is relevant for customers to contract your services? Others						
Base respondente / Baseline respondents	2	1	1	—	—	—
	100%	100%	100%	—	—	—
Sem resposta / Without answer	29	22	1	5	1	—
Muito importante / Very important	2	1	1	—	—	—
	100%	100%	100%	—	—	—
T2B	2	1	1	—	—	—
	100%	100%	100%	—	—	—
Média / Average	5,00	5,00	5,00	—	—	—
19. Qual é o fator mais importante da sua empresa para atrair e manter um cliente / What is your company's most important factor for attracting and keeping a customer						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Qualidade / Quality	14	10	—	3	1	—
	48%	48%	—	60%	100%	—
Projeção da marca de sua empresa no mercado / Projection of your company brand in the market	4	3	—	1	—	—
	14%	14%	—	20%	—	—
Assistência / Assistance	3	2	—	1	—	—
	10%	10%	—	20%	—	—
Gerenciamento pedagógico oferecido / Offered pedagogic management	3	2	1	—	—	—
	10%	10%	50%	—	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Capacitação dos seus consultores / Training its consultants	2	1	1	—	—	—
	7%	5%	50%	—	—	—
Agilidade / Speed	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Histórico de relacionamento com sua empresa / Relationship record with your company	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
Confiança / Reliability	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—

20. Qual foi o total de recursos investidos em negócios na área de EAD em 2009? e qual é a previsão para 2010? / What was the total resource invested in business in the area of EAD in 2009 and what is the forecast for 2010?

Sigma / Sigma	342.925.000	236.420.000	2.600.000	103.585.000	320.000	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	14	10	1	3	—	—
Volume / Volume						
Recursos aplicados em 2009 / Resources applied in 2009	132.555.000	84.300.000	1.100.000	47.035.000	120.000	—
	39%	36%	42%	45%	38%	—
Recursos previstos para 2010 / Resources forecasted for 2010	210.370.000	152.120.000	1.500.000	56.550.000	200.000	—
	61%	64%	58%	55%	63%	—
Média / Average						
Recursos aplicados em 2009 / Resources applied in 2009	7.797.352,94	6.484.615,38	1.100.000,00	23.517.500,00	120.000,00	—
Recursos previstos para 2010 / Resources forecasted for 2010	12.374.705,88	11.701.538,46	1.500.000,00	28.275.000,00	200.000,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância Livros didáticos tradicionais e outros recursos impressos / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? / Traditional didactic books and other printed resources

Base respondente / Baseline respondents	28	20	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	1	1	—	—	—	—
	4%	5%	—	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	12	10	—	2	—	—
	43%	50%	—	40%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	7	4	1	1	1	—
	25%	20%	50%	20%	100%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	8	5	1	2	—	—
	29%	25%	50%	40%	—	—
T2B	13	11	—	2	—	—
	46%	55%	—	40%	—	—
B2B	15	9	2	3	1	—
	54%	45%	100%	60%	100%	—
Média / Average	2,21	2,35	1,50	2,00	2,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Livros didáticos/materiais impressos personalizados produzidos internamente / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Personalized didactic books/printed materials produced internally

Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	5	3	—	1	1	—
	19%	16%	—	20%	100%	—
Pouco utilizado / Low use	13	10	—	3	—	—
	48%	53%	—	60%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	4	3	1	—	—	—
	15%	16%	50%	—	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	5	3	1	1	—	—
	19%	16%	50%	20%	—	—
T2B	18	13	—	4	1	—
	67%	68%	—	80%	100%	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
B2B	9	6	2	1	—	—
	33%	32%	100%	20%	—	—
Média / Average	2,67	2,68	1,50	2,80	4,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Materiais de texto a distância (documentos em Word/PDF texto a distância etc.) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? / Distance text materials (distance documents in Word/PDF text etc.)

Base respondente / Baseline respondents	28	20	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	17	10	2	4	1	—
	61%	50%	100%	80%	100%	—
Pouco utilizado / Low use	8	8	—	—	—	—
	29%	40%	—	—	—	—
Raramente utilizado / Rare use	2	2	—	—	—	—
	7%	10%	—	—	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	1	—	—	1	—	—
	4%	—	—	20%	—	—
T2B	25	18	2	4	1	—
	89%	90%	100%	80%	100%	—
B2B	3	2	—	1	—	—
	11%	10%	—	20%	—	—
Média / Average	3,46	3,40	4,00	3,40	4,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Livros eletrônicos / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? / Electronic books

Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	4	3	—	1	—	—
	15%	16%	—	20%	—	—
Pouco utilizado / Low use	8	5	1	1	1	—
	30%	26%	50%	20%	100%	—
Raramente utilizado / Rare use	7	6	—	1	—	—
	26%	32%	—	20%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	8	5	1	2	—	—
	30%	26%	50%	40%	—	—
T2B	12	8	1	2	1	—
	44%	42%	50%	40%	100%	—
B2B	15	11	1	3	—	—
	56%	58%	50%	60%	—	—
Média / Average	2,30	2,32	2,00	2,20	3,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? CD-Rom/DVDs / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? CD-Rom/DVDs

Base respondente / Baseline respondents	28	20	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	9	7	1	1	—	—
	32%	35%	50%	20%	—	—
Pouco utilizado / Low use	6	4	—	2	—	—
	21%	20%	—	40%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	8	7	1	—	—	—
	29%	35%	50%	—	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	5	2	—	2	1	—
	18%	10%	—	40%	100%	—
T2B	15	11	1	3	—	—
	54%	55%	50%	60%	—	—
B2B	13	9	1	2	1	—
	46%	45%	50%	40%	100%	—
Média / Average	2,68	2,80	3,00	2,40	1,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Áudio pré-gravado (incluindo podcasts) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Pre-recorded audio (including podcasts)						
Base respondente / Baseline respondents	25	18	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	9	5	1	3	—	—
	36%	28%	50%	75%	—	—
Pouco utilizado / Low use	6	5	—	—	1	—
	24%	28%	—	—	100%	—
Raramente utilizado / Rare use	7	6	—	1	—	—
	28%	33%	—	25%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	3	2	1	—	—	—
	12%	11%	50%	—	—	—
T2B	15	10	1	3	1	—
	60%	56%	50%	75%	100%	—
B2B	10	8	1	1	—	—
	40%	44%	50%	25%	—	—
Média / Average	2,84	2,72	2,50	3,50	3,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Segmentos de vídeo curtos (menor que 10 minutos.) pré-gravados (incluindo podcasts) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Pre-recorded short video segments (less than 10 minutes.) (including podcasts)						
Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	14	11	1	2	—	—
	52%	58%	50%	40%	—	—
Pouco utilizado / Low use	5	3	1	1	—	—
	19%	16%	50%	20%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	5	3	—	1	1	—
	19%	16%	—	20%	100%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	3	2	—	1	—	—
	11%	11%	—	20%	—	—
T2B	19	14	2	3	—	—
	70%	74%	100%	60%	—	—
B2B	8	5	—	2	1	—
	30%	26%	—	40%	100%	—
Média / Average	3,11	3,21	3,50	2,80	2,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? (menor que 10 minutos.) pré-gravados (incluindo podcasts) Segmentos de vídeo longos / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Pre-recorded long video segments (less than 10 minutes.) (including podcasts)						
Base respondente / Baseline respondents	26	18	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	5	5	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	8	7	—	1	—	—
	31%	39%	—	20%	—	—
Pouco utilizado / Low use	5	2	1	2	—	—
	19%	11%	50%	40%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	7	5	1	1	—	—
	27%	28%	50%	20%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	6	4	—	1	1	—
	23%	22%	—	20%	100%	—
T2B	13	9	1	3	—	—
	50%	50%	50%	60%	—	—
B2B	13	9	1	2	1	—
	50%	50%	50%	40%	100%	—
Média / Average	2,58	2,67	2,50	2,60	1,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Discussões assíncronas, baseadas em textos / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Asynchronous text-based discussions						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	17	13	1	3	—	—
	59%	62%	50%	60%	—	—
Pouco utilizado / Low use	6	3	1	2	—	—
	21%	14%	50%	40%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	5	4	—	—	1	—
	17%	19%	—	—	100%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	1	1	—	—	—	—
	3%	5%	—	—	—	—
T2B	23	16	2	5	—	—
	79%	76%	100%	100%	—	—
B2B	6	5	—	—	1	—
	21%	24%	—	—	100%	—
Média / Average	3,34	3,33	3,50	3,60	2,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Discussões de áudio/vídeo assíncronas / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Asynchronous audio/video discussions						
Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	6	5	—	1	—	—
	22%	26%	—	20%	—	—
Pouco utilizado / Low use	5	3	2	—	—	—
	19%	16%	100%	—	—	—
Raramente utilizado / Rare use	9	6	—	3	—	—
	33%	32%	—	60%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	7	5	—	1	1	—
	26%	26%	—	20%	100%	—
T2B	11	8	2	1	—	—
	41%	42%	100%	20%	—	—
B2B	16	11	—	4	1	—
	59%	58%	—	80%	100%	—
Média / Average	2,37	2,42	3,00	2,20	1,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Palestras em multimídia assíncronas/em tempo real / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Asynchronous/real time multimedia lectures						
Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	6	5	1	—	—	—
	22%	26%	50%	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	9	7	—	2	—	—
	33%	37%	—	40%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	7	5	1	1	—	—
	26%	26%	50%	20%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	5	2	—	2	1	—
	19%	11%	—	40%	100%	—
T2B	15	12	1	2	—	—
	56%	63%	50%	40%	—	—
B2B	12	7	1	3	1	—
	44%	37%	50%	60%	100%	—
Média / Average	2,59	2,79	3,00	2,00	1,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Discussões simultâneas baseadas em textos / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Simultaneous text-based discussions						
Base respondente / Baseline respondents	28	20	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	7	6	1	—	—	—
	25%	30%	50%	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	12	6	1	5	—	—
	43%	30%	50%	100%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	4	4	—	—	—	—
	14%	20%	—	—	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	5	4	—	—	1	—
	18%	20%	—	—	100%	—
T2B	19	12	2	5	—	—
	68%	60%	100%	100%	—	—
B2B	9	8	—	—	1	—
	32%	40%	—	—	100%	—
Média / Average	2,75	2,70	3,50	3,00	1,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Discussões de áudio/vídeo simultâneas / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Simultaneous audio/video discussions						
Base respondente / Baseline respondents	26	19	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	5	4	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	4	3	1	—	—	—
	15%	16%	50%	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	9	7	1	1	—	—
	35%	37%	50%	25%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	7	4	—	3	—	—
	27%	21%	—	75%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	6	5	—	—	1	—
	23%	26%	—	—	100%	—
T2B	13	10	2	1	—	—
	50%	53%	100%	25%	—	—
B2B	13	9	—	3	1	—
	50%	47%	—	75%	100%	—
Média / Average	2,42	2,42	3,50	2,25	1,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Palestras em multimídia síncronas/em tempo real / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Synchronous/real time multimedia lectures						
Base respondente / Baseline respondents	27	19	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	7	6	1	—	—	—
	26%	32%	50%	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	7	5	1	1	—	—
	26%	26%	50%	20%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	7	5	—	2	—	—
	26%	26%	—	40%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	6	3	—	2	1	—
	22%	16%	—	40%	100%	—
T2B	14	11	2	1	—	—
	52%	58%	100%	20%	—	—
B2B	13	8	—	4	1	—
	48%	42%	—	80%	100%	—
Média / Average	2,56	2,74	3,50	1,80	1,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Whiteboard (lousa eletrônica) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Whiteboard (electronic board)						
Base respondente / Baseline respondents	27 100%	19 100%	2 100%	5 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	4	4	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	1 4%	1 5%	—	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	5 19%	4 21%	1 50%	—	—	—
Raramente utilizado / Rare use	6 22%	4 21%	1 50%	1 20%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	15 56%	10 53%	—	4 80%	1 100%	—
T2B	6 22%	5 26%	1 50%	—	—	—
B2B	21 78%	14 74%	1 50%	5 100%	1 100%	—
Média / Average	1,70	1,79	2,50	1,20	1,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Trabalho em grupo/atribuição de grupos/equipe de alunos / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Group work/attribution of students groups/team						
Base respondente / Baseline respondents	28 100%	20 100%	2 100%	5 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	15 54%	9 45%	2 100%	4 80%	—	—
Pouco utilizado / Low use	3 11%	3 15%	—	—	—	—
Raramente utilizado / Rare use	5 18%	4 20%	—	1 20%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	5 18%	4 20%	—	—	1 100%	—
T2B	18 64%	12 60%	2 100%	4 80%	—	—
B2B	10 36%	8 40%	—	1 20%	1 100%	—
Média / Average	3,00	2,85	4,00	3,60	1,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Animação / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Animation						
Base respondente / Baseline respondents	28 100%	20 100%	2 100%	5 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	3	3	—	—	—	—
Muito utilizado / High use	20 71%	14 70%	2 100%	3 60%	1 100%	—
Pouco utilizado / Low use	4 14%	4 20%	—	—	—	—
Raramente utilizado / Rare use	3 11%	1 5%	—	2 40%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	1 4%	1 5%	—	—	—	—
T2B	24 86%	18 90%	2 100%	3 60%	1 100%	—
B2B	4 14%	2 10%	—	2 40%	—	—
Média / Average	3,54	3,55	4,00	3,20	4,00	—
21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Simulações / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Simulations						
Base respondente / Baseline respondents	27 100%	20 100%	2 100%	4 100%	1 100%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Sem resposta / Without answer	4	3	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	13	10	1	1	1	—
	48%	50%	50%	25%	100%	—
Pouco utilizado / Low use	11	8	1	2	—	—
	41%	40%	50%	50%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	2	1	—	1	—	—
	7%	5%	—	25%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	1	1	—	—	—	—
	4%	5%	—	—	—	—
T2B	24	18	2	3	1	—
	89%	90%	100%	75%	100%	—
B2B	3	2	—	1	—	—
	11%	10%	—	25%	—	—
Média / Average	3,33	3,35	3,50	3,00	4,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Aprendizagem por jogos /
How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Learning through games

Base respondente / Baseline respondents	25	18	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	6	5	1	—	—	—
	24%	28%	50%	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	11	7	1	3	—	—
	44%	39%	50%	75%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	3	2	—	—	1	—
	12%	11%	—	—	100%	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	5	4	—	1	—	—
	20%	22%	—	25%	—	—
T2B	17	12	2	3	—	—
	68%	67%	100%	75%	—	—
B2B	8	6	—	1	1	—
	32%	33%	—	25%	100%	—
Média / Average	2,72	2,72	3,50	2,50	2,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Mundos virtuais (p. ex.,
Second Life) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Virtual worlds
(e.g.: Second Life)

Base respondente / Baseline respondents	26	19	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	5	4	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	2	2	—	—	—	—
	8%	11%	—	—	—	—
Pouco utilizado / Low use	3	2	1	—	—	—
	12%	11%	50%	—	—	—
Raramente utilizado / Rare use	7	4	—	3	—	—
	27%	21%	—	75%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	14	11	1	1	1	—
	54%	58%	50%	25%	100%	—
T2B	5	4	1	—	—	—
	19%	21%	50%	—	—	—
B2B	21	15	1	4	1	—
	81%	79%	50%	100%	100%	—
Média / Average	1,73	1,74	2,00	1,75	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Aprendizagem baseada na
solução de problemas / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Learning
based on problem solving

Base respondente / Baseline respondents	26	19	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	5	4	—	1	—	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Muito utilizado / High use	17 65%	12 63%	2 100%	3 75%	— —	— —
Pouco utilizado / Low use	4 15%	3 16%	— —	— —	1 100%	— —
Raramente utilizado / Rare use	3 12%	2 11%	— —	1 25%	— —	— —
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	2 8%	2 11%	— —	— —	— —	— —
T2B	21 81%	15 79%	2 100%	3 75%	1 100%	— —
B2B	5 19%	4 21%	— —	1 25%	— —	— —
Média / Average	3,38	3,32	4,00	3,50	3,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Objetos de aprendizagem livres/de código aberto / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Free/open code learning objects

Base respondente / Baseline respondents	25 100%	18 100%	2 100%	4 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	9 36%	5 28%	2 100%	2 50%	— —	— —
Pouco utilizado / Low use	7 28%	6 33%	— —	1 25%	— —	— —
Raramente utilizado / Rare use	2 8%	2 11%	— —	— —	— —	— —
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	7 28%	5 28%	— —	1 25%	1 100%	— —
T2B	16 64%	11 61%	2 100%	3 75%	— —	— —
B2B	9 36%	7 39%	— —	1 25%	1 100%	— —
Média / Average	2,72	2,61	4,00	3,00	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Objetos de aprendizagem comprados/licenciados / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Purchased/licensed learning objects

Base respondente / Baseline respondents	25 100%	18 100%	2 100%	4 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	5 20%	3 17%	1 50%	1 25%	— —	— —
Pouco utilizado / Low use	4 16%	3 17%	1 50%	— —	— —	— —
Raramente utilizado / Rare use	7 28%	5 28%	— —	2 50%	— —	— —
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	9 36%	7 39%	— —	1 25%	1 100%	— —
T2B	9 36%	6 33%	2 100%	1 25%	— —	— —
B2B	16 64%	12 67%	— —	3 75%	1 100%	— —
Média / Average	2,20	2,11	3,50	2,25	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Wiki hospedado por um de nossos cursos/pela instituição / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Wiki hosted by one of our courses/by the institution

Base respondente / Baseline respondents	25 100%	18 100%	2 100%	4 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	2 8%	— —	1 50%	— —	1 100%	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Pouco utilizado / Low use	8 32%	5 28%	1 50%	2 50%	— —	— —
Raramente utilizado / Rare use	5 20%	4 22%	— —	1 25%	— —	— —
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	10 40%	9 50%	— —	1 25%	— —	— —
T2B	10 40%	5 28%	2 100%	2 50%	1 100%	— —
B2B	15 60%	13 72%	— —	2 50%	— —	— —
Média / Average	2,08	1,78	3,50	2,25	4,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Microblogs (Twitter) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Microblogs (Twitter)

Base respondente / Baseline respondents	24 100%	18 100%	1 100%	4 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	7	5	1	1	—	—
Muito utilizado / High use	1 4%	1 6%	— —	— —	— —	— —
Pouco utilizado / Low use	5 21%	3 17%	1 100%	1 25%	— —	— —
Raramente utilizado / Rare use	6 25%	4 22%	— —	2 50%	— —	— —
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	12 50%	10 56%	— —	1 25%	1 100%	— —
T2B	6 25%	4 22%	1 100%	1 25%	— —	— —
B2B	18 75%	14 78%	— —	3 75%	1 100%	— —
Média / Average	1,79	1,72	3,00	2,00	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Blogs de estudantes como parte de uma tarefa de aula / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Students blogs as part of class assignment

Base respondente / Baseline respondents	25 100%	18 100%	2 100%	4 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	3 12%	3 17%	— —	— —	— —	— —
Pouco utilizado / Low use	6 24%	3 17%	1 50%	2 50%	— —	— —
Raramente utilizado / Rare use	4 16%	2 11%	1 50%	1 25%	— —	— —
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	12 48%	10 56%	— —	1 25%	1 100%	— —
T2B	9 36%	6 33%	1 50%	2 50%	— —	— —
B2B	16 64%	12 67%	1 50%	2 50%	1 100%	— —
Média / Average	2,00	1,94	2,50	2,25	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Dispositivos móveis para aprendizagem (telefones 3G, PDAs, etc.) / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Mobile learning devices (3G telephones, PDAs etc.)

Base respondente / Baseline respondents	25 100%	18 100%	2 100%	4 100%	1 100%	— —
Sem resposta / Without answer	6	5	—	1	—	—
Pouco utilizado / Low use	7 28%	4 22%	1 50%	2 50%	— —	— —
Raramente utilizado / Rare use	4 16%	3 17%	— —	1 25%	— —	— —

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	14	11	1	1	1	—
	56%	61%	50%	25%	100%	—
T2B	7	4	1	2	—	—
	28%	22%	50%	50%	—	—
B2B	18	14	1	2	1	—
	72%	78%	50%	50%	100%	—
Média / Average	1,72	1,61	2,00	2,25	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Provas/exames a distância / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Distance tests/exams

Base respondente / Baseline respondents	27	20	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	3	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	13	10	1	2	—	—
	48%	50%	50%	50%	—	—
Pouco utilizado / Low use	5	4	—	1	—	—
	19%	20%	—	25%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	3	3	—	—	—	—
	11%	15%	—	—	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	6	3	1	1	1	—
	22%	15%	50%	25%	100%	—
T2B	18	14	1	3	—	—
	67%	70%	50%	75%	—	—
B2B	9	6	1	1	1	—
	33%	30%	50%	25%	100%	—
Média / Average	2,93	3,05	2,50	3,00	1,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Serviços ou softwares de verificação/autenticação do estudante / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Student verification/authentication services or softwares

Base respondente / Baseline respondents	26	19	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	5	4	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	10	5	2	2	1	—
	38%	26%	100%	50%	100%	—
Pouco utilizado / Low use	5	4	—	1	—	—
	19%	21%	—	25%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	11	10	—	1	—	—
	42%	53%	—	25%	—	—
T2B	15	9	2	3	1	—
	58%	47%	100%	75%	100%	—
B2B	11	10	—	1	—	—
	42%	53%	—	25%	—	—
Média / Average	2,54	2,21	4,00	3,00	4,00	—

21. Como sua instituição caracterizaria a implementação dos seguintes meios e recursos instrucionais em seus cursos e cursos a distância? Avaliações presenciais / How does your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses? Classroom evaluations

Base respondente / Baseline respondents	27	20	2	4	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	4	3	—	1	—	—
Muito utilizado / High use	8	5	1	1	1	—
	30%	25%	50%	25%	100%	—
Pouco utilizado / Low use	7	6	—	1	—	—
	26%	30%	—	25%	—	—
Raramente utilizado / Rare use	3	2	—	1	—	—
	11%	10%	—	25%	—	—
Não utilizado ou não aplicado / Not used or not applied	9	7	1	1	—	—
	33%	35%	50%	25%	—	—
T2B	15	11	1	2	1	—
	56%	55%	50%	50%	100%	—
B2B	12	9	1	2	—	—
	44%	45%	50%	50%	—	—
Média / Average	2,52	2,45	2,50	2,50	4,00	—

(continua / continues on next page)

(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
22. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de softwares de sistema de gestão da aprendizagem de cursos (LMS): Utilizam o mesmo produto de gestão de curso/gestão de aprendizagem nos cursos presenciais e a distância? / Please provide more information about the use of the course learning management system softwares (LMS): Does it use the same course management/learning management product in the classroom and distance courses?						
Base respondente / Baseline respondents	30	22	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	1	1	—	—	—	—
Sim / Yes	12	8	—	4	—	—
	40%	36%	—	80%	—	—
Não / No	18	14	2	1	1	—
	60%	64%	100%	20%	100%	—
22. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de softwares de sistema de gestão da aprendizagem de cursos (LMS): Principal LMS utilizado nos nossos cursos presenciais / Please provide more information about the use of the course learning management system softwares (LMS): Main LMS used in our classroom courses						
Base respondente / Baseline respondents	29	22	2	5	—	—
	100%	100%	100%	100%	—	—
Sem resposta / Without answer	2	1	—	—	1	—
Moodle / Moodle	12	9	1	2	—	—
	41%	41%	50%	40%	—	—
Doméstico / Domestic	2	2	—	—	—	—
	7%	9%	—	—	—	—
Blackboard / Blackboard	2	2	—	—	—	—
	7%	9%	—	—	—	—
Outros / Others	13	9	1	3	—	—
	45%	41%	50%	60%	—	—
22. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de softwares de sistema de gestão da aprendizagem de cursos (LMS): principal LMS utilizado nos nossos cursos a distância / Please provide more information about the use of the course learning management system softwares (LMS): Main LMS used in our distance courses						
Base respondente / Baseline respondents	28	21	2	5	—	—
	100%	100%	100%	100%	—	—
Sem resposta / Without answer	3	2	—	—	1	—
Moodle	15	10	2	3	—	—
	54%	48%	100%	60%	—	—
Doméstico / Domestic	2	2	—	—	—	—
	7%	10%	—	—	—	—
Blackboard	1	1	—	—	—	—
	4%	5%	—	—	—	—
Outros / Others	10	8	—	2	—	—
	36%	38%	—	40%	—	—
22. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de softwares de sistema de gestão da aprendizagem de cursos (LMS): Atualmente, estão revisando/reavaliando a estratégia utilização de LMS para os cursos a distância? / Please provide more information about the use of the course learning management system softwares (LMS): Is it currently reviewing/re-evaluating the LMS use strategy for distance courses?						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Sim / Yes	11	8	1	2	—	—
	38%	38%	50%	40%	—	—
Não / No	18	13	1	3	1	—
	62%	62%	50%	60%	100%	—
22. Por favor, forneça mais informações sobre o uso de softwares de sistema de gestão da aprendizagem de cursos (LMS): Há probabilidades de mudar o LMS de nossos cursos a distância nos próximos dois anos / Please provide more information about the use of the course learning management system softwares (LMS): Is there the probability of changing LMS in our distance courses in the next two years?						
Base respondente / Baseline respondents	29	21	2	5	1	—
	100%	100%	100%	100%	100%	—
Sem resposta / Without answer	2	2	—	—	—	—
Sim / Yes	8	6	1	1	—	—
	28%	29%	50%	20%	—	—
Não / No	21	15	1	4	1	—
	72%	71%	50%	80%	100%	—

(continua / continues on next page)

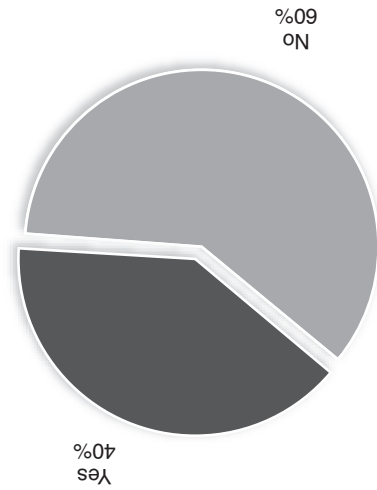
(continuação / continued from previous page)

	Total da amostra / Total sample	Sudeste / Southeast	Centro-oeste / Central-West	Sul / South	Nordeste / Northeast	Norte / North
23. Se houver outras informações que achar pertinentes fornecer sobre a sua instituição, utilize o espaço a seguir / If there is more relevant information about your institution, use the following space:						
Base respondente / Baseline respondents	4	3	—	—	1	—
	100%	100%	—	—	100%	—
Sem resposta / Without answer	27	20	2	5	—	—
Além dos serviços já citados, também produzimos objetos de aprendizagem para outras empresas de produção de cursos / Besides the mentioned services, we also produce learning objects for other course production companies	1	—	—	—	1	—
	25%	—	—	—	100%	—
Utilizamos o Moodle integrado a Wiki / We use Moodle integrated to Wiki	1	1	—	—	—	—
	25%	33%	—	—	—	—
Webconferência / Webconference	1	1	—	—	—	—
	25%	33%	—	—	—	—
Blog	1	1	—	—	—	—
	25%	33%	—	—	—	—
Twitter	1	1	—	—	—	—
	25%	33%	—	—	—	—
Nossa plataforma vai além de um LMS, nossa solução é de gestão de treinamento que envolve um portal dinâmico, um planejador de treinamento e um LCMS e um módulo de avaliação de competências 360° / Our platform goes beyond one LMS, in our solution and training management that involves a dynamic Portal, a training planner and an LCMS and a 360° competency evaluation module	1	1	—	—	—	—
	25%	33%	—	—	—	—
Nossos cursos são gratuito. Acesse http://www.fnq.org.br/site/458/default.aspx / Our courses are free, access http://www.fnq.org.br/site/458/default.aspx	1	1	—	—	—	—
	25%	33%	—	—	—	—
24. Se desejar, deixe aqui seus comentários, críticas ou sugestões sobre este Censo / If desired, leave your comments, critics or suggestions on this Census here						
Base respondente / Baseline respondents	6	5	1	—	—	—
	100%	100%	100%	—	—	—
Sem resposta / Without answer	25	18	1	5	1	—
Como minha área é educação a distância, respondi baseado apenas em informações a que tenho acesso da EAD e muito pouco sobre presencial. Não tenho informação suficiente de como ocorrem os cursos presenciais nas várias unidades Senai-MG, o que dificultou a resposta de cursos presenciais / As my area is distance learning, I answered based only on the EAD information that I have access to and very little on classroom courses. I have no sufficient information on how the classroom courses occur in the various Senai-MG units, which made it difficult to answer the classroom course questions	2	2	—	—	—	—
	33%	40%	—	—	—	—
Questões referentes a valores foram difíceis de serem respondidas. Isso não nos é permitido, e para tanto teria que solicitar autorização a outras instâncias, o que demandaria um tempo grande, e retardaria o retorno da pesquisa / Questions related to values were difficult to answer. We are not allowed, and for that we have to request authorization from other authorities, which will require a greater period of time and will delay the return of the survey	1	1	—	—	—	—
	17%	20%	—	—	—	—
Acho que nesse Censo faltou um espaço para a sondagem sobre o relacionamento dos polos educacionais com as instituições de ensino superior que oferecem cursos na EAD, bem como sobre os laboratórios / I think this Censo lacked space for probing the relationship of educational student support centers with the higher education institutions that offer EAD courses, as well as for laboratories	1	1	—	—	—	—
	17%	20%	—	—	—	—
Seria bom ter um espaço para colocar uma lista de produtos específicos ou serviços, por nome / It would be better to have a space to place a list of specific products or services, by name	1	1	—	—	—	—
	17%	20%	—	—	—	—
No ano passado recebi os livros, porém meu nome e o nome da FNQ não foram mencionados / Last year I received the books but my name and the name of the FNQ was not mentioned	1	1	—	—	—	—
	17%	20%	—	—	—	—
Recusa/não sabe / Refuse/does not know	1	—	1	—	—	—
	17%	—	100%	—	—	—

Exhibit 8.23

Please provide further information on the use of the course learning management system softwares.

It uses the same course management/management product



Main LMS used

Classroom	%	Main LMS used			
		Moodle	Domestic	Blackboard	Others
Distance	%	41	7	7	45
		54			36

Exhibit 8.24

Please provide further information on the use of the course learning management system softwares.

Is it currently reviewing/re-evaluating the LMS use strategy for distance courses?



Is there the probability of changing LMS in our distance courses in the next two years?



(continuação / continued from previous page)

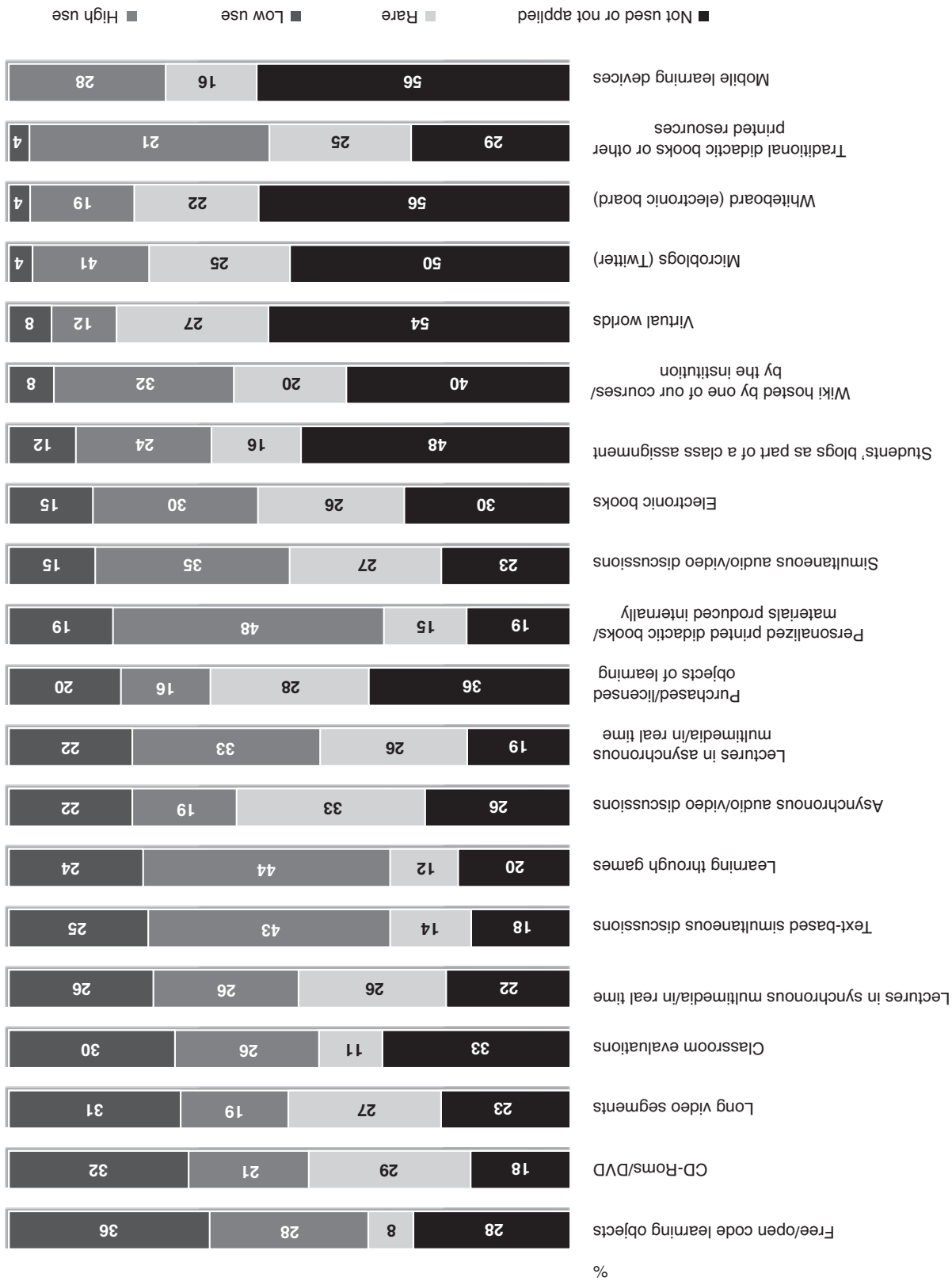


Exhibit 8.20 What is your company's most important factor for attracting and keeping a customer?

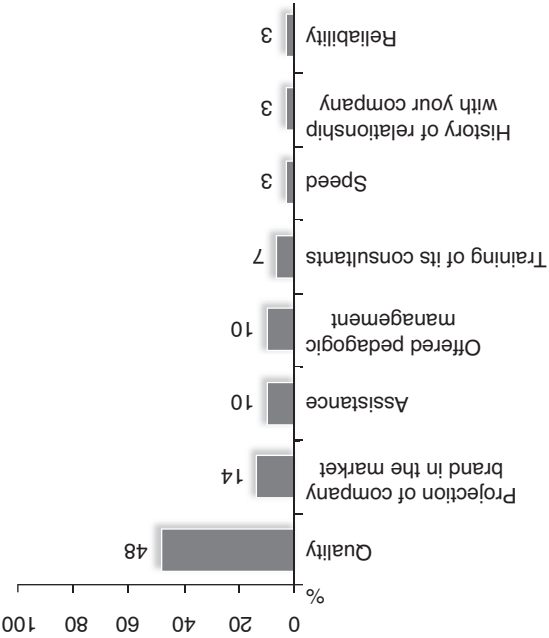


Exhibit 8.21 What was the total amount invested in business in the distance learning area in 2009? And what is the forecast for 2010?

Doing businesses		Resources applied in 2009	Resources forecasted for 2010	Total (R\$):
R\$	x em R\$			
132,555,000.00	7,797,352.94		210,370,000.00	342,925,000.00
			12,374,705.88	—

Exhibit 8.22 How would your institution characterize the implementation of the following instructional means and resources in its distance courses?

				%
Animation	4	11	14	71
Learning based on problem-solving	8	12	15	65
Distance text materials	4	7	29	61
Asynchronous text-based discussions	3	17	21	59
Group work/of group/student group attribution	18	18	11	54
Short video segments	11	19	19	52
Simulations	4	7	41	48
Distance tests/examinations	22	11	19	48
Verification services or softwares	42	19		38
Pre-recorded audio (including podcasts)	12	28	24	36

(continues on next page)

Exhibit 8.18 Has your company or institution been awarded any prize for its operation in the distance learning market?

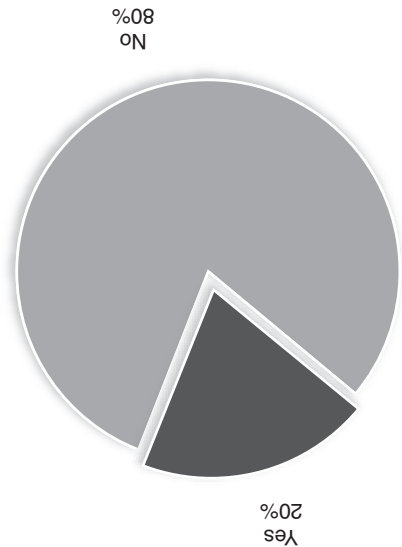


Exhibit 8.19 What is relevant for customers to contract your services?

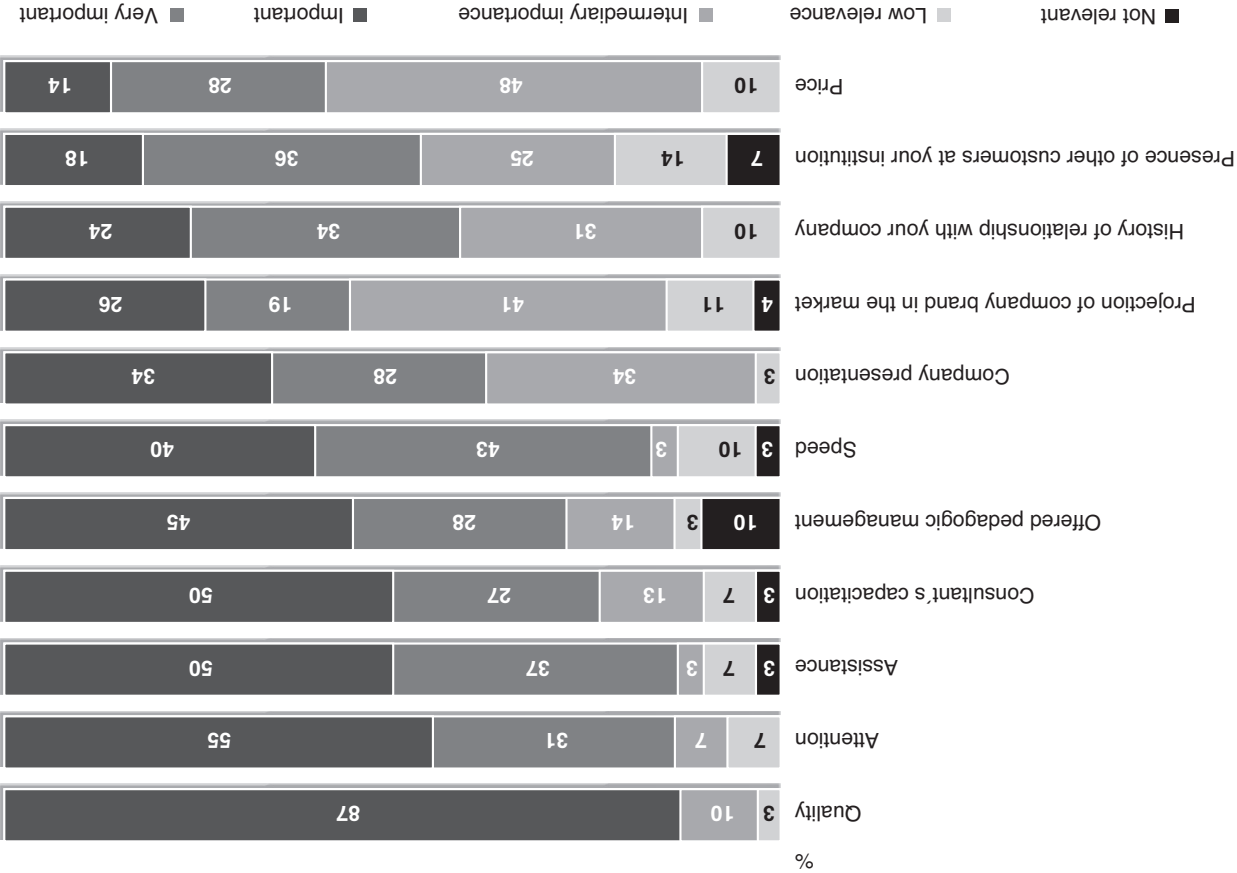


Exhibit 8.16 If your company or institution produces educational content for distance learning, inform the most sought after subject demanded by your customers:

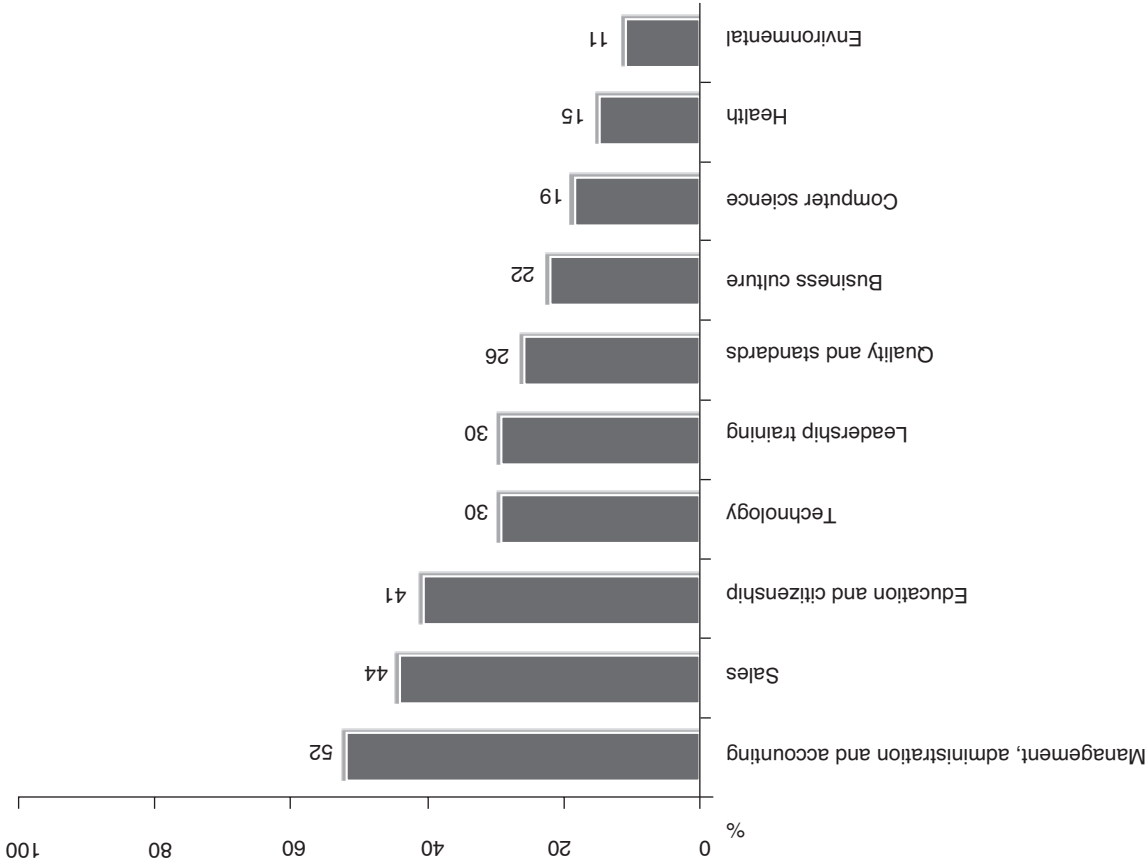


Exhibit 8.17 Does your company or institution have any type of certificate in technology or in content production? What type?

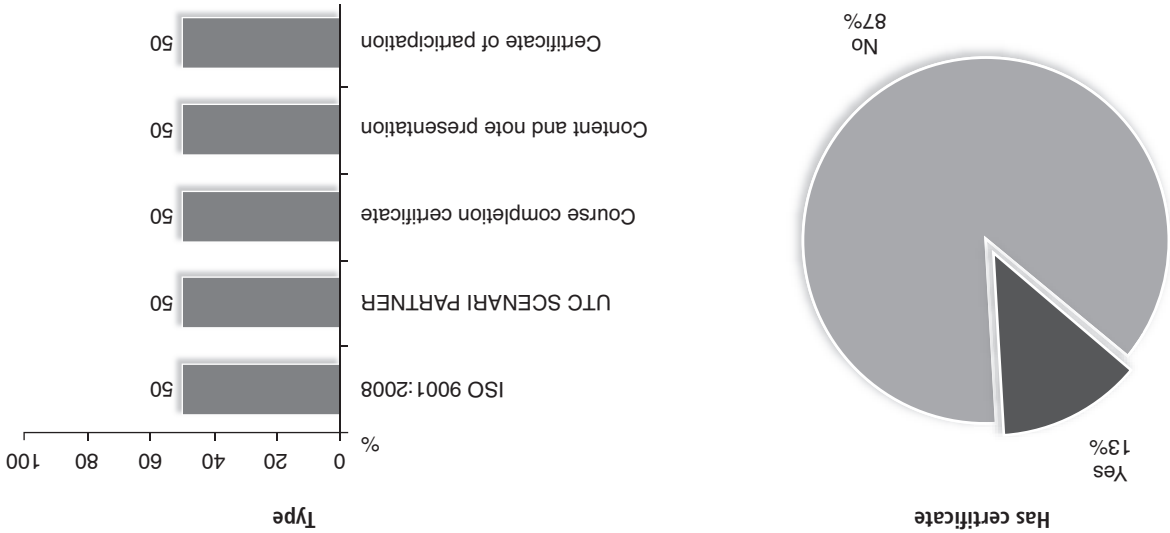


Exhibit 8.12

What was the amount of business generated in the distance learning operations by your company/institution?

Generated businesses		
R\$		
x in R\$		
A) In 2009	681,370,000.00	42,585,625.00
B) Forecast for 2010	1,394,650,000.00	87,165,625.00
Total:	2,076,020,000.00	—

Exhibit 8.13

What was the most relevant investment in

the budget?

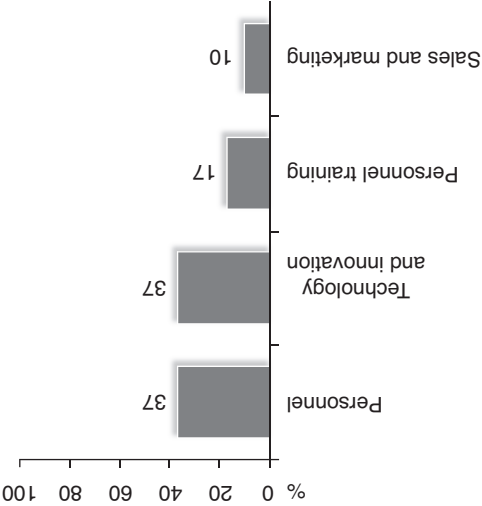


Exhibit 8.14

If your company or institution uses technological platforms to provide services, how is it obtained?

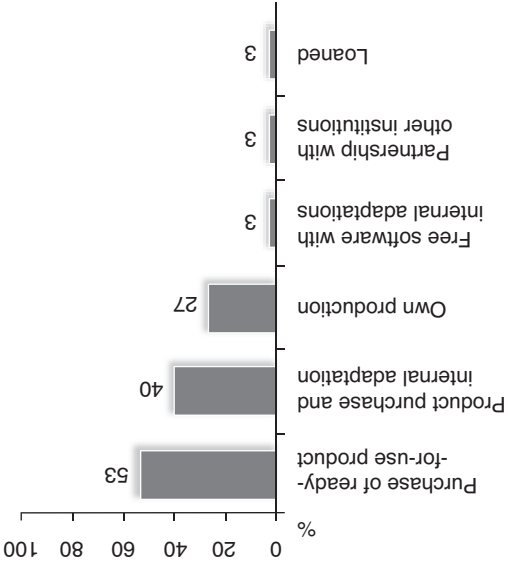


Exhibit 8.15

Which items are relevant in the selection of the technological platform for distance learning courses by your company or institution?

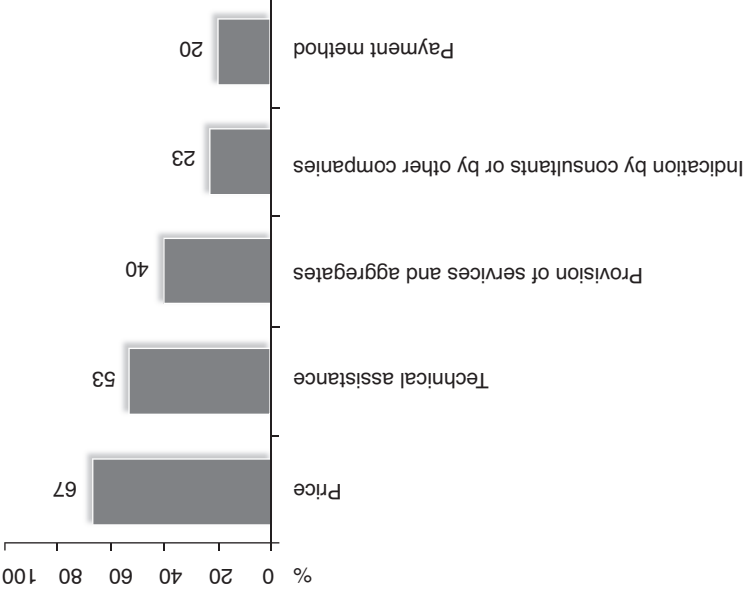


Exhibit 8.9 How many customers in this area can your company/institution provide service with the currently installed structure?

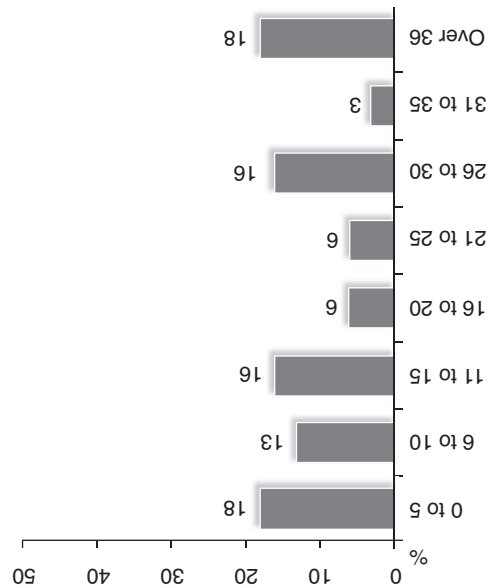


Exhibit 8.10 What type of activity do your current customers perform?

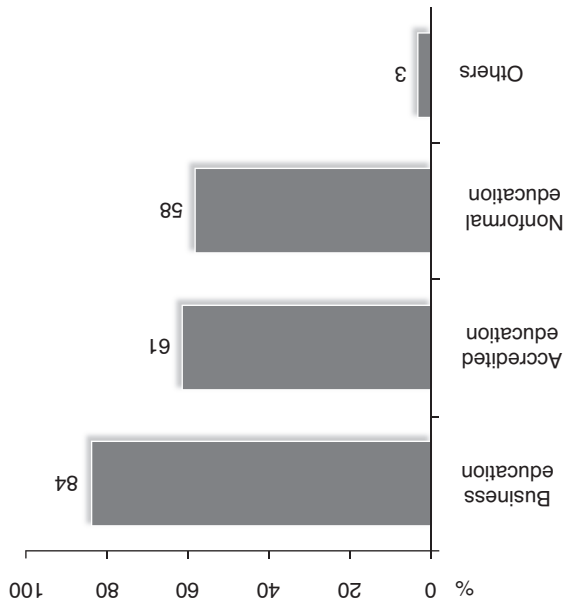


Exhibit 8.11 In which segment does your company/institution believe there will be an expectation of higher increase in the distance learning sector in the coming years?

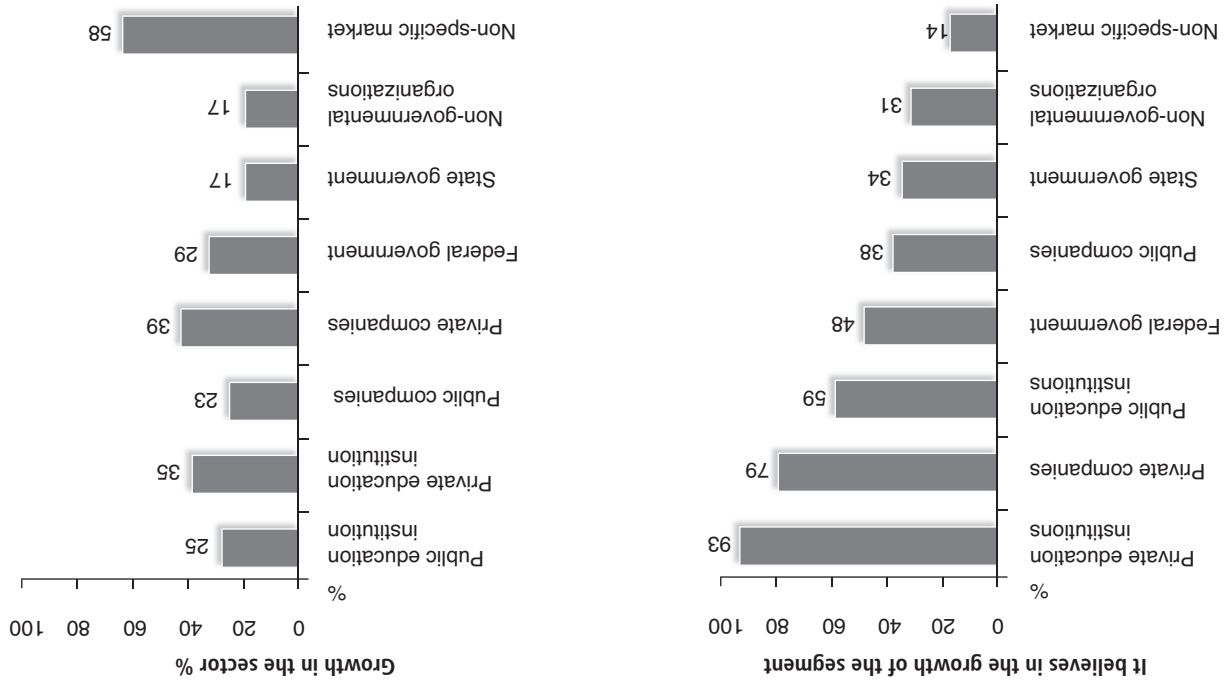


Exhibit 8.6 In which area does your company or institution believe there will be a higher increase in the distance learning sector in the coming years?

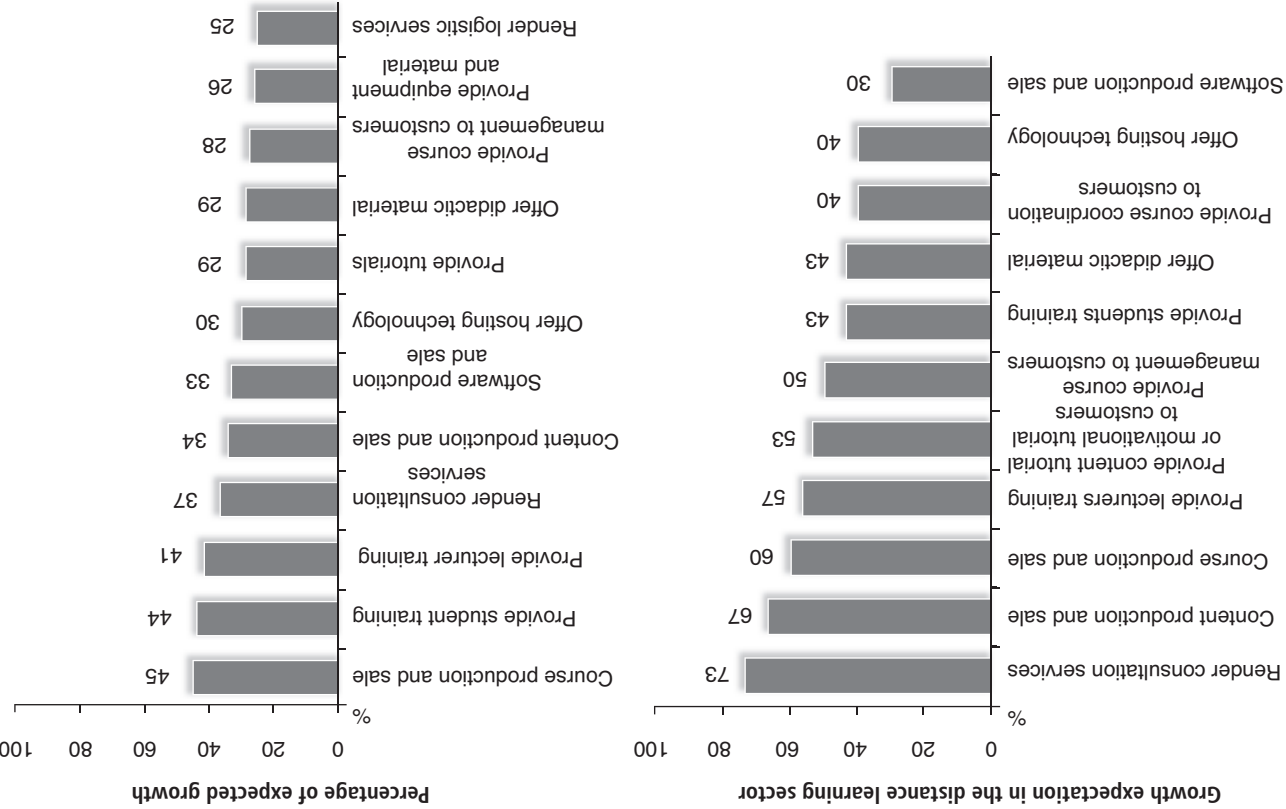


Exhibit 8.7 What is the classification of your company's customers?

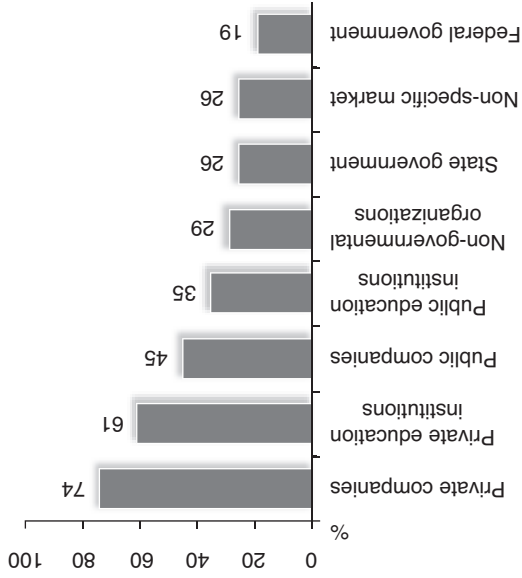


Exhibit 8.8 How many customers does your company/institution have in the area of distance learning?

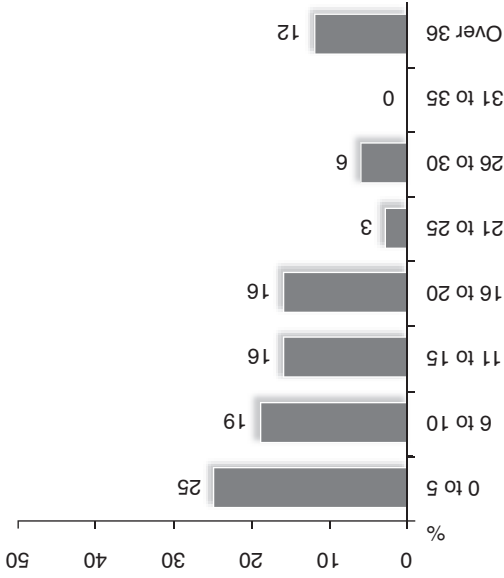


Exhibit 8.3 What is the size of your company or institution?

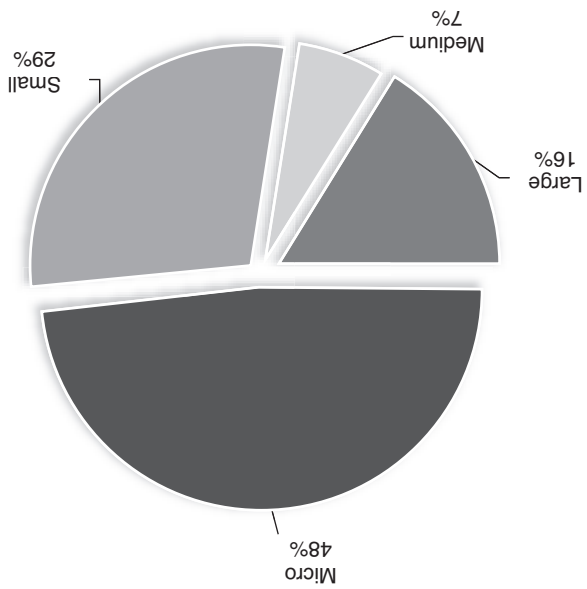


Exhibit 8.4 What is the goal of your company?

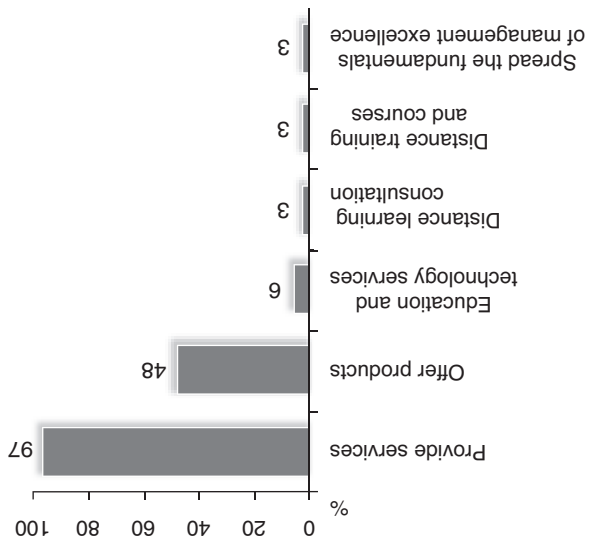
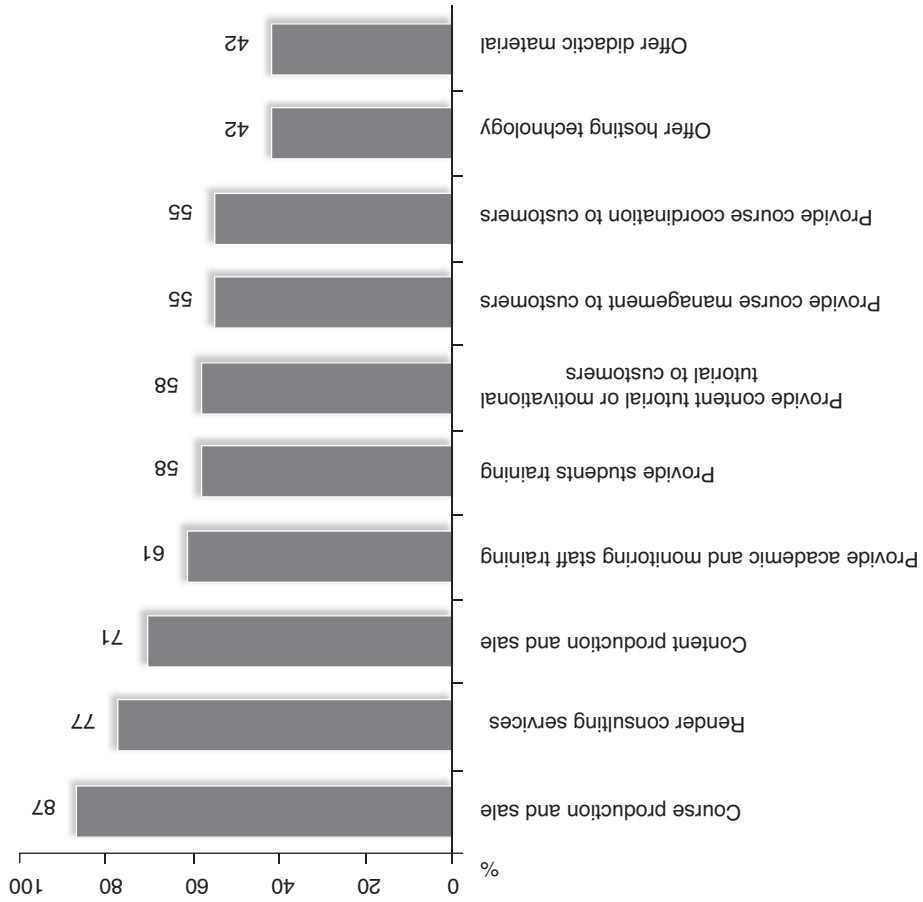


Exhibit 8.5 What are the interests of the company in relation to its activities in the distance learning sector?



The most relevant factors in the selection of technological platforms are:

- Price.
- Technical assistance.
- Provision of aggregate services.
- Quality.
- Customer service.
- Postsales.
- Ability to train.
- Pedagogic management.
- Speed.

A curious aspect is the importance placed on the price; however this is not a decisive factor in the selection. It shows that the market is more concerned about developing a long-lasting partnership with the supplier than just making a good business deal.

The survey showed that suppliers also understand quality as the most relevant factor to attract customers. That is why it appears on both sides of the deal (supplier and customer). It will not be long until a great boom of quality certification to distance learning suppliers.

The respondents spent almost 8 million reais in 2009 with their businesses and expect to spend 12.3 million in 2010. This leads to a movement of opportunities for the sector once the workforce outsourcing and the inclusion of a fourth party provider in distance learning is a common practice.

- Use of satellites.
- E-learning course authorship programs.
- Hosting of e-learning programs in data centers.

Over 50% of the respondents preferred to purchase ready-made technologies from the market and adapt them to their reality; however, 27% devise their own solutions.

Approximately 50% of the respondents use LMS Moodle for management of both classroom and distance courses; 7% devise their own LMS, and about 43% of the market use LMS owned by specialized providers.

The survey shows that 38% are in the processing of reassessing their LMS and 28% are going to change them in the next two years.

In practice, at some point, some institutions that began their projects with LMS Moodle tend to migrate to an LMS owned by specialized providers, as the following factors begin to weigh on them:

- The increase in managed students now represents a heavy responsibility both pedagogic and technological to the institution.
- In some cases, the increase in technology staff to keep the LMS Moodle for a high number of students becomes more expensive than paying for specialized providers.
- The configuration and management of the e-learning datacenter becomes a problem out of focus of the institution;
- The need to share problems to be solved along with the market of specialized providers is beginning to emerge.

Exhibits

Exhibit 8.1 How long has your company or institution been in the distance learning market?

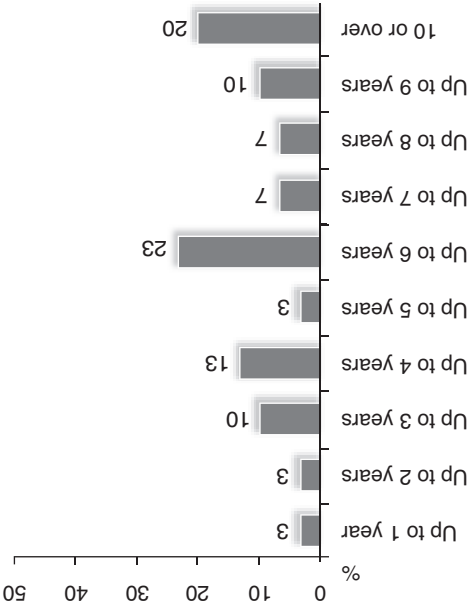


Exhibit 8.2 In the history of this market, you would say that

History in the market		%
Your company/institution has always operated in the distance learning market		42
Your company/institution operated in the classroom education market and later expanded to the distance learning market		29
Your company/institution operated in another market and later changed to distance learning		16
Your company/institution operated in the classroom education market and later changed to the distance learning market		3
We operated with communication, with focus on professional update, and we included distance learning four years ago		3
The company operated in various segments connected to mediatization and narrowed the focus to only learning and distance learning		3
My company has always operated in the distance learning market and it later expanded to classroom education market		3



Reflections on products and services

Marcos Resende Vieira

This analysis is based on the answers to the questionnaire sent by Abed to a group of distance learning providers in Brazil. It consists of distance learning companies and institutions with the following profiles:

- Public or private education institutions providing distance learning to the population.
- Companies specialized in the supply of distance learning products and services.

Thirteen percent (13%) are distance learning service-rendering companies, 61% are private education institutions and the remainder consists of public education institutions. Also, 70% of the companies and institutions surveyed have been in the market for over five years (Exhibit 8.1), which denotes a certain maturity among the respondents who graduated from education institutions that have always operated in distance learning or expanded their operations in the classroom modality with the adoption of distance learning.

Fifty two percent (52%) of the companies and institutions surveyed are small, medium or large, and 48% are small business, with 97% of them being service suppliers (exhibits 8.3 e 8.4). This shows that the provision of distance learning is not distributed by the size of the company and institution but by the vocation and market opportunity.

Among distance learning providers, the following activities are prevalent:

- Course production and sale.
- Consultancy in service-rendering.
- Production and sale of content.
- Training of teaching staff, monitors and students.
- Carrying out of monitoring, management and tutorial services to students and customers.
- Hosting of distance learning platform.
- Offer of didactic material.

Over 60% of those interviewed believe that sale of distance learning content and rendering consultation services will exceed 30% in the coming years (Exhibit 8.6). This comes as natural considering that after the consolidation of technologies for distance learning application, the increase in virtual university courses has become the key of issue. Moreover, distance learning is a growing market that demands the consultancy services hired by companies and institutions that want to make a success of their projects, which in the past encountered many obstacles.

According to the respondents, content based on management, administration, sales, citizenship, leadership, training,

technology and standards will be given the highest production investments.

The application of animation in courses, learning based on problem-solving, elaboration of didactic material, development of simulations as well as a review of the way students are assessed are supposed to be granted almost all the investments of the suppliers.

The questionnaire showed that distance learning providers are ready to meet an increased demand of 100%, and that there will also be a high increase in the amount of distance learning providers.

Elaboration of videooclasses, using of free code learning objects, application of educational games, using of web conferences for monitoring, meetings among coordinators, and lectures are likely to have a high increase in 2010.

Other resources that will also be widely adopted are:

- Blogs.
- Wikis.
- Virtual worlds.
- Twitter.
- Electronic board.
- Mobile learning.

Certification of quality is something that has to be developed in this sector and it is something that will certainly be one more selection criterion for customers. Only 13% of the respondents have some kind of quality certification, among which 50%, i. e., 6.5% of them have ISO 9001:2008 (Exhibit 8.17). Among them, 20% have been awarded prizes for their projects, which shows a movement towards the disclosure of distance learning cases and subjects the references to a positive impact, since they are attributed a higher level.

In 2009, the sector comprising the respondents had a movement of about R\$ 42.5 millions and the forecast for 2010 is to double this amount (Exhibit 8.12). Distance learning markets not only in Brazil but also in the world are increasing vertically and still far from achieving stabilization.

Training and contracting personnel along with expenses on technology represent proportionally almost 100% of the input for this sector.

Technology for distance learning market consists of various products such as:

- E-learning platform (LMS).
- Web and videoconference programs.

Exhibit 7.26 Which technologies were adopted in distance learning on 2009? (citations/mentions)

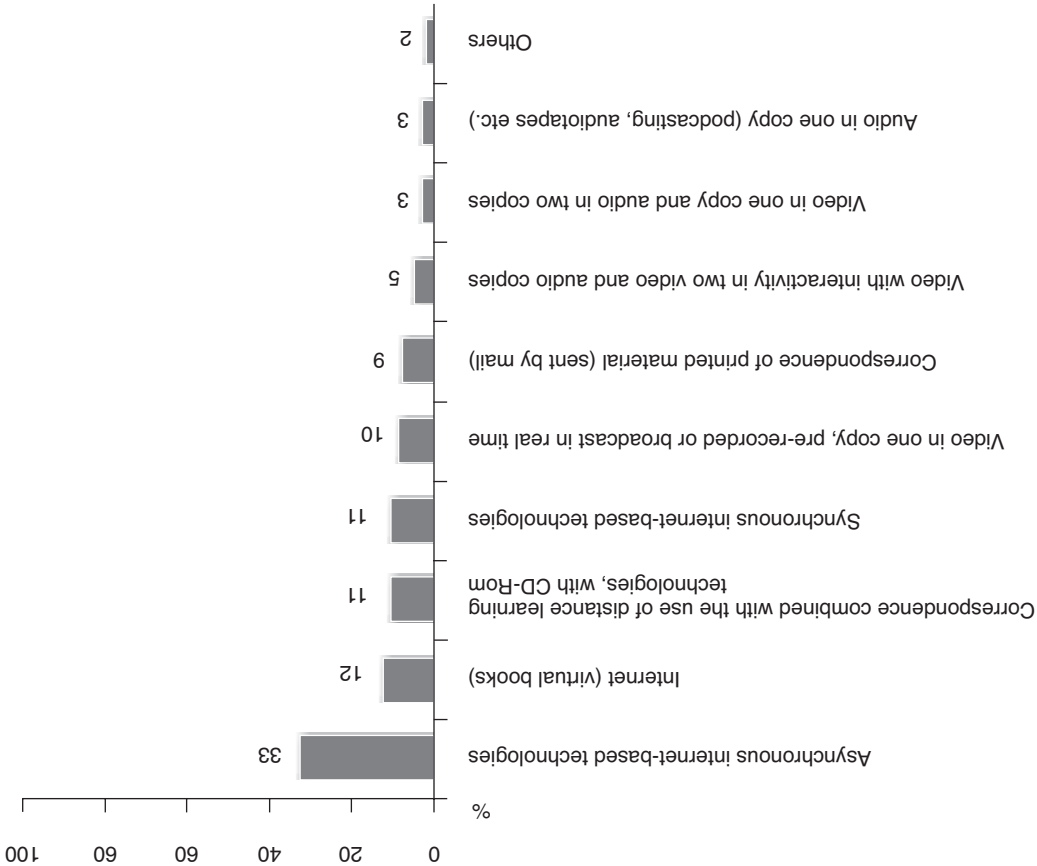
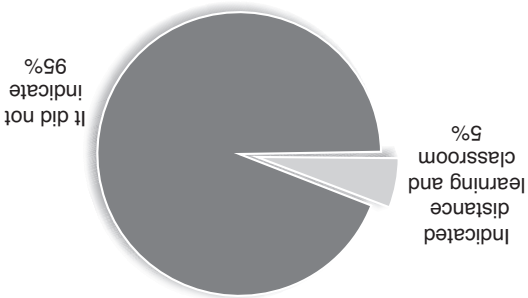


Exhibit 7.27 Your company or institution indicated distance learning for distance organizational community



methodologies established for these processes, since the figures found in this survey seem to indicate some lack of knowledge on how to strike a balance among the basic course elements in this modality.

With more specific regard to pedagogic and communication planning, nearly 2/3 of the respondents stated that the and specialized staff in the academic area.

Supplementary exhibits

Exhibit 7.23 Regarding the corporate education units of your company

Nº of units created				
Total	%	x		
2005	44	14	5,50	
2006	40	13	8,00	
2007	35	11	7,00	
2008	92	30	15,33	
2009	99	32	11,00	
Total:	310	—	—	

Exhibit 7.24 Number of course titles applied by your company or institution in 2009 through distance learning

Nº of titles			
Total			
Total of course titles:		A) How many titles for employees and collaborators?	665
		B) How many titles for non-employees?	148
Total:			813

Exhibit 7.25 What was the rate of enrollment in distance learning courses in 2009?

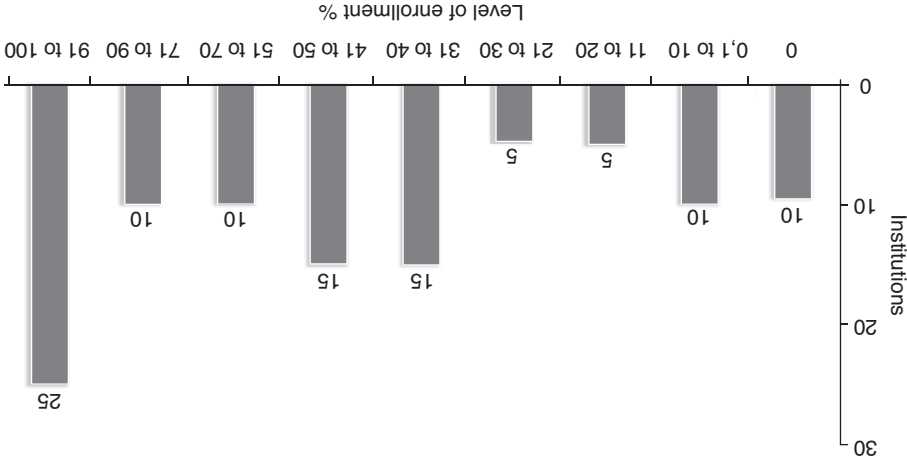


Exhibit 7.22 Regarding distance learning course areas in 2009

Average course duration x in hours	
Processes	49,67
Sales	2,00
Finance	14,75
Computer science	26,78
Planning and management	22,67
Leadership training	40,25
Languages	100,80
Company culture	10,00
Education and citizenship	33,75
Quality and standards	5,33
Environmental (environment)	21,60
Others	27,24

Investments and adopted technologies

The survey shows that in 2009 there was a total investment of R\$ 971,447.40 in corporate education, from which R\$ 110,870.08 concern the distance modality.

Concerning this investment, as far as choice of technology used is concerned, the corporate sector still seems not to make consistent use of interactive media by writing, audio and video models, which from a pedagogic point of view, help reduce considerably the sentiment of isolation by the student. The respondent companies appear to keep investing in less sophisticated models using exclusively the asynchronous Internet-based technologies (78%), and having as their favorite media the computer with its multimedia support (52%), intranet (27%), pre-recorded teleclasses or telecourses (5%), and CD (5%). Only one respondent showed preference for live conference (5%). That is, there is still a preference for virtual learning systems with low interactivity among the participants.

Two of the reasons for this preference may be the issue of cost of implementation and lack of knowledge of the media and their uses; the decision for their use should be based on the skills and competences to be developed. The level of quality expected from a course offering a distance corporate education program also depends on the media adopted and the educational and communication

between what they seek and the advantages they gain with the distance modality. They point out that their objectives are search for quality (91%), facilitation of pedagogic management (82%), reduction of investment in corporate education (77%), and speed in course implementation (73%), with 68% of the sampling stating that search for quality is still the main goal. Furthermore, when asked about the advantages, the first aspect was the very issue of reduction of investment (100%), followed by implementation speed (93%) and the facility of operating student's support centers (79%); there was no mention of the previously highlighted quality. Moreover, another noticeable detail has to do with the learning assessment in these groups; only 15 of the 23 companies answered that they check the results through formal reports of the participants (80%), but few of the companies make consistent use of learning assessment (7%) or check the application of the theory acquired in production (7%). This suggests lack of knowledge not only of the efficiency of the modality but also of the distance learning models adopted.

Basic education and training

The practice of corporate distance learning also includes the identification of skills and competences to be developed with the participants, in order to outline and establish the pathway to knowledge and the respective courses to be developed. The results of this survey show that, among the 221 courses offered, a large number of them focus mainly on finance (78 courses), computer science (69) and planning and management (56). There seems to be a relationship between offer and duration (Exhibit 7.22), since the most offered courses are those with an average duration varying between 15 (finance) and 27 (computer science) hours. Besides, despite offering only 17 language courses, they are the longest ones, with an average of 100 hours per course in this modality.

The survey also showed revealing data on the educational levels of the courses offered in this modality: 71% of the companies invest in trainings and 62% in improvements. It was found that they invest mainly in the education of the collaborators at operating (74%), supervision (57%) and managerial levels (57%), besides investing significantly in internships and/or temporary employees (39%).

Although a major part of the enrollment in the courses offered is free (86%) and only one part is either compulsory (41%) or elective (32%), they join the courses. Curiously enough, the as the level of enrollment among the surveyed participants varied from 0.7% to 100%.

With respect to the drop-out rate of the course in this modality, a still high average was found (18.65%), especially at the beginning of the course (18%), which may the possibility that these students are not able to adapt to the virtual learning environment. A detailed analysis of the answers showed that there are cases when the drop-out rate reaches 56%.

Exhibit 7.19 Is there any difference between the distance and the classroom corporate education results?

Program results

If yes, what are the differences?

	distance learning	Classroom
	%	%
It produces more results	100	-
Classroom education	100	-
It is faster produces more results	40	60
It interferes less in the production	90	10
It is more economical	100	-
Others	90	10

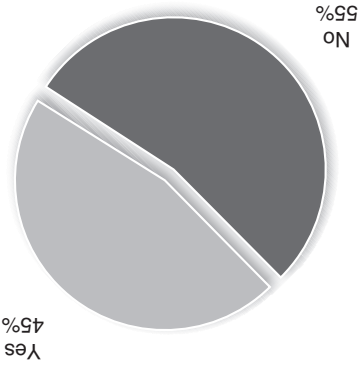
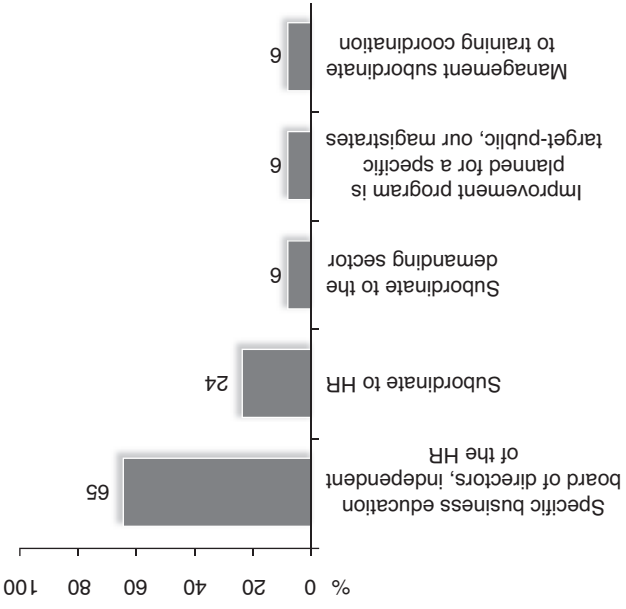
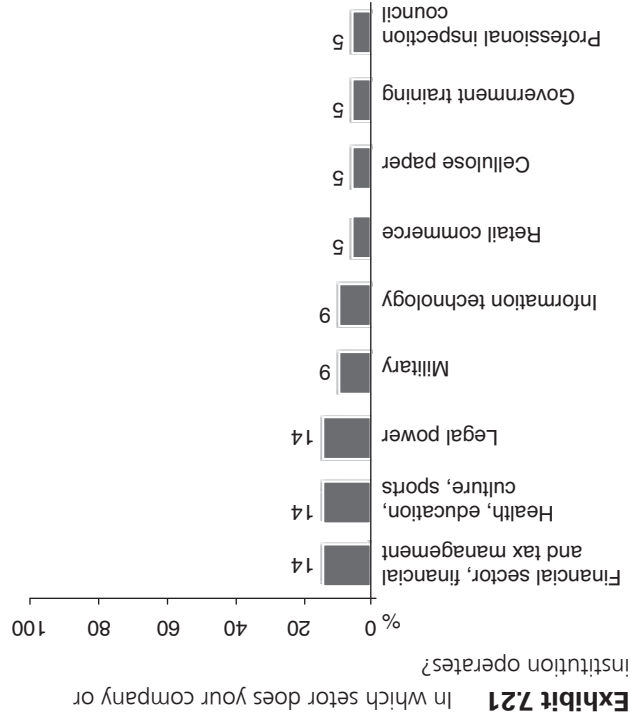


Exhibit 7.20 In which hierarchical level stands the corporate education in your company or institution?



regard to the economic sectors of companies that most invested in this modality of corporate education, the public and private service providers come to the foreground financial area (14%), health, culture and sports (14%), and the judiciary (14%), which offered their employees and workers more education options, followed by military institutions (9%) and information technology institutions (Exhibit 7.21).

The reasons why the organizations are adopting this education modality are several but there seems to be discrepancy



and Northeast (20%). Throughout 2009, according to the survey, there was an offer of different courses and training to 245,529 students, such as employees, outsourcing, suppliers and customers, of which about 1/5 were service providers, business partners and even consumers.

Regarding the areas of operation of these organizations, the majority were governmental companies (59%) and service-rendering (23%), industry (9%), among others. With specific

Exhibit 7.16 To choose a candidate for a vacancy, which criterion does your company or institution use in relation to those who graduated through a distance course?

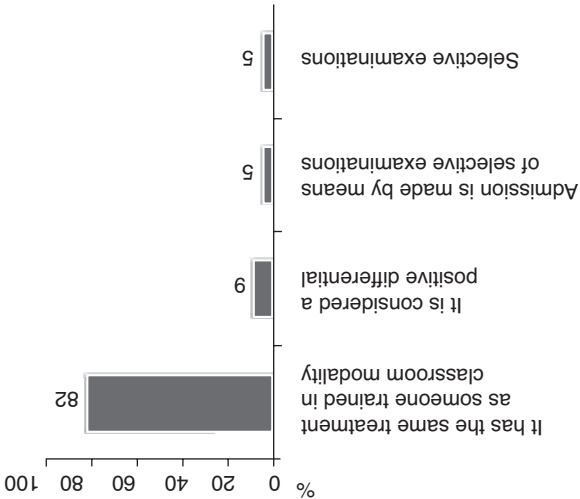


Exhibit 7.17 What was the total amount resources allocated to courses and training in each of the cases below?

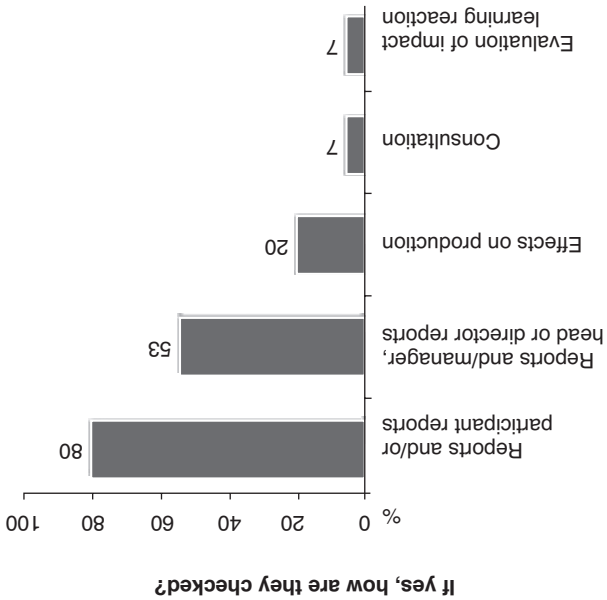
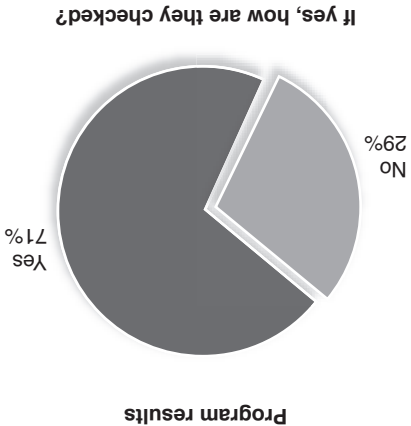
	Total 2009	Per capita	Forecast 2010
	R\$	R\$	R\$
Distance learning	110,870.08	1,163.00	74,794.90
Classroom	860,577.32	2,939.00	1,170,547.12
Total (R\$)	971,447.40	4,102.00	1,245,342.02

It is evident in Exhibit 7.18 that the results found in distance courses still lack a follow-up or evaluation of impact learning reaction in comparison to classroom education; only 7% do this follow-up. It is, therefore, difficult to state that distance learning does not have practical results as Exhibit 7.19 shows, presenting 60% of the respondents stating that classroom education has and "generates more immediate results".

Exhibit 7.20, on its turn, shows one of the reasons for the success of distance learning in corporate units: this area is placed at the hierarchical level of "specific board of corporate education".

Concerning the results of corporate education programs

Exhibit 7.18 Does your company or institution receive the results of corporate education programs?



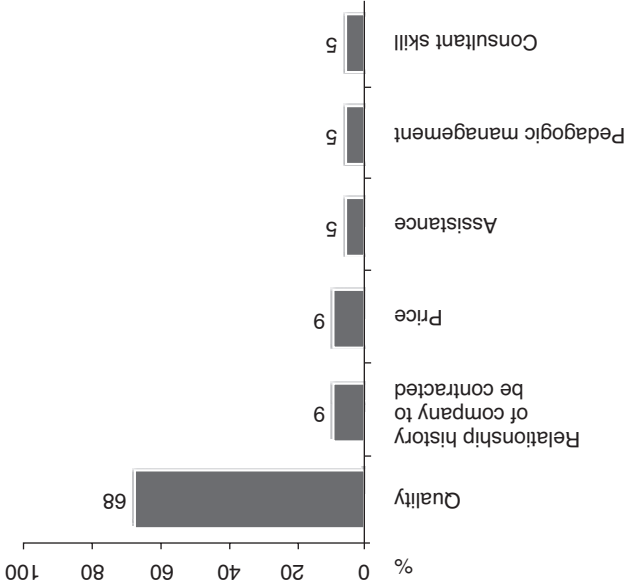
Distance learning in corporate education

The results of the survey on the evaluation of the distance learning modality in the environment of corporate education show that, despite the fact that the choice of this modality points to an idea of quality, it still seems to show basic distance learning models, with rather superficial assessments of the students' learning, more concern with investments in technology and less knowledge of pedagogic and communication practices liable to be adopted according to the very media chosen.

Sample presentation

Distance business education has been increasing day after day, and this survey availed itself of the contribution of 23 companies or institutions that answered 26 questions elaborated by CensoEAD.br. They are concentrated mainly in the Southeast (60%) but the use of distance modality in corporate education is beginning to spread to the South (20%), Central West (20%)

Exhibit 7.14 From the issues that you have previously indicated, which of them is the most important in the contracting of products or services in the distance learning area?

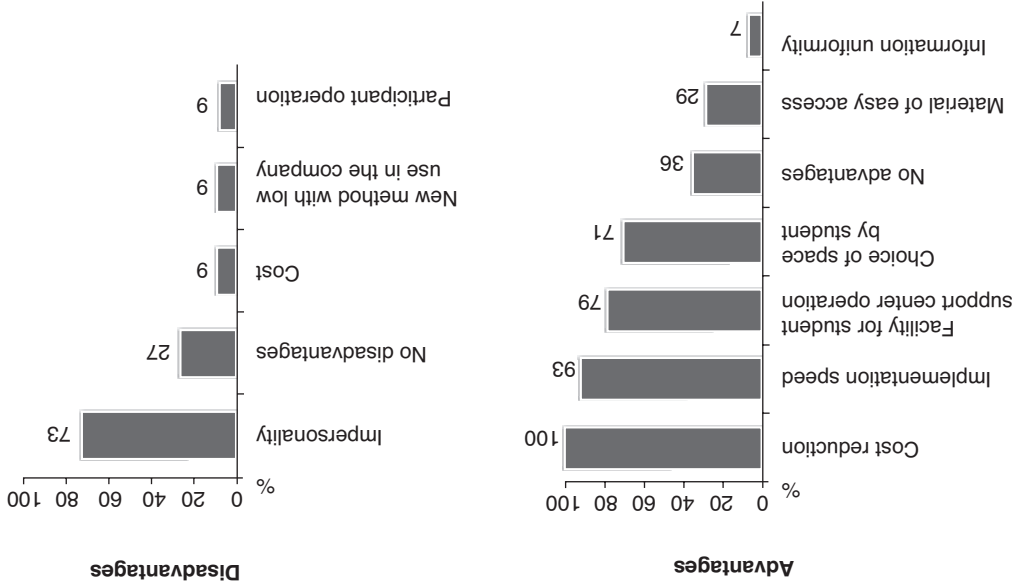


Concerning the advantages and disadvantages of distance learning

With respect to this issue, a major concern expressed by managers is the reduction of costs when they decide to deal with training. This understanding was confirmed by 100% of the respondents, and the execution speed came in second place, with a total of 93%; lastly, an interesting factor: "uniformity in information" as an advantage item in distance learning was mentioned by a mere 7% of the respondents. This also shows that, although the interest of managers is also a matter of standardization or uniformity in the actions, the place where this course is generated does not matter; what is important is to convey information which, unfortunately, does not take regional and local aspects into consideration.

Regarding the disadvantages, 73% identified "impersonality" as the main factor influencing the decision not to provide training through distance learning. However, 27% answered there were no disadvantages in distance learning compared to classroom education. Moreover, 9% of the respondents viewed as a further disadvantage the fact that this instrument is "new and rather occasionally used in the company" (Exhibit 7.15).

Exhibit 7.15 What are the relevant advantages of distance learning? What are the relevant disadvantages of distance learning?



Concerning the handling of classroom versus distance learning

It is worth observing that 82% of the respondents stated that distance learning "has the same treatment as someone graduated from classroom education" (Exhibit 7.16). This confirms the trust public managers place in the methodology and processes established to develop distance learning.

Such a statement is also confirmed in Exhibit 7.17, which shows the recording of investments for the two teaching modalities. In short, distance learning, despite all the resistance or lack of knowledge, already gets half of the investments when compared to classroom education.

Exhibit 7.11 Which technologies were adopted in distance learning in 2009?

Distribution of students			
1 st place	2 nd place	3 rd place	%
Technologies based on the Internet in asynchronous form	78	28	20
Internet (virtual books)	22	11	13
"Correspondence of printed material (sent by mail)"	9	17	7
Technologies based on the Internet in synchronous form	4	6	-
Video in one copy, pre-recorded or broadcast in real time	4	-	47
Correspondence combined with the use of distance learning technologies, such as CD-Rom	4	28	20
"Video with interactivity in two video and audio copies (e.g.: teleclass or videoclass)"	-	11	7
Audio in one copy (podcasting, audio tape etc.)	-	6	13
Video in one copy and audio in two copies	-	-	7
Others	-	6	-

consultancy services, they are concerned about efficiency; they move away from the traditional system of always contracting the lowest price, which many times, especially when we talk about management of knowledge, implies either the success or the failure of the undertaking.

Exhibit 7.14 confirms this issue, when 68% of the respondents indicate quality as the most important factor in the contracting of products or services in the field of zlearning learning.

Exhibit 7.12 In case your company or institution received external support either through consulting companies or otherwise, it was in?

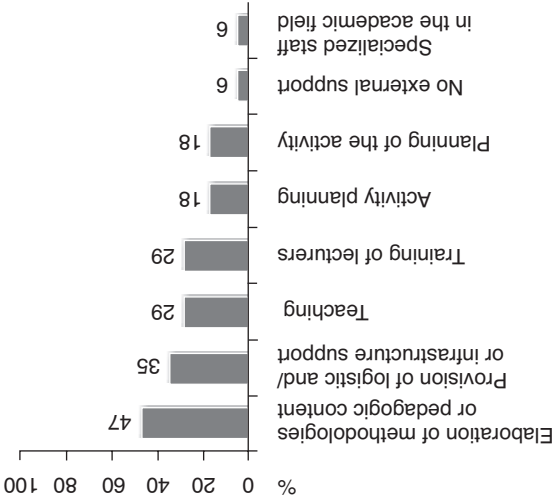
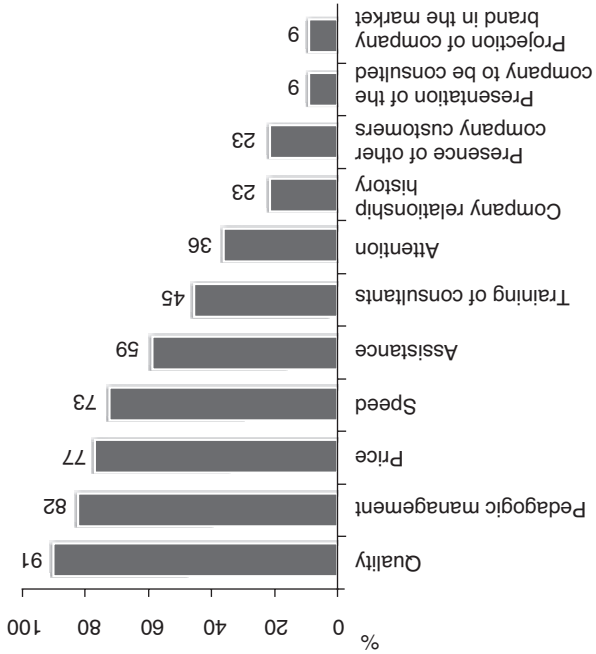


Exhibit 7.13 Issues your company consider important when contracting distance learning products and services



Contracting of consulting companies

The survey showed that in 47% of the answers, the consulting services are not used for management purposes but for the elaboration of methodologies and pedagogic content, and in 35% of the answers for the provision of logistic and infrastructure support. Teaching and teacher training appear with a lower but not less expressive percentage of 29%. Another significant aspect is that only 6% indicated that they used their own resources, without external support (Exhibit 7.12).

A factor that stands out in the issue of quality (91% of the respondents) as an essential condition for the contracting of consulting companies, while the issues of price and speed were mentioned by 77% and 73%, respectively (Exhibit 7.13). This shows once again that public managers, when they contract

In this item, it is worth emphasizing that the students have a marked presence when they formally express their opinions to suggest improvements or further implementations.

Concerning the educational level of the course

A further aspect worth noticing is that some institutions are already using other resources such as: a) CD, 26%; b) DVD, 26%; c) satellite, 17%; d) teleclasses or telecourses, 13%; e) cell phone, 9%; f) Internet, 4% and g) MSN, 4%.

These data show that there are considerable reservations regarding the use of new technologies for distance learning, although we must bear in mind that the majority of the Brazilian population have not had access to all the technologies yet. Therefore, the institutions cannot provide all the didactic resources existing in the market, as the students cannot afford these application programs that are necessary to permit to these materials, with the appropriate use of the allocated media.

Another relevant aspect to be taken into consideration is that Exhibit 7.10 shows the computer as the most widely used resource.

Exhibit 7.8, however, shows that 78% of the respondents indicated the asynchronous internet-based technologies as the most widely used. This factor should be considered by all those who are involved in distance learning.

A few questions arise: is it not time to make this process more dynamic and participative? Do we not the necessary conditions to introduce new mechanisms of interaction and exchange of information to promote a more direct relationship with our interlocutor?

Concerning the mostly used media

In this scenario it is possible to notice that circumstances have been pretty much the same for the last years. The computer is still used by the main medium for distance learning (Exhibit 7.9). Reaffirming such information, a rate of 52% referred to the training process, showing the increasing use of the Intranet.

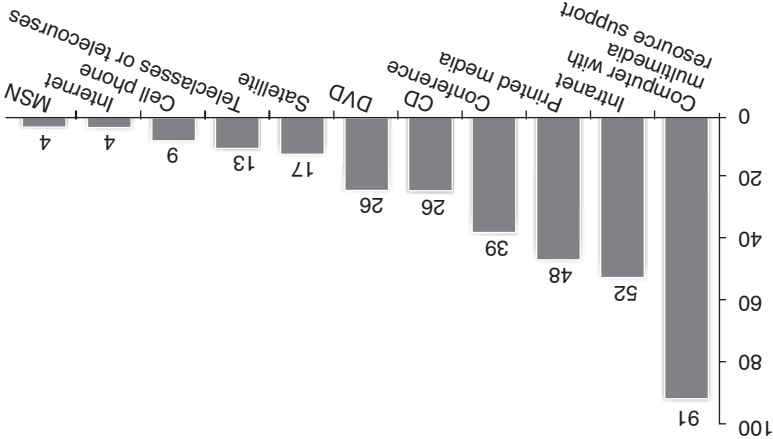


Exhibit 7.9 Media for distance learning in 2009: which ones were used?

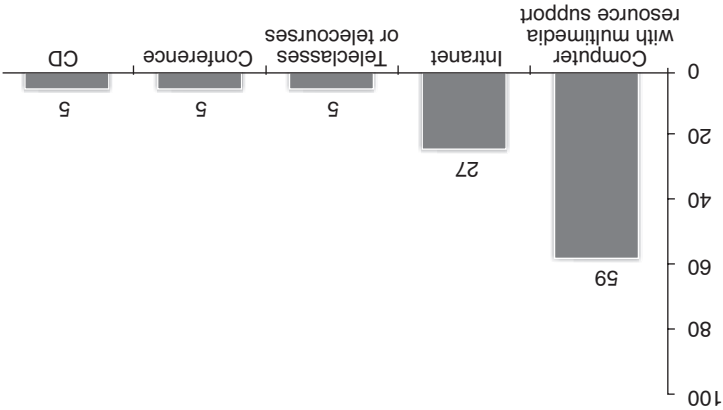
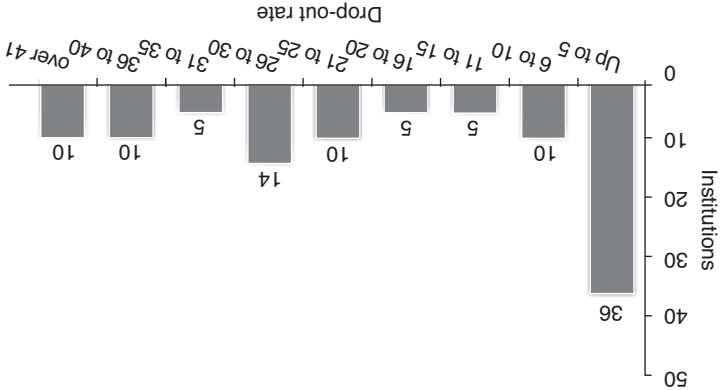


Exhibit 7.10 Media for distance learning in 2009: which ones were most used?

The analysis of Exhibit 7.6 shows that, according to national and international statistics, the number of drop-out students is approximately 40%. There is now a variant at stake, and it cannot be disregarded in the drop-out issue, especially in this analysis: the job and salary plans being implemented since 2009 in the most varied public institutions, this means that the employee is

interested in participating in the training activities, since a certificate is considered essential for a career plan. This factor makes a huge difference as we know that a motivated student is a successful student; although experts in the human resource area say that money is not a motivator, what motivates is the expectation of earning it.

Exhibit 7.6 What was the percentage drop-out rate in distance learning courses in 2009?



Concerning the enrollment process

In relation to the issue of enrollment, 86% were found to do it on their own initiative, while 41% enroll compulsorily, and 32% are identified as elective, that is, they are subjected to a selection process before enrolling (Exhibit 7.7). It is important to state that these requirements are not absolute, as many respondents provided more than one answer.

Concerning the level of satisfaction of the students

Concerning the level of satisfaction of the students with the resources offered, the mostly used mechanisms were found to be: a) student satisfaction survey, 96% of respondents; b) formal feedback (63%); c) informal feedback (48%) and, lastly, a total of 43% of indications for the following items: d) subjective perception and e) production results. In the last place, with only 9%, are the results regarding relationship (Exhibit 7.8).

Exhibit 7.7 Enrollment in distance learning courses offered and/or taught

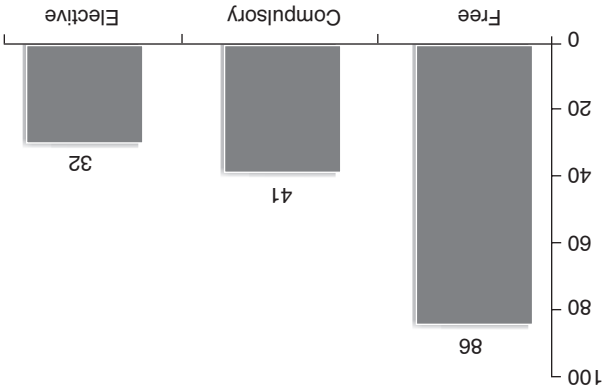
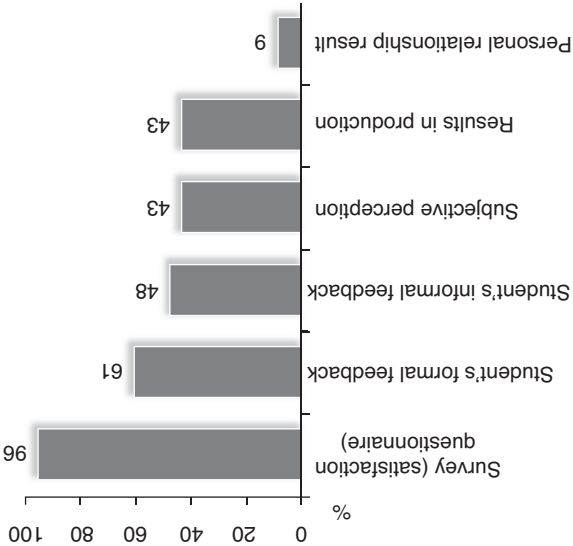


Exhibit 7.8 How did your company or institution check the level of student's satisfaction?



Concerning the students

Exhibit 7.3 shows that such training programs are geared towards the operational, supervision and management level workers, which provides evidence that the investment is basically in the areas of service rendering or directly related to society.

This analysis process also showed (Exhibit 7.4) the areas that were given more attention with respect to investment: finance, computer science, planning, management, education and citizenship.

Exhibit 7.3 To what hierarchical levels were distance learning courses offered?

Such results invite us to ponder over the relevance of the courses which are made more available, once they indicate clearly the concern expressed by the institutions over the promotion of a substantial improvement in the process, both regarding the application and involvement of the work team in the latest technology used in education, and regarding the use of cutting-edge technological resources.

As to the participants, Exhibit 7.5 shows a high and increasing number of employees registered and/or enrolled in a distance learning course in 2009. Two hundred and eight thousand, seven hundred and forty-three (208,743) workers were found to be participants in the training programs.

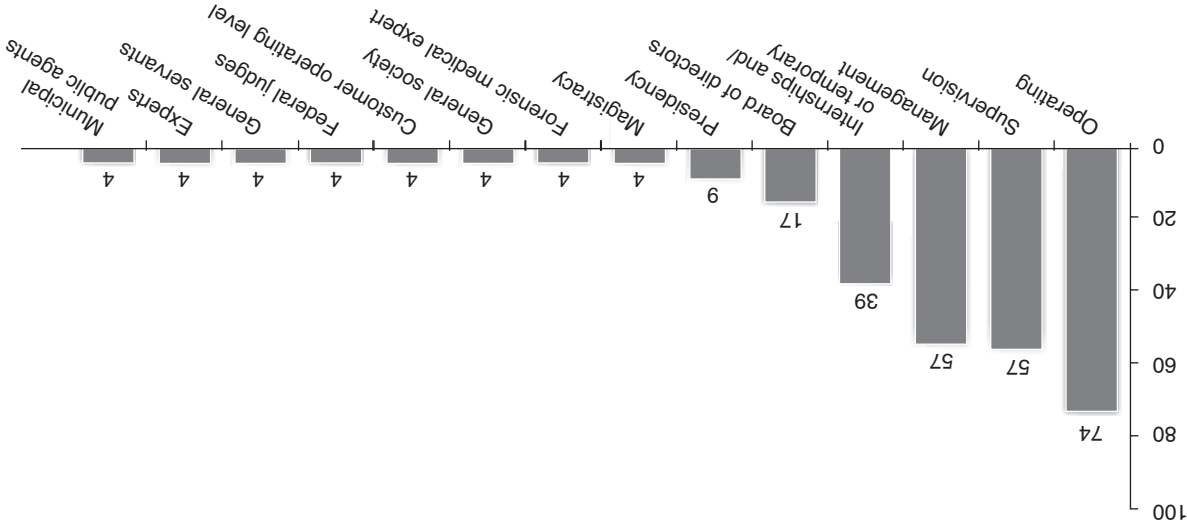


Exhibit 7.4 Concerning to distance learning course areas in 2009

Quantity of courses		Total	%
Logistics	1	0	0
Processes	2	0	0
Sales	7	1	1
Finance	78	14	14
Computer science	69	12	12
Planning and management	56	10	10
Technology	2	0	0
Leadership training	23	4	4
Languages	17	3	3
Company culture	24	4	4
Education and citizenship	34	6	6
Health	5	1	1
Quality and standards	12	2	2
Environmental	10	2	2
Others	221	39	39
	561	-	-

Concerning the drop-out process

Number of participants			
Total	%	x	
a) Employees	208,743	82	10,986
b) Non-employees (suppliers, clients and/or outsourcing)	45,883	18	3,529
	254,626	—	—

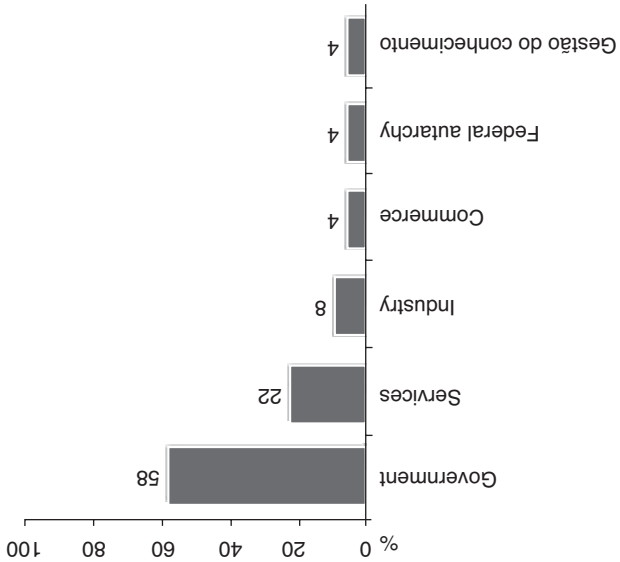
Another aspect worth highlighting is related to the drop-out rates, which was found to be an (as declared) average of 18.65%.

Reflections on practices of the corporate sector



Maurício Silva

Exhibit 7.1 In which area does your company or institution operates?



Concerning the institutions

The increase shown by governmental institutions in relation to the use of distance learning in training processes is striking. This survey reveals a significant rate of 58% of respondents that identified themselves as being from the government. (Exhibit 7.1). Some doubt is raised about the results presented: are the private education institutions identified, or classified as "knowledge management" or "service management"? This separation is very important so that a profile of the involvement of the education institutions in the use of terms of the use of distance learning resources in their activities. Exhibit 7.2 shows information that reinforces this statement. Distance learning is widely used as an act of training (71%), as well as an act of improvement (62%). This reveals an effective change of paradigm in relation to investment by government (an clear exception to the specific education units, such as the Ministry of Education — MEC) in the training processes of civil servants.

This fact clearly distinctly reflects the increasing demand from society for their needs to be met, beside, their getting a positive return and practical results generated by the taxes paid.

Exhibit 7.2 The educational level of the distance learning courses offered by the company

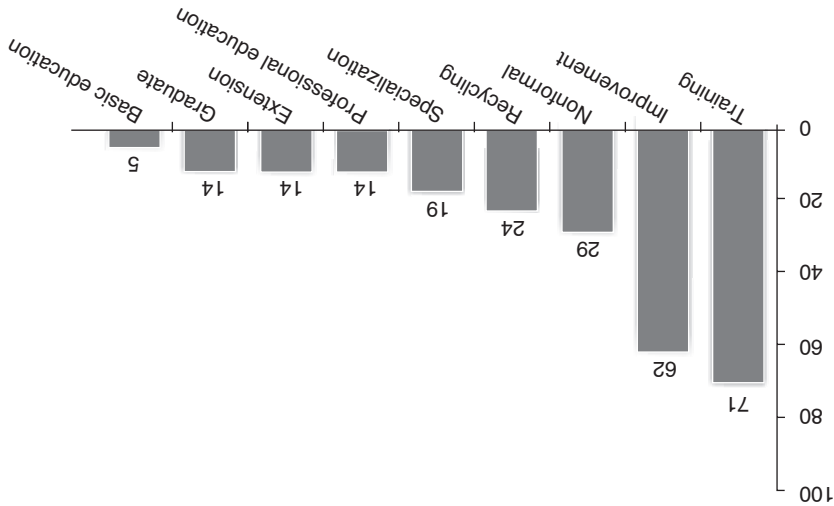


Exhibit 6.25 Was it the first time you tried to take a distance course?



Exhibit 6.26 Did you understand the subjects of the course you have dropped out?

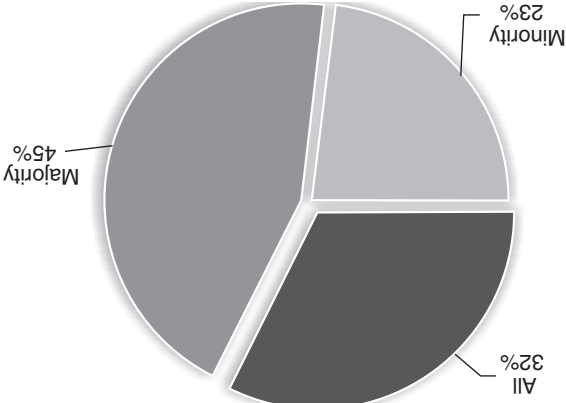


Exhibit 6.27 Would you be willing to take a distance course again?

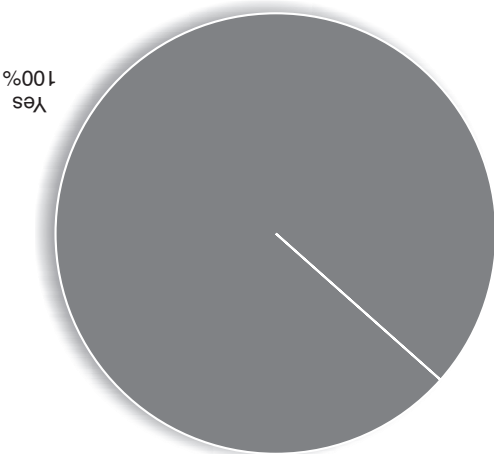


Exhibit 6.28 If you wish, leave your comments, critics or suggestions on distance courses here:

Total	%	
14		Excellent instrument for learning; I did not continue with this course because it was one of the first classes of the university and it was not yet updated or formatted, it was being adjusted
14		I liked the course and studying alone, I dropped out due to personal reasons
14		You could have had more contact with the lecturer to solve problems faster
14		The distance course has to improve and review the evaluations, which are generally reading checks to know if the student read the suggested text. It would be good if there were greater possibility of analysis and reflection on the evaluations
14		Distance learning is good and comprehensive, however, the student must have time, interest and dedication
14		I dropped out the course due to personal reasons
14		Opportunity for those who lacked the time to study

(continued from previous page)

General	
Total	
%	
6	More dedicated and more interested
6	You learn more in classroom courses
6	Better use of the study time
6	Flexibility
6	Better because you have your own rhythm of study, not having to move to another place
6	More complex to understand
6	It depends on the student's will power
6	Neither better nor worse, just different

Exhibit 6.24c Why?

Better	
Total	
%	
25	More dedicated and more interesting
25	Better use of the study time
25	Flexibility
25	Better because you have your own rhythm of study, not having to move to another place

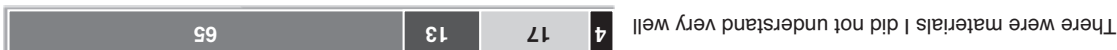
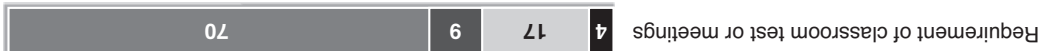
Exhibit 6.24d Why?

The same thing	
Total	
%	
33	It is different because it requires more discipline from the student, you study by yourself
33	It depends on the student's will power
33	Neither better nor worse, just different

Exhibit 6.24e Why?

Worse	
Total	
%	
63	In classroom courses, the doubts can be solved
25	The presence of the lecturer is fundamental for learning
13	You can learn more in classroom courses
13	More complex to understand

Exhibit 6.23 Considering the main reasons that led to drop-out, please select the option that shows the influence of each item on your decision:



■ It was a decisive factor ■ High influence ■ Fair influence ■ Low influence ■ No influence

Exhibit 6.24a Compared to classroom education, distance learning is:

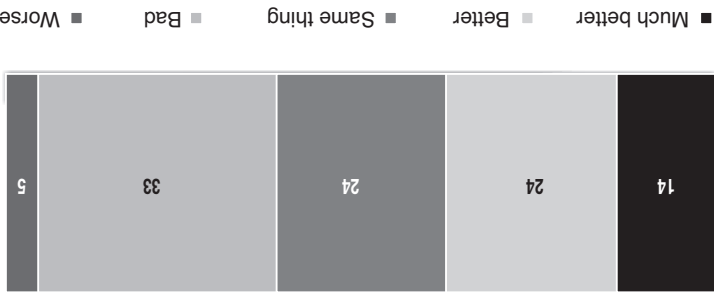


Exhibit 6.24b Why?

General	
	Doubts can be solved in classroom courses
29	It is different because it requires more discipline from the student; you study by yourself
18	The presence of the lecturer is fundamental for learning
12	

(continues on next page)

Exhibit 6.21 Considering the quality of the didactic material of the course you had selected, choose the score that best fits your opinion for each item below:

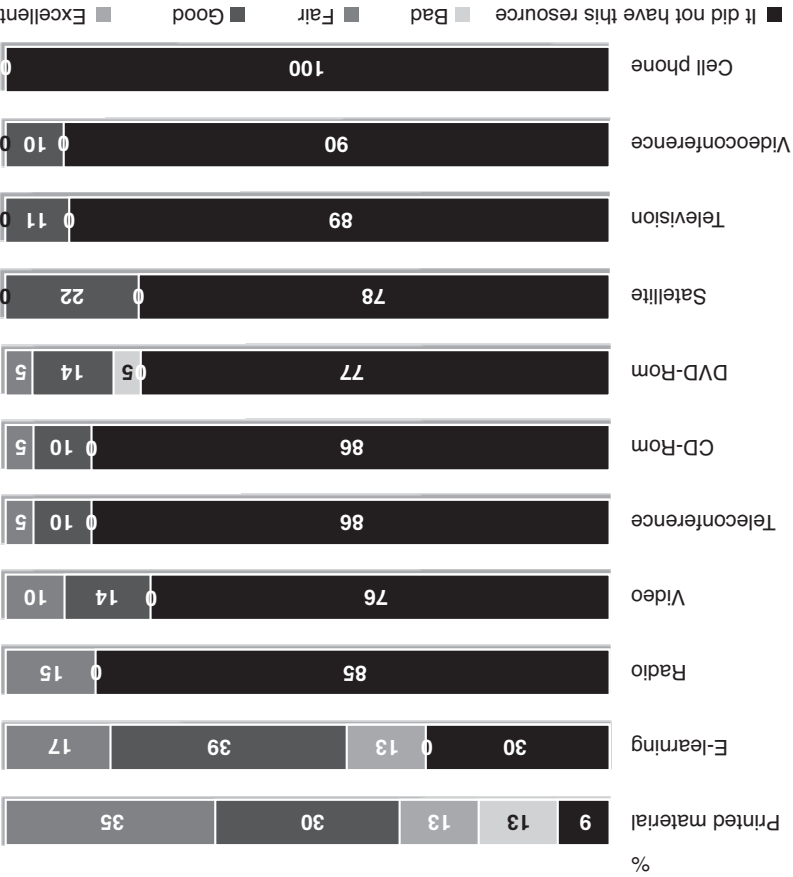


Exhibit 6.22 Considering the quality of the offered doubt solving resource of the course you have completed, for each item below choose the score that fits your opinion the most:

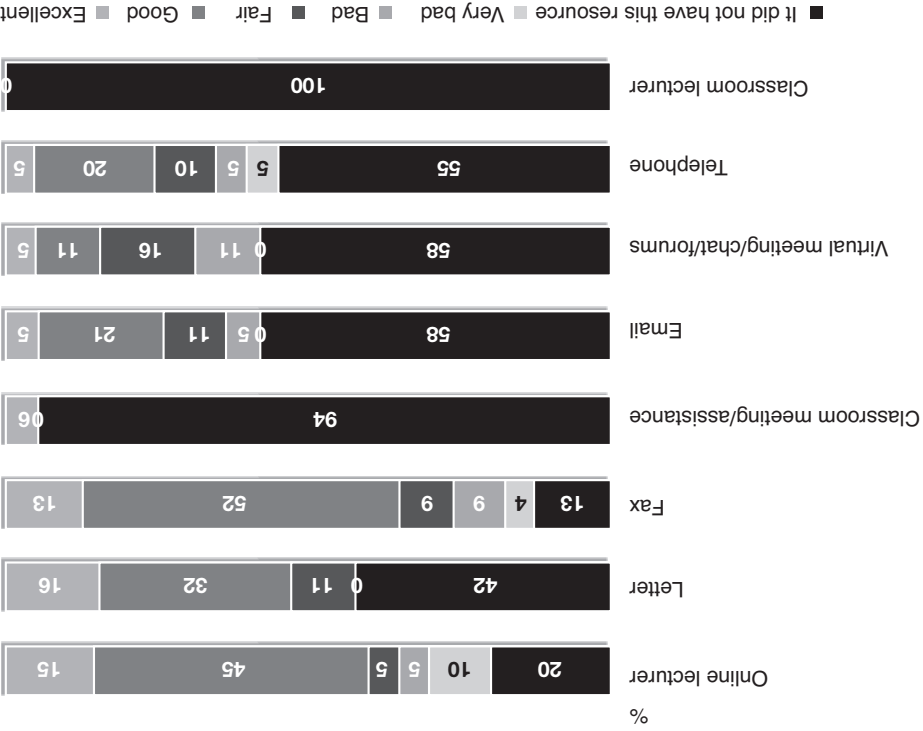


Exhibit 6.17 Educational level of the drop-out course (if more than one, select the most important):

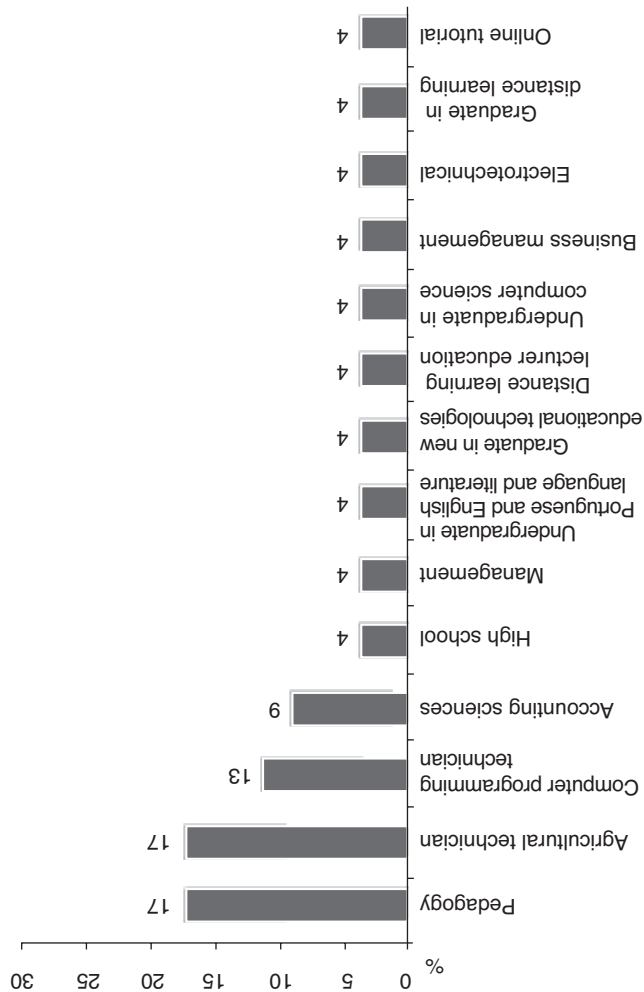


Exhibit 6.18 When did you finish school/college?

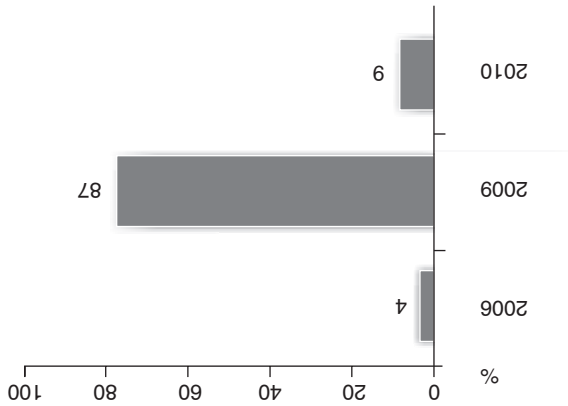


Exhibit 6.19 How long would it take you to complete the course? (months)

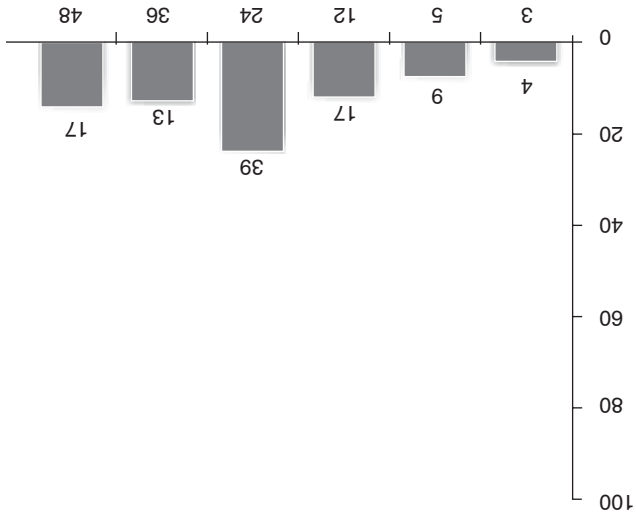
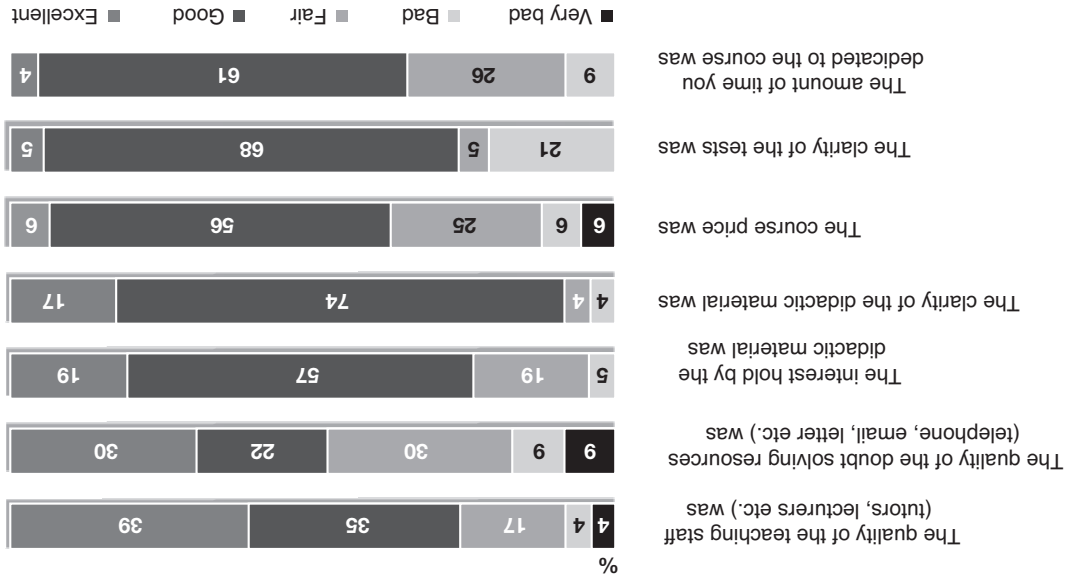


Exhibit 6.20 Considering the quality of the course you had selected, choose the score that best fits your opinion for each item below:



(continued from previous page)

Total	%
The only complaint is that the study CD is not released for doubt solving	
8	
Exclusive comment on the institution that offered the course, the student should seek an accredited institution and a good academic staff with a good pragmatic content	
8	
Great opportunity to lecturers, there were lots of difficulties before but there has been great improvement in the teachers education	
8	
As a suggestion, I highlight the limitation of students per a tutor, especially those courses that demand research and/or monographs, dissertations or theses, in such a way that the student has more contact with the tutor.	
8	
The use of platforms and chats should be more well-established, with subjects where lecturers participate more actively from time to time, in addition to interaction among students	
8	
I hope people never stop believing that they can make a difference	
8	
Interesting to live so far away, be able to take a course in another city and in a great university	
8	
A better accessibility is necessary for people with disabilities	
8	
It should have tools for videoconference	
8	
Lecturers should be more adapted to didactic material	
8	
The institutions must be attentive to failures, encourage the student, and pay attention to the quality of the education. Adapt the schools for serious education	
8	

Drop-out student rate

Exhibit 6.16 States

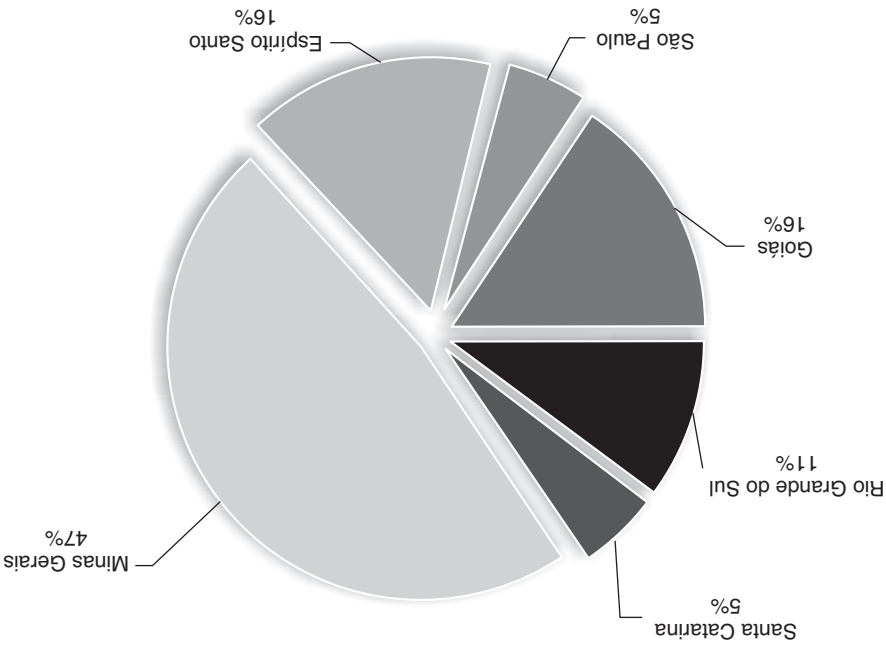


Exhibit 6.13 Have you already dropped out any distance course?

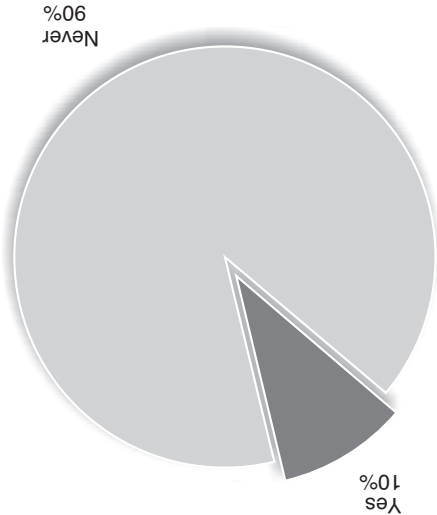
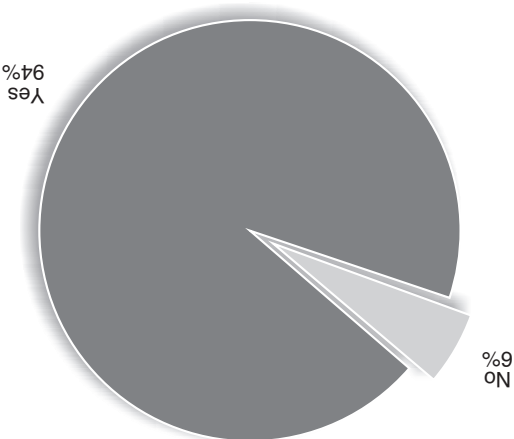


Exhibit 6.14 Would you be willing to take a distance course again?



Why?	
You will decide which area to choose after concluding this course	50
You found it more difficult, prefer the presence of the lecturer and it makes the subjects easier to understand	50
Total	
%	

Exhibit 6.15 If you wish, leave your comments, critics or suggestions on distance courses here:

Total	
%	
It is worth, it demands a lot from the student, you can plan your time and the academic staff is very good	15
Not impressed with the initiatives, there must be more disclosure	8
Familiar with the website which really helped in the search for distance courses	8

(continues on next page)

Exhibit 6.10 Is it the first distance course that you completed?

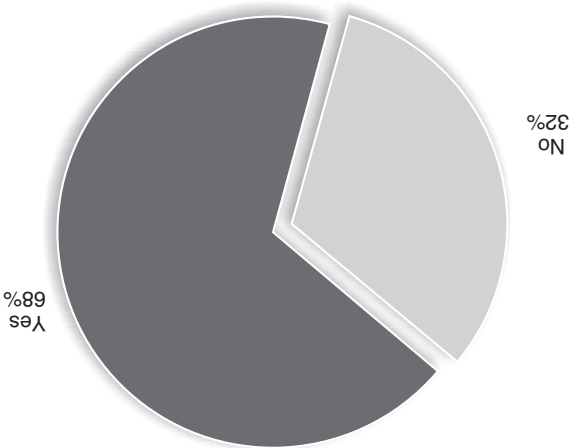
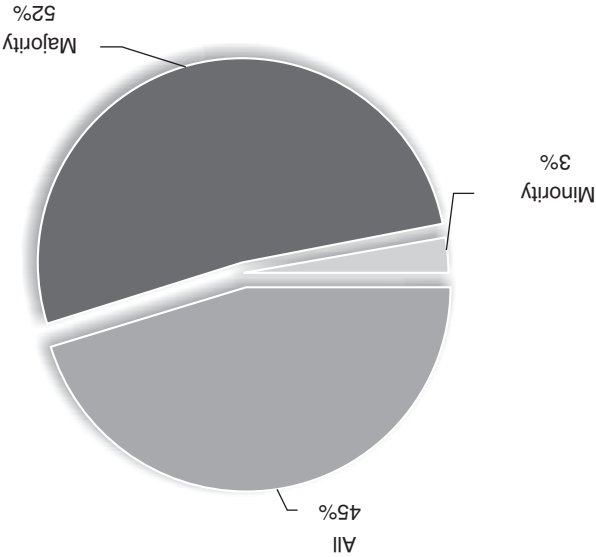


Exhibit 6.11 I had already taken a course in the following area(s):

Total	%
Environmental education / environment	30
Technical course	20
Micro and small business management	10
Applied computer science	10
Foundation criteria	10
Information technology	10
Hygiene	10
Safety	10
Entrepreneurship	10
Mental deficiency in educational context	10

Exhibit 6.12 Did you understand the subjects of the course you completed?



[illegible]

Exhibit 6.9e Why?

	The same thing	%
Total		
It depends on each one's effort	29	14
You can study when convenient, but classroom course is better for solving doubts	14	14
It depends on the interest of the student	14	14
The great facilitator of the distance learning is the flexible study time, besides the exploration of technical resources	14	14
Lack of interaction with other people, especially when solving doubts	14	14
Classroom course has much more comprehensive content	14	

Exhibit 6.9d Why?

	Better	%
Total		
	Wearsome because you work a lot and have to adapt yourself	5
	For the fact that demanding more is better, the training of the academic staff is better	5
	I thought it was better to take an excellent course with a better-elaborated didactic material	5
	The distance learning allowed the achievement of an objective that would have been impossible otherwise	5
	Depending on the activity, you cannot be present and the rest depends more on the student	5
	Content superior to that of classroom one	5

(continued from previous page)

(continued from previous page)

General	
%	
6	It depends on each one's effort
6	Lack of interaction with other people, especially when solving doubts
3	Interesting mechanism, tool requires more than classroom course
3	It makes you search other sources to learn
3	Lack of quality in the explanations, classroom course would have been better
3	Lack of the lecturer in class
3	Instructor solved doubts and it was easy to communicate with him
3	It depends on the student's interest
3	As you are considered not only one more in class, you are actually the main element of the course
3	Wearisome because you work a lot and have to adapt yourself
3	The great facilitator of the distance learning is the flexible study time, besides the exploration of technical resources
3	Still deficient in short period, but it will do better in long period and probably prepared in medium period
3	For the fact that demanding more is better, the training of the academic staff is better
3	I thought it was better to take an excellent course with a better elaborated didactic material
3	The distance learning allowed the achievement of an objective that would have been impossible otherwise
3	Depending on the activity, you cannot be present and the rest depends more on the student
3	Content superior to that of classroom one
3	Classroom course has much more comprehensive contents

Exhibit 6.9c Why?

Better	
%	
47	Flexible time / can manage time / those who work can make their own time / find it flexible in terms of time
5	Interesting mechanism, tool requires more than classroom course
5	You can study when convenient, but classroom course is better for solving doubts
5	It makes you search other sources to learn
5	Instructor solved doubts and it was easy to communicate with him
5	As you are considered not only one more in class, you are actually the main element of the course
Total	

(continues on next page)

Exhibit 6.8 Considering the major difficulties to complete this course:

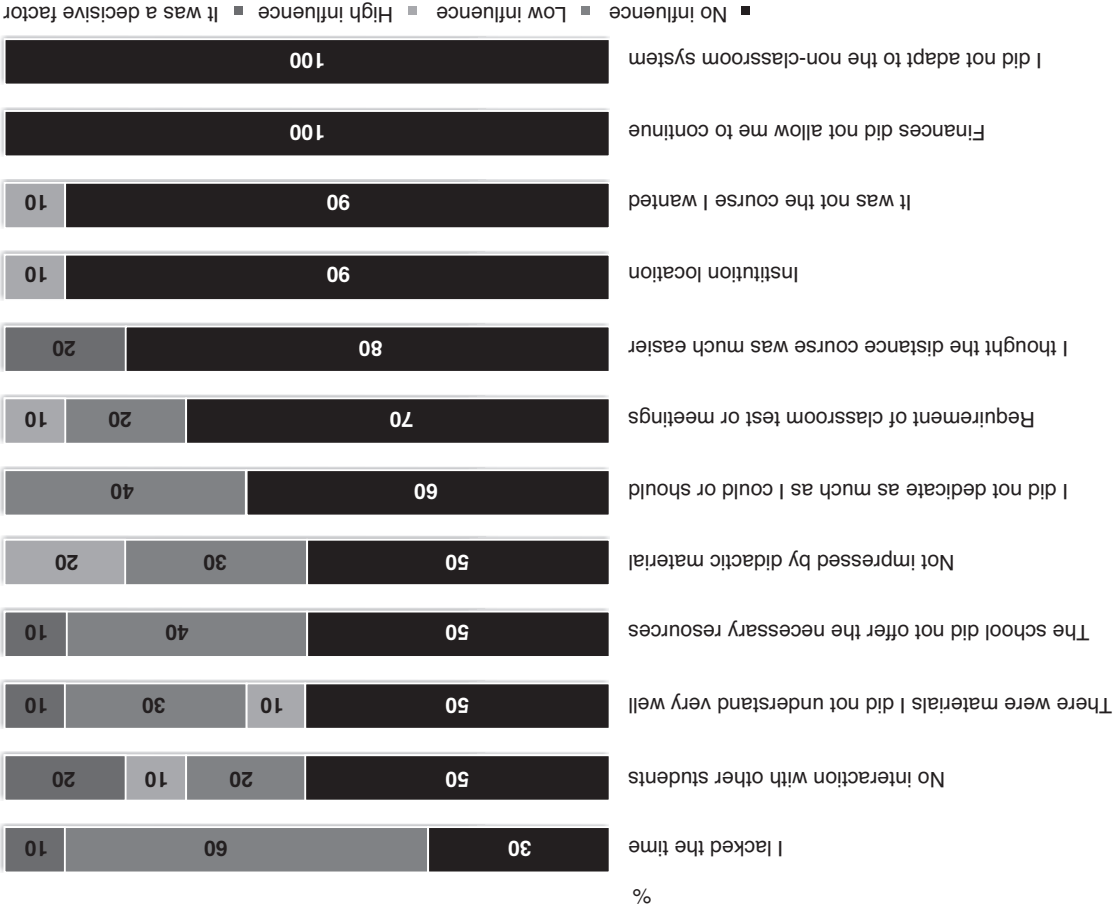


Exhibit 6.9a Compared to classroom learning, distance learning is...

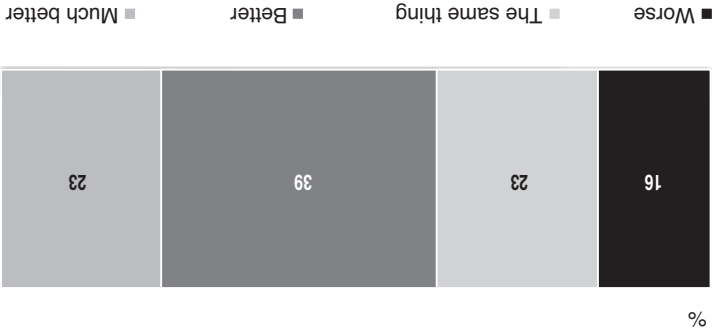


Exhibit 6.9b Why?

General	
Flexible time / can manage time / those who work can make their own time / find it flexible in terms of time	32
You can study when convenient, but classroom course is better for solving doubts	6

(continues on next page)

Exhibit 6.6 Considering the quality of the didactic material of the course you have completed, choose the score that best fits your opinion for each item below

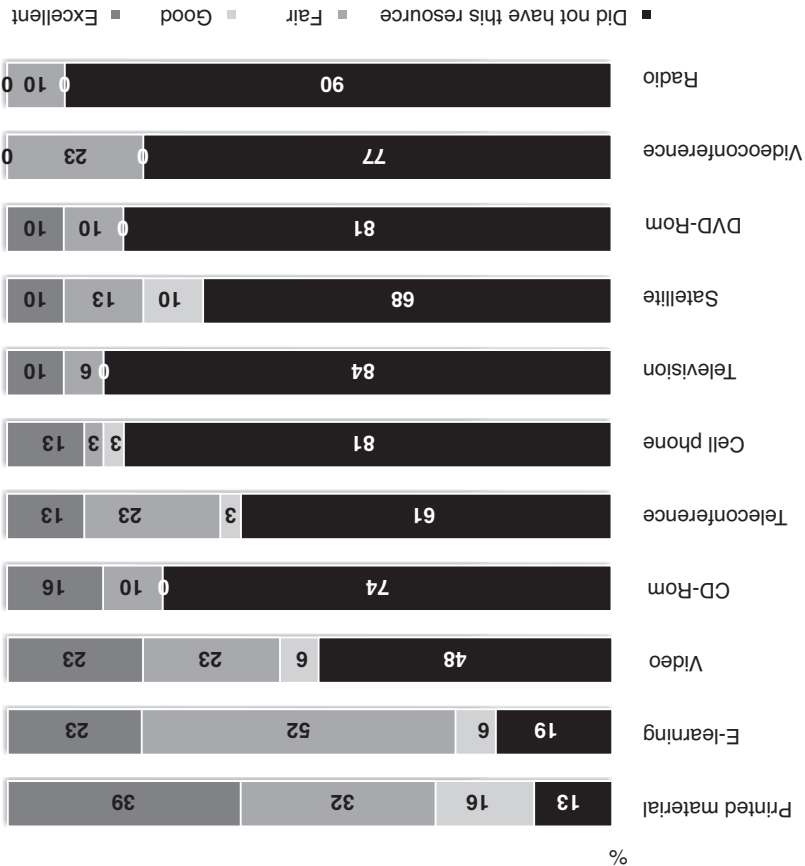
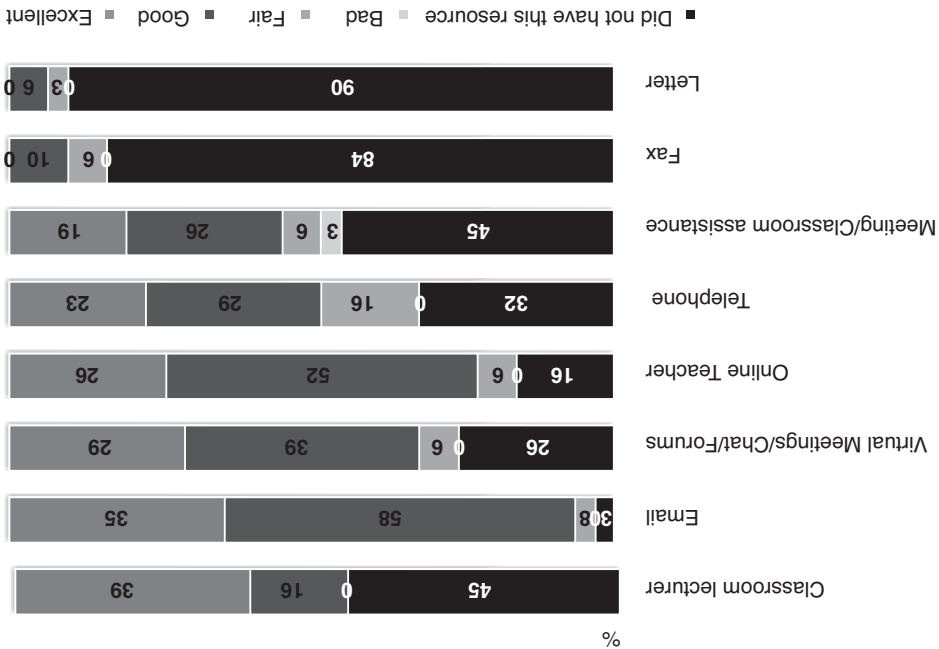


Exhibit 6.7 Considering the quality of the resources offered to resolve doubts in the course you completed, choose the score that best fits your opinion for each item below



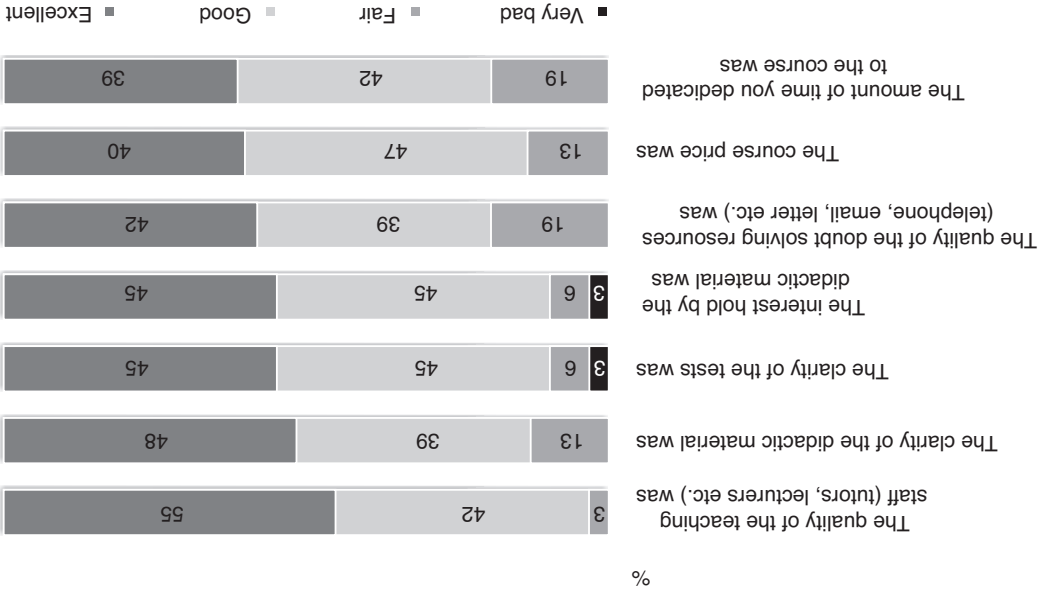


Exhibit 6.5 Considering the quality of the course you have completed, choose the score that best fits your opinion for each item below:

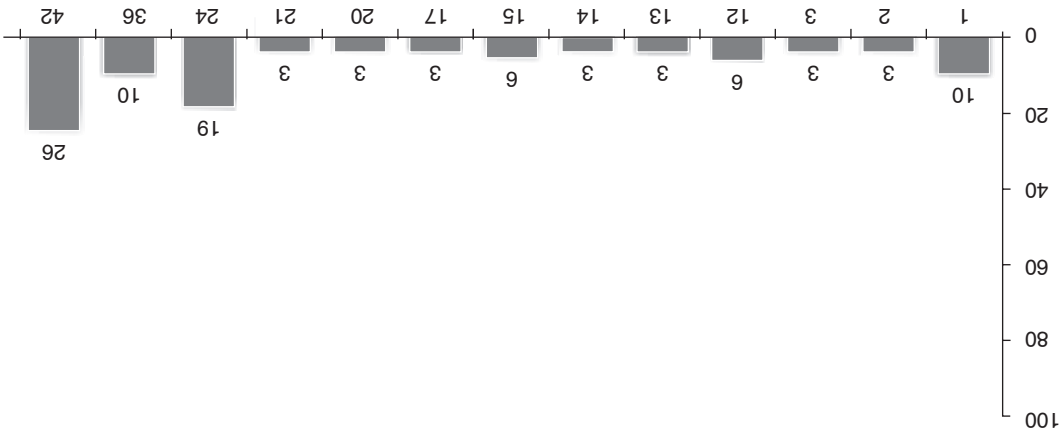


Exhibit 6.4 How long did it take you to complete the course mentioned? (months)

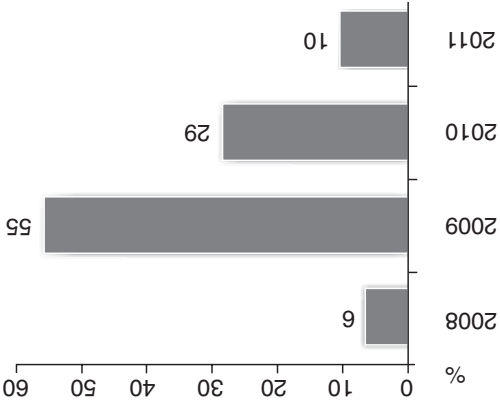
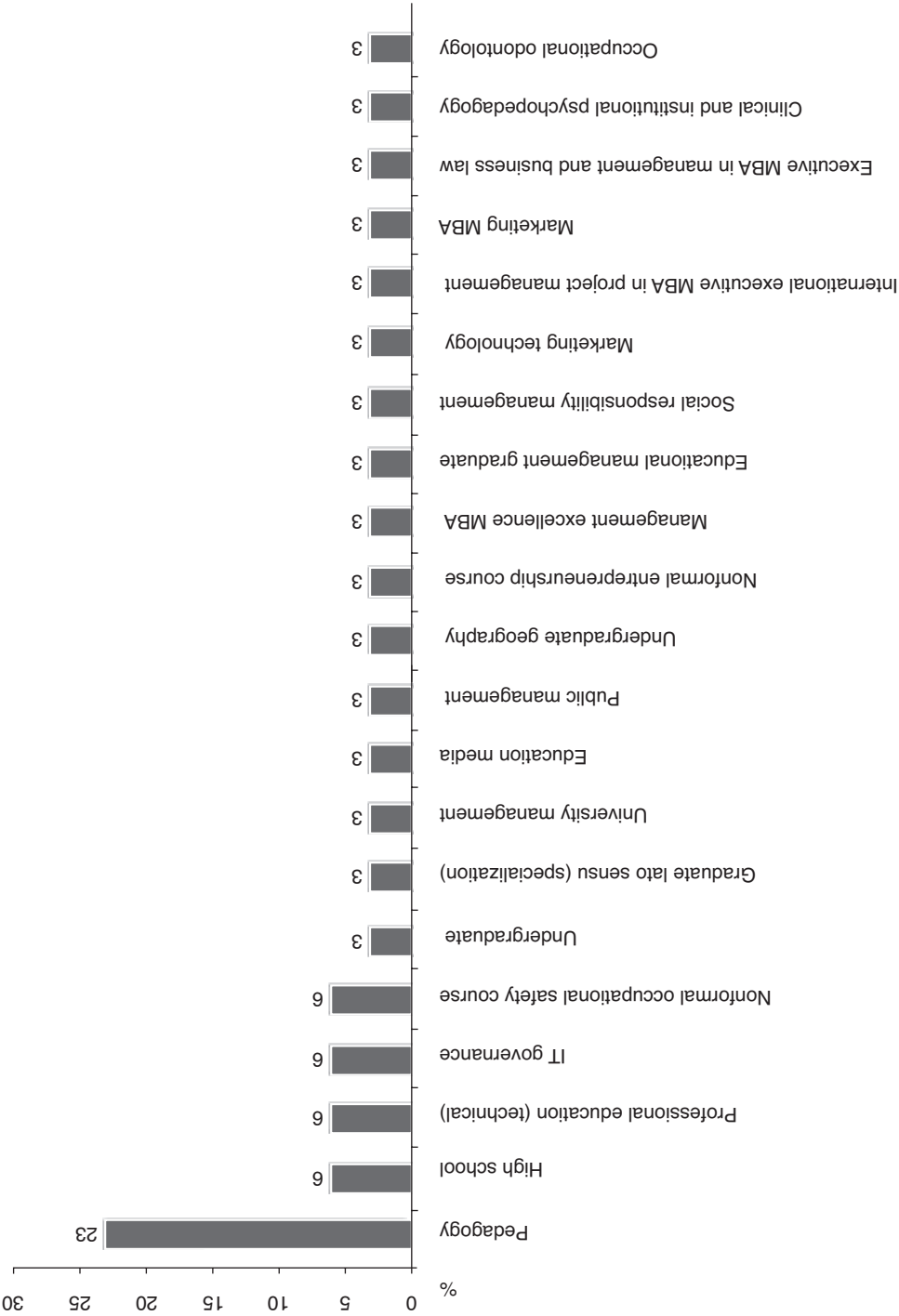


Exhibit 6.3 When did you finish school?

Exhibit 6.2 Educational level of course completed (if more than one, select the most relevant):



- Cooperating with personal homepages and other people's blogs;
- Remixing content found in the Internet with their own creations.

This is a revolution that involves the volume, variety, speed and availability of information, which affects the possibility of gains, the need for vigilance, visibility and their ensuing problems of privacy, valorization of social networks and of information filters as ways of constructing knowledge.

Digital natives are now more connected and immediate; they prefer to learn by themselves instead of listening about something; they feel comfortable to establish social connections with different groups and individuals through the Internet; they create workgroups (even for a short period of time), prefer visual information, are synesthetic (prefer something that allows interaction), and have difficulty in learning things that do not seem to make sense or are not meaningful to them.

In short, thanks to this convergence of factors related to the new profiles of students, distance learning is a world phenomenon prioritized by the United Nations Organization for Education, Science and Culture (Unesco) and by various governments and public policy makers.

The educational institutions interested in keeping their relevance have to admit that, among the fundamentals of their strategies, there are new types of students of different ages and social classes interested in improving their education. In whatever case using TIC and changing of obsolete teaching and learning parameters have become urgent measures. This is an ongoing revolution.

In times of digital convergence, people learn in different ways. The meaning of "knowing" has changed because, instead of being able to remember and repeat information, it is now more important to be able to search and use information. Nowadays there are different standards of learning that deeply affect educational institutions.

Web 2.0 has made more explicit the arrival of the so-called era of *distributed cognition*, a model of social networks based on collective collaboration, such as the increasing movements of *open educational resources*.

There is a characteristic Internet culture, developed with the participation of all the protagonists, even considering the mere fact of their selecting and classifying some sources among all the available ones, thus contributing to the creative circulation of information over which no single individual or institution has exclusive domain.

Therefore, the construction of knowledge valued by society is less and less limited to educational institutions (spaces) and does not limited itself to the initial education obtained (time). Degrees are now a social certificate, which does not mean that a graduate dominates his/her area of knowledge. A professional who fails to invest in continued education and professional updating, runs the risk of quickly becoming outdated in terms of information.

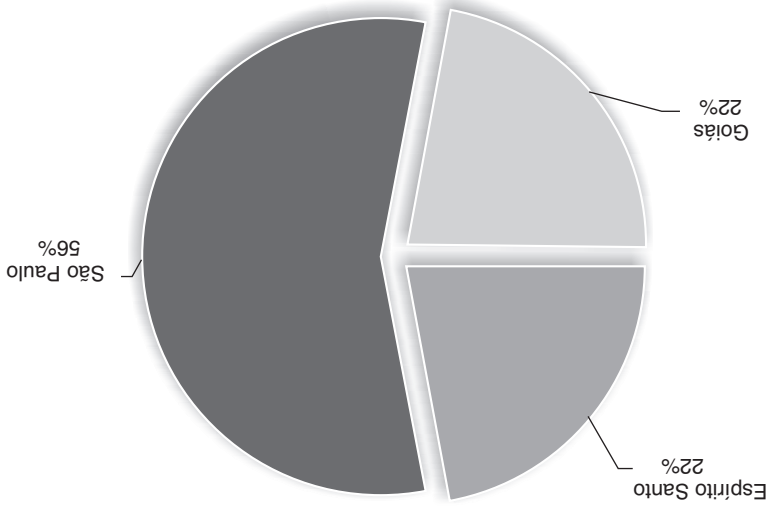
Digital natives are also characterized by:

- Creating content for the Internet and sharing it;
- Evaluating people, products or services by using the Internet;
- Owning their personal homepage;

Exhibits

School-leavers

Exhibit 6.1 States



In order to understand the profile of distance learning students in Brazil, one must understand the major differences between formal courses students and other courses.

The training offered by organizations or participation in nonformal courses — either preparation courses for selective examinations or simply professional update — find audience for different levels of commitment and motivation.

Formal courses such as undergraduate and graduate courses, young and adults education (EJA) and others have a tighter government control both through legislation and supervision. There have been many recent changes in this sector in order to meet the high demand from more experienced students, critics from different parts of the country and also from a high number of people who still belong to social classes that otherwise could not give them the chance to improve their education.

Brazil is currently experiencing an unexpected situation, showing the highest percentage in its history of citizens who have completed the different levels of education. Either in basic or higher education, the number of enrollments has never been this significant. This is due to coherent public policies and the economic stability in the country for the last 16 years. One cannot deny that it is a new reality even though there is still much to be done to achieve the desired level.

Distance higher education is gradually including some differentiated types of students, compared to the same education level in the classroom modality. The students support centers have increased the possibility that more students living in regions far from capital or major cities continue their studies.

Greater *flexibility* in time, space and study habits permits adult students — workers or those who have to go back to work, the majority with families — to better organize their lives and include studies in their plans. *Prices*, which are normally cheaper than those of classroom courses, help democratize access to education in a manner that is consistent with the steady advance of classes C and D, now expressing a higher demand for more education.

Furthermore, distance learning, in various educational levels, is the beginning of a great change forced by the arrival of the *digital natives* at schools. Children, adolescents and youngsters born after 1990 and despite the socioeconomic inequalities, were subjected very early to the latest Information Technology and Communication (TIC) systems.

The dates when many of the latest TICs were created may now seem old for some: videogames (1947), email (1968), personal computers (1975), cell phones (1978), *World Wide Web* (1990), *browsers* (Mosaic — 1993, Netscape — 1995), instant messaging (ICQ — 1996), *Palm Pilot* (1996), blogs (1997), music sharing through the Internet (Napster — 1999), Internet television (Tivo — 1999), *Wikipedia* (2001), *iPod* (2002), *Flickr* (2003), *Facebook* (2004), *podcasts* (2004), *Youtube* (2005) or *Twitter* (2006).

Considering that information has been created and recreated at a speed and amount never seen before, it is no longer possible to deny the need of learning continuously and independently. In general, this urgency is solved through informal education, which respects the knowledge, skills, beliefs and previous notions that significantly influence what people perceive about the environment and the way this perception is organized and interpreted. On its turn, this influences the ability to remember, reason, solve problems and construct new knowledge. It is something that formal education should learn to value more.

The term *digital native* seems to clearly define those who are native users of computer language, mobile telephone, videogames and Internet, as it allows the definition of its counterpart, the *digital immigrants*, as the generation that did not have these possibilities in their childhood, and later had to adapt themselves to the new context.

A new paradigm of learning was established based on the changes brought by the digital convergence. This can be summarized as follows:

- There is a need to learn how to find, select, evaluate, organize, hierarchize and recreate information according to its relevance, in the midst of the huge quantity of circulating data.
- Learning in times of digital convergence is a fundamentally collaborative process where social networks stand out around common interests, thus facilitating and guiding the construction of knowledge.
- The learner takes on a major role in the learning process and should not be treated as a passive recipient of information, but rather as an author, co-creator, evaluator and critic.
- To handle this reality, the learning process is becoming more and more personalized, focusing on individual needs and interests.

Exhibit 5.29 What investment did the institution or company make in distance learning in 2009?

Investment 2009			
R\$		x in R\$	
Content production, internal staff	1.593.450,00	Content production, outsourced staff	731.458,00
Purchase of technology equipment	309.300,00	Purchase of laboratory equipment	156.350,00
Purchase of technology equipment	22.092,86	Purchase of laboratory equipment	39.087,50
Software purchase or development	156.350,00	Software purchase or development	39.087,50
Internet providers or servers	219.715,00	Internet providers or servers	11.563,97
Collection production	5.800,00	Collection production	2.900,00
Facilities	98.700,00	Facilities	24.675,00
Others	358.676,00	Others	29.711,86
Total (R\$):	3.629.799,00		—

Exhibit 5.31 If you wish, leave your comments, critics or suggestions about this survey.

Comments			
		Total	%
To institutes that work with distance undergraduate and graduate courses. In our case we are working only with online transversal subjects. We consider starting technical courses but we are still in the analytical phase.		67	
We had some difficulties in filling the spreadsheet due to the lack of time table reference of the nonformal courses.		33	

Exhibit 5.30 What is the forecast for 2010?

Investment forecast 2010			
R\$		x in R\$	
Content production, internal staff	1.754.644,00	Content production, internal staff	97.480,22
Content production, outsourced staff	1.498.373,00	Content production, outsourced staff	115.259,43
Purchase of technology equipments	1.369.833,00	Purchase of technology equipments	91.322,20
Purchase of laboratory equipments	210.350,00	Purchase of laboratory equipments	42.070,00
Software purchase or development	210.350,00	Software purchase or development	42.070,00
Internet providers or servers	247.223,00	Internet providers or servers	14.542,55
Collection production	33.500,00	Collection production	6.700,00
Facilities	5.900,00	Facilities	2.950,00
Others	1.798.480,00	Others	65.226,25
Total (R\$):	7.128.653,00		—

Exhibit 5.25 When different types of e-learning, media — videoconference or cell phone — were used, which type was it?

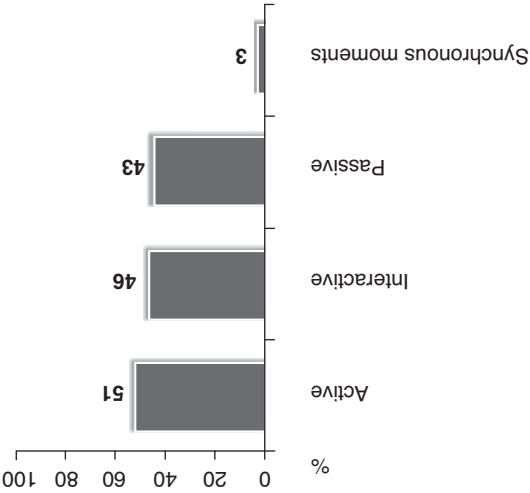


Exhibit 5.26 Does it use the same course management/ learning management product in the classroom and distance courses?

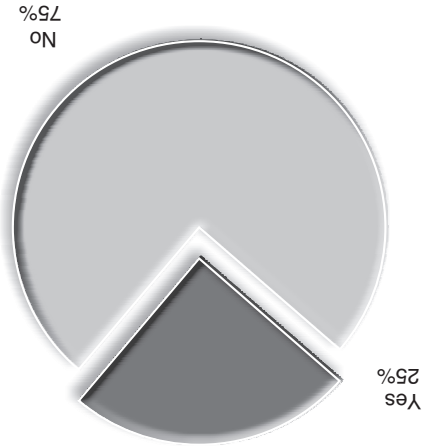
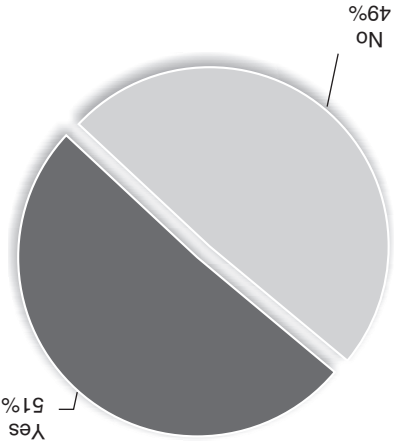
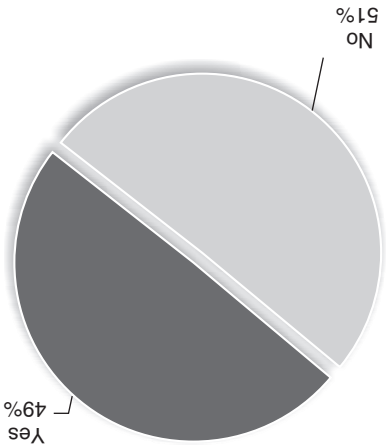


Exhibit 5.27 Is it currently reviewing/re-evaluating the LMS use strategy for distance courses?



Is LMS likely to change in our distance courses in the next two years?



Main LMS used in the institution for our classroom courses.

	Classroom	Distance
Moodle	20	44
Domestic	18	4
Amadeus	13	2
Blackboard	4	2
Sakai	—	13
Others	44	33

Exhibit 5.28 What is the most difficult phase in LMS implementation?

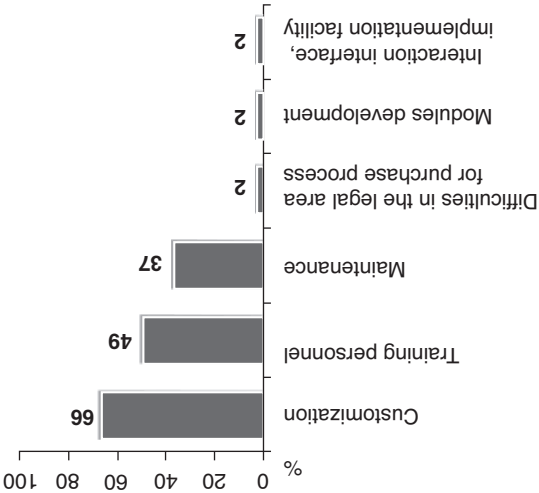


Exhibit 5.21 Which technologies were adopted in distance learning in 2009?

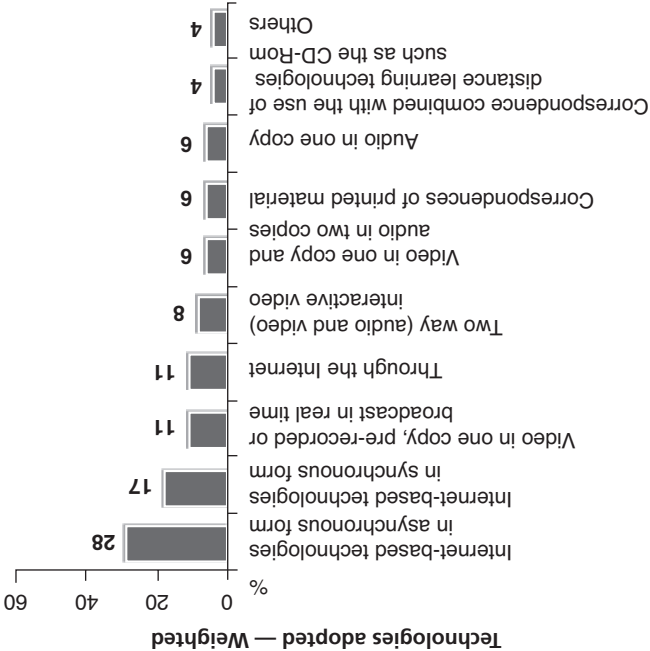


Exhibit 5.23 Which technologies were mostly used in distance learning in 2009?

Media	1 st place	2 nd place	3 rd place
	%	%	%

E-learning	74	9	—
Printed material	14	29	17
Video	2	43	33
CD	2	3	11
Teleconference	2	3	—
Videoconference	2	—	28
Television	—	6	6
Cellular phone	—	3	6
DVD	—	—	11
Other	7	9	22

Exhibit 5.22 Which technologies were mostly used in distance learning in 2009?

Media used	Used	Did not use
	%	%

Printed material	40	60
E-learning	76	24
Television	9	91
Video	61	39
Satellite	—	100
CD	17	83
DVD	18	82
Radio	3	97
Teleconference	3	97
Videoconference	20	80
Cell phone	13	88
Others	18	—
Online	4	—
Web conference	4	—

Exhibit 5.24 The level of importance of the media used in 2009.

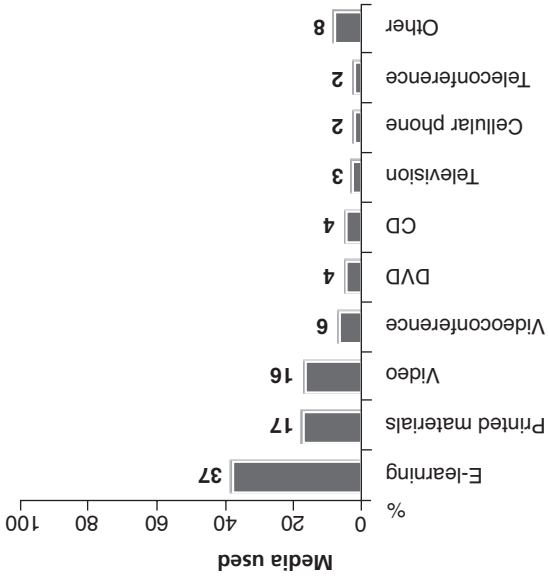


Exhibit 5.18 Did your institution offer any type of tutorial support in their courses in 2009? / If yes, which type was it?

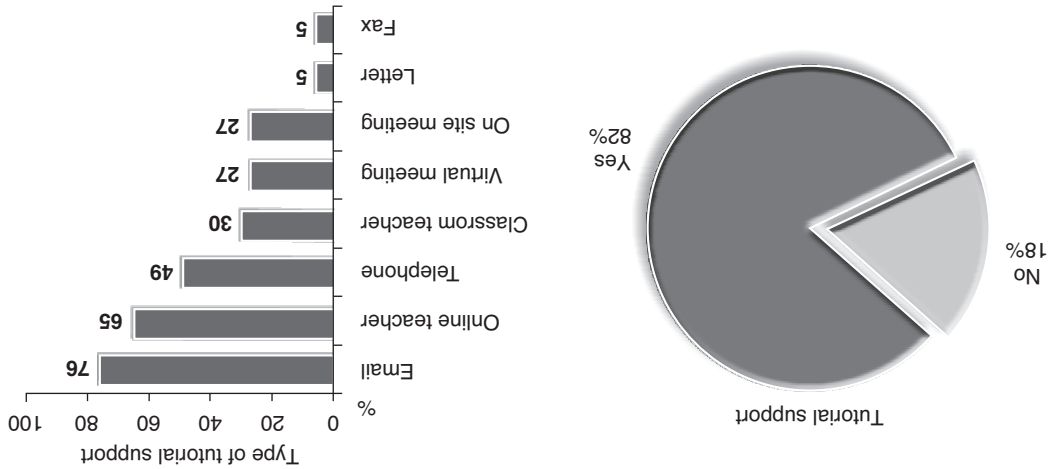


Exhibit 5.19 Type of online tutorial support offered by the institution

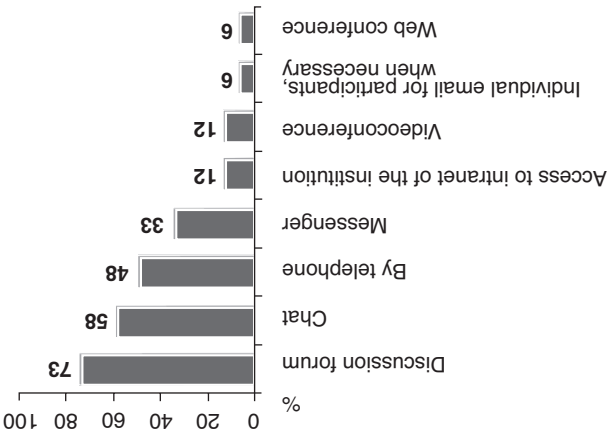


Exhibit 5.20 Which technologies were adopted in distance learning in 2009?

Technologies adopted			1 st place	2 nd place	3 rd place
Technologies based on the Internet in asynchronous form			76	12	8
Technologies based on the Internet in synchronous form			10	55	5
Through the Internet			7	7	29
Correspondences of printed material			5	7	5
Two way (audio and video) interactive video			2	5	29
Video in one copy, pre-recorded or broadcast in real time			2	12	21
Audio in one copy			—	2	16
Correspondence combined with the use of distance learning technologies such as CD-Rom			—	2	3
Video in one copy and audio in two copies			—	—	5
Others			5	5	—

Exhibit 5.14 What are the advantages of maintaining nonnormal distance course?

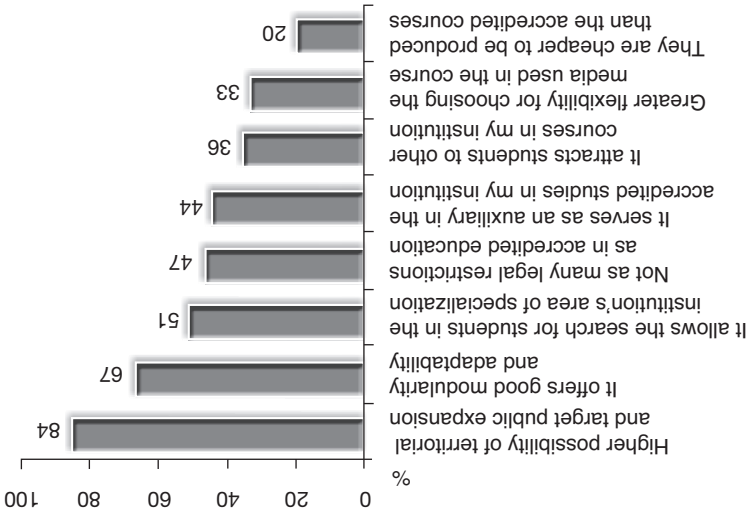


Exhibit 5.15 What is the student recruitment method for nonnormal distance learning course in your institution?

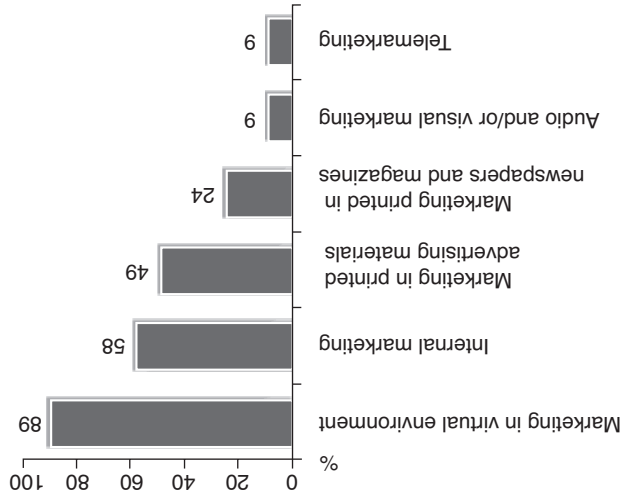


Exhibit 5.16 Has your institution acquired or developed content for distance learning courses?

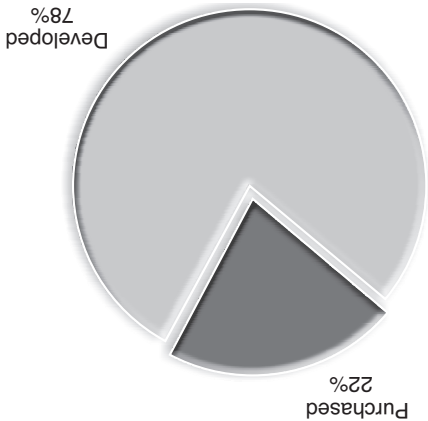


Exhibit 5.17 Which forms of development and/or acquisition were used for these contents?

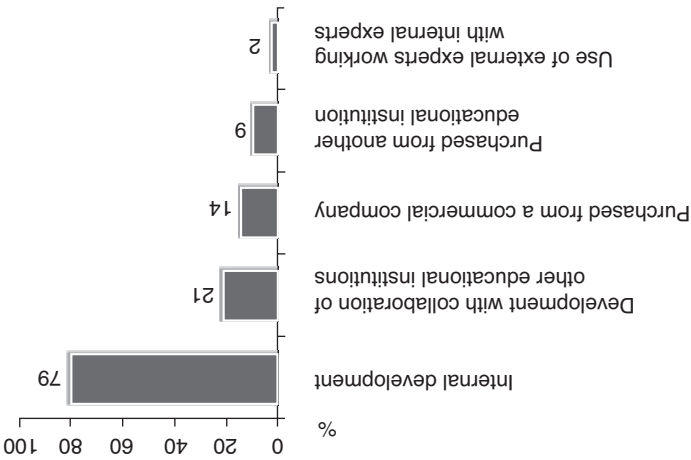


Exhibit 5.10 What is the minimum quantity of students necessary to create a nonformal distance course in your institution?

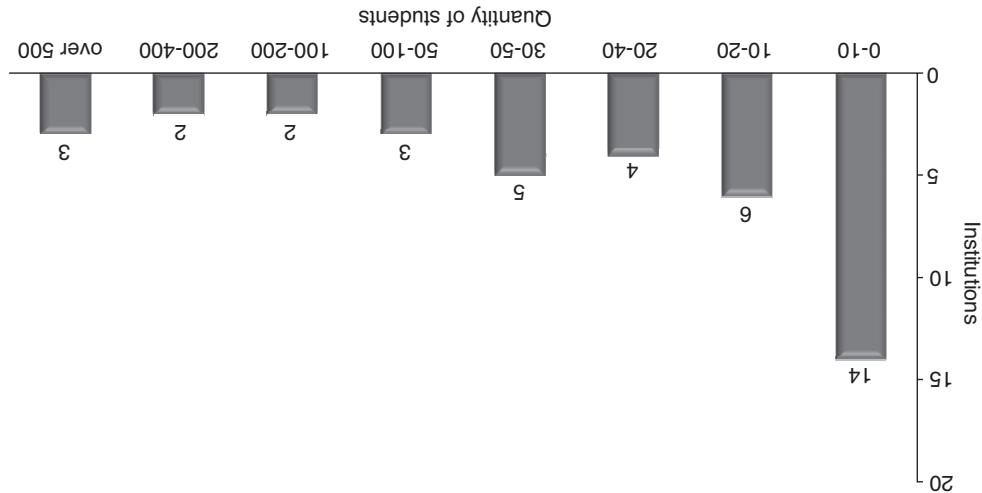


Exhibit 5.11 Which area do the courses in your institution cover?

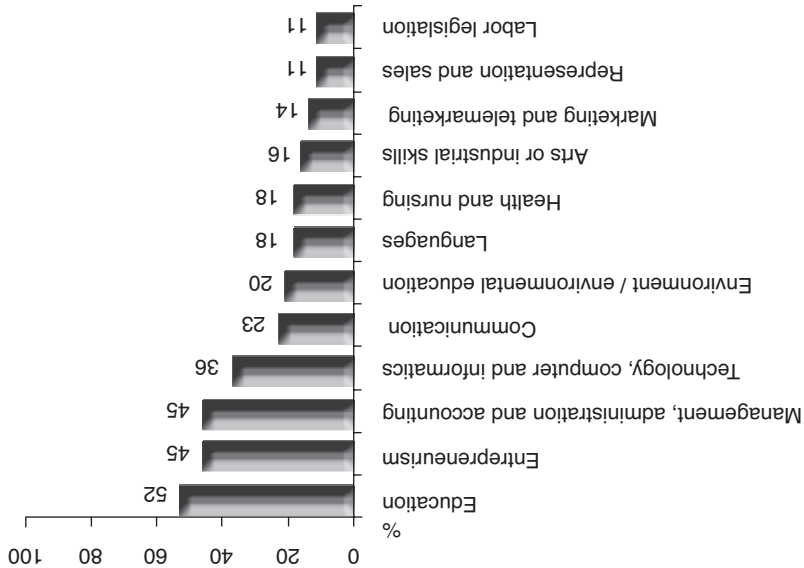


Exhibit 5.12 Why did your institution choose these subjects to offer nonformal distance courses?

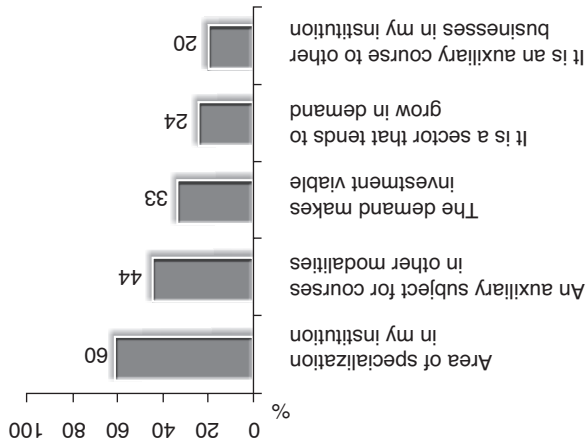


Exhibit 5.13 Does your institution intend to obtain accreditation to offer distance courses?

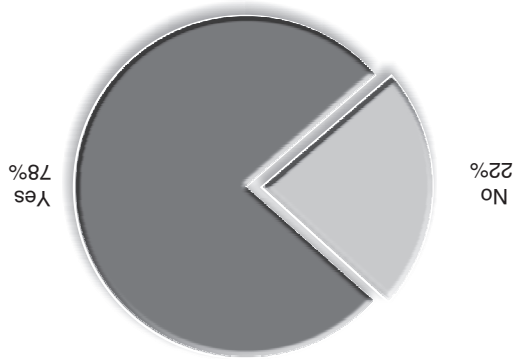


Exhibit 5.7 If yes, which reasons were most mentioned by the students in your survey?

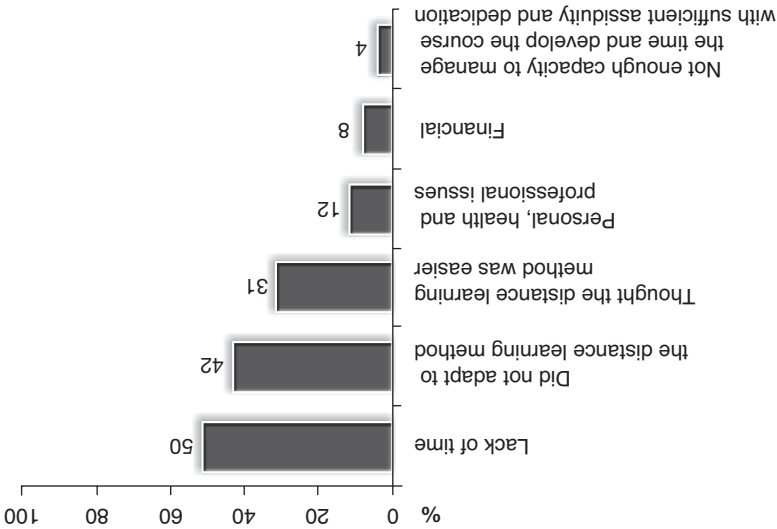


Exhibit 5.8 What is your average investment per student to offer (produce and carry out) a new course?

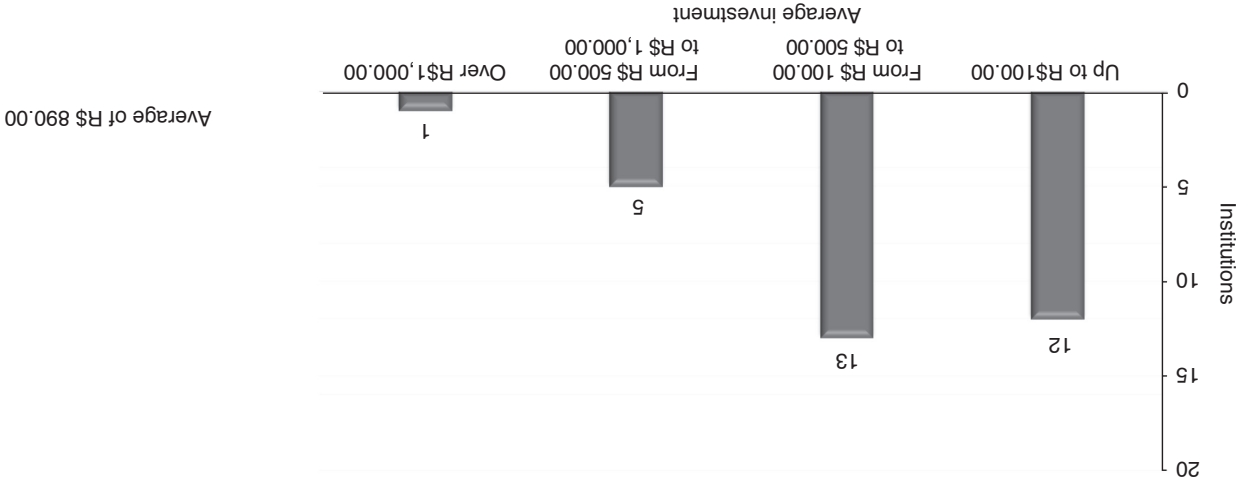


Exhibit 5.9 What is your total investment for the production and carrying out of a new course?

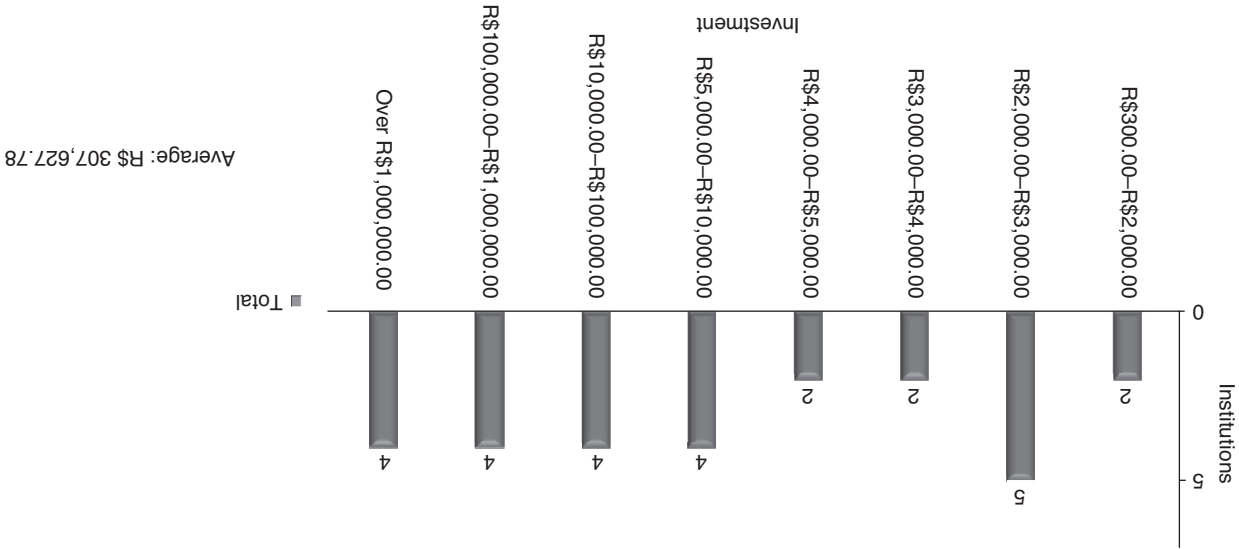


Exhibit 5.4 What is the number of students in your institution's nonformal distance courses?

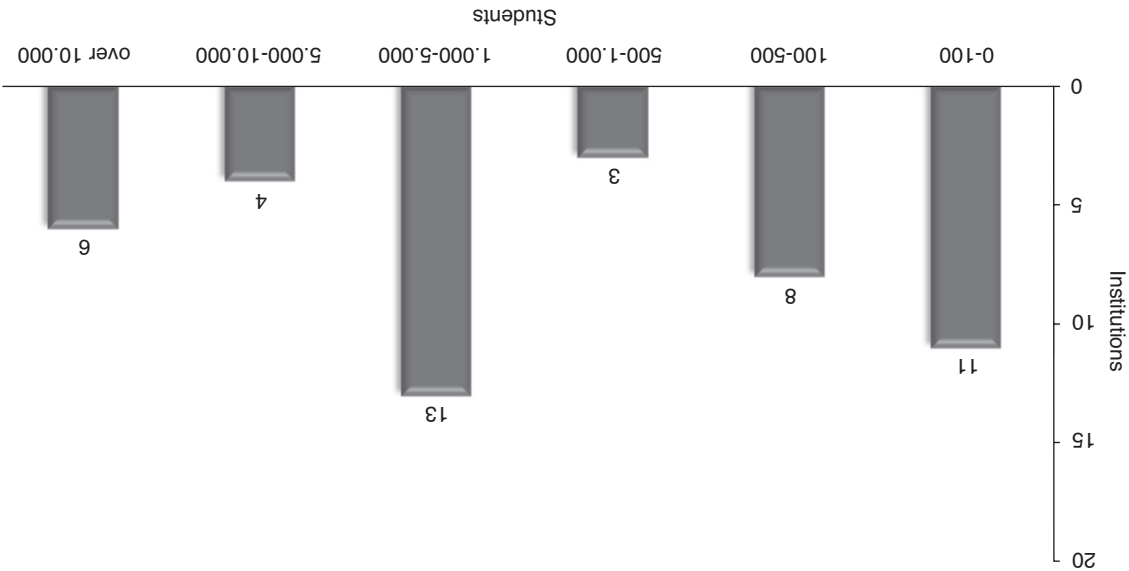


Exhibit 5.5 What is the rate of school drop-out in nonformal distance courses in your institution?

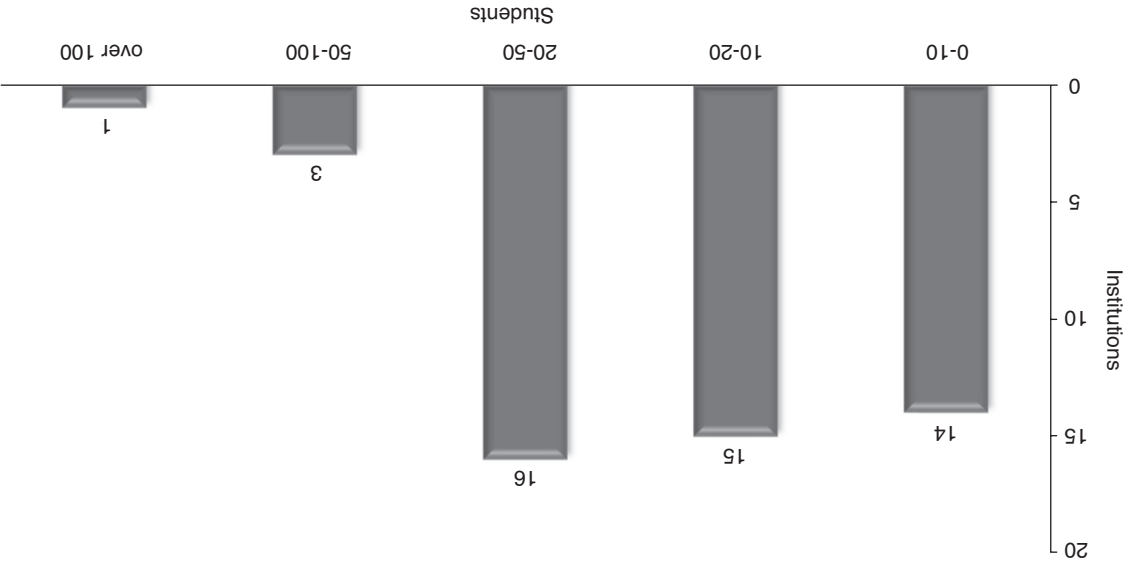
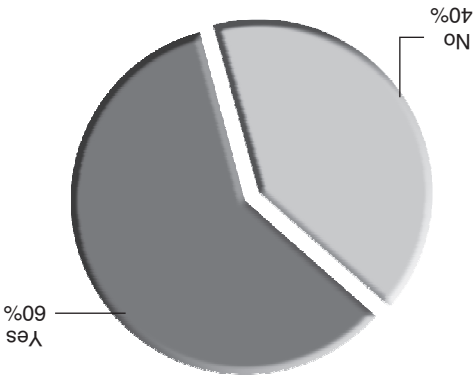


Exhibit 5.6 Has your institution conducted any type of survey on the drop-out causes?



With reference to course/learning management systems, the survey showed that only 25% of the institutions use the same course/learning management product in both classroom and distance courses. The mostly used Learning Management System (LMS) is Moodle, with 20% in classroom courses and 44% in distance learning courses. The "Domestic" LMS category reached 18% in classroom courses and 4% in distance learning courses. In "Other" LMS, the survey showed 44% in classroom courses and 33% in distance learning, without specification (Exhibit 5.26).

The institutions are analyzing and evaluating how efficiently the LMS already existing in the market fit their needs: 51% are evaluating the LMS, whereas 48% are not doing so. Regarding the possibility changes in LMS, 49% showed to be ready for changes against 51% that prefer to stick to current system (Exhibit 5.27).

For 2010, the prognoses is that this number is expected to be about R\$ 7,128,480.00, still considering that the production of content holds the highest cost, followed by an equally investment in acquisition of technological equipment (Exhibit 5.30).

The companies surveyed revealed that the investment made in distance learning in 2009 was approximately R\$ 3,629,799.00, with the higher cost being generated by production of content (Exhibit 5.29).

and implementation means (Exhibit 5.28).

interviewed expressed concern with the interaction interfaces presented as an obstacle (37%). Only 2% of those who were the hardest phases in this stage were found to be customization of the platform (49%). The maintenance of the system was still (66%) an training of personnel for the adequate use of the course/learning management product in both classroom and distance courses. The mostly used Learning Management System (LMS) is Moodle, with 20% in classroom courses and 44% in distance learning courses. The "Domestic" LMS category reached 18% in classroom courses and 4% in distance learning, without specification (Exhibit 5.26).

Exhibits

Exhibit 5.1 How long has your company or institution been operating in the distance learning market?

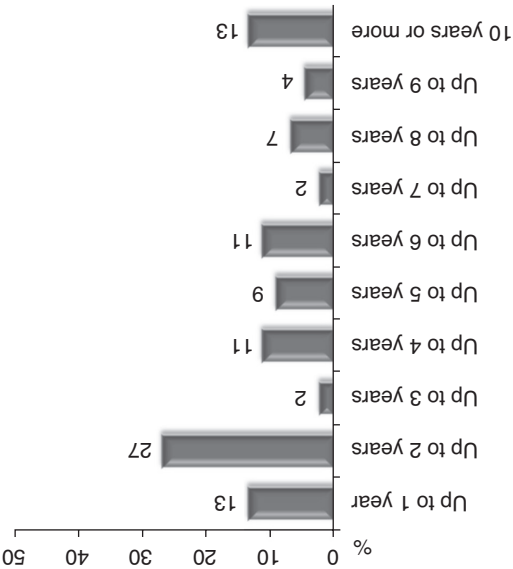


Exhibit 5.3 Size of your company or institution

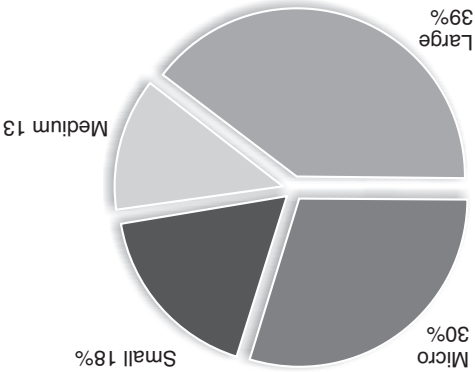


Exhibit 5.2 Would you say that:

History in the market			
Total	Baseline	%	
Your company/institution initially operated in the classroom education market and later expanded to the distance learning market	29	66	Your company/institution has always operated in the distance learning market
	12	27	Your company/institution has operated in another market and later changed to distance learning
	1	2	We work with teacher education projects and expanded to distance learning
	1	2	We still operate in classroom education but the tendency is to expand to distance learning activities.
	1	2	A member of the company has operated in the area of training for the financial market since 1992
	1	2	



Reflections on nonformal courses

Rosa Maria Simone
Zélia Ribas Varajão Teixeira Soares

Taking into consideration the expressive increase in distance learning in Brazil, thanks to a flexible legislation ruling it and granting higher education institutions greater security for their investments, innovations and partnerships, it is possible to notice that companies already operating in the classroom modality have expanded their activities into the distance learning modality. In fact, most of the institutions operating with only classroom education expanded their activities into distance learning two years ago (27%) (Exhibit 5.1).

Among the distance learning operating companies, 39% are considered large-sized; 30%, micro companies; 18%, small-sized and 13%, medium-sized (Exhibit 5.3). In most of the surveyed institutions, the number of students in nonformal distance courses ranges between one thousand and five thousand (Exhibit 5.4).

One of the greatest concerns of the institutions offering nonformal distance learning courses is the drop-out issue. A great deal has been done to fight it and, considering an average of 25%, the current numbers are more encouraging. According to the survey, the most frequent reasons for student's drop-out are lack of time (50%), and nonadaptation to the distance learning method (42%) (Exhibit 5.7). Distance learning relies on some of the student's abilities, such as organization and concentration. Without a minimum of personal planning, the student's choice of location and study time may become a problem.

The student's average investment when taking (producing and carrying out) a new course is R\$ 890.00, considering the minimum average of 110 students for a new course to be set up (Exhibit 5.8).

The survey showed that the average investment to implement a new course is R\$ 307,627.78 (Exhibit 5.9).

Regarding the institution's most offered courses, 50% are in the area of education, followed by 45% in the area of entrepreneurship and management. Technology courses come third with 36% (Exhibit 5.11).

The analysis of data calculation related to the production of courses and themes showed that, among the institutions surveyed, 60% offer courses related to their specialization, 44% state that courses in education are ancillary subjects for courses in other modalities, and 33% point out that the existing demand justifies investment in distance learning.

A polemic issue involves to the institutions accreditation to offer the courses on a regular basis; in other words, accreditation by competent bodies. The majority of the institutions (78%) secure to obtain the accreditation to offer distance courses (Exhibit 5.13). However, many advantages in

With regard to student recruitment methods for nonformal distance learning courses, the most prevalent ones were marketing in virtual environment (89%), internal marketing (58%), and magazines printed in advertising campaigns (49%) in newspapers and magazines (24%) — Exhibit 5.15. Virtuality is gaining ground. For distance learning courses as far as acquisition and development of content are concerned, 78% of the institutions surveyed developed their own content, whereas 22% acquired it externally (Exhibit 5.16). As to the development and/or methods of acquisition of such contents, 79% of the institutions developed them internally using their own staff, whereas 21% developed them in collaboration with other education institutions. Only 14% of these institutions acquired the content from other companies, and 2% had their external experts work with the internal ones (Exhibit 5.17).

When addressing distance learning, it is of utmost importance to consider the support to reduce drop-out rates. This is confirmed in the survey that shows 82% of the institutions offering tutorial support especially by email (76%) and online teachers (65%), using tools like forums (73%) and chats (58%). According to the survey, the telephone is still widely used (48%). Unlike the less used Web conference (6%). Virtual and classroom meetings also appear as tutorial support (27%) — exhibits 5.18 and 5.19).

Among the technologies adopted for distance learning, the asynchronous Internet-based ones are more widely used (76%), followed by the synchronous Internet-based ones (55%). The two-way (audio and video) interactive video is also widely used (Exhibit 5.20).

It is known that distance learning should use a *media mix* to secure more space and flexibility. The use of e-learning (76%) and video (61%) have gained ground in the media for distance learning in relation to printed material (40%) (Exhibit 5.22). The degree of importance placed on these media was 37% for e-learning, followed by printed material (17%), and video (16%) (Exhibit 5.24). When the focus is on the availability of e-learning, 51% provide it actively, 46% interactively and 43% passively.

Exhibit 4.17 Relevant information

- Students use the classroom student support center computers (2009 we had nine cities in Minas Gerais, Alfenas, Boa Esperança, Cataguases, Juiz de Fora, Porteirinha, Timoteo and Três Pontas)
- Colégio Técnico Industrial (CTI), now Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS), Rio Grande campus, coordinates the course in media and offers the technical computer course through the E-TEC (Escola Técnica Aberta do Brasil) program.
- Numbers presented are a reality of the Nead (Núcleo de Educação a Distância)/CTI
- Universidade Federal do Rio Grande (Furg) has a general distance learning secretary,
- with more courses and under the coordination of Prof. Dr. Débora Laurino
- In the distance learning disciplines offered by Faculdade Ateneu, classroom meetings are included
- Distance courses attend students outside the country, the majority of questions presented here differ from the characteristics of our distance courses
- Reference year 2009, with 1,198 students in classroom young and adult education(EJA) and 1,033 in classroom technical courses
- No classroom students
- Institution did not offer distance courses in 2009
- Universidade para o Desenvolvimento do Estado e da Região do Pantanal (Uniderp) is part of the Grupo Anhanguera Educacional that keeps a specific policy for its classroom education units in relation to the use of LMS in the semi-classroom disciplines and other possibilities
- In 2009/1 – 8,723 classroom students and 2009/2 – 7,902 classroom students
- There are currently two undergraduate courses (mathematics and physical education), two specialization courses (media in education and field education) and eight improvement courses
- Institution offers continued training courses to its lecturers and tutors
- Through the MEC/SEED/FNDE/Capes covenants, the computer laboratories with 30 equipment are provided to the student support centers by MEC and/or cities. These should provide the physical space for the classroom student support center
- Classroom courses have another operating level and another level of formation, and are coordinated by the state transport department (Detran – Departamento Estadual de Trânsito) SP
- Technical courses are supervised by the São Paulo State Education Council
- Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial (Senac) distance learning is part of the Senac-RS units that work with distance courses. Therefore, each unit has its own control, making it impossible to answer questions 8a, 8b and 8c
- Since we are a higher education institution, we report to the state education council and it did not manifest favorably in relation to 20% of the classroom courses to be offered in distance learning modality
- Our institution only offers distance courses
- In 2009, one computer for every three students was provided in the biggest student support center while one computer for every two students were provided in the other student support centers
- Congratulate Abed on the CensoEAD.br initiative and suggest the inclusion of some questions on didactic material production and on the existence of the multimedia material production team
- Suggest questions on the use of LMS integrated educational softwares
- As a public state institution, we request adaptation of the forms to our reality
- Technical changes should be made, such as unblocking the spreadsheet for changes
- The importance of CensoEAD.br is reiterated. However, a greater period of time for the provision and entry of data is necessary as accumulation of activities exists and a longer period of time would be very important for collection as the data provided here are of extreme importance and responsibility

Exhibit 4.13 Most used media by institution

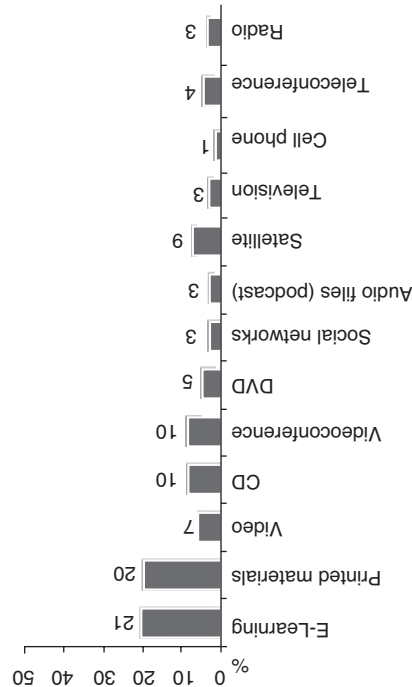


Exhibit 4.14 Type of LMS used

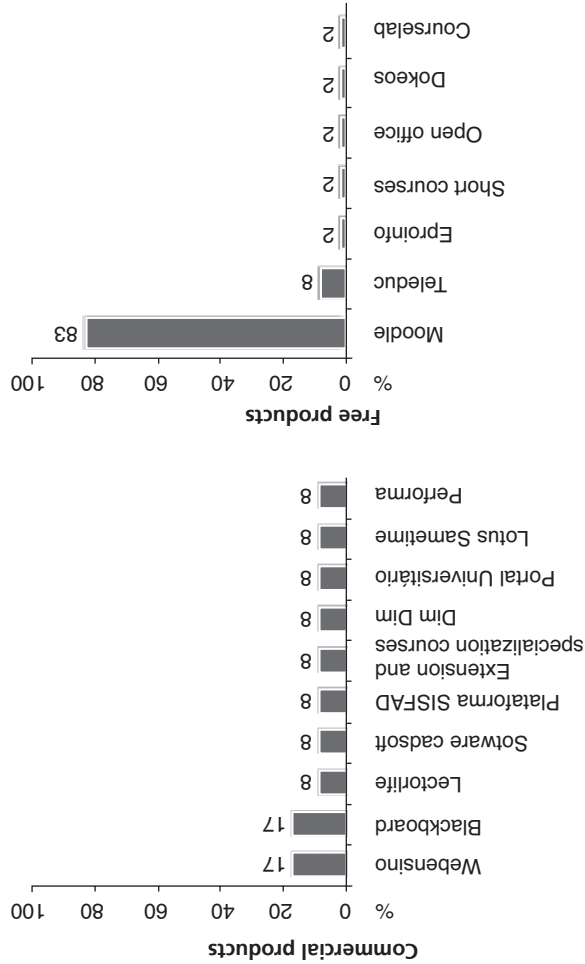


Exhibit 4.15 Are you currently reviewing / re-evaluating the use of LMS strategy in distance courses?

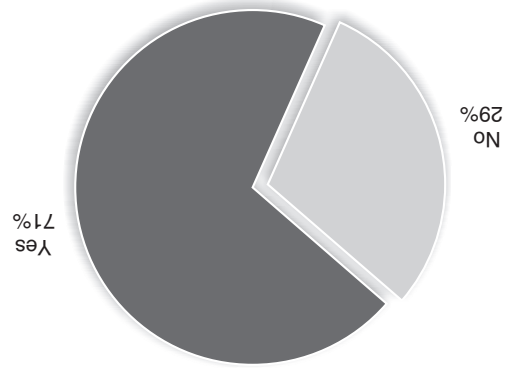


Exhibit 4.16 Probability of change in the LMS system is the distance course LMS likely to change in the next two years?

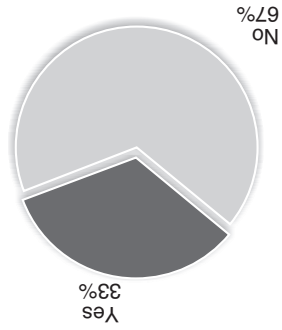


Exhibit 4.11 Did the institution offer distance learning students access to computers in 2009?



In the open questions of the survey, one of them requested the respondent to provide relevant information that had not been included the form presented. The most recurring answer was: classroom student support centers, specific secretaries for distance courses students, service to overseas distance courses students, differentiated policies for the distance modality, and continuing training for teacher and tutors. Lastly, some institutions suggested questions about the use of educational softwares integrated to LMS team for the production of multimedia material.

It is worth noticing that there has been an advance in the understanding of what distance courses are. The participating institutions have elaborated questions regarding the most advanced technologies, such as software integration with LMS. It must be said that Web 2.0 tools require an update in their use and, although the terms 'collaboration' and 'interactivity' appeared in various answers, such concepts require a deeper understanding as to the use of technologies supporting this method. The panorama for the next years is believed to focus on the use of tools and interactive software products in Web 2.0. It is also worth emphasizing that free and open contents have not appeared this year, and there has been no reference to the reuse of materials programmed for e-learning. The change to be stressed this year can be clearly defined as a change in the way technological innovation is perceived when it is applied to higher education, both in the distance modality and in the use of technological resources in classroom courses.

Exhibit 4.12 Which education technologies are used in classroom courses?

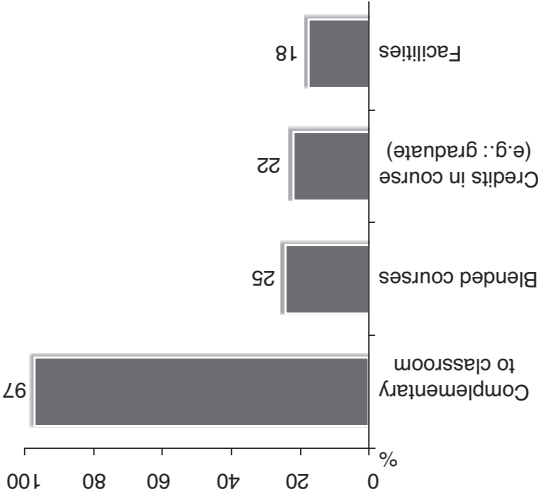
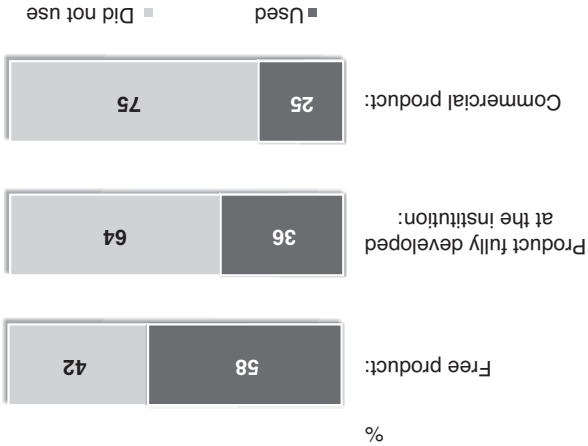


Exhibit 4.8 Type of product used in the institution



It should be pointed out that the results on the use of LMS and the institutions needs showed a high offer of freely customized product and personnel training for their use and maintenance (Exhibit 4.9)

When questioned if they used the same LMS for course management and learning management, more than half of the institutions were found to use the same management product as the one used for classroom courses, whereas 47% mentioned they use products which are different from those used in classroom courses (Exhibit 4.10). The mostly used LMS both in distance learning and classroom courses is Moodle.

A large number of institutions are currently reviewing their strategies for LMS use in their courses. However, there is no prospect of changes in the next two years.

In most institutions, computers were available to 88% of the students; in 2009, there was an average offer of 455.58 computers (Exhibit 4.11).

Concerning technology in classroom courses, the study shows that educational technologies serve to complement them.

An average of 14,343 students in each institution, approximately 23.56% in classroom courses, also take distance courses (Exhibit 4.12).

Exhibit 4.9 Demand for the use of LMS

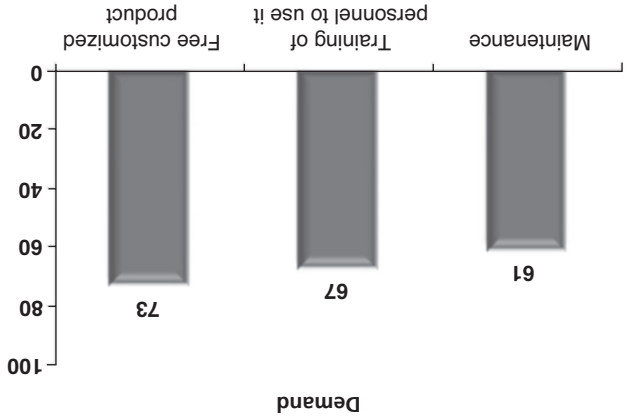
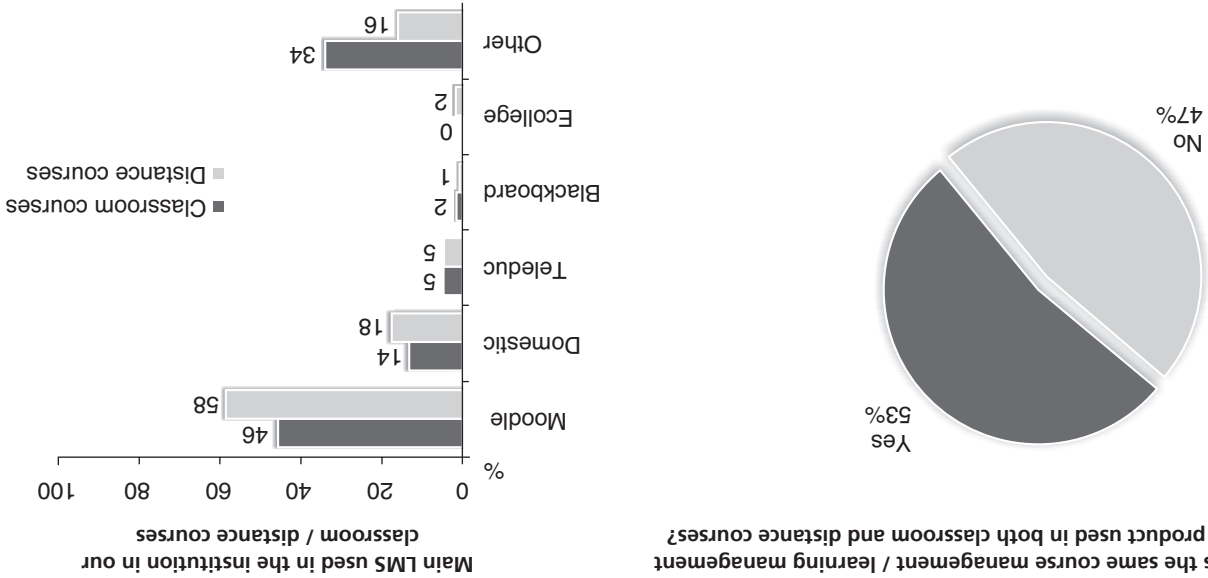


Exhibit 4.10 Use of different products for distance and classroom course management



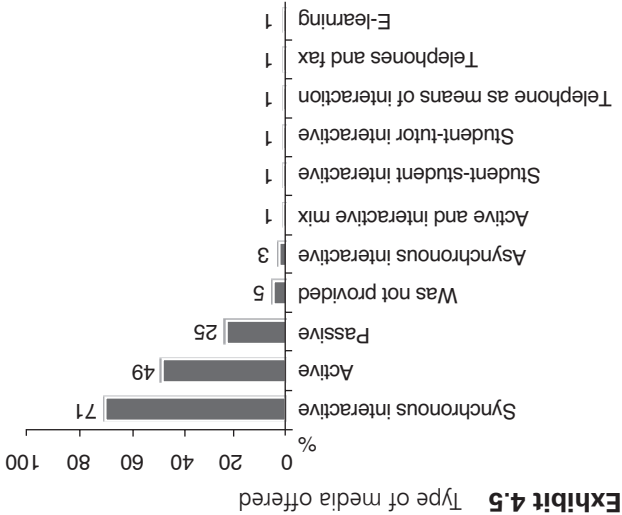
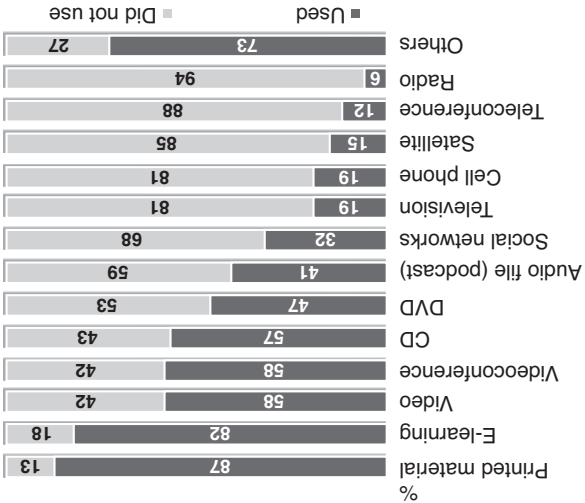


Exhibit 4.6 Most used media in distance learning



(Exhibit 4.3). In this analysis, the strongest emphasis was still on asynchronous internet, followed closely by a mix of technologies using printed material. The synchronous internet came third place in this scenario (Exhibit 4.4). The subsequent question was a complement to previous one, inquiring how the media were used. Curiously, the analysis shows that, when e-learning, videoconference or cell phone were available, they occurred synchronously, interactively and actively most of the times (Exhibit 4.5). Among the media mostly used in distance learning (Exhibit 4.6), printed material stands out with 87%, followed very closely by e-learning, (82%). The study also shows that videos (58%) and videoconference (58%) and CD (57%) are highly used media.

As to the type of learning management system (LMS) applied, participants were asked if it was fully developed by the institution, if it was a commercial or free product and, consequently, what was the level of satisfaction with its use. The study showed that the e-learning courses mostly use the free LMS. Despite some inconsistency found in the numbers by evaluating the level of satisfaction of the LMS applied, the figures presented show good acceptance for both the products developed in the institution and the free product. The commercial product also achieved a good average score, despite showing some rejection, as data in the table of question 4 of the technological questionnaire (see exhibits 4.7 and 4.8).

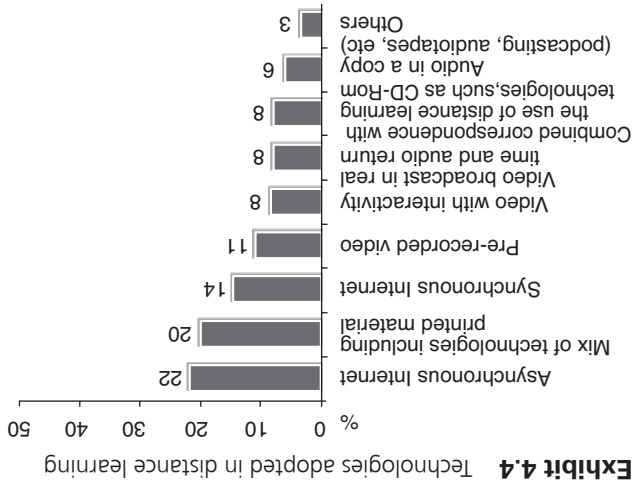


Exhibit 4.7 Type of LMS used

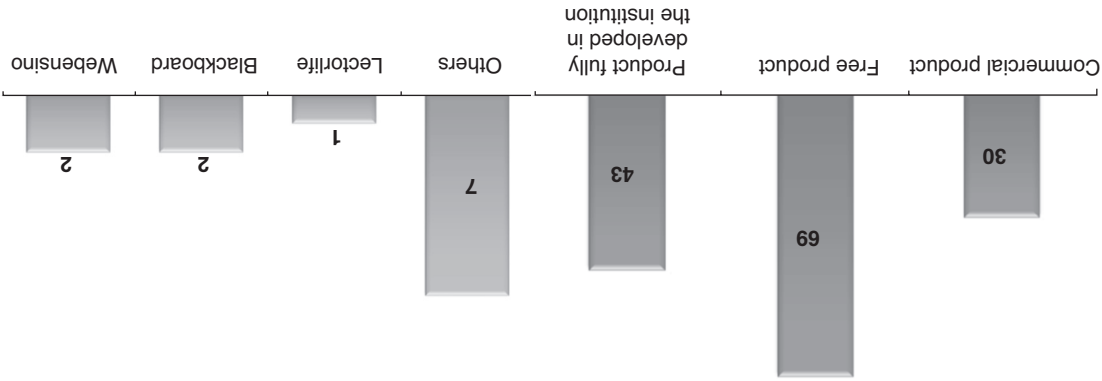
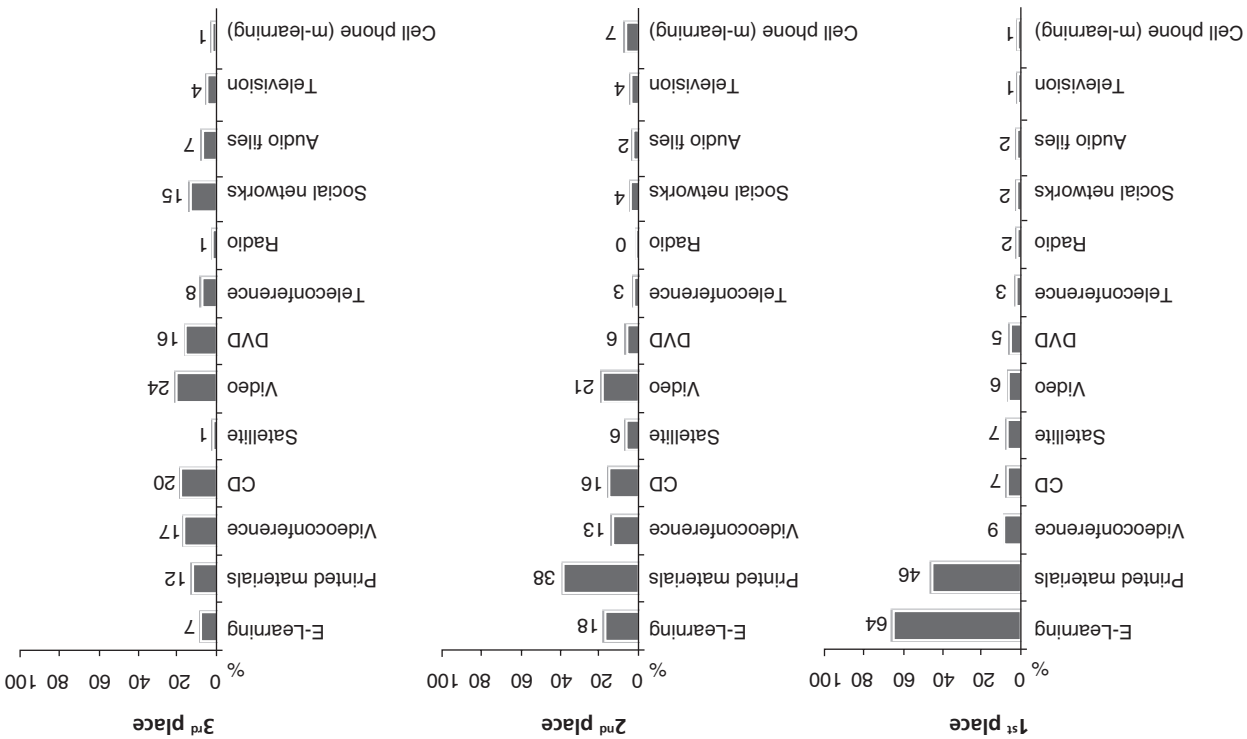


Exhibit 4.2 Definitions of means and / or technologies

Variables	Definitions
Printed materials	Content given through books, handouts, files and other printed products.
E-learning	Courses given through technology and applied virtually and through the use of the computer and Internet. Modalities such as webcast and web-conference were also considered e-learning.
Television	Use of lectures in television format through broadcast on TV channels.
Video	Classes or didactic materials recorded in VHS format.
Satellite	Classes broadcast (live or recorded) through satellite, watched on teleclasses and applied as monitoring.
CD	Classes or materials recorded in CD format.
DVD	Classes or materials recorded in DVD format.
Radio	Classes broadcast by radio.
Teleconference	Use of synchronous meeting through teleconference.
Videoconference	Use of synchronous meeting through videoconference.
Cell phone (m-learning)	Class or didactic material sent by cell phone.
Social networks	Communities on the Internet such as Facebook, Orkut, Twitter, among others.
Audio files	Files downloaded for listening on a fixed or mobile device (Ipod, cell phone, among others).

Exhibit 4.3 Most used media in distance learning



Reflections on technological aspects

Gilda Helena Bernardino de Campos



Introduction

This text addresses the methodology and data collection of technological resources currently used by higher education institutions. The purpose of the survey, conducted by the Ministry of Education, the National Council of Education (CNE) and the State Council of Education (CEE) to offer distance higher education courses, was to learn about the current status of technology use in full distance courses, in classroom courses, and about the use of educational softwares and virtual environments both in learning and in course management. The survey, which was sent by email to the appropriate staff in each institution, used for distance learning "the concept of education practiced remotely (offcampus), through printed, audio, video (live and recorded), satellite materials or through computer technologies with synchronous and asynchronous instructions. For the Abed survey, a distance course is a course that has most of this syllabus (over 50%) offered practiced in this modality". About 130 provided answers to both the structured questionnaire and the open questions, thus defining a quantitative study.

Data analysis

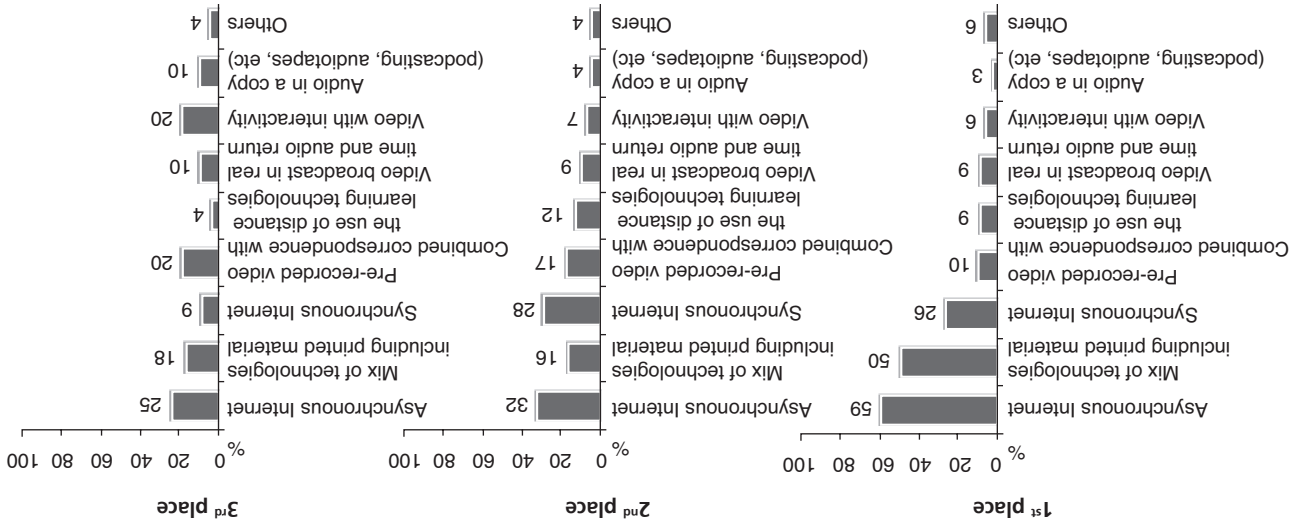
The text that follows shows the results of the survey based on collected data. Therefore, it is a description of the quantification of the answers provided.

The first question in the questionnaire was about the importance of the technologies adopted in the respondent institution. First, the use of the following technologies should be seen as shown in Exhibit 4.1.

The study shows that the Internet, synchronously and asynchronously, is the most important technology in distance learning. With a high degree of relevance, the technologies using printed material and pre-recorded videos are also highlighted. It is worth emphasizing that the definitions for the means and/or technologies adopted were previously provided thus reflecting clearly latent variables. Such definitions are listed in Exhibit 4.2, as follows.

The second question was about the media used by the institution in 2009 in distance learning. For each item, there was a question about the technologies with the highest emphasis on its use and level of importance in the model adopted for the courses

Exhibit 4.1 Mostly used technologies



As a result, the distance learning modality in Brazil is expanding through a wide variety of educational and technological models in distance learning, with different levels of interaction, incorporation and integration of distance learning and classroom processes. The choice of these models determines a variety of relationships among the management, technology and academic components. Consequently, the increase in distance higher education in Brazil has promoted an intense search for new processes of organization, functioning and institutional management in higher education institutions to ensure the successful implementation of their distance learning programs and projects.

The critical appreciation of these 15 years of Brazilian distance higher education, undoubtedly, demonstrates that this modality is consolidated as a powerful tool of social inclusion and improvement in the quality of education. The numbers presented in the census show the population's progressive acceptance of this educational modality in the country.

References

RAMA, Claudio. *La encrucijada de las tendencias de la educación superior en América Latina*. Santo Domingo: Unicaribe, 2009.

VIANNEY, João; TORRES, Patrícia. La educación a distância en Brasil. In: RAMA, Claudio; PARDO, Jose. *La educación superior a distância: miradas diversas desde Iberoamérica*. Santo Domingo: Virtualeduca — Inteved, 2010.

Studies show drop-out rates in distance learning courses of over 40% and always higher than the rates in classroom courses. Such studies, aimed at identifying the drop-out percentage and factors in distance, courses are still at their initial stage in Brazil but some of them show rates that are approximate or higher than international ones. Therefore, the drop-out rate data found in this census are surprising for their low percentage: 14,37% in the first year of the course, 5,39% in the second year of the course, 2,67% in the third year of the course and 2,15% in the fourth year of the course. (Table 2, Question 12.)

The same census also showed that most of the institutions (60%) conduct distance learning drop-out studies, which indicate that the main reasons mentioned by students are: the assumption that the distance learning model would be easier (51%); lack of time (49%); non-adaptation to that education modality (47%); unexpected lack of finances (34%); compulsory classroom tests (34%); course cost (7%); change of residence or city (5%); job dismissal (5%); transfer to another institution (3%); dissatisfaction with the course (3%); illness (3%); family problems (3%); and lack of minimum technical skills to participate in the course development (3%). (Table 2, Question 25.)

The analysis of the data recorded in these studies with a view to reducing dropout rates, as well as seeking and developing teaching methodologies to respond to such demand, and aiming at reaccreditation of these institutions along with the endorsement of the courses and academic research, reveals that all these aspects are, no doubt, relevant factors which led to the implementation of different pedagogic, technological and administrative models oriented to distance learning at higher education level in Brazil.

city halls and other IFFs (higher education federal institution) (6%). (Table 2, Question 6a.)

It is worth noting that this census shows a reduction in the number of students in relation to the 2009 Abed census. This reduction is probably due to the following conditions: some institutions that answered the survey failed to inform the total number of students; some higher education institutions reduced their offer and even the rate of distance learning expansion once they were involved in the process of supervision or accreditation by MEC, or engaged in the process of organizational restructuring, or even dealing with the legal requirements for the implementation of new student support centers, once 70% operate this system. (Table 2, Question 5.)

However, when questioned about the possible factors that hinder distance learning expansion, the majority of the higher education institutions answered that the federal or state legislation did not prevent the efforts to expand distance courses (60%); the state councils of education or class associations did not prevent the efforts to expand distance courses (60%); and the federal legislation that regulates the financial aid did not prevent the efforts to expand distance courses (85%). The respondents did not consider the difficulties of the academic staff and employees as determining factors in the reduced growth. Therefore, the following factors were not seen as impediments to distance course expansion: the resistance of the academic staff to work in distance learning (64%); labor union agreements for student and employee's protection (72%); and lack of skilled instructors and support staff (58%). (Table 2, Question 3.)

Besides, the census addressed a delicate issue which is being currently discussed — the prejudice that this educational modality has faced. In 2007, in an interview given to *Folha de S. Paulo*, prof. Dilvo Ristoff stated that "despite the various successful experiences in other countries, distance learning continues to be under crossfire in Brazil with the argument that it will deteriorate the quality". This census shows that such prejudice is gradually reducing and the labor market now recognizes this educational modality because, according to the majority of the respondents, companies offer no resistance to hiring students that obtained distance certificates or diplomas (82%). (Table 2, Question 3.)

In the same interview, Dilvo Ristoff stated that with regard to classroom students, distance learning students are predominantly married, have children, are poorer, contribute more to the sustenance of the family and have parents with a lower education level. The 2009 Abed census data reveal a student's profile similar to that surveyed by Dilvo in 2007, in other words, the majority of the students are married (48%), women (54%), aged between 25 and 40 years (77%) and earn between 1 and 5 minimum wages (47%). These numbers reinforce the view that the modality is consolidated as an instrument of social inclusion, once it provides an economic opportunity of access to higher education with flexible time and place for study. (Table 2, Questions 7a, 7b, 7c, 7d.)

Even so, drop-out is historically one of the phenomena that most trouble and affect this education modality. International

Such increase shown by official data and by the 2009 Abed census is also justified by the implementation of distance disciplines in classroom courses in several higher education institutions within the 20% permitted by the legislation, which later resulted in the entry of these institutions into the distance learning modality. Furthermore, the public institutions received resources to increase their offer, and private institutions invested in professional management.

The study conducted by Abed in 2010 shows a change in the growth rate of distance learning in Brazil. Such a phenomenon can be the result of a rearrangement of the institutions as a new scenario points at a policy towards quality. The census shows a total of 431,383 vacancies offered by the institutions surveyed, with 244,438 in the Southeastern Region, 110,053 in the Southern Region, 43,030 in the Central West Region, 27,852 in the Northeastern Region and 6,010 in the Northern Region. (Table 2, Question 8.)

As to new enrollments, the participation of the regions is as follows: Southeast stands out with 165,528 students; the South with 76,755 students; Central West with 37,757; Northeast with 7,728 and the North with 3,400 students, making a total of 291,168 new registrations. (Table 2, Question 3.)

According to data provided by the institutions surveyed, the total number of students in 2009 was 496,195 undergraduates, distributed as follows: Southeast, 249,879; South, 129,921; Central West, 92,509; Northeast, 17,663 and North, 6,223. (Table 2, Question 10.)

The previous Abed census also indicated that the Southeastern and Southern regions had the highest number of students, repeating what had already occurred in the classroom education mode. It is important to notice that the high concentration of students in these parts of the country determines the increased offer of projects and vacancies in private institutions, which sometimes causes the number of offered vacancies to exceed the number of enrollments in private higher education in such regions.

With reference to the distribution of students among institution units outside the respective federation state, a concentration of students is found in Minas Gerais (64%), Rio de Janeiro (38%), Federal District (31%), Paraná (22%) and in Espírito Santo (18%). There are also 15 states served by the institution units outside their state. (Table 2, Question 11.) Under these terms, distance learning has been fulfilling the objective of education democratization by expanding its access to the Brazilian population at all educational levels and by expanding the geographic coverage in higher education.

Regarding the type of vacancies available in the courses offered by the institutions, there is 71% of vacancies offered without covenants and only 29% offered through covenants, partnerships and agreements signed with governmental bodies (70%), private companies (24%), private education institutions (21%), public companies (17%), public education institutions (14%), labor unions or agencies of professional or employee's class representation (8%) NGOs or Oscip (Public interest civil society organizations) (7%) and

Latin America and the Caribbean have been through a metamorphosis in their distance learning program in higher education based on increasing enrollment, on the entry of new local providers, the increase in government regulation on the institutional differentiation, mercantilization, internationalization and virtualization (RAMA, 2009).

In this scenario, Brazil has been the country with the highest growth rate in the region. This dynamics in distance learning at the level of higher education systems from the experience of some traditional universities which, in the 1990s, began research into the use of new technologies and the implementation of distance learning courses. Such actions have caused a widespread movement that first reached research groups in public universities and then promoted the entry of private institutions in the distance learning segment (VIANNEY, TORRES, 2010).

Since then, higher education distance learning in Brazil has grown exponentially throughout its short history. The official numbers are impressive. Since its creation in 1995 (with the experience of Universidade Federal do Mato Grosso, with a single undergraduate teachers' training course to operate initially elementary education) until the year 2008, when 647 distance learning courses were registered at the higher education census conducted by Inep, an organ affiliated to the Ministry of Education, there has been a significant growth in this educational modality in the higher education institutions, as shown in Exhibit 3.1 below.

In 2009 the census conducted by Abed registered a total of 1.075.272 students enrolled in distance courses in institutions accredited to operate distance learning. The growth of enrollments is a reality resulting from an increased number of universities, university centers and faculties accredited to work with this educational system in its various forms, as well as the growth of the number of courses and students in the institutions that invested and specialized in these types of offers.

Exhibit 3.1 Distance undergraduate courses registrations growth

Year	Distance learning courses	Distance learning courses student	Total undergraduates	Distance learning courses participation in the total registration
1995	01	352	1.759.351	0,02%
2000	10	1.682	2.694.245	0,06%
2001	16	5.359	3.025.395	0,17%
2002	46	40.714	3.479.913	1,15%
2003	52	49.911	3.887.022	1,26%
2004	107	59.611	4.163.733	1,41%
2005	189	114.642	4.453.156	2,57%
2006	349	207.206	4.676.646	4,24%
2007	408	369.766	4.880.381	7,04%
2008	647	727.961	5.080.056	12,53%

Exhibit 2.34

Unauthorized nonformal distance learning courses

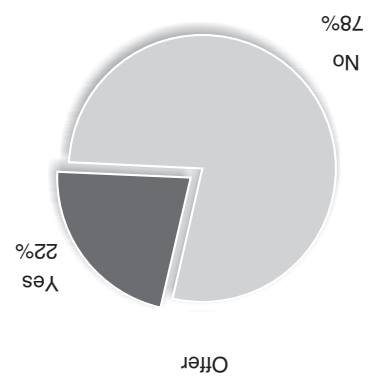
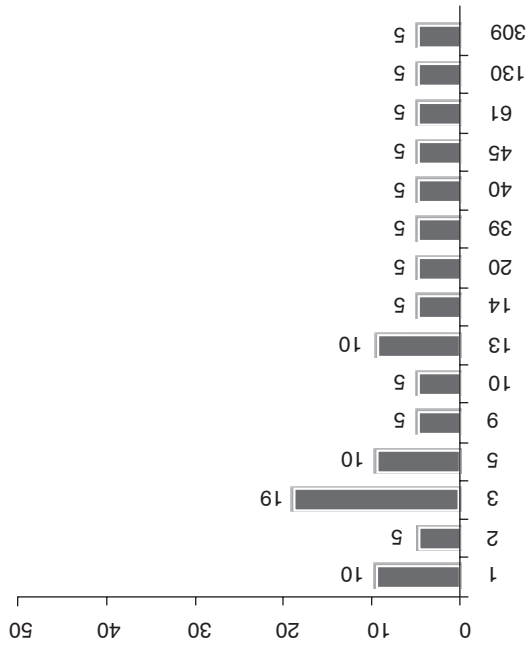


Exhibit 2.35

Main nonformal course offered

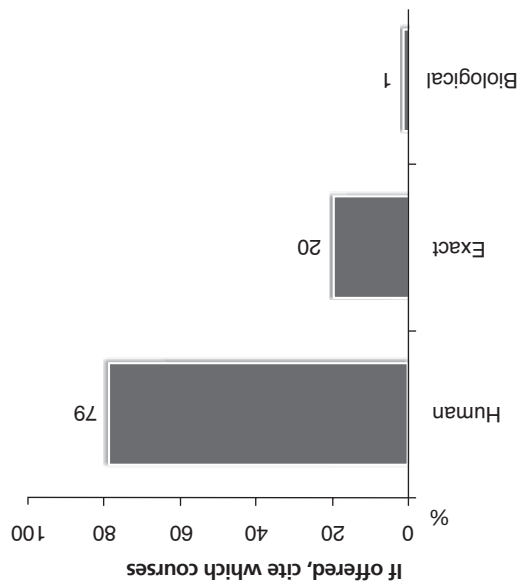


Exhibit 2.36

Registration of "distance" course in the certificate

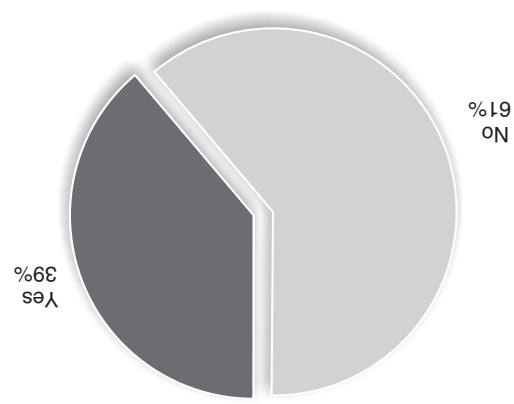


Exhibit 2.33 Assessment of efficiency of the marketing channels

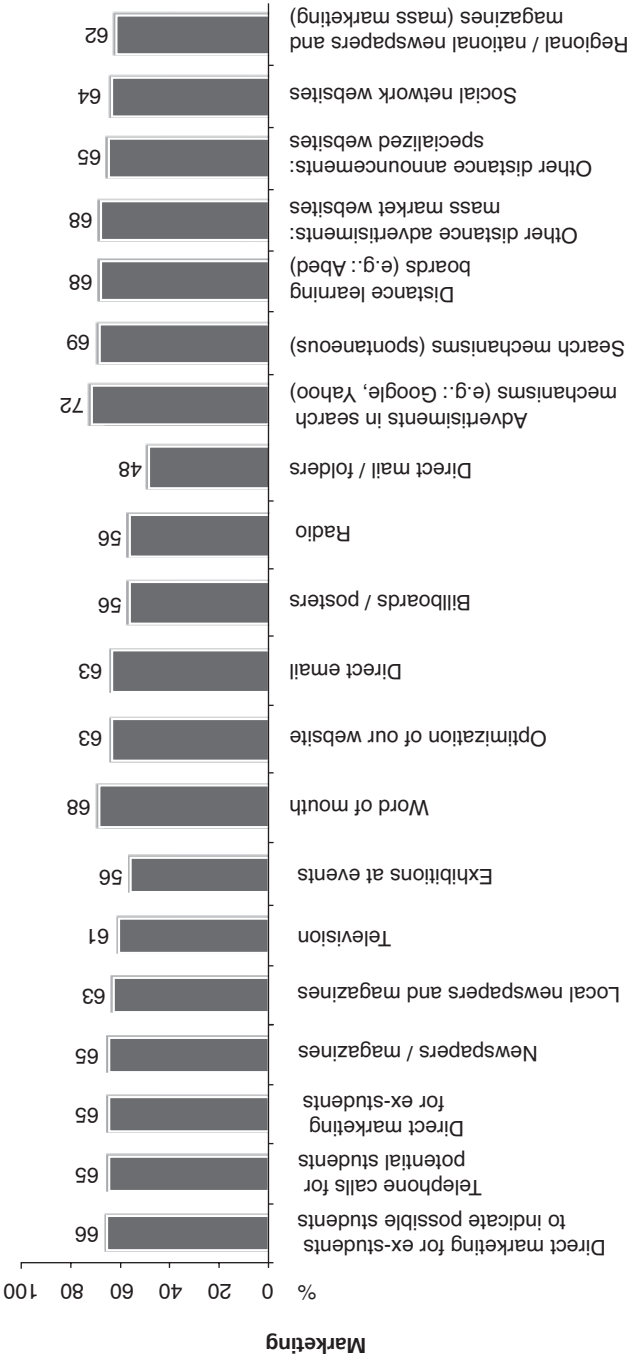


Exhibit 2.30 Operating budget for the year 2009

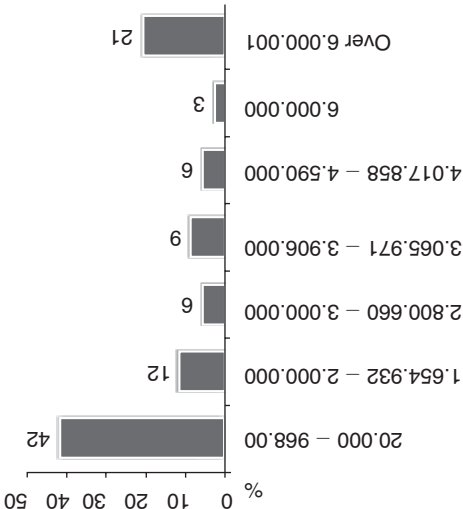


Exhibit 2.31 Collection of special fees for distance learning courses



Exhibit 2.32 Investments in distance learning (2009 and 2010)

Total	R\$	%	Total	R\$	%
Investment — 2009			Forecast — 2010		
Production of content, internal staff	398.783,49	72	520.091,41		74
Production of content, outsourced staff	156.883,70	31	201.947,66		44
Acquisition of technology equipment	161.374,53	75	322.399,68		70
Acquisition of laboratory equipment	76.635,83	38	76.760,00		37
Acquisition of software development	114.696,51	34	121.163,24		41
Internet providers and servers	128.538,24	53	102.925,07		52
Collection (library, databank etc.)	185.222,97	53	296.584,21		70
Physical structure (classrooms, auditoriums etc.)	345.085,46	41	165.056,82		41

Exhibit 2.27 Total number of courses offered by the institution

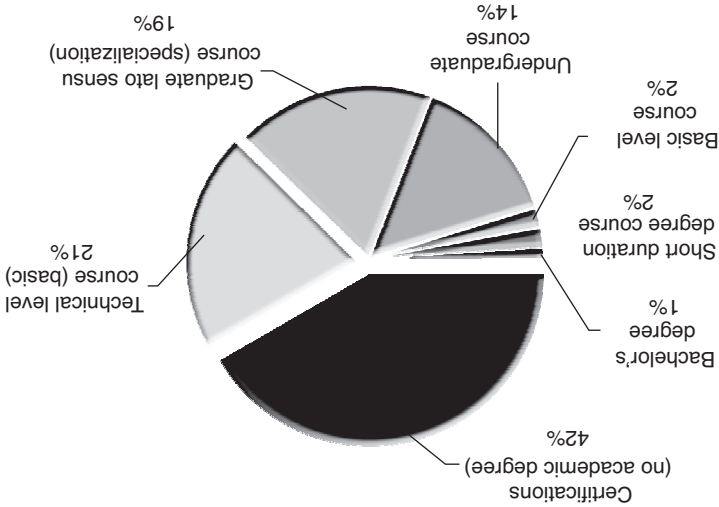


Exhibit 2.28 Percentage of distance x classroom courses

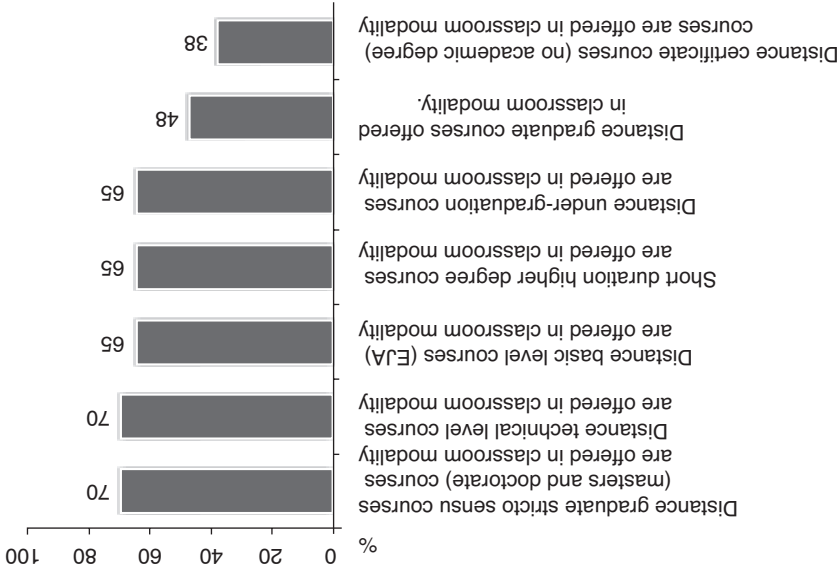


Exhibit 2.29 Distribution of enrollments in distance learning courses

Registration distribution	
Total	%
High school students in double registration courses	26
Workforce training	21
Diploma/transfer/certified credit	35
Other courses or non-credit courses	18

Exhibit 2.25 Ranking of states with the highest number of distance learning students

	1st place	2nd place	3rd place
Distribution of students			

Minas Gerais	23	26	15
Distrito Federal	12	11	8
Rio de Janeiro	12	11	15
Goiás	9	5	—
Rio Grande do Sul	9	8	—
Maranhão	5	—	4
Espírito Santo	2	8	8
São Paulo	2	3	—
Santa Catarina	2	—	4
Paraná	2	16	4
Mato Grosso	2	3	12
Pernambuco	2	—	4
Rio Grande do Norte	2	—	—
Ceará	2	—	12
Mato Grosso do Sul	2	—	—
Pará	2	5	12
Roraima	2	3	—
Acre	2	—	—
Parabá	2	—	—
Amazonas	—	3	4

The percentage of students outside the state of its main campus
Average = 42,24%

Exhibit 2.26 Senior director and functions

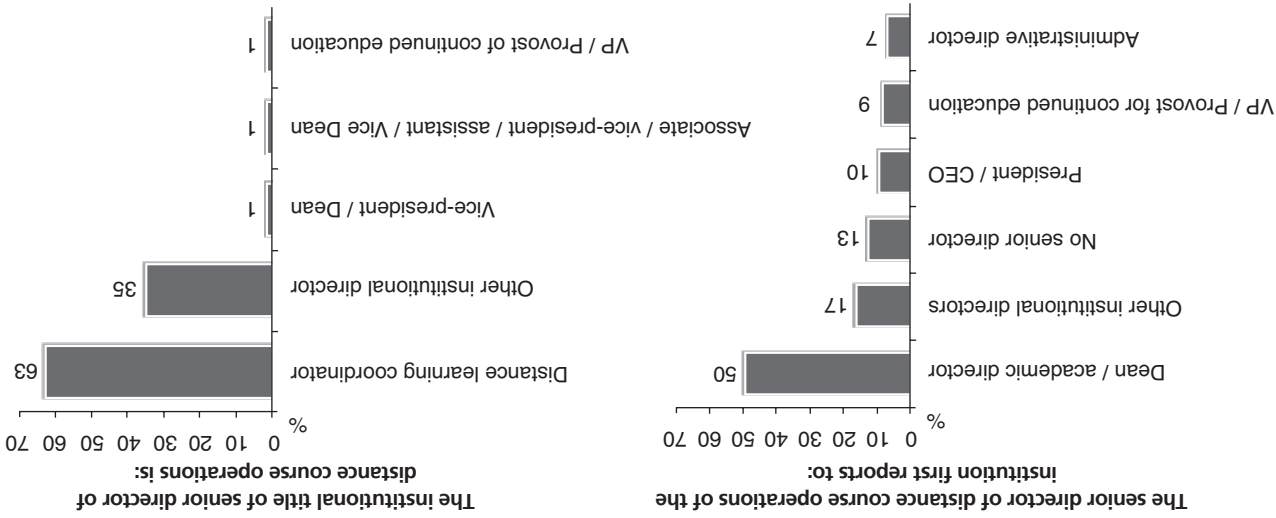


Exhibit 2.19 Percentage of male and female students distance learning courses students

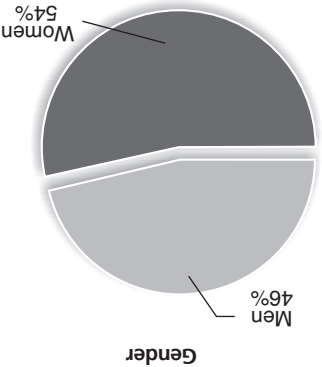


Exhibit 2.20 Target public of the institution per marital status

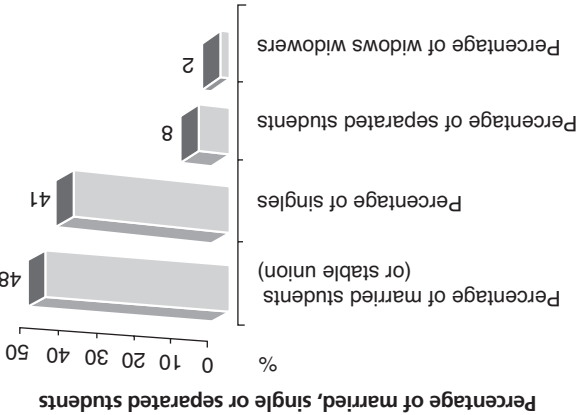


Exhibit 2.21 The majority of the distance learning students in your institution are at the following age group

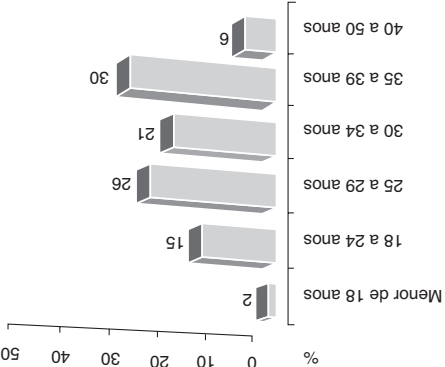


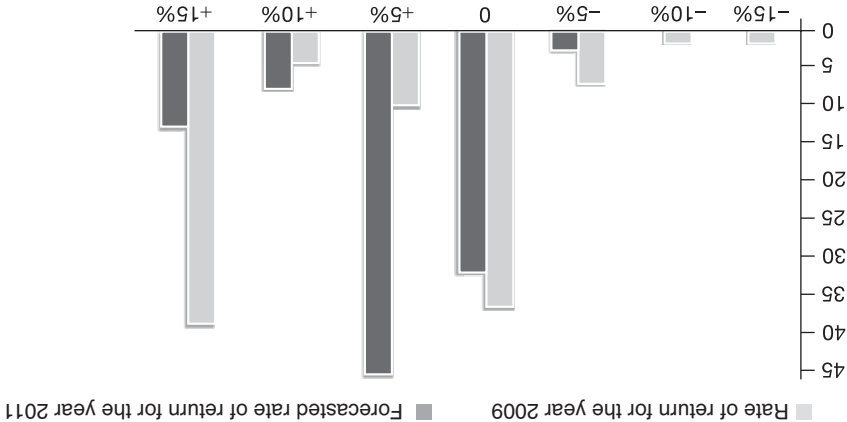
Exhibit 2.23 Total distance learning enrollments

2009 enrollments			
	Nº	%	X
a) Total number of new registrations made at the institution for courses offered without covenants/partnerships/agreements (enrollments made directly at the institution in 2009) (Baseline: 75)	191.550	63	2.554
b) Total number of new registrations made at the institution for courses offered through covenants/partnerships/agreements (Baseline: 42)	110.887	37	2.640
Citations:	302.437		
Total			

Exhibit 2.24 Total number of students in official distance learning courses

Total number of students – 2009			
	Nº	%	X
a) Total number of students that attended the institution's courses offered without covenants/partnerships/agreements (studied directly at the institution)	364.486	69	4.444
b) Total number of students that attended the institution's courses offered through covenants/partnerships/agreements	163.834	31	3.212
Citations:	528.320		
Total			

Exhibit 2.16 Is your distance course profitable?



This is one of the business components that are contributing to the positive rates of investment returns (Exhibit 2.16).

Concerning managerial issues, the CensoEAD.br results indicate that distance learning in Brazil has shown a continuous and intense growth. The data collected also provide information on the predominance of institutions offering mixed courses and having students support center systems. This shows that the distance learning sectors are improving their management strategies, by structuring their operations and gaining relevance inside the institutions. For distance learning to be more sustainable, it is necessary to continue investing in management, in a systemic management guided by objectives, goals and results, based on the interrelation of institutional sustainability and improvement of the students learning results.

Supplementary exhibits

Exhibit 2.17 Distance learning accreditation level in the institution

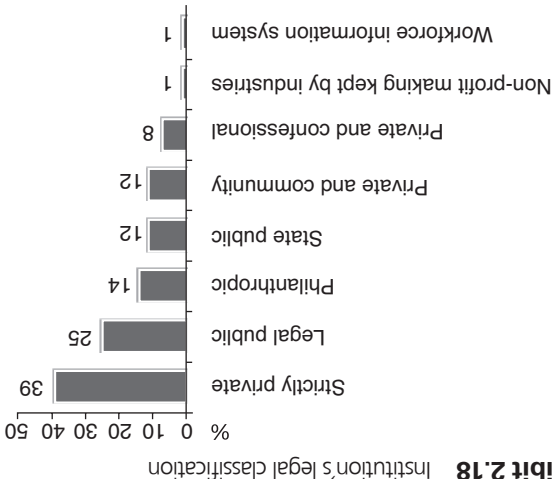
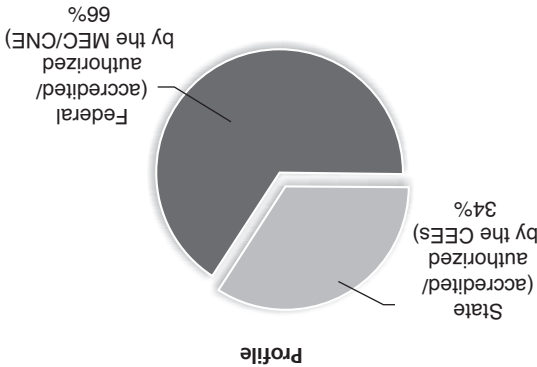
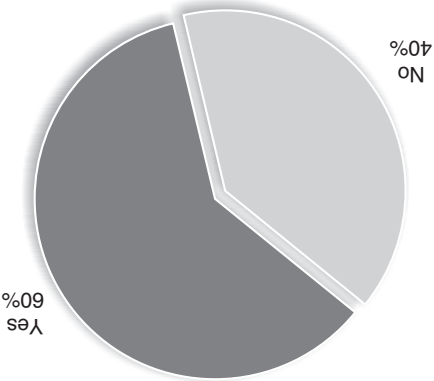


Exhibit 2.18 Institution's legal classification

Exhibit 2.13 Survey on drop-out causes



Reasons given – students	
	%
Found the distance learning model easier	51
Lack of time	49
Did not adapt to the distance learning method	47
Unexpected lack of finances	34
Compulsory classroom tests	34
Course cost	7
Change of residence/change of city	5
Job dismissal	5
Transfer to another institution	3
Dissatisfaction with the course	3
Illness	3
Lack of minimum technical skill to participate in the course development	3
Family issues	3

Exhibit 2.14 Define the commitment of your institution to the growth of its distance courses

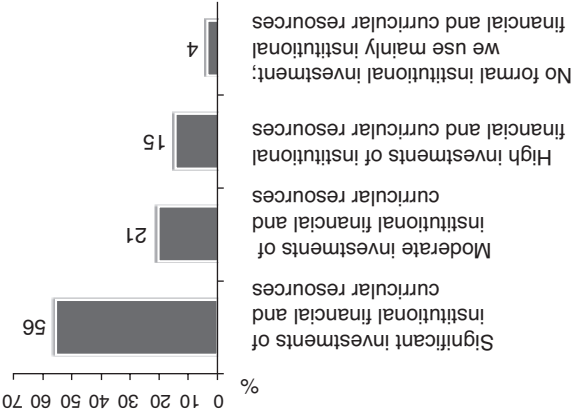
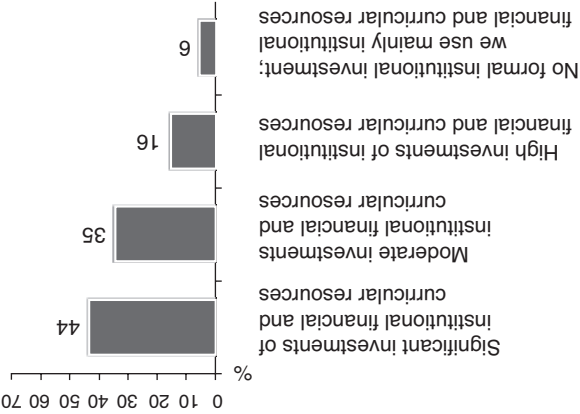
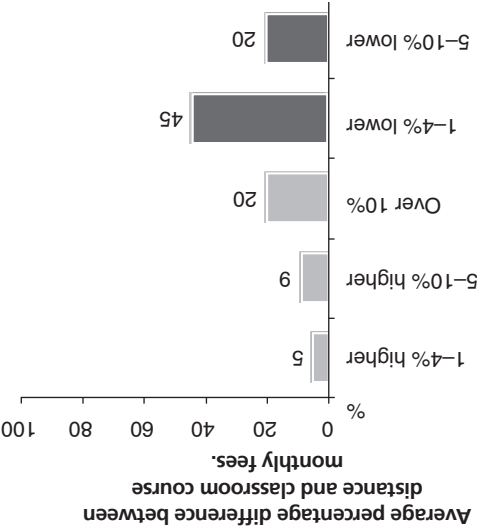


Exhibit 2.15 Difference between monthly fees

Do distance course students pay the same monthly fees as classroom students?



Indicators of sustainability
(operating costs, investments,
drop-out, price and profitability)

The relevance of this pointer is shown in the institutions' answers to the questions related to the subject. For instance, 86% seek a limited number of students per class, which is normally an average of 50 (Exhibit 2.11).

With regard to the drop-out rate of the courses, this is also an indicator that provides information on the quality and effectiveness of the services. Students who drop-out or discontinue their courses cause loss to the institutions and to themselves.

The relevance placed on drop-out phenomenon can be seen in the large number of institutions that carry out studies on the issue. The main courses highlighted in such studies are: non adaptation to the distance learning model and lack of time.

As there is no uniform definition or methodology to check the drop-out rates, it is difficult to compare them. Although the idea that a higher drop-out rate in distance learning is being addressed as common sense, this issue is far from reaching relation to the quality of services and economic results.

Such an indicator is important because it relates three fundamental quantities for organizational sustainability: cost of the teachers' payroll and quantity of credits acquired (income) and taken (benefits) by the students. It shows a criterion for measuring the lecturer's productivity and at the same time offers information on service quality. Such a relation, if well balanced, is effective both in relation to the quality of services and economic results.

Among the indicators addressed by CensoEAD.br, two are permanently used to measure the productivity and quality of education services: number of students per class and drop-out rate. As to the first, some institutions manage to measure accurately the number of students per teacher/hour.

Exhibit 2.11 Does your institution organize the number of distance course students per classes or there is a limit?

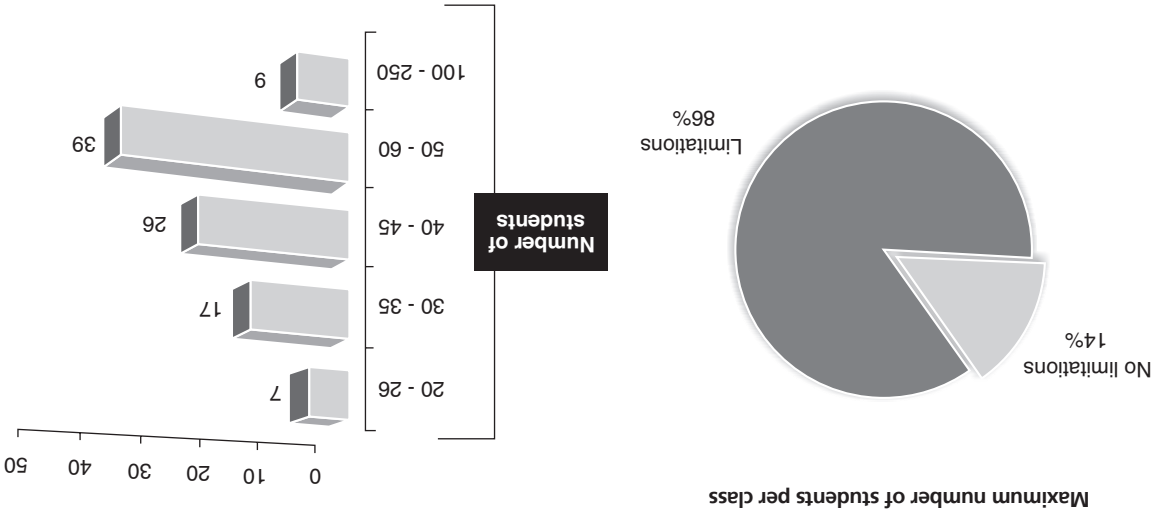


Exhibit 2.12 Drop-out rates

Distance learning drop-out	
Total	%
From the general total of distance course enrollments, what was the percentage drop-out rate (students that discontinued or withdrew from the course) in 2009, the first year of the course?	
14,37	
From the general total of distance course enrollments, what was the percentage drop-out rate (students that discontinued or desisted from the course) in 2009, the second year of the course?	
5,39	
From the general total of distance course enrollments, what was the percentage drop-out rate (students that discontinued or desisted from the course) in 2009, the third year of the course?	
2,67	
From the general total of distance course enrollments, what was the percentage drop-out rate (students that discontinued or desisted from the course) in 2009 from the fourth year of the course?	
2,15	

Exhibit 2.8 Does your institution work with a single unit or with student support center systems?

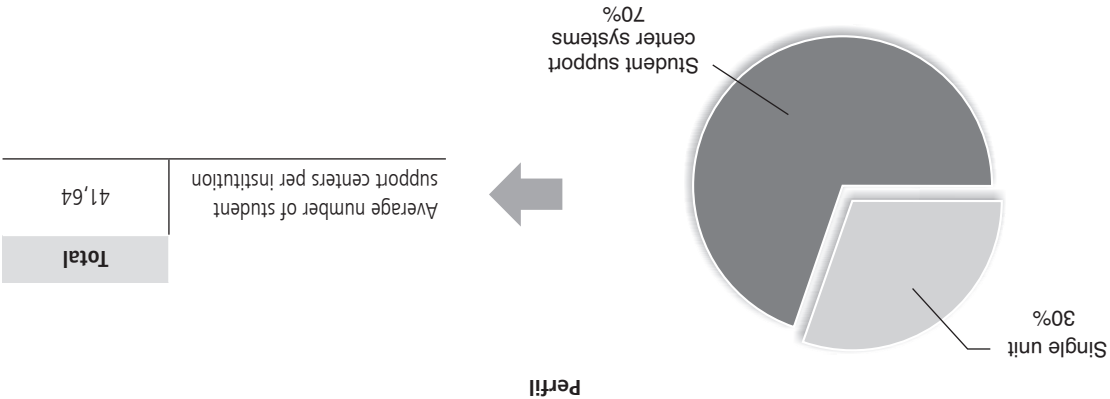


Exhibit 2.9 Organization of distance learning courses

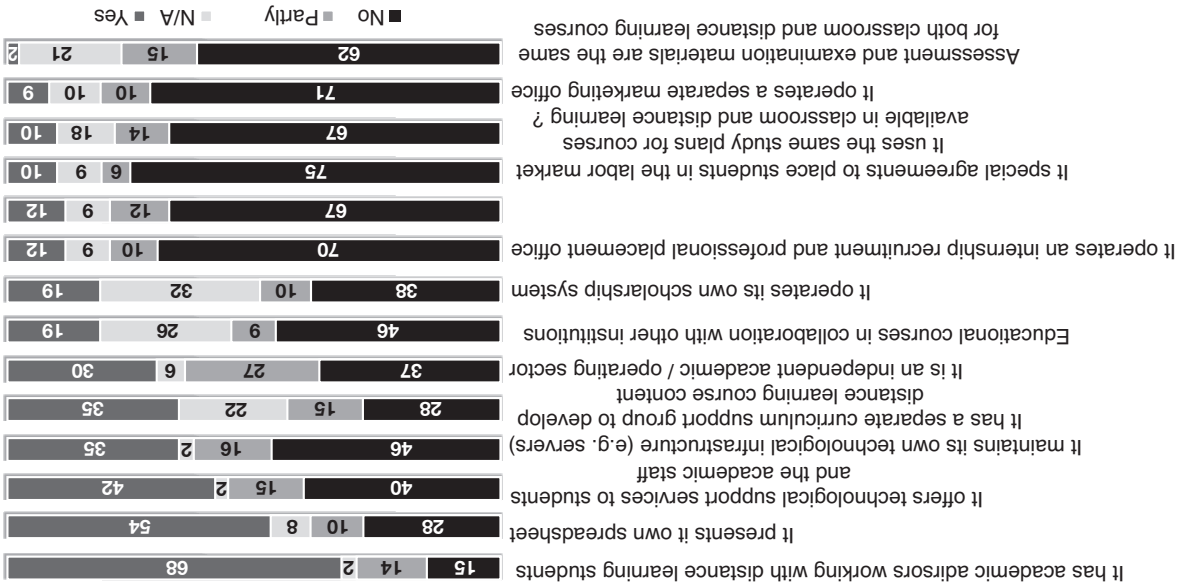


Exhibit 2.10 Distance learning restructuring

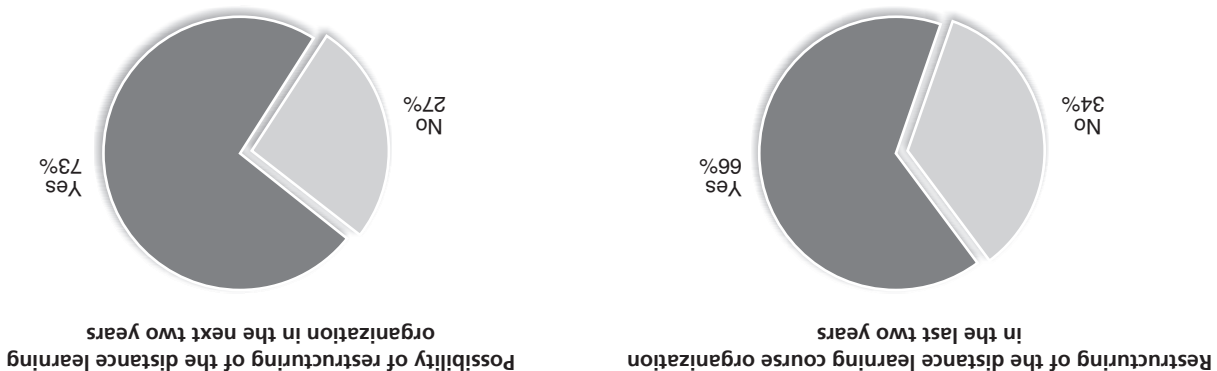
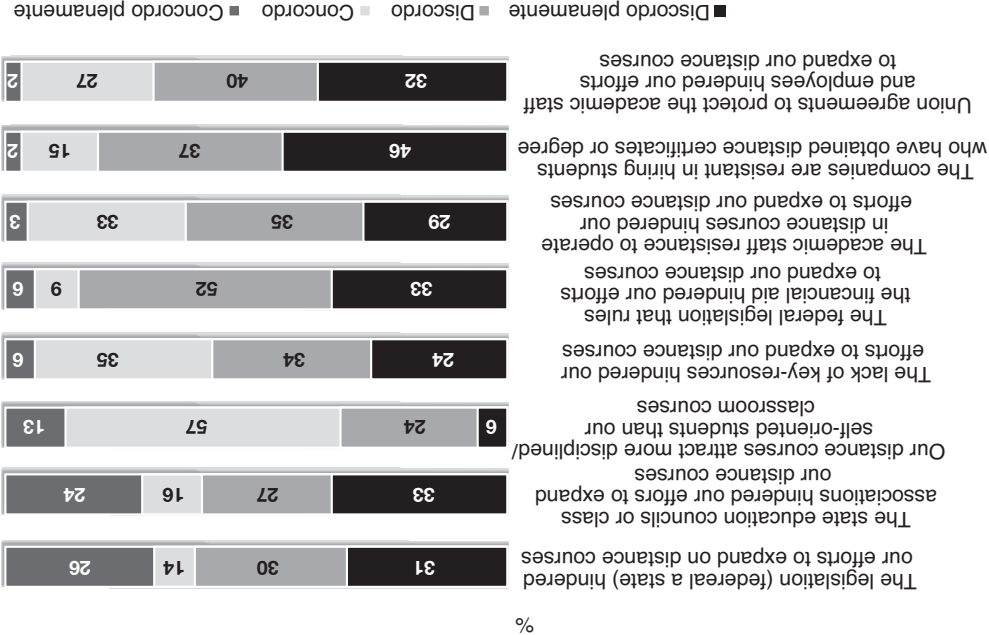


Exhibit 2.6 Level of agreement in relation to some statements



In the respondents' opinion, another negative factor for distance learning expansion was the lack of both skilled instructors and support personnel (41% of the respondents).

The institutions presented two important features of their services: the mixed offer of courses and the student support center system. 82% of the institutions offer both distance and classroom courses (Exhibit 2.7), and 70% adopted the system of student support centers (Exhibit 2.8). This system of service organization has become a strong aspect of distance learning in Brazil.

To follow-up the increasing quantity and complexity within the institutions, constant organizational changes have been implemented, which results in further specializations of their managerial structures.

With a predominant model of mixed offer, the distance learning areas stemmed from traditional teaching organizations, where one can see the consolidation of distance learning departments, centers or areas and the increasing importance of their managers in the organizational structures. In most cases, the managers, who generally act in coordination or board positions, are directly connected with deans, presidents/CEOs or academic heads.

At the institutions, the distance learning areas are expanded and gain independence at the same time that they share services with sectors that traditionally serve classroom courses. For example, they have their own academic advisory board and present their own balance sheet although they share the same marketing, recruitment and admissions office (Exhibit 2.9).

The pieces of information provided highlight the predominance of an organizational model that seeks a balance between the specific development of distance learning areas and the sharing of actions with other areas of the institution; in other words, independence and synergy.

The institutions also showed that their structure has not been consolidated yet. For 66% of them stated for the last two years they have been through an organizational restructuring of the courses, and 73% forecast restructuring in the next two years (Exhibit 2.10).

Exhibit 2.7 Does your institution also offer classroom courses?



Exhibit 2.3 Agreements, partnerships or covenants — 2009

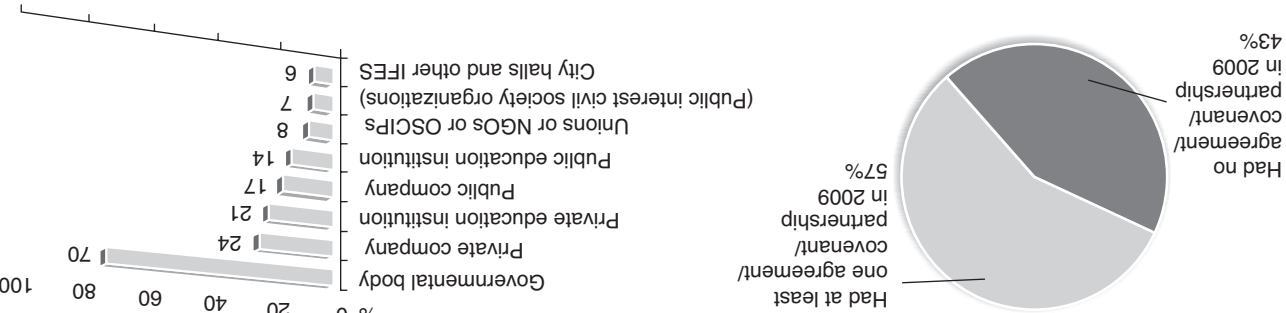


Exhibit 2.4 General change in the last three years (2006-2009)

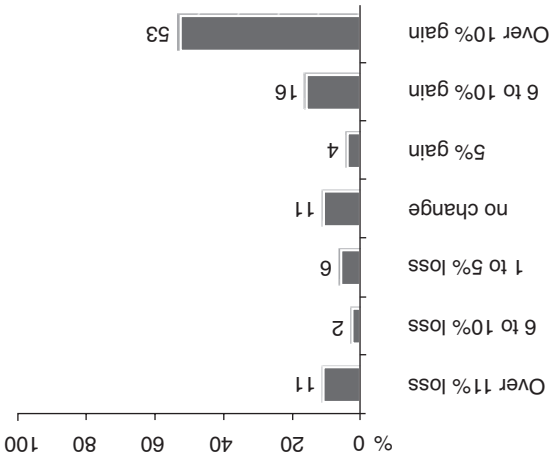
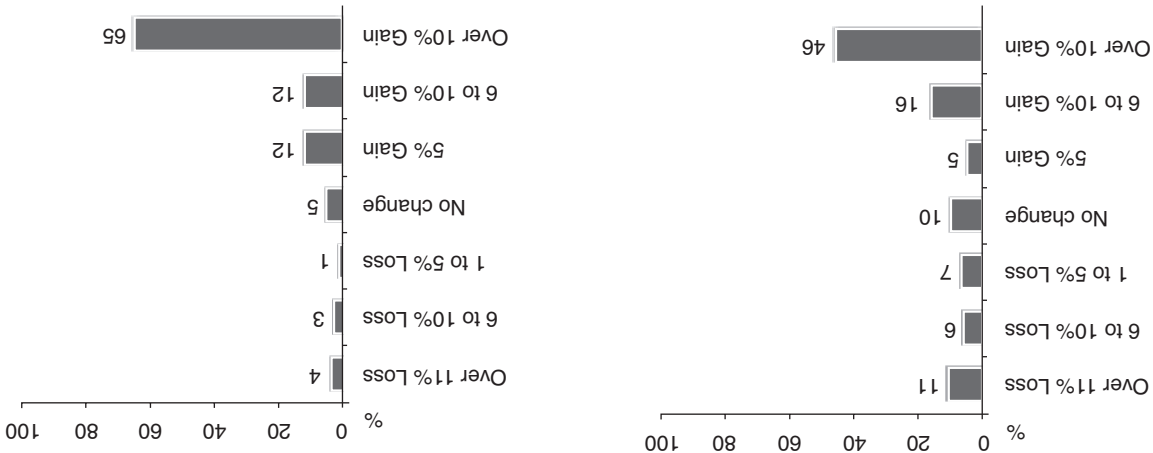


Exhibit 2.5 Characterization of distance learning enrollment January 2008 x January 2009



Total projected change: for the next three years

On the other hand, there has been an increase in demand, it is necessary to know what the institutions are doing to be able to offer the courses.

The regulatory processes establish parameters that guide the offer and serve as "navigation maps" to institutions. These are rules supposed to offer security to society and to those operating in the market.

As for this aspect, there are two different opinions among the CensoEAD.br respondents. The majority (about 60%) of the institutions stated they faced no impediment to expansion through their current regulatory processes, but 40% stated that the federal or state legislation, state education councils or class associations hindered their efforts to expand distance learning courses. (Exhibit 2.6).

Organization of institutions to offer distance learning



53% of the institutions have had an enrollment growth of over 10% (Exhibit 2.4). This increase was quite representative in the period from January 2008 to January 2009 (Exhibit 2.5).

Exhibit 2.1 Average individual income range (monthly)

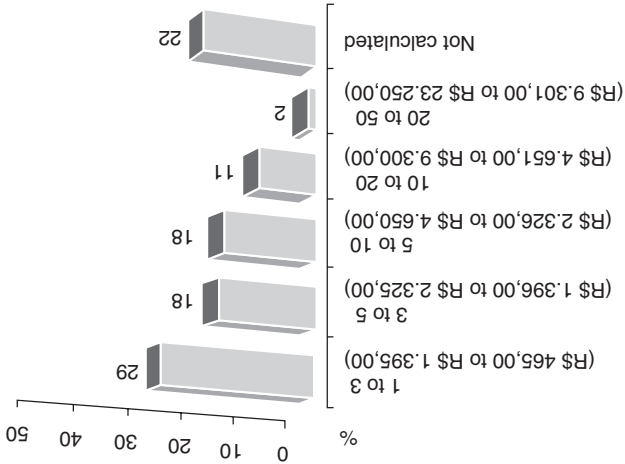
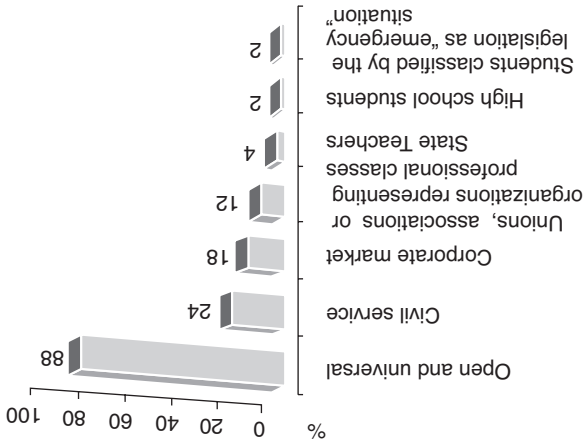


Exhibit 2.2 Target public of the institution



Management issues are yet to be fully explored in studies about distance learning distance learning. However, they deal with fundamental aspects for the understanding of this system. The development of a sustainable distance learning system requires the integration between pedagogic and operational dimensions. Learning and costs management involved in the production and service-rendering should be combined so as to effect economic-financial, quality and balance. Maximum quality of education is achieved with rational use of the available resources.

For the presentation of the CensoEAD.br results related to management issues, information will be provided under the following topics in order to highlight the most significant aspects:

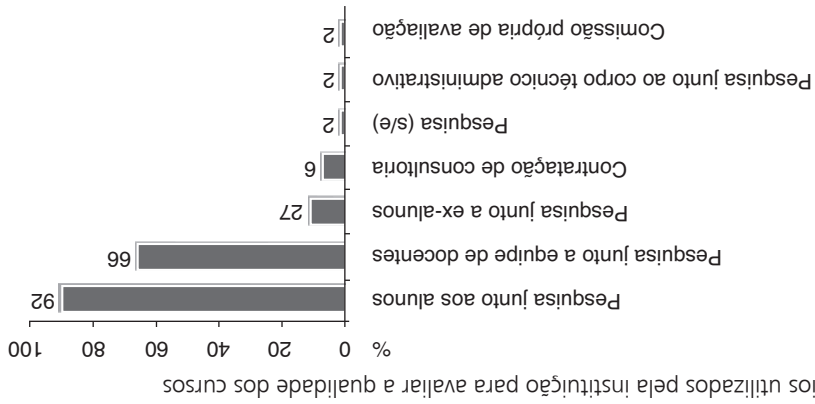
- Distance learning demand characteristics.
- Organizational aspects distance learning offer.
- Indicators of sustainability (operating costs, investments, drop-out rates, price and profitability).

Distance learning demand characteristics

One of the characteristics of distance learning demand can be found in the target public profile. Concentrated on the age group of 25 to 39, the majority of the students show an average income of 1 to 10 minimum wages, with the most representative group (29%) receiving 1 to 3 minimum wages per month (Exhibit 2.1). Despite the diversified profile, most of distance learning students are not in the group of those who have just completed high school.

This survey also reveals features of students profiles in terms as to origin as well as information concerning the institutions' target public. Despite 57% of the institutions having agreements, covenants or partnerships with other corporations to offer courses, 88% stated they have an open and universal target public. In other words, agreements with the civil service (70% of the agreements are with government bodies) and private corporations are desirable and signed but the majority of the students come from various origins and pay for their courses individually. Therefore, the institutions operate in the corporate market but they also have the open and universal market as their main target public (exhibits 2.2 and 2.3).

The distance learning market continues to expand and expects this reality to last in the coming years. For the last three years,



References

- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, ABED. *Census EAD.br – Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil*. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2010.
- BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Educacionais Anísio Teixeira. *Resumo Técnico Census da Educação Superior 2008* (dados preliminares). Brasília, DF: Inep, 2009.
- BRASIL. Ministério da Educação. Secretaria de Educação a Distância. *Referenciais de qualidade para educação superior a distância*. Brasília, DF, 2007.
- FILIPPE, Antônio José B. S. Mateus. Disponível em: <http://www.nonio.uminho.pt/documentos/actas/acthal2005/tema02/1AntonioFilippe.pdf>. Acesso em: 23 jun. 2010.
- SO Hyo-Jeong; BRUSH, Thomas A. "Student perceptions of collaborative learning, social presence and satisfaction in a blended learning environment: relationships and critical factors". *Computers and Education*, 51 (1), 2008.

Exhibit 1.28 Percentage of performance indicators

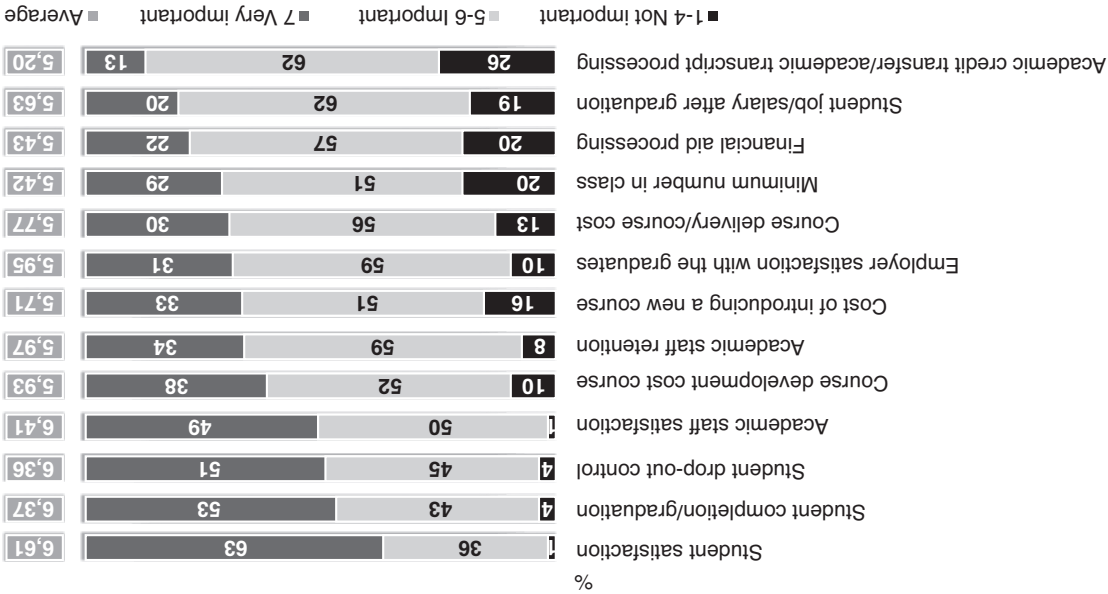


Exhibit 1.29 Physical structure offered by the institution

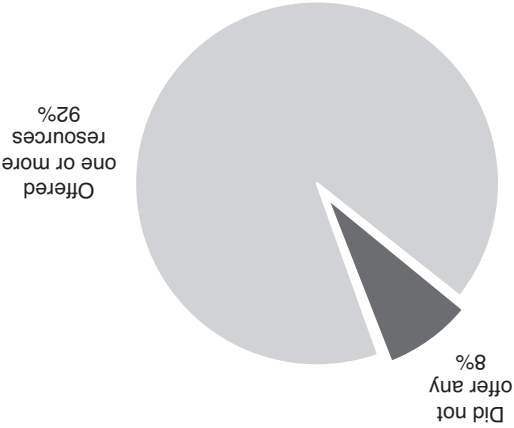


Exhibit 1.30 Course quality assessment

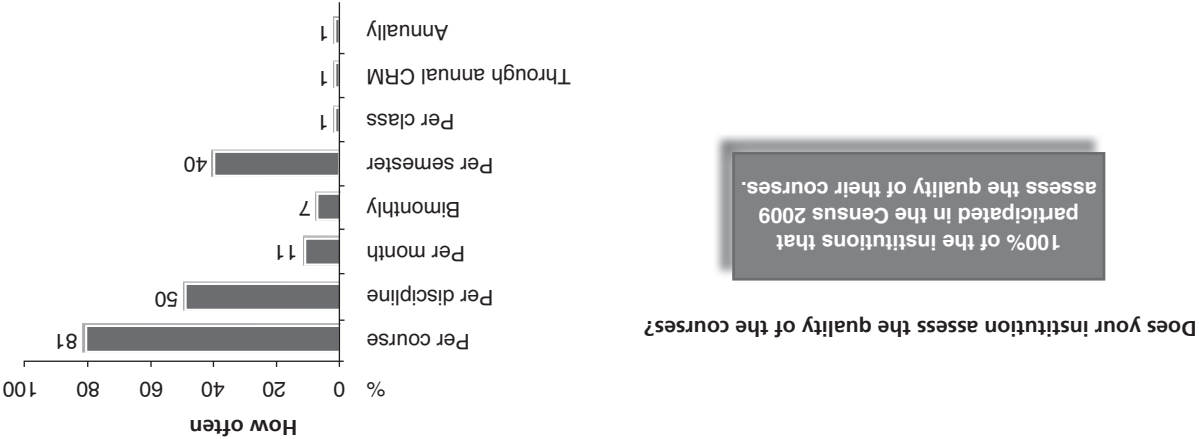


Exhibit 1.24

Responsibility for distance learning content development

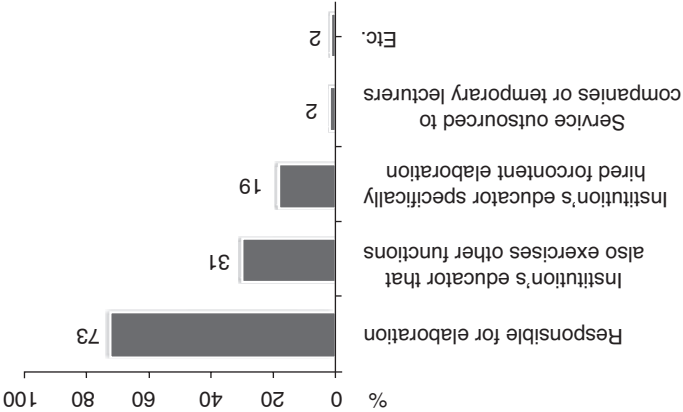


Exhibit 1.25

Tutorial support provided by the institution

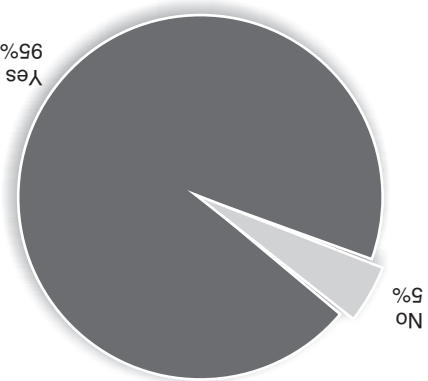


Exhibit 1.26

Type of tutorial support offered

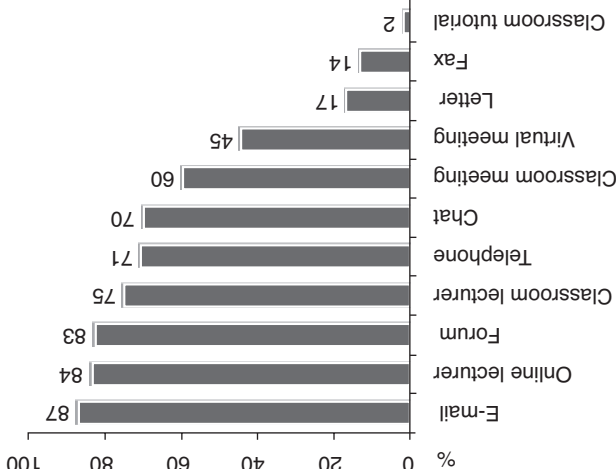


Exhibit 1.27

Type of online tutorial support

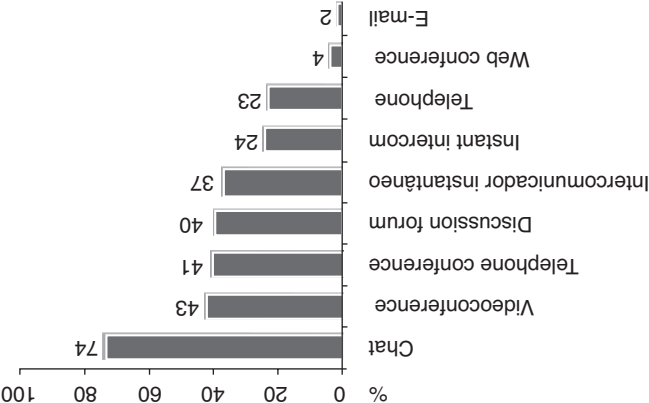


Exhibit 1.21 Total number of students trained in 2009

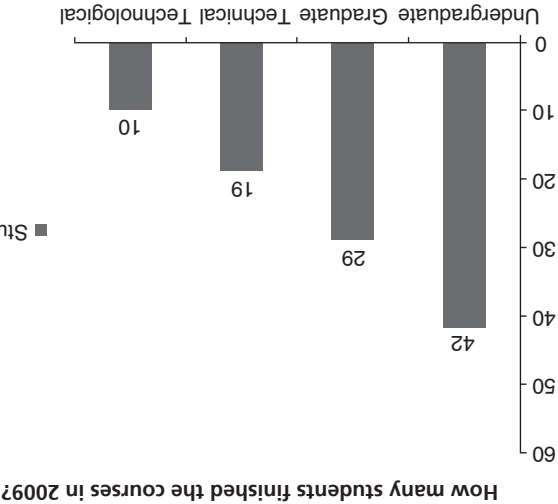


Exhibit 1.22 Assessment methods in the institution

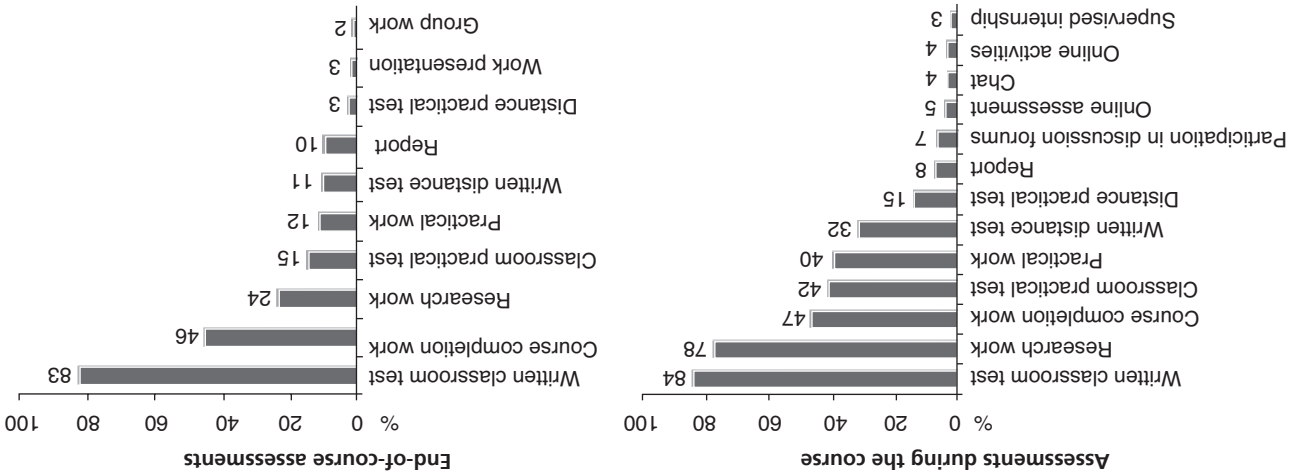
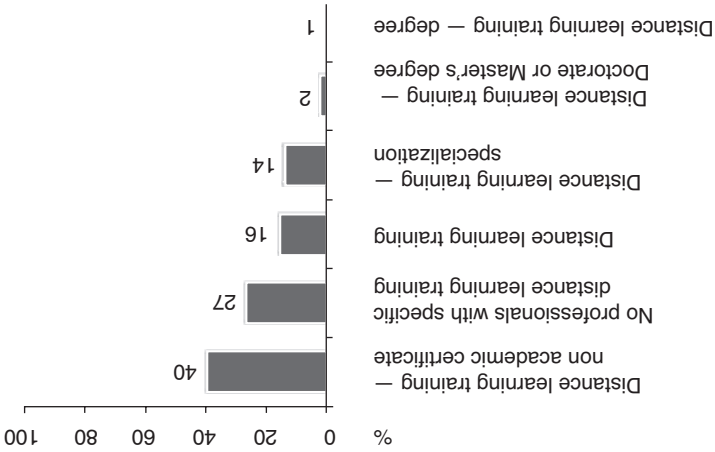


Exhibit 1.23 Number of professionals with specific training in distance learning



27% have no certification in the area. Therefore, it can be seen that a distance learning — oriented and consistent education is still precarious. The analysis of students profile permits the assumption that the Brazilian distance learning model requires greater interaction with the student.

Lastly, evidence shows that distance learning uses instruments that can also be found in classroom education, and this may indicate that the institutions are consolidating pedagogic bases to provide *blended learning* in the near future. Such a methodology is known to reduce drop-out rates (FILIP, 2010, SO: BRUSH, 2008, p. 318-336).

Supplementary exhibits

Exhibit 1.17 Percentage of courses

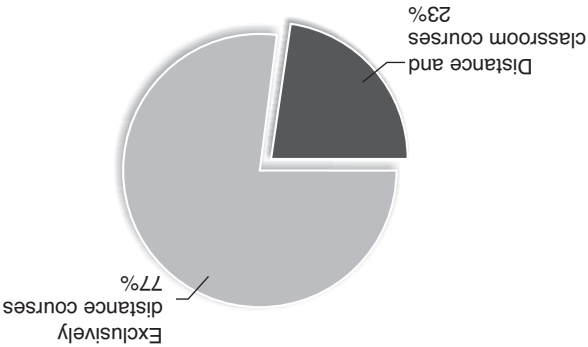
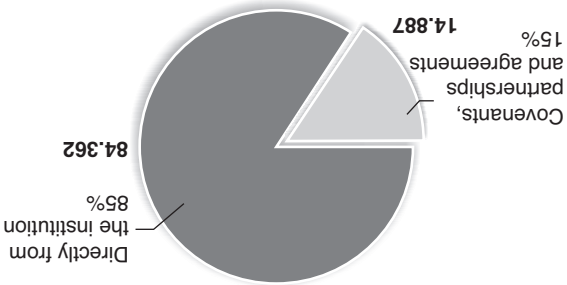


Exhibit 1.19 Academic staff's obligation of prior technological training



Exhibit 1.20 Percentage of the methods of providing distance learning courses and the number of students in each



Course method	Total	%
Directly at the institution?	85	
A. in groups	44	
B. individually	41	
through covenants?	15	
A. in groups	11	
B. individually	4	
Total students:	676.002	

Resources Available		%
Lecture hall or auditorium		
"% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"	At the institution	72,94
At student education centers		75,00
"% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"	At the institution	55,30
At student education centers		47,57
Laboratory		
"% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"	At the institution	59,05
At student education centers		75,00
"% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"	At the institution	45,60
At student education centers		30,75
Classroom		
"% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"	At the institution	78,45
At student education centers		75,91
"% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"	At the institution	36,67
At student education centers		34,80
Social networking		
"% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"	At the institution	61,22
At student education centers		50,50
"% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"	At the institution	43,75
At student education centers		50,00
Others		
"% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"	At the institution	53,02
At student education centers		84,17
"% of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"	At the institution	33,75
At student education centers		38,75

- Lastly, it can be seen that the institutions prioritize assistance at student support centers, thus complying with the Ministry of Education (MEC) guidelines. With regard to the qualitative assessment of the courses, this is performed by all higher education institutions but under various analytical dimensions (Exhibit 1.16). The variables consist of courses, disciplines, and periodicity with majority surveys of students (92%), academic staff (66%) and even ex-students (27%).
- Statistical data show that there is good observance of reference regulations concerning quality (BRASIL, 2007), as proposed by MEC, through its Secretary of Distance Learning (SEED). All the indicators discussed suggest clear concern with quality, based on satisfaction both of students and collaborators.
- Despite the requirements of technological training for the academic staff in the distance learning qualification, 40% of the professionals have non-academic certification and

Exhibit 1.15

Policies and course procedures related to special necessities

Distance course	
Total	%
9	There is no established institutional policy or procedure for fulfillment of the legislation of services to students with special educational needs
60	The institution (an office or central unit) examines each course in relation to the legislation
15	The institution (an office or central unit) audits a sample of course in relation to adaptation
27	Each academic unit or faculty is responsible for the adaptation
12	Each course lecturer is responsible for the adaptation

Exhibit 1.16

Resources provided by the institution

Resources Available		%
Traditional library		Total
% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"		43,03
In the Headquarters		56,59
In the Branches		
" % of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"		34,93
At student education centers		30,47
Virtual library		
% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"		59,63
In the Headquarters		64,00
At student education centers		
" % of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"		36,89
At the institution		41,25
Video library		
% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"		53,64
At the institution		50,00
At student education centers		
" % of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"		39,00
At the institution		52,50
Study rooms		
% of students that often use this resource (minimum of three times per month)"		60,36
At the institution		61,06
At student education centers		
" % of students that use this resource sporadically (less than three times per month)"		41,32
At the institution		29,70
At student education centers		

(continued from previous page)

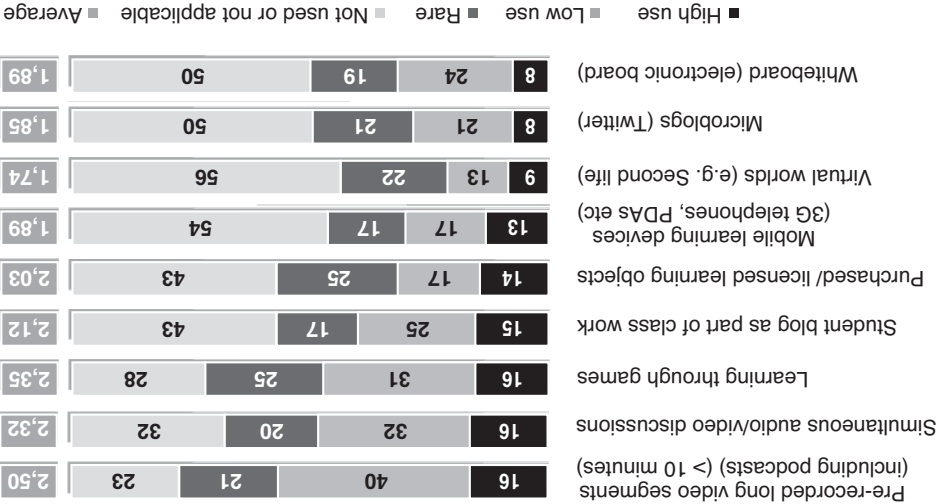


Exhibit 1.13 Problems faced by distance learning

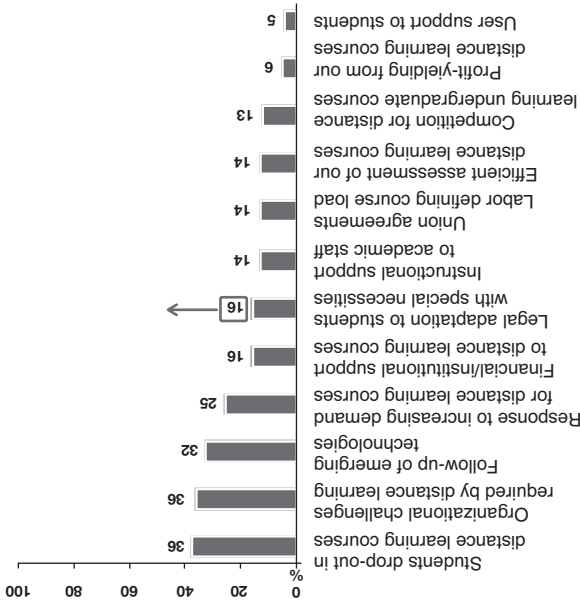
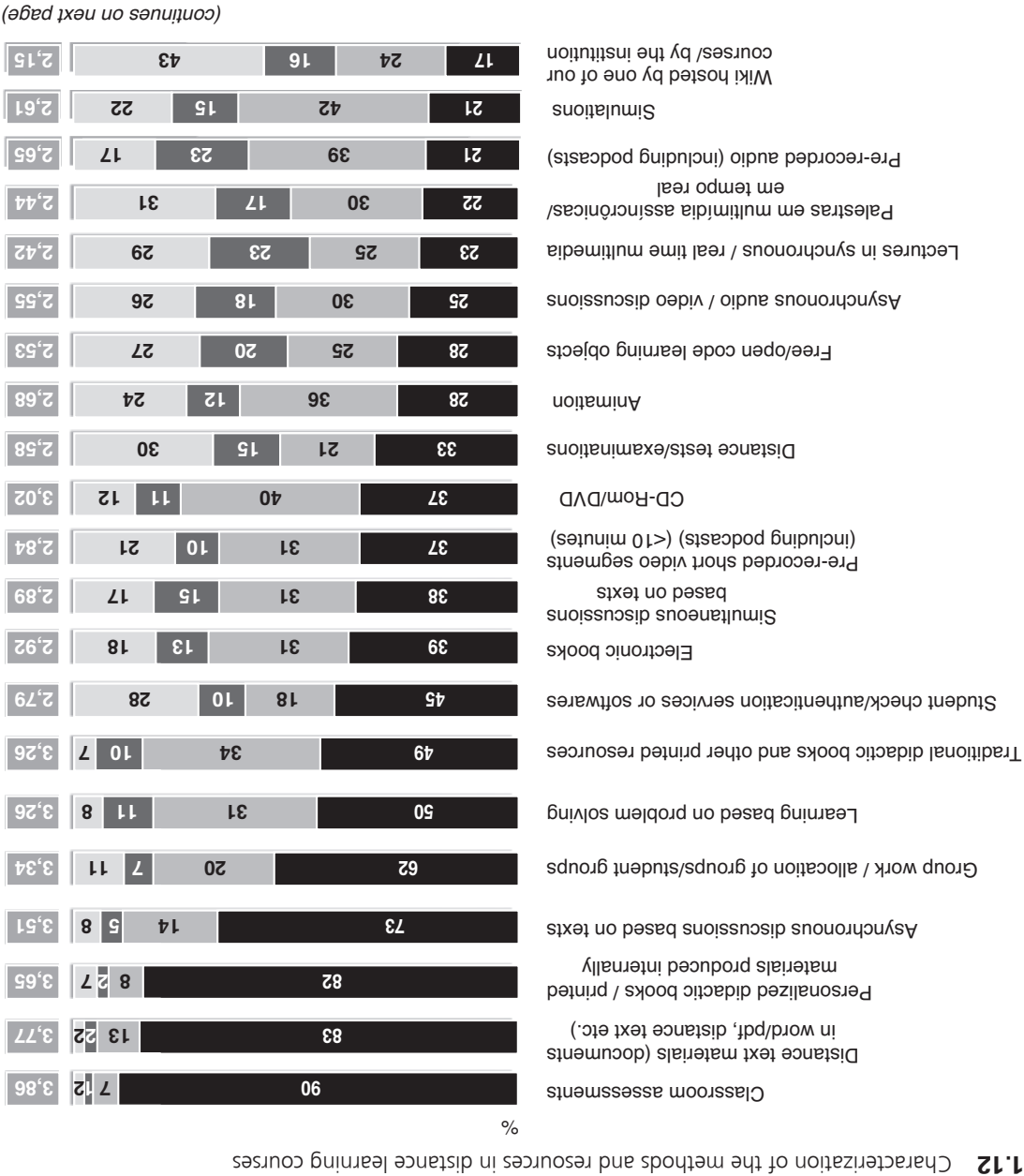
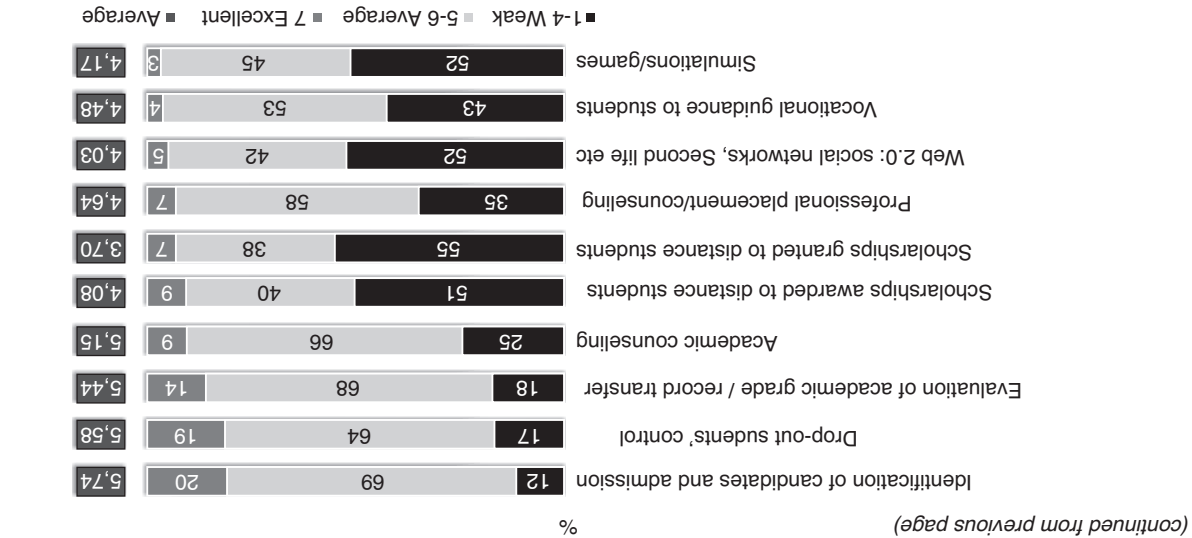


Exhibit 1.14 Percentage of instructional content in electronic format

Proportion	Proportion of instructional content in electronic format as of January 2009	Proportion of instructional content expected to be in electronic format as of:
Total	78,14	
%		
January 2010	77,83	
January 2011	85,80	
July 2011	81,68	



adapted to the regulatory systems and technological infrastructures, which are constantly changing. It is possible to notice that all the concerns reflect the variables that affect the financial viability of the courses (Exhibit 1.13).

■ Currently, the proportion of instructional content available in electronic format is 78.14%, with a growth perspective of 5% until next year. In this respect, 60% of the higher education institutions analyse each course in relation to the legislation, which addresses the issue of accessibility, and in relation to special needs (Exhibit 1.14).

■ For 27% of the respondents, each academic unit or faculty should be responsible for this adaptation (Exhibit 1.15).

■ The difficulties in granting scholarships, using social networks, simulations and games are evident. Such an issue reflects the instructional model mostly used by higher education institutions. There is clear evidence that the typical interactive teaching tools, such as electronic board, simultaneous audio/video discussions and pre-recorded video discussions of over ten minutes are used by less than 25% of the institutions.

■ Furthermore, the asynchronous text-based discussions, as well as classroom assessments, text material in digital files, didactic books and personalized printed material are prevalent (Exhibit 1.12).

■ The higher education institutions are faced with such issues as, for example, drop-out, and should be

Exhibit 1.10 Forms of development and/or acquisition of the contents

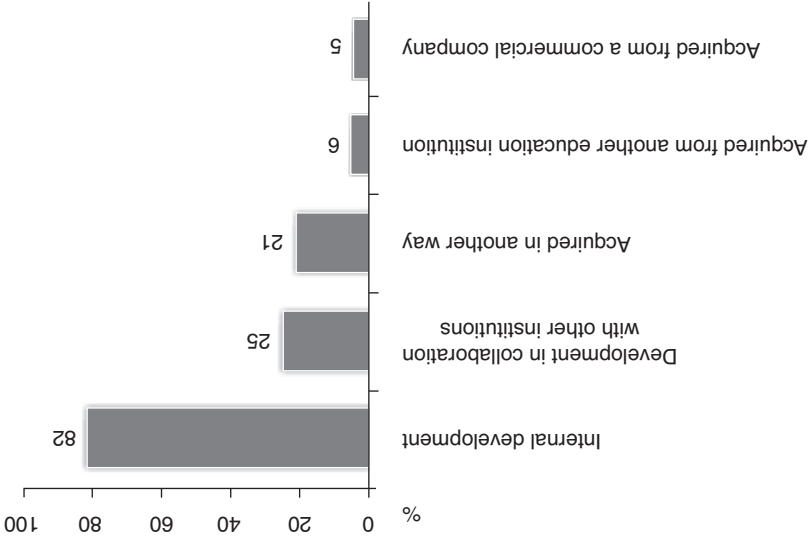
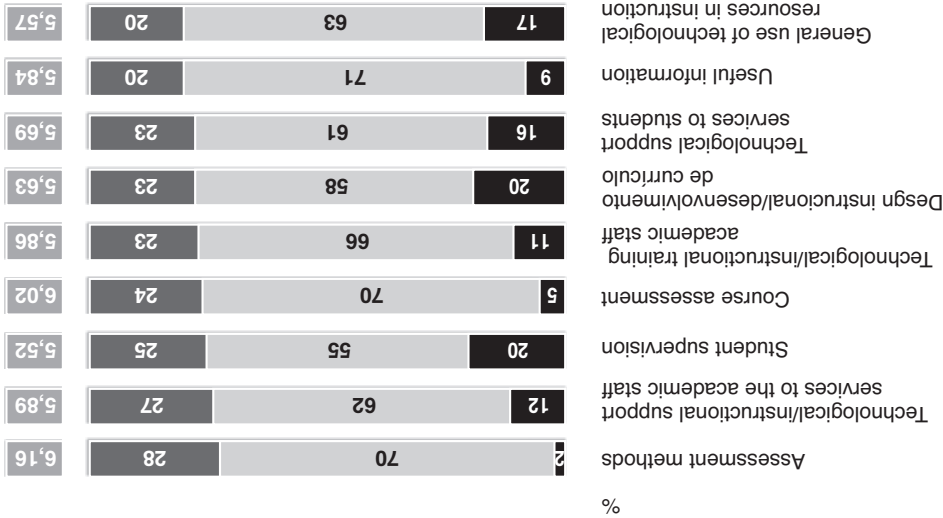


Exhibit 1.11 Evaluation of distance learning courses and resources



(continues on next page)

Exhibit 1.8 Support professionals and their workload

Support functions	Quantity of professionals	Average monthly workload per professional	(hours/month)	
			%	
Content lecturers	71	85,63		
Instructional designer	8	93,08		
Video producers	4	108,49		
Illustrator designer	4	103,61		
Web programmers	5	91,69		
Technological support managers	6	104,24		
Others	1	94,56		
Total	98	4,441		

Exhibit 1.9 Technical-management staff professionals involved and their workload

Managerial functions	Quantity of professionals	Average monthly workload per professional	(hours/month)	
			%	
General management	24	112,06		
Academic service	19	119,15		
Board of directors	13	109,90		
Service and telemarketing center	12	113,94		
Technological support management	10	123,95		
Library	9	126,40		
Call center	8	170,96		
Help desk	4	130,60		
Others	1	60,33		
Total	99	3,209		

- About 70% of the higher education institutions concentrate the task of didactic material production on the professor who hold the content, who are responsible for having the know-how of the course. The number of hours for academic service and help desk has showed that a distance learning student is not ready yet for the independence that this methodology requires (Exhibit 1.9).
- The higher education institutions are under the obligation to have both their personnel and technology duly organized. The prevalence of communication in tutorial support is observed even when it is consolidated in writing. However, the synchronous online attendance shows a tendency for immediate response (Exhibit 1.10).
- Through statistical analysis, it is possible to observe that the indicators of performance assessment are concentrated on the cost of course development, of introducing a new course and on the minimum number of students required to form a class. This is a case of self-assessment concerning resources and services of the courses accessible to higher education institutions (Exhibit 1.11).

situations. However, data have showed that the real analysis of student's learning occurs in the various continuous assessments (Exhibit 1.7).

■ Since distance learning is offered to a high number of users, efficient service-rendering requires a great deal of monitors and tutors, thus optimizing the response to students. There is a centralization of knowledge based on the fact that 14% of the lecturers control the elaboration of content. The other lecturers and coordinators are charged with facilitating the students' learning, thus demonstrating the effort of the higher education institutions in the process of self-discipline n learning (Exhibit 1.8).

■ With the students' certification authentication, they are given access to different courses and may join students' learning communities. An academic support service is available to control tests and assessments. Such system, combined with a tutorial aims at reducing, the drop-out rate (Exhibit 1.6).

■ In 74.1 % of the data, it was observed that the higher education institutions consider as highly relevant the tests or examinations developed by their academic staff in the expertise area of the courses for the certification quality of their graduates. Generally, classroom assessment has the same relevance both in the final exams and in continuous assessments

Exhibit 1.6 Degree of importance of the distance certification and undergraduate courses

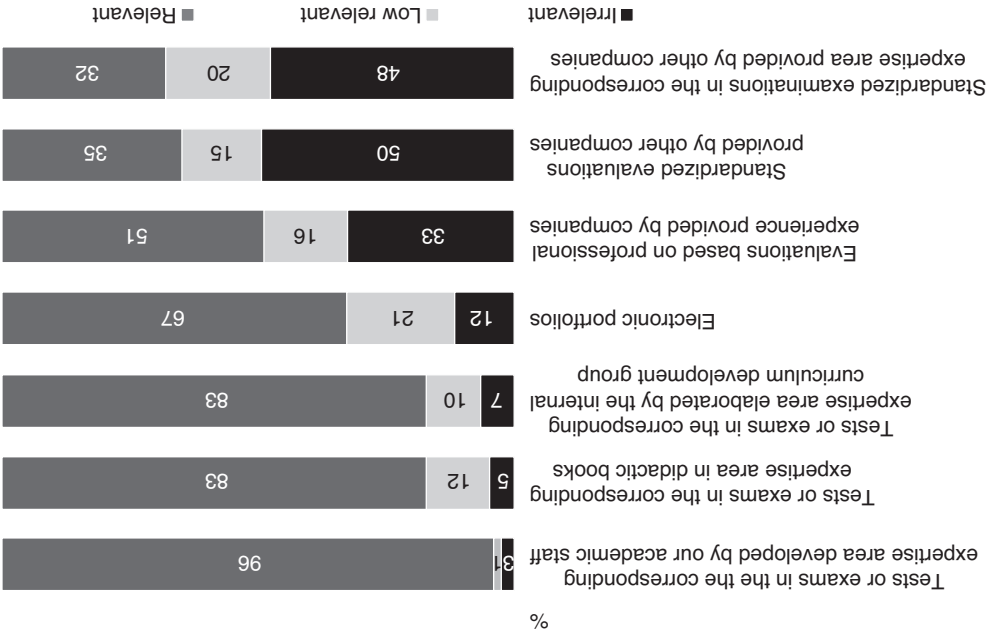


Exhibit 1.7 Professionals involved in the distance learning courses and their workload

Quantity of professionals	Average monthly workload per professional	%	(hours/month)
Only professional academic staff			
Monitors and tutors	52	106,37	
Lecturers	30	123,81	
Content producers	14	88,70	
Coordinators	4	88,70	
Others	1	132,23	
Total:	103	20,038	

- Regarding the academic organization — universities, university centers and faculties —, the reading validates the data of the technical summary called “Resumo Técnico Censo da Educação Superior (BRASIL, 2009)”. In this inventory, 76% of the higher-education institutions demand that the academic staff have a technological training course before starting a job in learning departments are preparing their academic staff to use technological tools in their new duties.
- As to students that graduated in 2009, 85% came directly from higher education institutions and 15%

Exhibit 1.4 Distance learning courses

Total degree students — 2009

Total	Registrations
	Undergraduate
27	Young and adults education (EJA)
16	Distance course
14	Graduate Lato sensu
10	Extension
10	Technological undergraduate
7	Professional education
3	Elementary education
1	High school education
583.727	Total

Exhibit 1.5 Percentage of services provided



- The distance learning services provided to students, from assisting them to controlling their dropping out are structured in the LMS (*Learning Management Systems*), which enables a managerial-pedagogic conformation (Exhibit 1.5).

Exhibit 1.2 Development and support to distance learning courses in higher education institutions

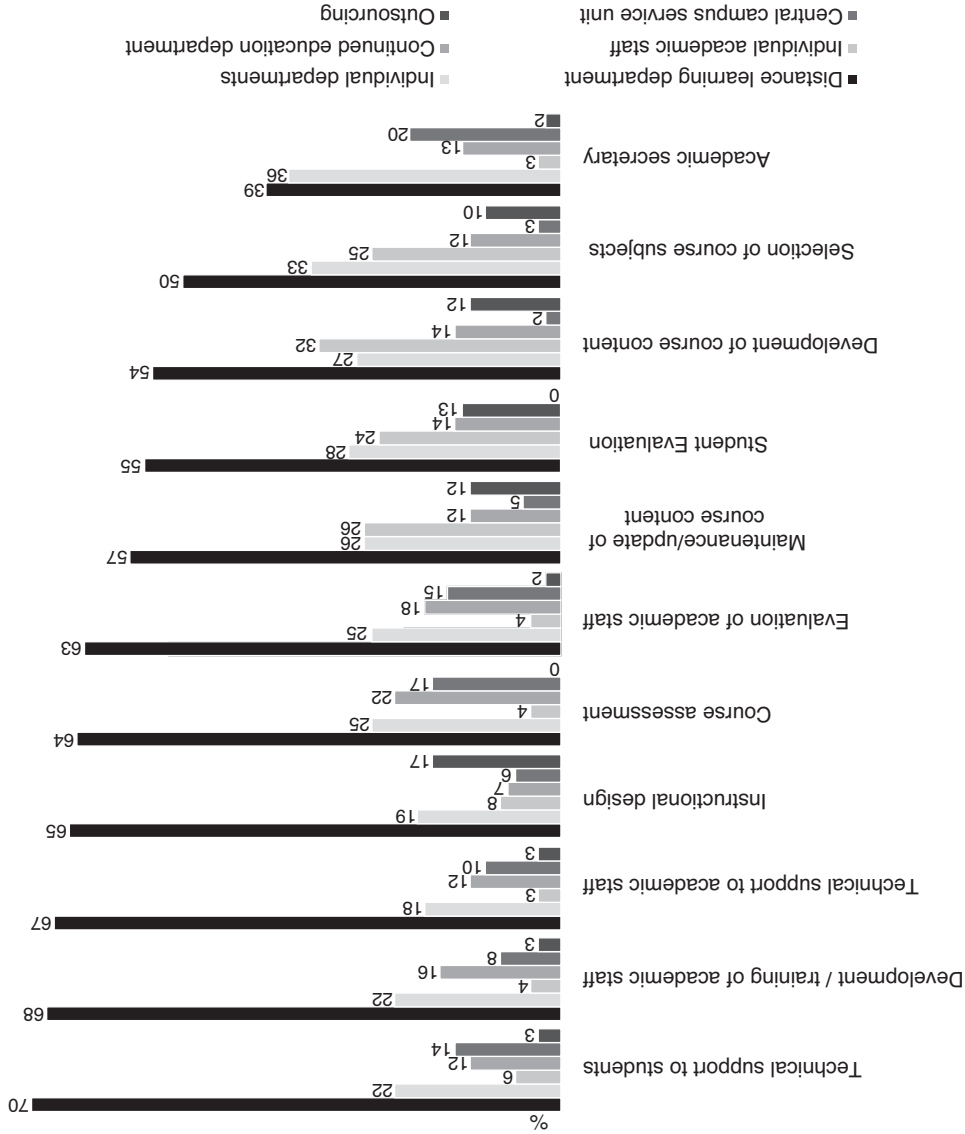
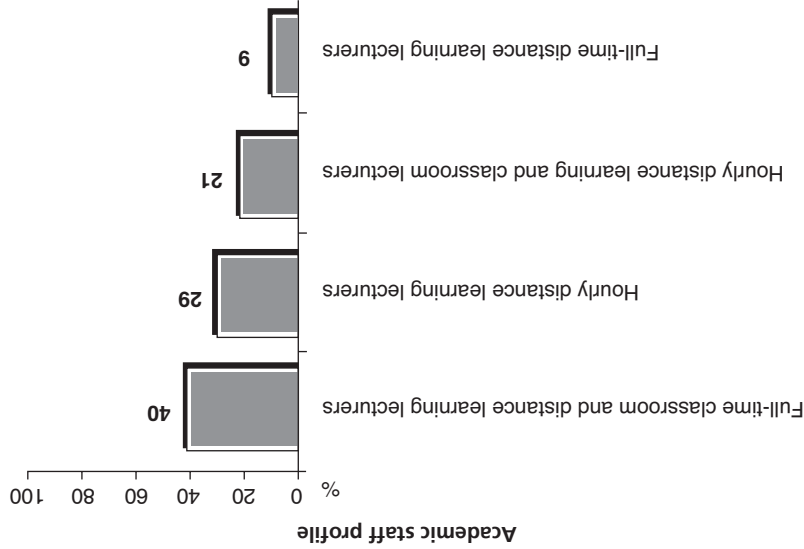


Exhibit 1.3 Percentage of distance learning lecturers





Reflections on academic aspects

Angela M. Pizzo
Mara Yáskara N. P. Cardoso
Renato Bulcão de Moraes

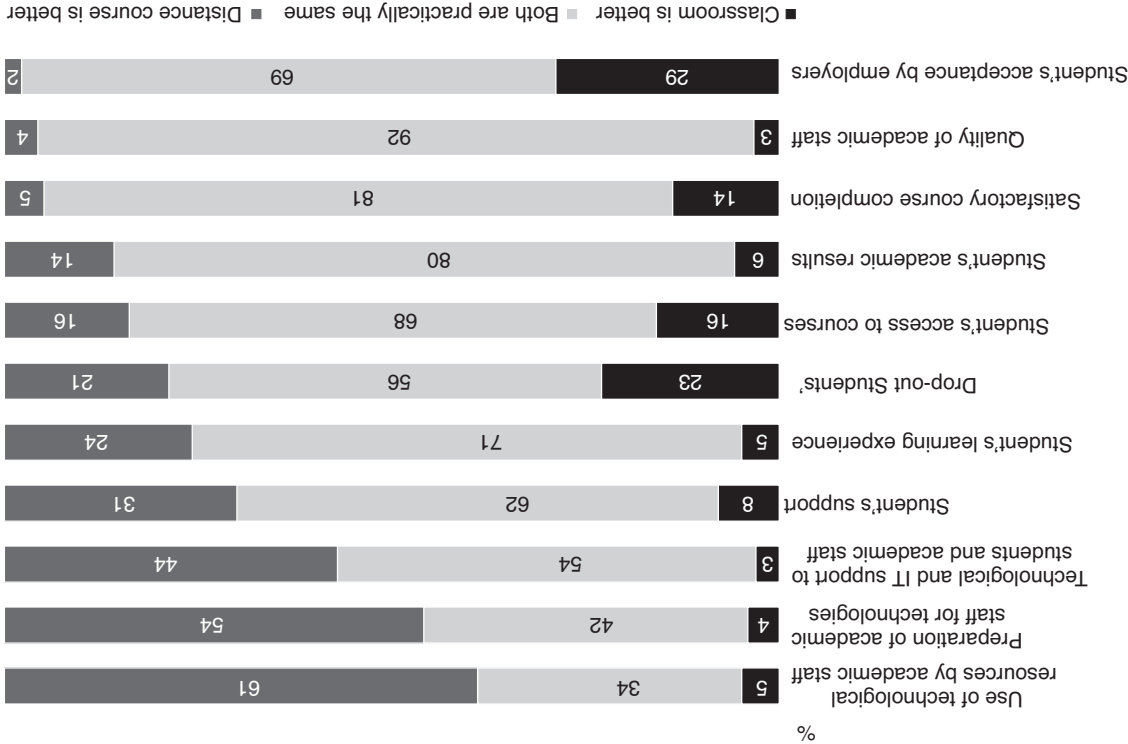
- We can notice that the higher education institutions highlight the quality of their academic staff and the drop-out rate of students, both directly related to education quality parameters. What distinguishes the teaching systems is the fact that the academic support for higher education institutions distance courses is concentrated on a distance learning department. Through observed data, this department is predominantly responsible for all the teaching-learning attributions, with the exception of the duties of the academic secretary, which is also done by individual departments (Exhibit 1.2).
- Full-time academic staff is not the majority in higher education institutions. According to the sample available, their hiring profile follows the management model of each higher education institution (Exhibit 1.3).

In previous years, the point of convergence in the analysis of questionnaires was the consolidation of distance learning in Brazilian higher education (ABED, 2010). In this census, it is understood that this extremely necessary consolidation of the education has already occurred. These observations focused on the analysis of quality parameters currently present in the public and private higher education institutions.

Based on inferential statistical concepts, a reading and critical analysis of the data presented in the academic questionnaire is proposed as follows:

- When higher education institutions are asked what their course offer is, 77% answer with two options: classroom and distance courses. It is worth noticing that in the self-assessment among the teaching systems, the great differential is information technology (Exhibit 1.1).

Exhibit 1.1 Comparison between distance and classroom course





Methodology

The objectives and procedures used in the CensoEAD.br



Abbed (Associação Brasileira de Educação a Distância), according to its mission and responsibility in Brazil, has since 2009 presented to the distance learning community, to the annual publication of the CensoEAD.br to map the processes and activities related to distance teaching and learning in Brazil. The methodology used to obtain the statistical data for this CensoEAD.br — 2009 consisted of qualitative and quantitative questionnaires. Some questions, obtained from previous answer forms, were added to others related to the same theme, allowing a full reading of the analysis. Other questions were adapted to the dynamism inherent in distance learning, to the trends observed in the last statistical analysis and also through news, research, events, studies and new bibliographies. The objective was to obtain the closest representation of the current reality.

Abbed updated monthly the list of higher education institutions that answered the last census, with telephone calls and e-mails that confirmed the person responsible for the data provided. The decentralization of the questionnaire, divided into sections that address the higher education structure — academic, management and information technology areas — recommended following-up the distribution of

the questionnaires in the institutions. The State Education Councils were also contacted in order to obtain the regional

accreditations. Similarly, questionnaires were sent to business university suppliers, institutions that offer free courses, including distance learning graduate and drop-out students. The tables of each questionnaire consist of a group of graphs available to each sector. The numbers allow quantitative checks and, even when it does not always cover the entire university surveyed, as assumed by a census, the samples are significant enough to obtain trends that generally portray the occurrences of the examined period.

The important news is that, for the first time in the academic field, CensoEAD.br — 2009 presents parameters similar to international ones for a more complete reading, in addition to permitting comparisons between data observed and those obtained from institutions overseas. These data will enable the evaluation of the dimensions of distance learning in the country.

Furthermore, some national characteristics are very specific, either for the peculiarities of the institutional model, or even for the fulfillment of official regulations. Therefore, the analyses will obey these criteria, with the isolation of each of the trends to avoid of misunderstandings.



Preface

We attribute to Socrates the idea that “it’s not worth living an unexamined life”. It is with this motivation that Abed (Associação Brasileira de Educação a Distância) publishes another annual statistical study, with interpretations and reflections by Brazilian professionals community leaders of distance learning. CensoEAD.br has no intention of being an *exhaustive* collection to register the condition of this educational system in the country due to the *voluntary* collaboration in data collection. Since it is not a governmental entity, with power to demand answers for its surveys, Abed depends on the goodwill, seriousness, transparency and sentiment of social responsibility — besides the recognition of the importance of this study in the national community, and the institutional participation of public, private, academic and corporate entities. These, sometimes and because of different reasons, do not answer the questionnaires: heavy workload, attempts to keep operating or financial aspects in secrecy, as well as material and technological resources and other items on their agenda. It is particularly disturbing when public institutions, financed with funds generated from taxes paid by society, ignore the opportunity (and moral duty) of accountability to the citizens of the country by participating in *surveys* like the present one.

The previous editions of this national survey show that it is increasingly more difficult to find in the same institution, a *single* individual who is able to offer *all* the information requested; therefore, this edition divided the questionnaire into various categories (management, technological, financial and

others) to enable the elaboration of the answers by different individuals, when appropriate.

Although we have not achieved the ideal goal in terms of full participation by distance learning institutions in the country, Abed has observed, as in previous years, the use of the survey as a valuable source of indicators of practices, trends and ambitions, in a very reliable representation, in terms of geographical and demographic distribution, and the public/private issue of distance learning in Brazil.

We thank the national, regional, local, public and private entities that answered the questionnaire, and whose answers make up the data herein contained (although keeping in confidence the identification of each respondent). We also thank the analytical collaboration of our colleagues, Abed associates and specialists, each one in his or her own field: Angela Maria Pizzo, Francisco Villa Ulihoa Botelho, Gilda Helena Bernardino de Campos, Luci Ferraz de Melo, Luciano Sathler Rosa Guimarães, Mara Yaskara Nogueira Paiva Cardoso, Marcos Resende Vieira, Maurício Silva, Patrícia Lupion Torres, Renato Bulcão de Moraes, Rosa Maria Simone and Zélia Ribas Varajão Teixeira Soares.

Lastly, we extend our wishes of continued success to the distance learning organizations that sponsored this edition. Without this vital support it would have been impossible for society and for the specific community of distance learning and education professionals (within and outside the country, in this bilingual version) to examine the life of distance learning in Brazil.

Fredric M. Litto
President Abed



Contents

Preface	EV
Methodology	EVII
1 Reflections on academic aspects	E1
2 Reflections on management issues I	E16
3 Reflections on management issues II	E29
4 Reflections on technological aspects	E32
5 Reflections on nonformal courses	E39
6 Reflections on students	E49
7 Reflections on practices of the corporate sector	E65
8 Reflections on products and services	E76
Respondents list	101
Tables	111



Tradução
Opportunity Translations