



**ABED**

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA  
DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

2014

**CENSO**

**EAD.BR**

[www.abed.org.br](http://www.abed.org.br)

RELATÓRIO ANALÍTICO  
DA APRENDIZAGEM A  
DISTÂNCIA NO BRASIL

**UNINTER**   
CENTRO  
UNIVERSITÁRIO  
INTERNACIONAL

 **FGV ONLINE**

# Censo EAD Brasil 2014

**Relatório Analítico  
da Aprendizagem a Distância  
no Brasil**

Associação Brasileira de Educação a Distância – ABED  
Rua Vergueiro, 875 – cj. 121-124  
CEP: 01504-001 – São Paulo – SP  
Tel.: (11) 3275-3561 – Fax: (11) 3275-3724  
site: [www.abed.org.br](http://www.abed.org.br)  
e-mail: [abed@abed.org](mailto:abed@abed.org)

#### **Associação Brasileira de Educação a Distância (ABED)**

Coordenação Geral

Fredric M. Litto – Presidente ABED

Stavros Panagiotis Xanthopoulos – Vice-presidente ABED

Edimilson Picler – Diretor de Relações com Sistema Produtivo

#### **Censo EAD.BR 2014**

*Coordenação, instrumentos, análise e relatório*

Apoio técnico

Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS FGV)

Supervisão geral

Luiz Moncau

Marília Maciel

Análise dos resultados e relatório

Jamila Venturini

Customização de sistema *on-line* e organização dos dados

Fabiano Sacramento

Captação de dados

Beatriz Roma Marthos (coordenação administrativa)

Alessandra Pio

Maurício Aguiar

Juliana Razzo Maia

Ozéias da Silva

Renato Bulcão de Moraes

#### **Conselho Editorial**

Dr. Ivo José Both (presidente)

Dr<sup>a</sup>. Elena Godoy

Dr. Nelson Luís Dias

Dr. Neri dos Santos

Dr. Ulf Gregor Baranow

#### **Editor-chefe**

Lindsay Azambuja

#### **Editor-assistente**

Ariadne Nunes Wenger

#### **Revisão de texto**

Tiago Marinaska

#### **Tradução**

Maria Thereza Moss de Abreu

#### **Capa**

Igor Bleggi

#### **Projeto gráfico**

Sílvio Gabriel Spanenberg

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil 2014 = Censo EAD.BR: Analytic Report of Distance Learning in Brazil/[traduzido por Maria Thereza Moss de Abreu]. – Curitiba: Ibpx, 2015.

Edição bilíngue: português/inglês.

“ABED – Associação Brasileira de Educação a Distância”.

Bibliografia.

ISBN 978-85-417-0056-6

1. Censo educacional 2. Educação a distância – Brasil 3. Internet (Rede de computadores) na educação 4. Realidade virtual na educação I. Título: Censo EAD.BR: Analytic Report of Distance Learning in Brazil.

15-08137

CDD-378.00281

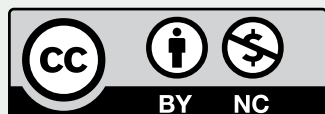
Índices para catálogo sistemático:

1. Internet e universidade: Educação superior 378.00281

2. Universidade e internet: Educação superior 378.00281

Foi feito o depósito legal.

1ª edição, 2015.



Este trabalho está licenciado com uma Licença Creative Commons - Atribuição-NãoComercial 4.0 Internacional. Os termos podem ser encontrados em [http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.pt\\_BR](http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.pt_BR).

# Sumário

*Palavra do presidente* 5

*Sumário executivo* 7

*Lista de tabelas* 11

*Lista de gráficos* 13

Parte 1

## Informações gerais do Censo EAD.BR 17

---

1.1 **Objetivo e abrangência** 18

1.2 **Crêterios para a participação na pesquisa** 18

1.2.1 Ações diretas 18

1.2.2 Ações indiretas 18

1.3 **Convites e participação das instituições** 18

1.3.1 Convites e respostas 18

1.4 **Metodologia de pesquisa** 20

1.4.1 Fontes dos possíveis respondentes 20

1.4.2 Instituições educacionais 20

1.4.3 Entidades corporativas 20

1.4.4 Entidades de mercado 22

1.4.5 Variáveis da pesquisa 22

1.4.6 Instrumentos e sistema de coleta de dados 22

1.4.7 Acompanhamento do preenchimento dos questionários 22

1.4.8 Análise dos resultados 22

Parte 2

## Perfil geral da amostra 23

---

2.1 **Instituições formadoras** 28

2.2 **Instituições fornecedoras** 34

2.3 **Instituições privadas** 36

2.4 **Instituições públicas** 39

Parte 3

## Instituições formadoras 41

---

3.1 **Cursos** 42

3.1.1 Cursos regulamentados totalmente a distância 43

3.1.2 Cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD 49

3.1.3 Cursos livres (corporativos e não corporativos) 55

3.2 **Matrículas** 60

3.2.1 Cursos regulamentados totalmente a distância 60

3.2.2 Cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD 63

3.2.3 Cursos livres (corporativos e não corporativos) 65

3.3 **Educandos** 66

3.4 **Investimentos** 72

3.5 **Lucros** 73

3.6 **Obstáculos** 74

3.7 **Evasão** 74

3.7.1 Cursos regulamentados totalmente a distância 76

3.7.2 Cursos regulamentados semipresenciais 77

3.7.3 Disciplinas EAD de cursos presenciais 78

3.7.4 Cursos livres não corporativos 78

3.7.5 Cursos livres corporativos 79

Parte 4

## Remuneração e equipes 83

---

4.1 **Equipes** 84

4.2 **Remuneração** 95

Parte 5

## Recursos educacionais 97

---

5.1 **Dispositivos móveis** 101

Parte 6

## Instituições fornecedoras 103

---

6.1 **Direitos autorais e licenciamento** 108

**Anexos** 111

*Anexo I – Instituições participantes do Censo EAD.BR 2014* 111

*Anexo II – Dados brutos* 127



# Palavra do presidente

Uma de minhas brincadeiras favoritas, baseada na linguagem, é aquela do escritor norte-americano Robert Benchley (1889-1945), que observou: “O mundo é dividido em dois tipos de pessoas – aquelas que dividem o mundo em dois tipos de pessoas... E aquelas que não o fazem”. Da mesma forma, eu costumo dividir as culturas do mundo em dois tipos: aquelas que exigem bons argumentos, evidências, exemplos ou ilustrações, para convencer ouvintes da superioridade da opinião de quem fala ou escreve, e aquelas que não exigem nada além da simples enunciação de uma opinião. De vez em quando, sinto que a cultura brasileira reflete o segundo tipo; afirmações de opinião são aceitas sem a cobrança de dados comprobatórios.

Por isso, fico muito feliz que a Abed continue a munir a comunidade interessada na educação a distância (EAD), dentro e fora do Brasil, com um estudo estatístico anual que coloca sob um microscópio imaginário os números coletados das instituições de ensino público e privado e das empresas que militam na área de EAD, em todos os níveis de aprendizagem (formal e não formal), empregando diferentes tipos de apoio tecnológico em seu trabalho. Enquanto o Censo do Ensino Superior do Ministério da Educação revela competência em sua tarefa, incluindo dados básicos sobre as atividades de EAD realizadas pelas instituições pós-secundárias autorizadas pela instituição, o estudo efetuado anualmente pela Abed (apresentado em versão bilíngue para a divulgação mais ampla dos resultados), faz um “mergulho profundo” na questão, coletando dados ricos e detalhados (envolvendo pedagogia, tecnologia e gestão) do momento atual e dos planos das entidades que atuam na modalidade educacional a distância no Brasil.

Neste ano, a Abed estabeleceu uma parceria com o Centro de Tecnologia e Sociedade da Escola de Direito Rio da Fundação Getulio Vargas (CTS FGV), conhecido centro de estudos de pesquisas, para trabalhar os dados coletados para o **Censo EAD.BR 2014**. Além disso, sentimo-nos prestigiados pela renovada parceria com o Grupo Uninter, instituição educacional de

Curitiba que atua numa grande parte do território nacional através de suas atividades em EAD, que nos proporcionou seu apoio na produção deste volume.

Continuamos enfrentando a dificuldade de obter os dados de **todas** as instituições no país que praticam a EAD – fenômeno cultural geral persistente no Brasil. Sugerimos que o leitor deste Censo considere como merecedora de nossos aplausos as instituições que responderam ao questionário CensoEAD.BR da Abed. É especialmente doloroso ter que fazer uma observação a propósito de muitas instituições públicas que sistematicamente se recusam a responder aos questionários anuais da associação, ou explicar por que não querem ser transparentes, assim confirmando seu desrespeito pela sociedade civil que as mantém. Qualquer instituição pública que atue na EAD no país deveria estar representada aqui, prestando contas aos cidadãos!

Crianças e universitários nos países de língua inglesa frequentemente são solicitados, nos exames que devem prestar, a escrever pequenos textos para “comparar e contrastar” (analisar as similaridades e as diferenças) dois tópicos importantes no curso. O mesmo se espera em relação aos multifacetados dados sobre a EAD no Brasil contidos neste estudo: será possível ao leitor arguir, comparar e contrastar adequadamente por meio dos dados presente neste material como evidência para suas afirmações. Será o marco de uma pessoa bem informada que, além de emitir opiniões, comprovará seus argumentos!

**Fredric M. Litto**  
Presidente ABED

# SENAC EAD UM MUNDO NOVO DE OPORTUNIDADES

Descubra novas possibilidades para sua vida profissional com os diversos cursos a distância do Senac.

[www.ead.senac.br](http://www.ead.senac.br)



O melhor ensino a distância do país

Cursos Livres • Cursos Técnicos • Graduação • Pós-Graduação • Extensão Universitária



# Sumário executivo

O **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil**, atualmente em sua sétima edição, consiste em um esforço para compreender o cenário da educação a distância (EAD) no Brasil e oferecer um mapeamento das principais tendências no setor aos segmentos correlatos e à academia. Neste ano, a pesquisa contou com o apoio técnico do Centro de Tecnologia e Sociedade da Escola de Direito Rio da Fundação Getulio Vargas (CTS FGV).

A metodologia da pesquisa reproduziu em grande medida a utilizada nas edições anteriores, contando com uma revisão especializada do questionário e a incorporação de uma nova ferramenta de coleta e processamento de dados. Graças à colaboração do CTS FGV, instituição coordenadora do projeto Creative Commons no Brasil, desenvolveu-se uma seção sobre recursos educacionais (Parte 5), adaptada do questionário sobre tecnologias aplicado em 2013, bem como novas questões sobre direitos autorais e licenciamento foram aplicadas às instituições fornecedoras de produtos e serviços em EAD.

Além disso, a edição de 2014 conta com uma seção especial sobre remuneração dos profissionais de EAD no Brasil (Parte 4). A seleção do tema para esta edição da pesquisa foi feita com base em sugestões recebidas ao longo do ano das instituições participantes e que têm o **Censo EAD.BR** como referência.

A equipe responsável pelo levantamento de 2014 consultou 271 instituições, entre as quais 226 exclusivamente formadoras – que apenas oferecem cursos de EAD –, 17 exclusivamente fornecedoras – que apenas desenvolvem produtos ou serviços em EAD –, 15 formadoras e fornecedoras e 13 que se classificaram na categoria *Outros*. Do total da amostra, 86 instituições são públicas, ao passo que 172 são privadas. As 32 instituições que se classificam como *fornecedoras* são privadas, e entre os 241 estabelecimentos formadores, 86 são públicos e 155, privados.

Em 2014, as instituições formadoras que compõem a amostra ofereceram 25.166 cursos. Os mais comuns foram os livres, que não necessitam de autorização de um órgão legal para serem oferecidos, totalizando 19.873 cursos – 12.475 corporativos e 7.398 não corporativos. Em seguida, constam os cursos regulamentados

semipresenciais ou disciplinas EAD, que somaram 3.453 cursos. Além disso, foram oferecidos 1.840 cursos regulamentados totalmente a distância.

As matrículas em 2014 somaram 519.839 nos cursos regulamentados totalmente a distância, 476.484 em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD de cursos presenciais e 2.872.383 em cursos livres, totalizando 3.868.706 registros.

A seguir apresentamos um resumo dos principais resultados da sétima edição da pesquisa, que permitem a compreensão do panorama geral do cenário de EAD no país.

- **Disparidades regionais** – A maioria das instituições participantes localiza-se nas regiões Sudeste (41% do total) e Sul (25% da amostra), totalizando 66% da amostra. As regiões Norte e Centro-Oeste são as que apresentam menor representatividade, somando 9% das instituições respondentes. O Nordeste conta com 41 instituições participantes (15% do total), e o Distrito Federal, 28 (10% do total). No que se refere apenas às instituições fornecedoras, é notável a desigualdade regional observada na amostra, mais acentuada do que no perfil geral de instituições. A distribuição – com ausência de empresas na Região Norte e presença de apenas 2 nas regiões Centro-Oeste e Nordeste – sugere que essas instituições podem estar mais concentradas na Região Sudeste, onde se encontra 69% da amostra.
- **Importância dos cursos livres** – Os cursos livres (corporativos ou não corporativos) contam tanto com o maior número de cursos oferecidos em 2014 – 80% do total – quanto com o maior número de matrículas – 77% da amostra –, contra 12% dos cursos regulamentados totalmente a distância e 11% dos semipresenciais e disciplinas EAD de cursos presenciais.
- **Representatividade das Ciências Sociais Aplicadas** – Dentre os cursos regulamentados totalmente a distância ou semipresenciais e disciplinas EAD, as Ciências Sociais Aplicadas foram a área do conhecimento que concentrou o maior número de cursos em 2014. A área inclui cursos de Administração, Direito, Turismo, Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Informação, Comunicação etc.
- **Diversidade de formatos** – A oferta de materiais em versão digital é a mais significativa nos diferentes tipos de cursos; porém, a representatividade de



cursos baseados em materiais físicos distribuídos pessoalmente ou por correspondência não pode ser desprezada, principalmente entre os cursos livres não corporativos.

- **Turmas reduzidas** – A quantidade média de alunos de cursos na modalidade EAD não varia significativamente segundo o tipo, concentrando-se em turmas de 31 a 50 estudantes. Cursos com mais de 100 alunos ou cursos massivos sem limites de inscritos são pouco comuns na amostra analisada.
- **Demanda em cursos de educação de jovens e adultos (EJA)** – A demanda por cursos na modalidade EAD oferecidos pelas instituições participantes da pesquisa foi significativa em 2014, com uma média de 154 matrículas por curso e 16.053 por instituição. Em algumas áreas, a demanda foi muito superior à média, marcadamente nos cursos de educação de jovens e adultos (EJA), que apresentaram médias significativas de matrículas por curso: 730 no caso dos cursos regulamentados totalmente a distância e 3.156 no dos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD. A situação pode apontar para a existência de um espaço no mercado para a criação de mais cursos desse tipo.
- **Evolução dos investimentos** – Com relação aos investimentos realizados em EAD no ano de 2014, a maioria das instituições declarou aumento em relação ao ano anterior: 51% do total de instituições formadoras, ou seja, 123 instituições. A previsão da maioria é que o aumento prossiga no próximo período.
- **Foco em inovação** – A maioria das instituições consultadas afirma investir principalmente em tecnologia e inovação e na produção de novos cursos ou módulos.
- **Estabilidade** – A maioria das instituições consultadas declarou que os lucros com EAD permaneceram iguais aos do ano anterior (21%). Além disso, 20% delas declararam que os lucros aumentaram, e 10%, que eles diminuíram. Finalmente, 49% das instituições não dispunham de informações sobre a evolução dos lucros entre 2013 e 2014.
- **Evasão como desafio** – Para a maioria das instituições que participaram da pesquisa, o maior obstáculo enfrentado foi a evasão, cuja taxa média em 2014 foi de até 25% nas diferentes modalidades EAD.
- **Falta de informações** – Uma parte significativa das instituições participantes não ofereceu informações como sexo, faixa etária e ocupação dos educandos, o que parece indicar que não contam com informações sobre o perfil dos alunos. As informações citadas permitem maior planejamento de políticas públicas e institucionais ao oferecerem uma compreensão mais precisa do público da EAD.
- **Equipes reduzidas** – Na seção especial sobre equipes e remuneração dos profissionais de EAD (Parte 4), constatou-se que, em 2014, o número de instituições que contava com equipes formadas por menos de 50 pessoas foi praticamente o dobro do de estabelecimentos com mais de 50 pessoas – 160 e 87, respectivamente –, o que indica que a amostra é composta em sua maioria por instituições com equipes de EAD mais reduzidas. A análise comparada das instituições públicas e privadas aponta que uma proporção maior de instituições públicas conta com equipes de mais de 50 pessoas, ao contrário das instituições privadas, que contam com equipes mais reduzidas.
- **Maioria de educadores** – A maioria dos profissionais empregados pelas instituições pesquisadas no setor de EAD foi de educadores, entre tutores (17.962) e docentes (11.074). O total de profissionais atuando em EAD nessas instituições em 2014 foi de 35.707. A produção de conteúdos de texto ou audiovisuais ocupou 3.089 pessoas.
- **Salários** – Um número significativo de instituições (quase metade da amostra) não ofereceu informações sobre os salários pagos aos docentes, tutores e coordenadores pedagógicos. Ainda assim, nota-se que, do total de instituições respondentes, a maioria afirma ter pagado até R\$ 45 por hora a esses profissionais, sendo que, no caso dos tutores, a maioria (28%) afirma que o valor foi de até R\$ 30.
- **Recursos educacionais** – Em 2014, os livros eletrônicos e outros textos em suporte digital foram os recursos educacionais utilizados pela maioria das instituições em todos os tipos de curso – 359. Em seguida, apresentam-se as teleaulas ou vídeos – utilizados por 331 estabelecimentos – e os livros e materiais de texto impressos, utilizados por 218 instituições. Recursos educacionais abertos foram utilizados por 212 instituições nos diversos cursos e os objetos de aprendizagem proprietários foram os menos usados em 2014 – 60 instituições. Em relação a outros recursos, como áudio, jogos eletrônicos, simulações *on-line*

e enciclopédias digitais, o número de instituições que afirmam utilizá-los é equilibrado, variando de acordo com o tipo de curso.

- **Produção própria** – A maioria das instituições declara produzir seus próprios materiais de texto e audiovisuais de forma totalmente autônoma e sem a terceirização de nenhuma parte da produção. Principalmente no caso dos produtos audiovisuais, esse dado indica que os estabelecimentos dispõem de infraestrutura (equipamentos de filmagem e gravação de áudio, ilhas de edição etc.) e profissionais capacitados para realizar esse tipo de produção (produtores, editores, operadores de câmera etc.). No caso dos textos, chama atenção a opção pela produção própria, principalmente considerando-se que a maioria dos cursos oferecidos era de nível superior, que normalmente demanda ampla literatura científica e bibliografia de referência. O número de instituições que declara ter utilizado recursos obtidos gratuitamente ainda é reduzido.
- **Predominância dos ambientes virtuais de aprendizagem (AVAs)** – Os ambientes virtuais de aprendizagem (AVAs) gratuitos, locados ou desenvolvidos pela própria instituição foram a ferramenta mais utilizada tanto para o compartilhamento de conteúdos quanto para a comunicação com os estudantes. No caso da comunicação e do atendimento, porém, o *e-mail* surge como segundo meio mais utilizado. Fóruns e redes sociais também aparecem como canais de comunicação utilizados em 2014.
- **Pouca incorporação de dispositivos móveis na EAD** – Das 254 instituições que compõem a amostra de instituições formadoras, 174 – ou seja, 68,5% – não incorporaram dispositivos móveis nos cursos de EAD que ofereceram em 2014. A proporção é um pouco maior quando se consideram apenas instituições públicas: cerca de 80%. Já entre os estabelecimentos privados, a proporção foi de 60%. Entre as instituições que utilizaram o recurso citado, 62 afirmam ter utilizado *smartphones* e 54 declaram ter utilizado *tablets*. Além disso, 19 instituições confirmam a utilização de telefones celulares comuns, 4 disponibilizaram *e-readers* como Kindle, Kobo, Positivo etc., e 1 utilizou *Personal Digital Assistants* (PDA). A finalidade principal de uso desses dispositivos foi o compartilhamento de conteúdos.
- **Foco em tecnologia e fornecimento de cursos completos** – A maioria das instituições fornecedoras pesquisadas – 11, ou seja, 34% do total – atua na área de tecnologia da informação, com desenvolvimento de *softwares*. Sete atuam na área editorial (22%), e 3 com produção audiovisual (9%). Já com relação aos tipos de serviços prestados, a maioria dos estabelecimentos (20) oferece cursos completos em EAD e 18 trabalham com capacitação. Além disso, 13 instituições trabalham com o fornecimento de materiais educacionais e outras 13 oferecem consultoria em áreas como fotografia, gamificação, entre outras. Além disso, os investimentos de 66% das instituições fornecedoras se centram na área de tecnologia e inovação.
- **Fundadas para atuar em EAD** – Enquanto as instituições formadoras são mais antigas na área de educação e mais recentes na área de EAD, as fornecedoras parecem contar com um tempo de atuação similar nas duas áreas, o que indica que muitas podem estar envolvidas com a EAD desde sua fundação, enquanto as demais teriam ingressado nesse segmento após alguns anos de atuação na educação. Por conta disso, os serviços na área de EAD foram muito importantes para a maioria das instituições analisadas, representando entre 76% e 100% dos lucros de 14 delas (44%) no ano de 2014. Outras 5 instituições (16%) declararam que a EAD foi importante, tendo representado entre 51% e 75% de seus lucros, e 6 (19%) afirmaram que a importância foi baixa, de menos de 25% de seus lucros totais no ano em questão.
- **Pouca participação de investimentos públicos** – Da amostra de instituições fornecedoras, apenas 19% – ou seja, 6 – afirmam ter recebido recursos por meio de editais. Todas as demais alegam não ter recebido recursos públicos de qualquer origem no ano de 2014.
- **Predominância do direito autoral padrão (todos os direitos reservados)** – Entre as instituições fornecedoras participantes que desenvolveram materiais sujeitos à proteção por direitos autorais, predomina o modelo “Todos os direitos reservados”, tanto no caso dos *softwares* quanto no de outros conteúdos, apesar do avanço e da flexibilidade oferecida por opções de licenciamento alternativas, como as licenças Creative Commons e as desenvolvidas pela Free Software Foundation.

# O que você fez aos 19 anos?

*Ele vivia o ano em que mais marcou pela seleção.*

*Ele era o maior artilheiro de todos os tempos do campeonato paulista.*

*Ele já tinha uma Copa do Mundo.*



Nós ajudamos mais de 150 mil alunos a realizarem seus sonhos.

Nós marcamos presença em todo o país, com mais de 400 polos.

**Nós já somos penta.**

**UNINTER**

Vencedora do Prêmio Top Educação 2015  
Categoria Instituição de Ensino EaD para docentes.

**2010 - 2011 - 2013 - 2014 - 2015**

**uninter.com**



# Lista de tabelas

## Parte 1: Informações gerais do Censo EAD.BR

**Tabela 1.1** – Número de instituições segundo o grau de participação no Censo EAD.BR 2014

**Tabela 1.2** – Número de instituições que concluíram o questionário no prazo estipulado por categoria administrativa

## Parte 2: Perfil geral da amostra

**Tabela 2.1** – Distribuição da amostra por categoria administrativa

**Tabela 2.2** – Distribuição das instituições educacionais privadas de acordo com o porte

**Tabela 2.3** – Distribuição das instituições não educacionais privadas de acordo com o porte

**Tabela 2.4** – Distribuição das instituições formadoras e fornecedoras privadas de acordo com o porte

## Parte 3: Instituições formadoras

**Tabela 3.1** – Número de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional

**Tabela 3.2** – Número de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento

**Tabela 3.3** – Número de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais, sua distribuição e forma de atendimento ao estudante

**Tabela 3.4** – Número de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por nível educacional

**Tabela 3.5** – Número de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por área do conhecimento

**Tabela 3.6** – Número de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD em 2014 de acordo com o formato dos materiais, sua distribuição e forma de atendimento aos estudantes

**Tabela 3.7** – Distribuição dos cursos livres oferecidos em 2014 por área e tipo

**Tabela 3.8** – Número de cursos livres corporativos e não corporativos oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais, sua distribuição e forma de atendimento aos estudantes

**Tabela 3.9** – Número de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional

**Tabela 3.10** – Número de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento

**Tabela 3.11** – Número de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por nível educacional

**Tabela 3.12** – Número de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por área do conhecimento

**Tabela 3.13** – Número de matrículas em cursos livres não corporativos e corporativos oferecidos em 2014 por área

**Tabela 3.14** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos regulamentados totalmente a distância em 2014

**Tabela 3.15** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos regulamentados semipresenciais em 2014

**Tabela 3.16** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nas disciplinas EAD em 2014

**Tabela 3.17** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos livres não corporativos em 2014

**Tabela 3.18** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos livres corporativos em 2014

**Tabela 3.19** – Obstáculos enfrentados pelas instituições formadoras na oferta de cursos EAD em 2014

## Parte 4: Remuneração e equipes

**Tabela 4.1** – Número de profissionais em 2014 por função

**Tabela 4.2** – Número de docentes em 2014 por formação nos diferentes tipos de cursos de EAD

**Tabela 4.3** – Número de tutores em 2014 por formação nos diferentes tipos de cursos de EAD

**Tabela 4.4** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para diferentes funções

### **Parte 5: Recursos educacionais**

**Tabela 5.1** – Quantidade de instituições em 2014 por recurso educacional utilizado em cada tipo de curso

### **Parte 6: Instituições fornecedoras**

**Tabela 6.1** – Obstáculos enfrentados pelas instituições fornecedoras em 2014



# Lista de gráficos

## Parte 1: Informações gerais do Censo EAD.BR

Gráfico 1.1 – Distribuição percentual das instituições segundo o grau de participação no Censo EAD.BR 2014

Gráfico 1.2 – Distribuição da amostra de instituições que concluíram o questionário no prazo estipulado por categoria administrativa

## Parte 2: Perfil geral da amostra

Gráfico 2.1 – Distribuição da amostra por categoria administrativa

Gráfico 2.2 – Distribuição da amostra por região

Gráfico 2.3 – Distribuição das instituições formadoras por categoria administrativa (simplificada)

Gráfico 2.4 – Distribuição da amostra de instituições por tempo de atuação na área educacional

Gráfico 2.5 – Distribuição da amostra de instituições por tempo de atuação na área de EAD

Gráfico 2.6 – Distribuição da amostra de instituições formadoras de acordo com a categoria administrativa

Gráfico 2.7 – Distribuição das instituições formadoras por região

Gráfico 2.8 – Proporção de instituições formadoras de cada categoria por tempo de atuação na área educacional

Gráfico 2.9 – Proporção de instituições formadoras de cada tipo por tempo de atuação na área de EAD

Gráfico 2.10 – Tipo de oferta em EAD em 2014 por número de instituições formadoras

Gráfico 2.11 – Proporção de instituições formadoras por tipo e oferta em EAD

Gráfico 2.12 – Organização da EAD por número de instituições formadoras

Gráfico 2.13 – Organização da EAD por proporção e tipo de instituição formadora

Gráfico 2.14 – Participação das instituições públicas no sistema da UAB em 2014

Gráfico 2.15 – Participação das instituições públicas no sistema da Unasus em 2014

Gráfico 2.16 – Número de alunos atendidos na modalidade EAD em 2014 por tipo de instituição formadora

Gráfico 2.17 – Distribuição das instituições fornecedoras de produtos e serviços em EAD por região

Gráfico 2.18 – Distribuição das instituições fornecedoras por tempo de atuação na área educacional

Gráfico 2.19 – Distribuição da amostra de instituições fornecedoras por tempo de atuação na área de EAD

Gráfico 2.20 – Tempo de atuação na área de EAD por tipo de instituição (fornecedora *versus* formadora)

Gráfico 2.21 – Distribuição das instituições fornecedoras por área principal de atuação

Gráfico 2.22 – Distribuição da amostra de instituições privadas de acordo com a categoria administrativa

Gráfico 2.23 – Distribuição das instituições privadas por região

Gráfico 2.24 – Distribuição da amostra de instituições privadas por tempo de atuação na área educacional

Gráfico 2.25 – Distribuição da amostra de instituições privadas por tempo de atuação na área de EAD

Gráfico 2.26 – Distribuição da amostra de instituições públicas de acordo com a categoria administrativa

Gráfico 2.27 – Distribuição da amostra de instituições públicas por tempo de atuação na área educacional

Gráfico 2.28 – Distribuição da amostra de instituições públicas por tempo de atuação na área de EAD

## Parte 3: Instituições formadoras

Gráfico 3.1 – Tipo de oferta em EAD em 2014 por número de instituições formadoras

Gráfico 3.2 – Proporção de cursos oferecidos em 2014 por tipo

Gráfico 3.3 – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional

Gráfico 3.4 – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Gráfico 3.5 – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais e seu modo de disponibilização

Gráfico 3.6 – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 de acordo com a forma de atendimento

Gráfico 3.7 – Carga horária média dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014

Gráfico 3.8 – Tipo de organização dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014

Gráfico 3.9 – Distribuição dos cursos semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por nível educacional

Gráfico 3.10 – Distribuição dos cursos semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Gráfico 3.11 – Distribuição dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais e seu modo de disponibilização

Gráfico 3.12 – Distribuição dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos em 2014 de acordo com a forma de atendimento

Gráfico 3.13 – Carga horária média dos cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014

Gráfico 3.14 – Tipo de organização dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos em 2014

Gráfico 3.15 – Distribuição dos cursos livres oferecidos em 2014 por tipo

Gráfico 3.16 – Distribuição dos cursos livres corporativos e não corporativos oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais e seu modo de disponibilização

Gráfico 3.17 – Distribuição dos cursos livres corporativos e não corporativos oferecidos em 2014 de acordo com a forma de atendimento

Gráfico 3.18 – Carga horária média dos cursos livres oferecidos em 2014

Gráfico 3.19 – Tipo de organização dos cursos livres oferecidos em 2014

Gráfico 3.20 – Distribuição das matrículas por tipo de oferta em EAD em 2014

Gráfico 3.21 – Proporção de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional

Gráfico 3.22 – Proporção de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Gráfico 3.23 – Evolução das matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância entre 2013 e 2014

Gráfico 3.24 – Proporção de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD em 2014 por nível educacional

Gráfico 3.25 – Evolução das matrículas em cursos regulamentados semipresenciais e disciplinas EAD entre 2013 e 2014

Gráfico 3.26 – Perfil etário dos estudantes em 2014 por tipo de curso na modalidade EAD

Gráfico 3.27 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados totalmente a distância que estudam e trabalham (2014)

Gráfico 3.28 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados totalmente a distância que somente estudam (2014)

Gráfico 3.29 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados semipresenciais que estudam e trabalham (2014)

Gráfico 3.30 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados semipresenciais que somente estudam (2014)

Gráfico 3.31 – Instituições segundo o percentual de estudantes em disciplinas EAD que somente estudam (2014)

Gráfico 3.32 – Instituições segundo o percentual de estudantes em disciplinas EAD que estudam e trabalham (2014)

Gráfico 3.33 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos livres não corporativos que somente estudam (2014)

Gráfico 3.34 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos livres não corporativos que estudam e trabalham (2014)



Gráfico 3.35 – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos livres corporativos que estudam e trabalham (2014)

Gráfico 3.36 – Evolução dos investimentos em EAD entre 2013 e 2014

Gráfico 3.37 – Proporção das instituições segundo o tipo de curso que foi o foco dos investimentos em EAD em 2014

Gráfico 3.38 – Proporção das instituições em relação à área de maior relevância em termos de investimentos em EAD em 2014

Gráfico 3.39 – Expectativa de evolução dos investimentos em EAD entre 2015 e 2016

Gráfico 3.40 – Evolução dos lucros em EAD entre 2013 e 2014

Gráfico 3.41 – Número de instituições por percentual de evasão em cursos regulamentados totalmente a distância em 2014

Gráfico 3.42 – Número de instituições por causas de evasão em cursos regulamentados totalmente a distância em 2014

Gráfico 3.43 – Número de instituições por percentual de evasão em cursos regulamentados semipresenciais em 2014

Gráfico 3.44 – Número de instituições por causas de evasão em cursos regulamentados semipresenciais em 2014

Gráfico 3.45 – Número de instituições por percentual de evasão em disciplinas EAD de cursos presenciais em 2014

Gráfico 3.46 – Número de instituições por causas de evasão em disciplinas EAD de cursos presenciais em 2014

Gráfico 3.47 – Número de instituições por percentual de evasão em cursos livres não corporativos em 2014

Gráfico 3.48 – Número de instituições por causas de evasão em cursos livres não corporativos em 2014

Gráfico 3.49 – Número de instituições por percentual de evasão em cursos livres corporativos em 2014

Gráfico 3.50 – Número de instituições por causas de evasão em cursos livres corporativos em 2014

#### Parte 4: Remuneração e equipes

Gráfico 4.1 – Número de profissionais que compõem a equipe EAD

Gráfico 4.2 – Número de profissionais que compõem a equipe EAD por tipo de instituição

Gráfico 4.3 – Distribuição dos profissionais de EAD em 2014 por função

Gráfico 4.4 – Número de docentes em 2014 por formação

Gráfico 4.5 – Distribuição de docentes em 2014 por formação e por tipo de curso de EAD

Gráfico 4.6 – Número de tutores em 2014 por formação

Gráfico 4.7 – Distribuição de tutores em 2014 por formação e por tipo de curso de EAD

Gráfico 4.8 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os docentes

Gráfico 4.9 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os tutores

Gráfico 4.10 – Número de instituições por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os coordenadores pedagógicos em 2014

Gráfico 4.11 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os produtores de texto

Gráfico 4.12 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os produtores de conteúdo audiovisual

Gráfico 4.13 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com a produção e customização de *software*

Gráfico 4.14 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com a manutenção de sistemas

Gráfico 4.15 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com assistência em TI

Gráfico 4.16 – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com capacitação em TI

Gráfico 4.17 – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos docentes

Gráfico 4.18 – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos tutores

Gráfico 4.19 – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos coordenadores pedagógicos

Gráfico 4.20 – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos profissionais de diferentes cargos

## Parte 5: Recursos educacionais

Gráfico 5.1 – Recursos educacionais utilizados em 2014 por tipo de curso

Gráfico 5.2 – Modo de produção dos recursos educacionais em formato texto (impresso ou digital) em 2014

Gráfico 5.3 – Modo de produção dos materiais audiovisuais em 2014

Gráfico 5.4 – Ferramentas utilizadas para o compartilhamento de materiais educacionais com os alunos em 2014

Gráfico 5.5 – Ferramentas utilizadas para a comunicação e atendimento aos alunos em 2014

Gráfico 5.6 – Utilização de dispositivos móveis nos cursos de EAD em 2014

Gráfico 5.7 – Conteúdos e materiais disponibilizados para os alunos em dispositivos móveis nos cursos de EAD em 2014

Gráfico 5.8 – Formatos dos materiais disponibilizados para os alunos em dispositivos móveis nos cursos de EAD em 2014

## Parte 6: Instituições fornecedoras

Gráfico 6.1 – Tipos de serviços prestados na área de EAD em 2014

Gráfico 6.2 – Tipos de clientes atendidos em 2014

Gráfico 6.3 – Proporção de novos clientes atendidos em 2014 em relação a 2013

Gráfico 6.4 – Área de maior investimento em 2014 entre as instituições fornecedoras

Gráfico 6.5 – Importância da EAD na composição dos lucros das instituições fornecedoras em 2014

Gráfico 6.6 – Recebimento de recursos públicos em 2014 e origem

Gráfico 6.7 – Direitos autorais e licenciamento dos *softwares* produzidos em 2014

Gráfico 6.8 – Direitos autorais e licenciamento dos conteúdos produzidos em 2014

# *Informações gerais do Censo EAD.BR\**

Parte 1

---

\* Todos os gráficos e tabelas desta seção têm como fonte dados do **Censo EAD.BR 2014**, organizados pelo Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS-FGV) (2015). No decorrer dos capítulos desta obra, há determinados gráficos cuja soma de 100% se deve à aproximação estatística.

## 1.1 Objetivo e abrangência

O **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil**, atualmente em sua sétima edição, consiste no esforço para a compreensão do cenário da educação a distância (EAD) no Brasil e na oferta de um mapeamento das principais tendências no setor aos segmentos correlatos e à academia. Neste ano, a pesquisa contou com o apoio técnico do Centro de Tecnologia e Sociedade da Escola de Direito Rio da Fundação Getulio Vargas (CTS FGV).

O **Censo EAD.BR 2014** visa colocar à disposição informações quantitativas e análises qualitativas sobre as atividades de EAD no Brasil para todos os interessados, abrangendo todos os níveis educacionais do sistema formal de ensino, iniciativas de ensino não formal e as atividades de instituições que fornecem produtos e serviços no segmento.

## 1.2 Critérios para a participação na pesquisa

A participação no **Censo EAD.BR 2014** incluiu:

- Instituições credenciadas pelo Sistema Nacional de Educação – Ministério da Educação (MEC) e Conselho Nacional de Educação (CNE) – nos níveis de ensino básico, técnico, de graduação e pós-graduação.
- Instituições educacionais formais e informais que oferecem cursos livres e são parceiras ou não da Associação Brasileira de Ensino a Distância (Abed).
- Instituições que atuam no âmbito da educação corporativa.
- Empresas fornecedoras de produtos e serviços de EAD.

As instituições contatadas desenvolvem ações diretas e indiretas na modalidade EAD explicadas a seguir.

### 1.2.1 Ações diretas

Ações diretas são aquelas que atendem especificamente ao público interessado em EAD, como em cursos totalmente a distância, *blended*, híbridos ou semipresenciais e disciplinas realizadas a distância.

- **Cursos totalmente a distância:** Caracterizam-se por mais de 70% do conteúdo desenvolvido para

disciplinas a distância. Os alunos estudam por meio de materiais impressos, áudio, vídeo (gravado ou ao vivo), conteúdo emitido via satélite ou por tecnologias digitais, como computador, *tablets* e celulares, e realizam atividades síncronas ou assíncronas. Esses cursos podem ser realizados por correspondência, via satélite ou *on-line*.

- **Cursos *blended*, híbridos ou semipresenciais:** Combinam atividades presenciais e a distância, com proporção variada de 30% a 70% de uma forma em relação a outra.
- **Disciplinas realizadas a distância:** Consistem em cursos de graduação autorizados e presenciais, correspondendo a até 20% do currículo na modalidade EAD, de acordo com a legislação nacional.

### 1.2.2 Ações indiretas

Trata-se de ações que não envolvem a implantação de cursos ou disciplinas a distância, mas que geram produtos (objetos de aprendizagem, textos, conteúdos brutos ou pedagogicamente tratados, entre outros) ou serviços (hospedagem de *sites*, tutoria, produção de conteúdos, entre outros) que viabilizam ou tornam mais efetivas as ações diretas.

## 1.3 Convites e participação das instituições

A participação no **Censo EAD.BR** da Abed depende da atitude colaborativa e voluntária de cada instituição pesquisada. A instituição trabalha com amostra disponível, cujos dados estabelecem os limites da análise.

### 1.3.1 Convites e respostas

A Abed contatou 1.145 instituições por meio de informe digital encaminhado por *e-mail* e de convite disponibilizado no *site* da própria associação com informações sobre a pesquisa para todos os estabelecimentos atuantes em EAD.

- 360 instituições se inscreveram pelo canal *on-line* disponibilizado para participar da edição 2014 do **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da**

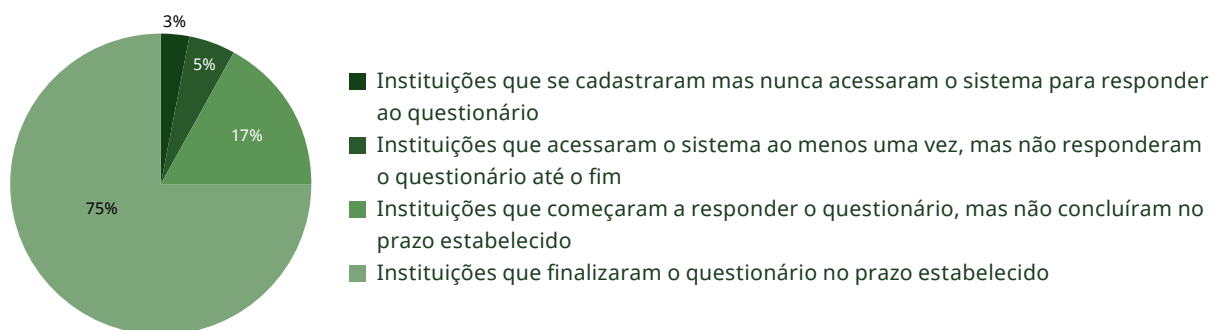
**Aprendizagem a Distância no Brasil** e receber o *link* para acessar o questionário.

- Após o envio do questionário, 348 interessados acessaram o sistema. Desse grupo, 332 responderam a relação de perguntas parcialmente. Ao final do prazo estabelecido, 271 instituições finalizaram suas respostas, tendo seus dados validados: 241 formadoras, que incluem 15 instituições que atuam

tanto como formadoras quanto como fornecedoras, 17 estabelecimentos não educacionais que fornecem produtos e serviços para o setor de EAD e 13 instituições que não se enquadram em nenhuma dessas categorias.

- Do total de respostas iniciadas, 61 instituições não se identificaram ou não completaram suas devoluções dentro do prazo estabelecido.

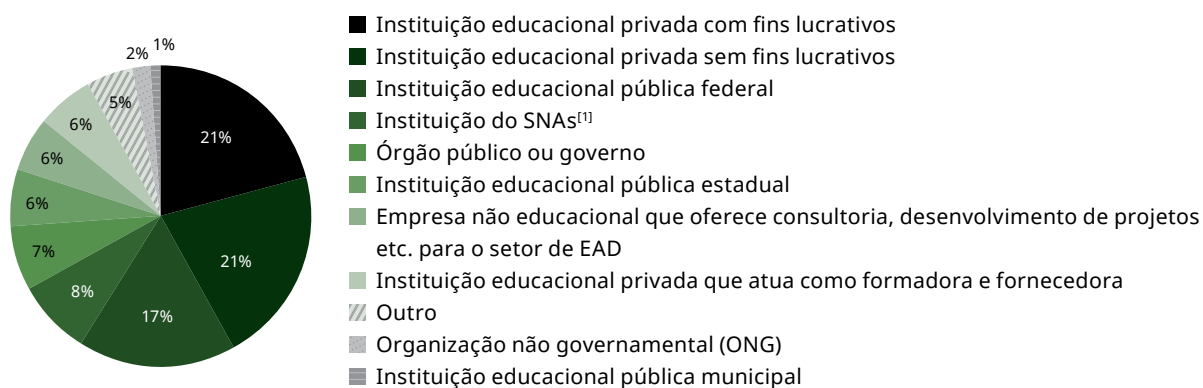
**Gráfico 1.1** – Distribuição percentual das instituições segundo o grau de participação no Censo EAD.BR 2014



**Tabela 1.1** – Número de instituições segundo o grau de participação no Censo EAD.BR 2014

Grau de participação	N. de instituições
Instituições que se cadastraram, mas nunca acessaram o sistema para responder ao questionário	12
Instituições que acessaram o sistema ao menos uma vez, mas não responderam o questionário até o fim	16
Instituições que começaram a responder o questionário, mas não concluíram no prazo estabelecido	61
Instituições que finalizaram o questionário no prazo estabelecido	271
<b>Total de instituições cadastradas para participar do Censo EAD.BR 2014</b>	<b>360</b>

**Gráfico 1.2** – Distribuição da amostra de instituições que concluíram o questionário no prazo estipulado por categoria administrativa



Nota: [1] SNA – Sistema Nacional de Aprendizagem: Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.

**Tabela 1.2** – Número de instituições que concluíram o questionário no prazo estipulado por categoria administrativa

Categoria administrativa	N. de instituições
Instituição educacional privada com fins lucrativos	58
Instituição educacional privada sem fins lucrativos	56
Instituição educacional pública federal	46
Instituição do SNAs	21
Órgão público ou governo	19
Instituição educacional pública estadual	17
Empresa não educacional que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	17
Instituição educacional privada que atua como formadora e fornecedora	15
Outro	13
Organização não governamental (ONG)	5
Instituição educacional pública municipal	4
Instituição educacional pública, órgão público ou do SNAs – que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	0
<b>Total</b>	<b>271</b>

## 1.4 Metodologia de pesquisa

A metodologia da pesquisa reproduziu em grande medida a utilizada nas edições anteriores, contando com uma revisão especializada do questionário e a incorporação de uma nova ferramenta de coleta e processamento de dados. Graças à colaboração do CTS FGV, instituição coordenadora do projeto Creative Commons no Brasil, desenvolveu-se uma seção sobre recursos educacionais (Parte 5), adaptada do questionário sobre tecnologias aplicado em 2013, bem como

novas questões sobre direitos autorais e licenciamento foram aplicadas às instituições fornecedoras de produtos e serviços em EAD.

Além disso, a edição de 2014 conta com uma seção especial sobre remuneração dos profissionais de EAD no Brasil (Parte 4). A seleção do tema para esta edição da pesquisa foi feita com base em sugestões recebidas ao longo do ano das instituições participantes e que têm o **Censo EAD.BR** como referência.

### 1.4.1 Fontes dos possíveis respondentes

A seleção de instituições contatadas para compor o **Censo EAD.BR 2014** foi feita pela Abed a partir de um levantamento das entidades que atuam na área de EAD com base nas fontes listadas a seguir.

### 1.4.2 Instituições educacionais

- Relação das instituições de ensino credenciadas pelo CNE para ministrar cursos de EAD nos níveis de graduação e pós-graduação.
- Relação das instituições credenciadas pelos Conselhos Estaduais de Educação (CEEs) para ministrar cursos de EAD, nos níveis de educação básica, educação de jovens e adultos (EJA) e educação profissionalizante.
- Relação das instituições citadas no Censo Educacional que ministram cursos a distância.
- Relação das instituições conveniadas aos projetos federais da Universidade Aberta do Brasil (UAB), da Rede E-TEC do Brasil e das instituições vinculadas ao Sistema Único de Saúde (Unasus).

### 1.4.3 Entidades corporativas

- Empresas com notórios projetos de educação corporativa a distância.
- Empresas classificadas como *envolvidas com a modalidade EAD* em estudos recentes produzidos pelo ambiente acadêmico.
- Empresas listadas pelo Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC) por terem projetos de educação corporativa.
- Empresas indicadas por instituições representantes de classe, como a Associação Brasileira de Educação



# O que é liberdade pra você?

## **MBA FGV**

O MBA *online*, voltado para quem busca sucesso na carreira e na vida, aliando conhecimento e *networking*.

## **APERFEIÇOAMENTO**

Cursos que desenvolvem competências estratégicas, com aplicação imediata no dia a dia do profissional.

## **ATUALIZAÇÃO**

Cursos com duração de 30 e 60 horas, em 14 áreas de conhecimento, focados no mercado de trabalho.

## **CURSOS GRATUITOS**

Iniciativa inovadora da FGV, com cursos em diversas áreas de conhecimento.

Liberdade  
para você ser  
uma referência.

 **FGV ONLINE**



Corporativa (Abec) e a Associação Brasileira de Recursos Humanos (ABRH).

#### 1.4.4 Entidades de mercado

- Empresas com destaque no mercado de EAD, fornecedores e prestadores de serviço de instituições ou empresas que desenvolvem ações educativas a distância.

#### 1.4.5 Variáveis da pesquisa

Em 2014, foram mantidas algumas das variáveis de estudo selecionadas em 2012 e 2013 para a comparação entre os dados obtidos. Além disso, acrescentou-se uma leitura comparativa entre instituições públicas e privadas para alguns dos resultados. Também foi acrescentada uma seção sobre profissionais de EAD e remuneração.

Os resultados foram organizados nos seguintes grupos:

- **Perfil geral das instituições** – Traz as características gerais das instituições participantes do **Censo EAD.BR**, inclusive as particularidades observadas em estabelecimentos formadores, fornecedores, privados e públicos.
- **Instituições formadoras** – Reúne informações sobre a quantidade de cursos e matrículas em 2014, assim como dados sobre evolução das matrículas, investimentos, lucros, obstáculos, evasão e perfil dos educandos no caso de: cursos regulamentados totalmente a distância; cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD de cursos presenciais autorizados e cursos livres corporativos e não corporativos.
- **Remuneração e equipes** – Seção incorporada na edição de 2014 do **Censo EAD.BR**, inclui informações sobre tamanho de equipes, formação dos profissionais e remuneração por profissional.
- **Recursos educacionais** – Seção adaptada da edição de 2013, traz informações sobre os tipos de recursos mais utilizados e como eles são produzidos e contém dados sobre uso de dispositivos móveis na EAD em 2014.
- **Instituições fornecedoras** – Traz as características das instituições que ofereceram produtos e serviços

em EAD em 2014, assim como evolução dos lucros, clientes atendidos e licenciamento utilizado nos materiais produzidos.

#### 1.4.6 Instrumentos e sistema de coleta de dados

As instituições contatadas foram convidadas a se cadastrar em um sistema *on-line* para participar da edição de 2014 do **Censo EAD.BR**. Uma vez inscritos, os estabelecimentos receberam um *link* personalizado para responder às questões de acordo com sua categoria. Instituições formadoras, por exemplo, responderam a um questionário específico e distinto do das fornecedoras; as que ofereciam cursos regulamentados totalmente EAD responderam a questões destinadas ao seu tipo de oferta e assim por diante.

#### 1.4.7 Acompanhamento do preenchimento dos questionários

Os cadastros eram acompanhados diariamente, assim como as respostas obtidas, de modo a evitar a duplicidade de respostas. Além disso, foi feita uma análise das respostas no caso de dúvidas e inconsistências.

- Todos os questionários enviados pelas instituições/empresas foram analisados antes do processamento de dados, identificando-se a sua coerência e a consistência das informações.
- Em casos de inconsistência, foi encaminhado um *e-mail* ao respondente apontando os problemas específicos detectados e solicitando a correção e o reenvio do questionário para nova conferência.

#### 1.4.8 Análise dos resultados

Os dados foram analisados quantitativa e qualitativamente e organizados em tabelas e gráficos para a identificação de tendências. Há um compromisso com todos os participantes na manutenção do sigilo das informações enviadas. Como se trata de participação voluntária, trabalhou-se com uma amostragem disponível para a identificação das tendências.

# *Perfil geral da amostra\**

Parte 2

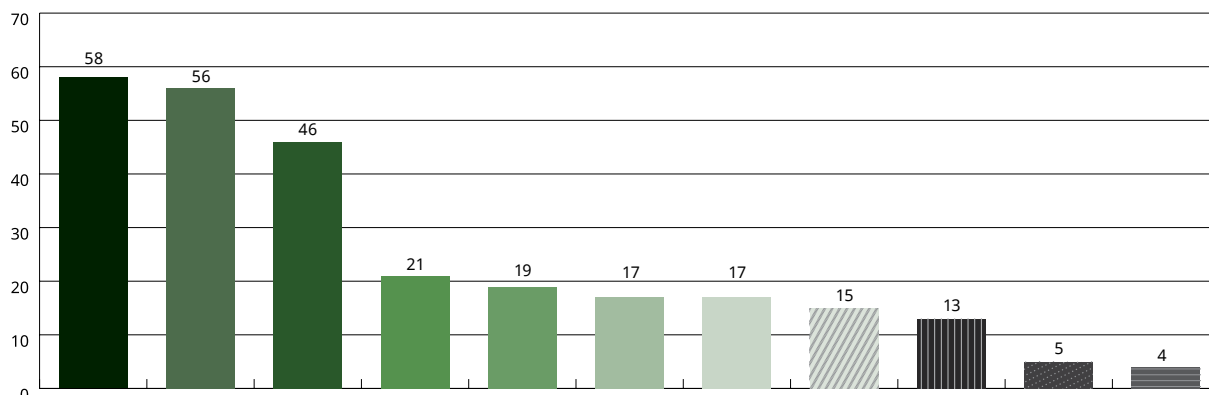
---

\* Todos os gráficos e tabelas desta seção têm como fonte dados do **Censo EAD.BR 2014**, organizados pelo Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS-FGV) (2015).

Na edição 2014 do **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil**, foram consideradas 271 instituições, entre as quais 226 exclusivamente formadoras – que apenas oferecem cursos de educação a distância (EAD) –, 17 exclusivamente fornecedoras – que apenas desenvolvem produtos ou serviços em EAD – e 15 formadoras e fornecedoras<sup>1</sup>.

A distribuição detalhada entre as 11 categorias administrativas pode ser vista no Gráfico 2.1 e na Tabela 2.1 a seguir<sup>2</sup>.

**Gráfico 2.1** – Distribuição da amostra por categoria administrativa



- Instituição educacional privada com fins lucrativos
- Instituição educacional privada sem fins lucrativos
- Instituição educacional pública federal
- Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)
- Órgão público ou governo
- Instituição educacional pública estadual
- Empresa não educacional que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD
- ▨ Instituição educacional privada com ou sem fins lucrativos que, além de cursos EAD, oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD
- ▨ Outra
- Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor
- Instituição educacional pública municipal

<sup>1</sup> As demais 13 instituições foram qualificadas na categoria *Outros* e, portanto, não foram classificadas nesta análise.

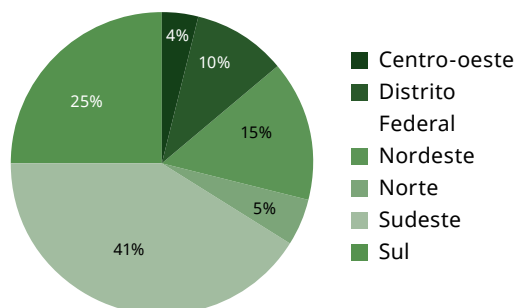
<sup>2</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: **“Categoria administrativa da instituição** – Instituição educacional pública federal; Instituição educacional pública estadual; Instituição educacional pública municipal; Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.); Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica); Instituição do SNAs (Serviço Nacional de Aprendizagem – Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.); Órgão público ou governo; Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor; Empresa não educacional que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para a modalidade de EAD; Instituição educacional privada com ou sem fins lucrativos que, além de cursos EAD, oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD; Instituição educacional pública, órgão público ou do SNAs que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD; Outra”.

**Tabela 2.1** – Distribuição da amostra por categoria administrativa

Categoria administrativa	N. de instituições	Distribuição (em porcentagem)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	58	21
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	56	21
Instituição educacional pública federal	46	17
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	21	8
Órgão público ou governo	19	7
Instituição educacional pública estadual	17	6
Empresa privada fornecedora	17	6
Empresa privada formadora e fornecedora	15	6
Outro	13	5
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	5	2
Instituição educacional pública municipal	4	1
Instituição educacional pública, órgão público ou do SNAs que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	0	0
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>100</b>

Analisando a distribuição da amostra por região, nota-se que a maioria das instituições participantes localiza-se na Região Sudeste: 111 instituições – 41% do total. Em seguida, observa-se a Região Sul, com 66 instituições, o equivalente a 25% da amostra. As regiões Norte e Centro-Oeste têm o menor nível de representatividade, com apenas 14 (5%) e 11 (4%) instituições, respectivamente. O Nordeste conta com 41 instituições respondentes – 15% do total –, e o Distrito Federal, com 28 instituições (10%).

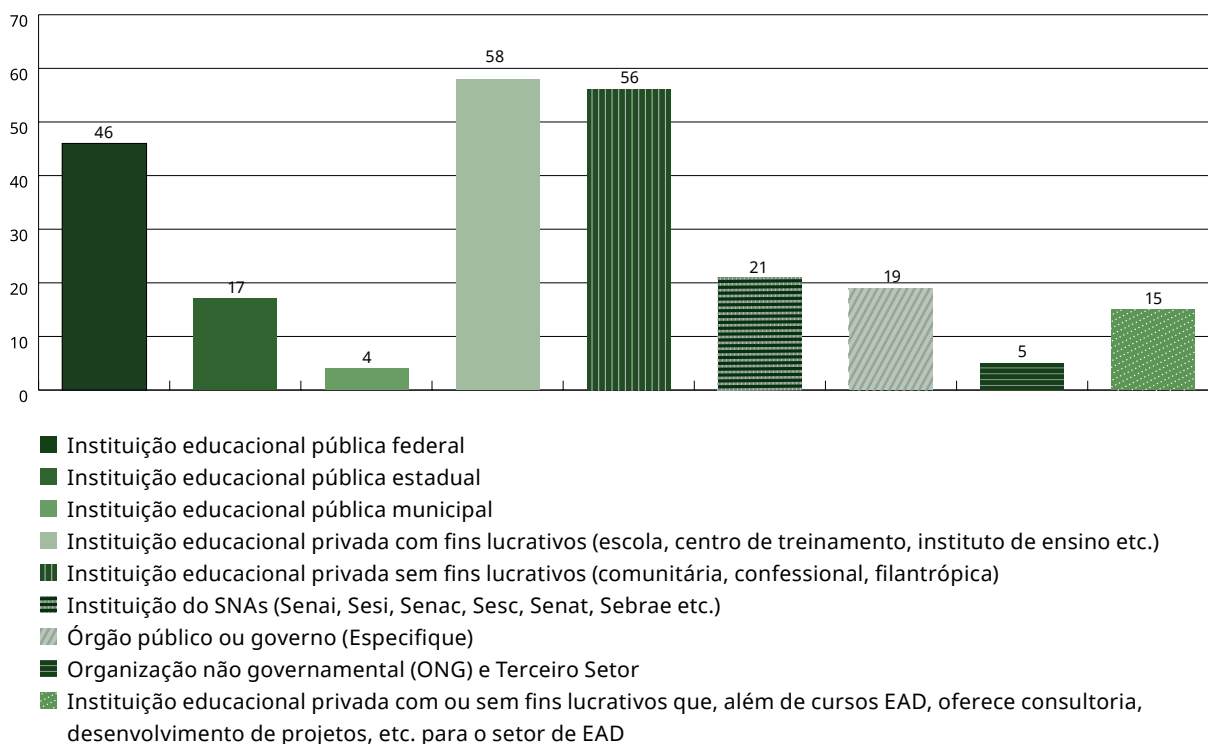
**Gráfico 2.2** – Distribuição da amostra por região



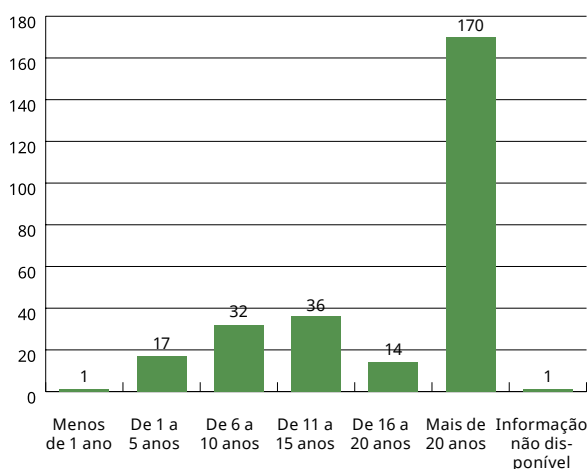
Além disso, do total da amostra, 86 instituições são públicas, enquanto 172 são privadas. As 32 instituições que se classificam como *fornecedoras* são privadas; entre os 241 estabelecimentos formadores, 86 são públicos – entre instituições educacionais e não educacionais (órgãos públicos) – e 155, privados – que se distribuem nas diferentes categorias administrativas de acordo com o Gráfico 2.3.<sup>3</sup> Tanto organizações não governamentais quanto instituições do Sistema “S” (SNAs) foram contabilizadas como *instituições privadas* por serem entidades paraestatais de natureza privada.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Outras 13 instituições foram incluídas na classificação como *Outros*, não sendo contabilizadas como públicas ou privadas, nem como formadoras ou fornecedoras. Por isso, são consideradas apenas 258 estabelecimentos.

<sup>4</sup> REIS, Livia Kim Philipovsky Schroeder. As entidades paraestatais. *Universo Jurídico*, Juiz de Fora, ano XI, 26 out. 2006. Disponível em: <[http://uj.novaprolink.com.br/doutrina/2719/as\\_entidades\\_paraestatais](http://uj.novaprolink.com.br/doutrina/2719/as_entidades_paraestatais)>. Acesso em: 16 jul. 2015.

**Gráfico 2.3** – Distribuição das instituições formadoras por categoria administrativa (simplificada)

Com relação ao tempo de atuação em educação, entre todas as instituições pesquisadas, a maioria dos estabelecimentos respondentes conta com mais de 20 anos na área – 63%, ou seja, 170 instituições –; 68 das instituições participantes (25%) estão no setor há entre 6 e 15 anos, e 17 das instituições (6%) exercem suas atividades na área de educação há entre 1 e 5 anos. Apenas uma instituição atua há menos de 1 ano na área. A distribuição da amostra em relação ao tempo de atuação em educação pode ser vista no Gráfico 2.4.

**Gráfico 2.4** – Distribuição da amostra de instituições por tempo de atuação na área educacional

O Gráfico 2.5 apresenta o tempo de atuação das instituições respondentes na área de EAD, no qual a situação se inverte: a maioria das instituições declara atuar na área entre 6 e 10 anos – 35%, ou seja, 96 instituições. Em seguida, 71 instituições – 26% do total – afirmam ter experiência no setor em um período entre 1 e 5 anos, enquanto 57 dos estabelecimentos respondentes (21%) exercem suas atividades há entre 11 e 15 anos. Cinco atuam na área há menos de 5 anos (8%). Apenas 14% das instituições afirmam atuar na área de EAD há mais de 15 anos: 22 instituições (8%) há entre 16 e 20 anos e 17 (6%) há mais de 20 anos.

# UNINTER. A MELHOR INSTITUIÇÃO DE ENSINO A DISTÂNCIA

- ★ Pela 4ª vez a marca mais lembrada em ensino a distância; <sup>[1]</sup>
- ★ Conceito máximo (nota 5). Entre as melhores instituições de ensino a distância do Brasil, pelo terceiro ano consecutivo; <sup>[2]</sup>
- ★ A 2ª maior instituição de graduação a distância do Brasil; <sup>[3]</sup>
- ★ Cursos presenciais em Curitiba, com nota 4 e 5 na avaliação do MEC; <sup>[4]</sup>



## Estrutura para você vencer na carreira

### ► Estúdio



### ► Edição



### ► Tutoria



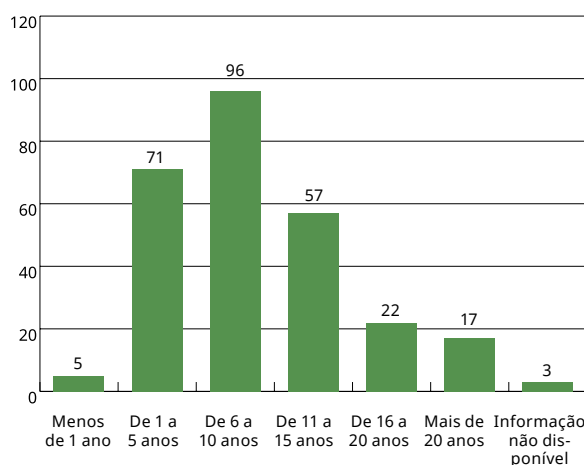
### ► Univirtus Ambiente Virtual de Aprendizagem da UNINTER



INSCREVA-SE JÁ!  
**uninter.com**  
0800 702 0500

**UNINTER**   
CENTRO  
UNIVERSITÁRIO  
INTERNACIONAL

**Gráfico 2.5** – Distribuição da amostra de instituições por tempo de atuação na área de EAD



A amostra reúne, assim, principalmente instituições tradicionais na área educacional que vêm ingressando na área de EAD nos últimos anos, principalmente a partir do ano 2000.

A amostra geral foi dividida em quatro categorias: formadoras *versus* fornecedoras e privadas *versus* públicas. A seguir apresentaremos o perfil específico acompanhado de alguns dados de cada uma das categorias de instituições analisadas na pesquisa<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Por não se encaixarem em nenhum tipo específico de instituição, as 13 instituições que se classificaram como *Outros* não foram

## 2.1 Instituições formadoras

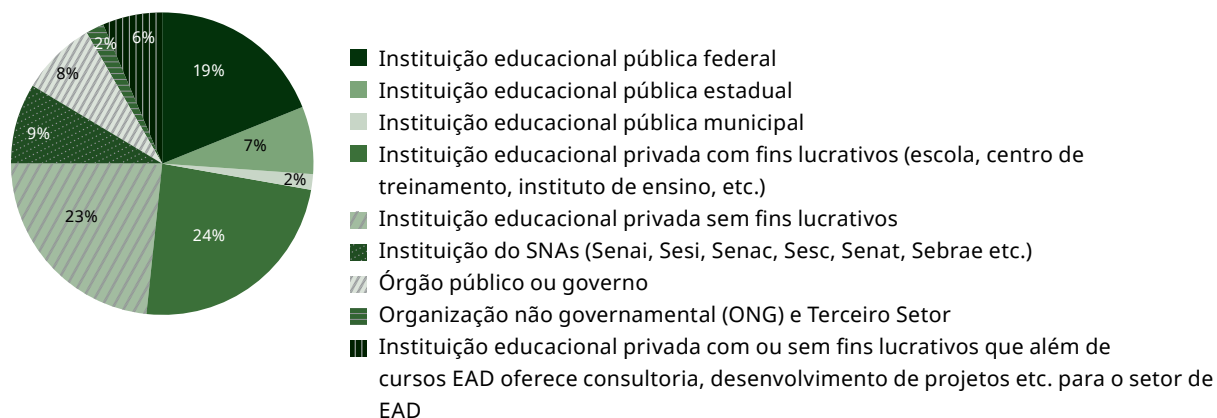
No contexto da presente pesquisa, foram consideradas *instituições formadoras* aquelas que oferecem cursos ou disciplinas em EAD. Elas incluem as seguintes categorias:

- educacionais públicas federais;
- educacionais públicas estaduais;
- educacionais públicas municipais;
- educacionais privadas com fins lucrativos;
- educacionais privadas sem fins lucrativos;
- educacionais privadas (com ou sem fins lucrativos) que também oferecem produtos e serviços em EAD;
- Instituições do Sistema “S” (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.);
- órgãos públicos;
- ONGs.

As instituições formadoras são, em sua maioria, privadas – representam 64% do total. No entanto, há também uma quantidade significativa de instituições públicas (36%). O grupo também inclui entidades que não necessariamente são educacionais, como órgãos públicos e ONGs.

contabilizadas na análise desses quatro grandes grupos, apesar de seus dados terem sido incluídos no perfil geral.

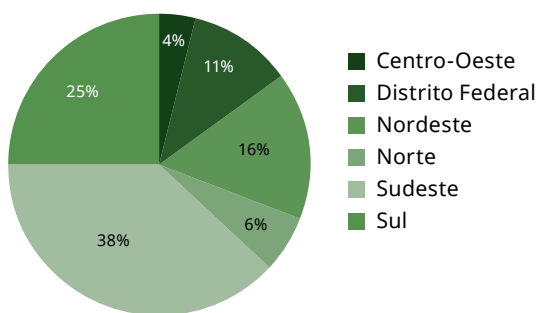
**Gráfico 2.6** – Distribuição da amostra de instituições formadoras de acordo com a categoria administrativa



A maioria das instituições formadoras da amostra encontra-se nas regiões Sudeste e Sul, que contam com 91 e 60 instituições, respectivamente, o que corresponde a 38% e 25% do total. Em seguida, apresenta-se a Região Nordeste, com 39 instituições (16%). O Distrito Federal conta com 27 instituições – 11% da amostra –, e as regiões Norte e Centro-Oeste, com 6% e 4%, respectivamente, sendo esta última a região com pior representatividade entre as formadoras, com apenas 10 instituições.



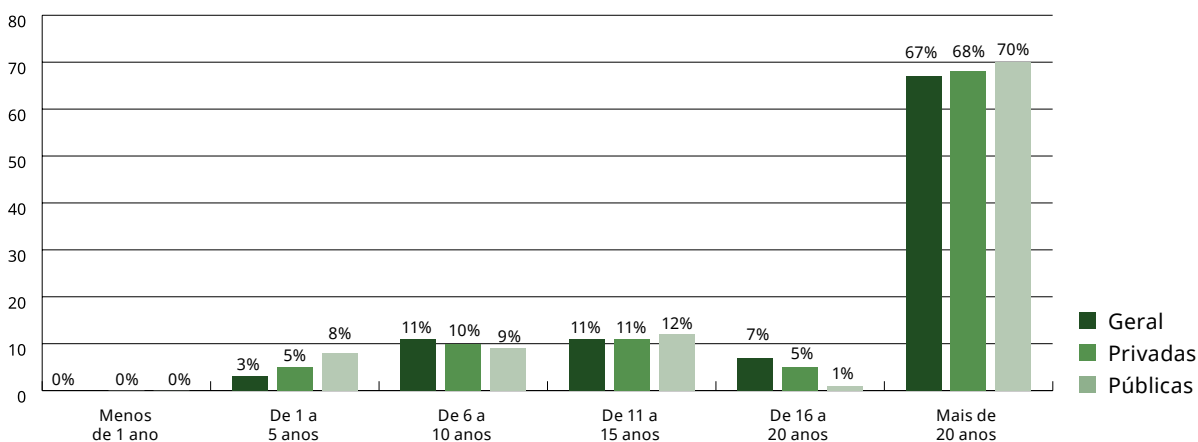
**Gráfico 2.7** – Distribuição das instituições formadoras por região



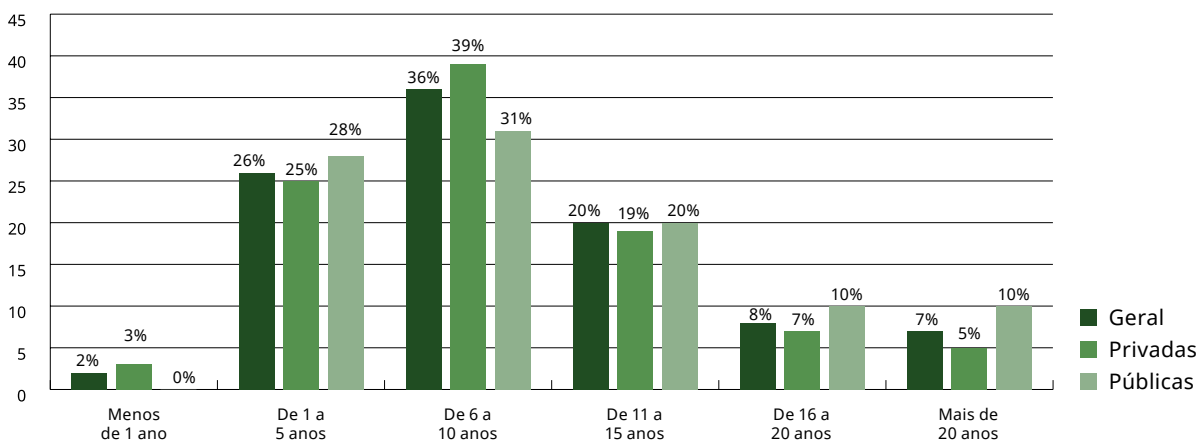
No total, 241 instituições que participaram do **Censo EAD.BR** se enquadram no grupo de estabelecimentos formadores. No que se refere ao tempo de trabalho com a educação, a maioria (67%) atua há mais de 20 anos na área (Gráfico 2.8). Com relação à atuação no setor de EAD, 64% das instituições respondentes atuam na área há menos de 10 anos, e 7%, há mais de 20 anos, conforme se vê no Gráfico 2.9.

A análise em separado das instituições formadoras públicas e privadas traz poucas diferenças em relação à amostragem geral; por outro lado, indica certo pioneirismo dos estabelecimentos públicos no que diz respeito ao desenvolvimento de atividades de EAD.

**Gráfico 2.8** – Proporção de instituições formadoras de cada categoria por tempo de atuação na área educacional



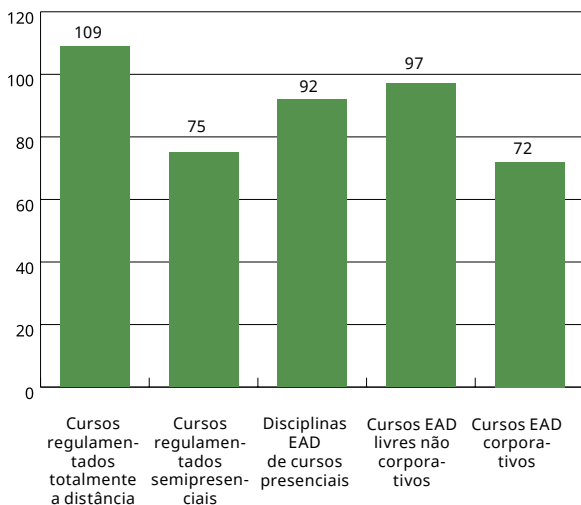
**Gráfico 2.9** – Proporção de instituições formadoras de cada tipo por tempo de atuação na área de EAD



Em 2014, a maioria das instituições respondentes (109) ofereceu cursos na modalidade *totalmente a distância*. Em seguida apresentam-se os cursos EAD livres não corporativos, oferecidos por 97 instituições, e as disciplinas EAD de cursos presenciais, oferecidas por 92 instituições.<sup>6</sup>

No mesmo ano-base, cursos semipresenciais foram oferecidos por 75 instituições, e os livres corporativos foram ofertados por menos estabelecimentos (72). Somando-se os cursos livres, porém, nota-se que eles são oferecidos por mais instituições (169) que todas as demais categorias. Trata-se dos cursos que não necessitam de autorização de um órgão legal para serem oferecidos, dado que pode indicar um dos motivos pelos quais são populares entre as instituições analisadas.<sup>7, 8, 9</sup>

**Gráfico 2.10** – Tipo de oferta em EAD em 2014 por número de instituições formadoras



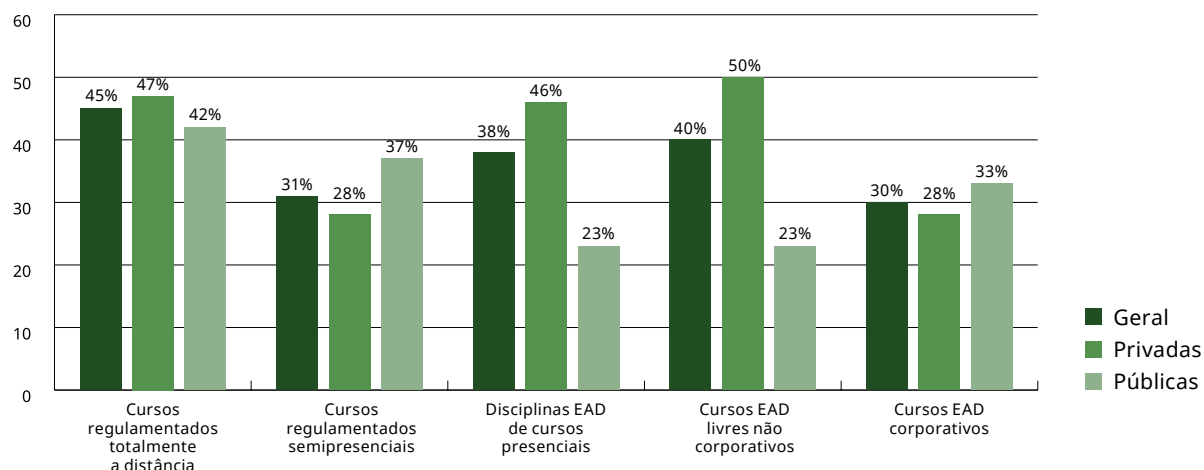
Quando se comparam os dados gerais com os de cada tipo de instituição formadora, pode-se notar algumas diferenças no que diz respeito ao tipo de oferta em EAD, como se vê no Gráfico 2.11. Percebe-se, por exemplo, uma proporção maior de instituições públicas que oferece cursos corporativos. O mesmo ocorre em relação à oferta de cursos semipresenciais: há mais instituições públicas ofertando essa modalidade de curso em comparação com estabelecimentos privados. Em relação à oferta de disciplinas EAD em cursos presenciais, a relação se inverte: as instituições privadas têm presença mais significativa nesse segmento.

6 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Tipos de cursos oferecidos pela instituição em 2014** – Cursos totalmente a distância; Cursos presenciais (com ou sem disciplinas a distância); Cursos semipresenciais; Informação não disponível”.

7 Cabe ressaltar que, nessa questão, as instituições dispunham da possibilidade de indicar mais de uma alternativa.

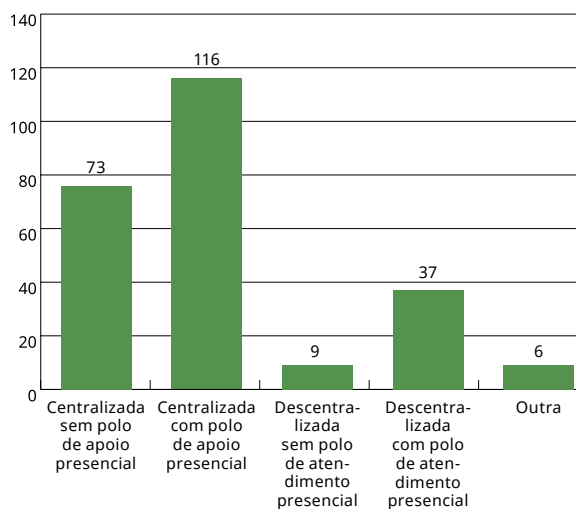
8 Para os fins desta pesquisa, foram considerados os seguintes critérios: **Curso a distância** – Não exige a presença do educando em um local específico; educador e educando não se encontram no mesmo espaço físico para a realização da ação educativa; **Curso presencial** – Realiza-se de forma tradicional, na qual educador e educando compartilham um local (sala de aula), estando os educandos sujeitos a um controle de presença; **Curso semipresencial** – Acontece em parte na sala de aula e em parte a distância, com a mediação de tecnologias de comunicação diversas.

9 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Tipo de oferta da instituição, no âmbito da EAD em 2014** – Cursos EAD totalmente a distância, autorizados/reconhecidos por órgão legal (MEC, CNE, CEE); Cursos semipresenciais autorizados/reconhecidos por órgão legal (MEC, CNE, CEE); Disciplina na modalidade EAD de cursos presenciais autorizados; Cursos EAD livres não corporativos (que não necessitam de autorização de órgão legal para serem oferecidos); Cursos EAD corporativos (cujos educandos são funcionários/colaboradores da própria instituição/empresa ou seus clientes)”.

**Gráfico 2.11** – Proporção de instituições formadoras por tipo e oferta em EAD

A pesquisa também analisou a organização da EAD nas instituições formadoras.<sup>10</sup> A maioria (78%) se organiza de forma centralizada, ou seja, um único setor, departamento, unidade ou grupo é responsável pelas ações de EAD. No entanto, independentemente da organização centralizada ou não, 63% conta com polos de atendimento presencial. A distribuição da amostra de formadoras de acordo com a organização pode ser vista no Gráfico 2.12.

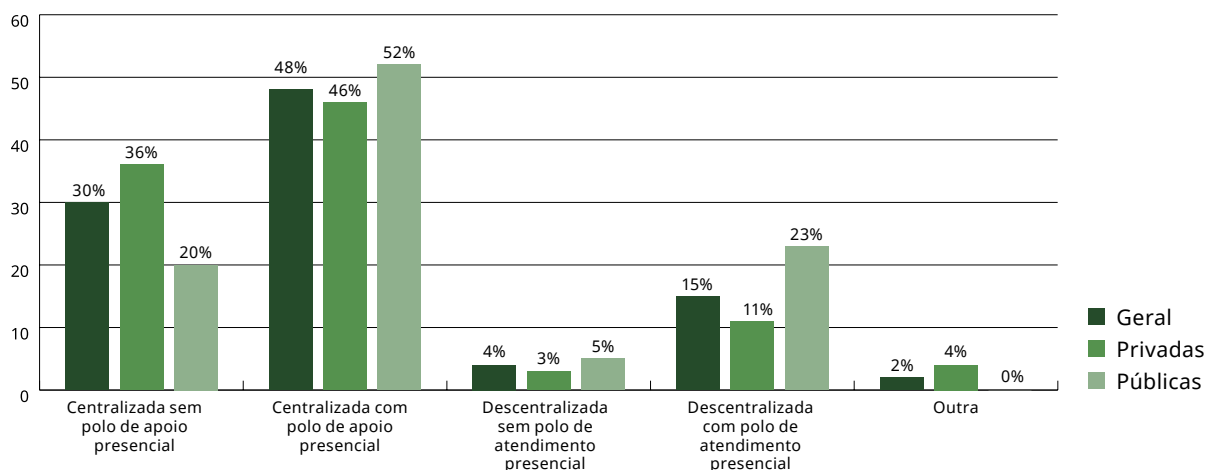
O número de polos entre as instituições que se valem dessas estruturas varia de 1 a 469, o que representa uma média de 30 polos por instituição<sup>11</sup>.

**Gráfico 2.12** – Organização da EAD por número de instituições formadoras

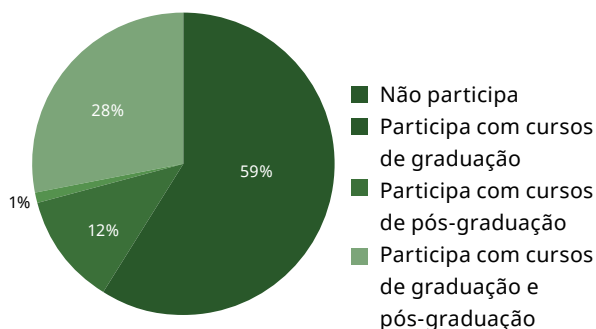
A situação é similar quando as instituições formadoras públicas e privadas são analisadas separadamente. A maioria é centralizada – estabelecimentos públicos (72%)/privados (82%). No entanto, como afirmamos anteriormente, tanto as instituições com organização centralizada quanto as com organização descentralizada contam com polos de atendimento presencial – estabelecimentos públicos (75%)/estabelecimentos privados (57%).

<sup>10</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Tipo de organização da Educação a Distância na instituição em 2014** – **Centralizada sem polo de apoio presencial** – Um único setor, departamento, unidade ou grupo é responsável por todas as ações de EAD na instituição e não conta com polo(s) de apoio presencial; **Centralizada com polo de apoio presencial** – Um único setor, departamento, unidade ou grupo é responsável por todas as ações de EAD na instituição e conta com polo(s) de apoio presencial. (Indique o número de polos); **Descentralizada sem polo de atendimento presencial** – Mais de um setor, departamento, unidade ou grupo desenvolve atividades de EAD com diferentes objetivos e para diferentes públicos, sem contar com polo(s) de apoio; **Descentralizada com polo de atendimento presencial** – Mais de um setor, departamento, unidade ou grupo desenvolve atividades de EAD com diferentes objetivos e para diferentes públicos e conta com polo(s) de apoio presencial. (Indique o número de polos); **Outra**”.

<sup>11</sup> A média foi calculada tomando como base 128 instituições que informaram o número de polos presenciais que apresentam.

**Gráfico 2.13** – Organização da EAD por proporção e tipo de instituição formadora

Do total de instituições formadoras, 85% não participam do sistema da Universidade Aberta do Brasil (UAB)<sup>12,13</sup>. A baixa proporção de instituições que participam do sistema se deve à sua ênfase voltada a instituições públicas<sup>14</sup>. A amostra de instituições formadoras pesquisada é composta em sua maioria por entidades privadas – 155 estabelecimentos (64,3%), contra 86 instituições públicas (35,7%). Quando se trata apenas das instituições formadoras públicas, apenas 41% dos estabelecimentos participa do sistema, com cursos de graduação (12%), pós-graduação (1%) ou ambos (28%).

**Gráfico 2.14** – Participação das instituições públicas no sistema da UAB em 2014

12 A Universidade Aberta do Brasil é um programa do Ministério da Educação (MEC) criado em 2006 através do Decreto n. 5.800, de junho de 2006 – disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2006/decreto/d5800.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/decreto/d5800.htm)> – com o intuito de “expandir e interiorizar a oferta de cursos e programas de educação superior no País”. Segundo a página do programa, 104 instituições públicas integram o sistema atualmente. Fontes:

BRASIL. Ministério da Educação. **Universidade Aberta do Brasil (UAB)**. Disponível em: <[http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com\\_content&id=12265:universidade-aberta-do-brasil-uab&Itemid=510](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_content&id=12265:universidade-aberta-do-brasil-uab&Itemid=510)>. Acesso em: 17 jul. 2015.

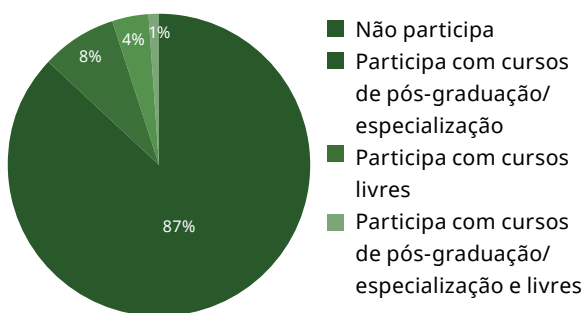
CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Instituições**. Disponível em: <<http://uab.capes.gov.br/index.php/instituicoes>>. Acesso em: 17 jul. 2015.

13 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Participação no Sistema UAB (Universidade Aberta do Brasil)** – Não participa; Participa com cursos de graduação; Participa com cursos de pós-graduação; Participa com cursos de graduação e pós-graduação”.

14 “Art. 2º O Sistema UAB cumprirá suas finalidades e objetivos socioeducacionais em regime de colaboração da União com entes federativos, mediante a oferta de cursos e programas de educação superior a distância por instituições públicas de ensino superior, em articulação com polos de apoio presencial. § 1º Para os fins deste Decreto, caracteriza-se o polo de apoio presencial como unidade operacional para o desenvolvimento descentralizado de atividades pedagógicas e administrativas relativas aos cursos e programas ofertados a distância pelas instituições públicas de ensino superior. § 2º Os polos de apoio presencial deverão dispor de infraestrutura e recursos humanos adequados às fases presenciais dos cursos e programas do Sistema UAB” (Brasil, 2006).

Com relação à participação no sistema da Universidade Aberta do SUS (Unasus)<sup>15</sup>, 95% das instituições formadoras não fazem parte desse programa. Por outro lado, 13% das instituições públicas participam, um número ainda baixo quando comparado aos estabelecimentos participantes do sistema UAB. Nesse caso, porém, há de se considerar que o Unasus é mais recente e atua especificamente na capacitação e educação permanente dos profissionais da saúde, enquanto a UAB está voltada para diversas áreas do conhecimento.<sup>16</sup>

**Gráfico 2.15** - Participação das instituições públicas no sistema da Unasus em 2014



A maioria das instituições formadoras (32%) afirma ter atendido em 2014 entre 1.000 e 4.999 alunos na modalidade EAD; 19% declaram ter atendido entre 10.000 e 49.999, e 14%, entre 5.000 e 9.999.<sup>17</sup>

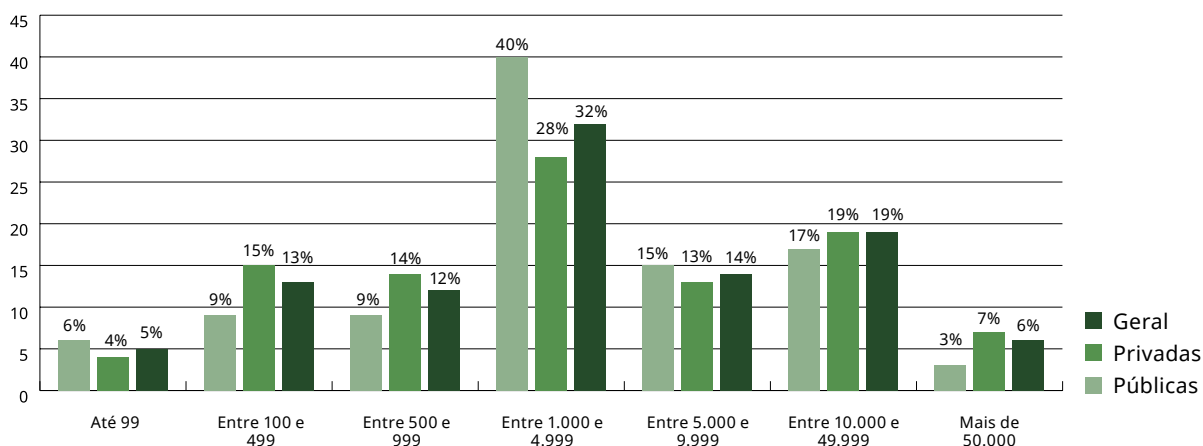
A proporção não varia de maneira significativa quando são analisadas as instituições públicas e privadas separadamente, como se pode observar no Gráfico 2.16.

15 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: "Participação no Sistema Unasus (Universidade Aberta do SUS) - Não participa; Participa com cursos de pós-graduação/especialização; Participa com cursos livres; Participa com cursos de pós-graduação/especialização e livres".

16 O sistema Unasus foi criado em 2010 pelo Decreto n. 7.385, de 8 dezembro - acessível em <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2010/Decreto/D7385.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Decreto/D7385.htm)> - e atualmente conta com 36 instituições de ensino superior. Fonte: UNASUS - Universidade Aberta do SUS. **O que é a UNA-SUS?** Disponível em: <<http://www.unasus.gov.br/page/una-sus/o-que-e-una-sus>>. Acesso em: 17 jul. 2015.

17 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: "Qual foi o número aproximado de alunos atendidos na modalidade EAD pela instituição no ano de 2014? Até 99; Entre 100 e 499; Entre 500 e 999; Entre 1.000 e 4.999; Entre 5.000 e 9.999; Entre 10.000 e 49.999; Mais de 50.000".

**Gráfico 2.16** - Número de alunos atendidos na modalidade EAD em 2014 por tipo de instituição formadora

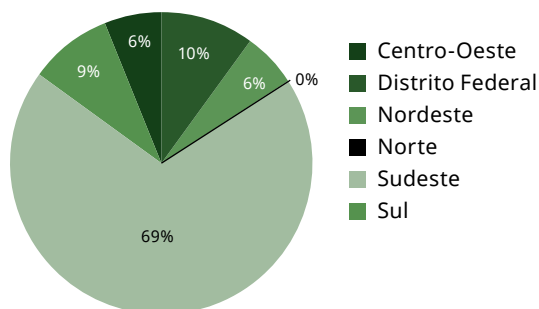


## 2.2 Instituições fornecedoras

Foram consideradas *instituições fornecedoras* aquelas que se dedicam exclusivamente ao oferecimento de produtos e serviços em EAD (17 no total da amostra analisada) e as que, além de oferecerem cursos, fornecem produtos e serviços para outras instituições, em cuja classificação estão 32 instituições. Todos os estabelecimentos analisados que atuam como fornecedores são privados educacionais (47%) e não educacionais (53%).

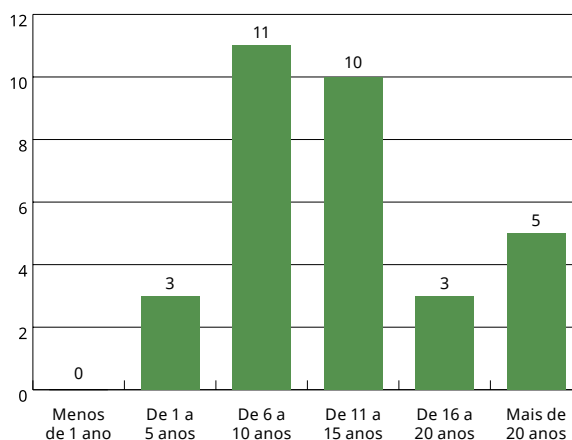
Com relação à distribuição geográfica das instituições fornecedoras analisadas, é notável a desigualdade regional observada na amostra, mais acentuada do que no perfil geral de instituições. Tal distribuição – com ausência de empresas na área de EAD na Região Norte e a existência de apenas duas instituições nas regiões Centro-Oeste e Nordeste – sugere que esses estabelecimentos podem estar mais concentrados na Região Sudeste, onde se encontram 69% da amostra, como se vê no Gráfico 2.17.

**Gráfico 2.17** – Distribuição das instituições fornecedoras de produtos e serviços em EAD por região



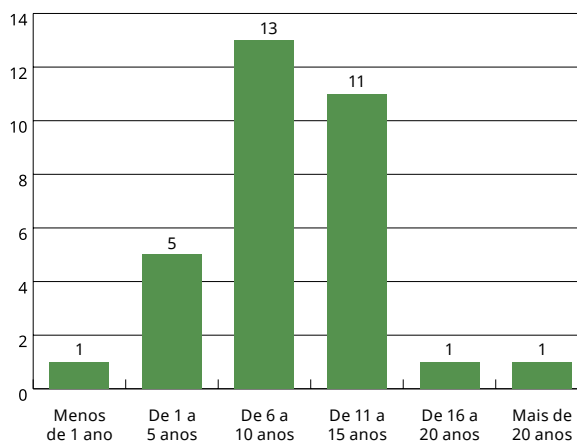
Com relação ao tempo de atuação no setor, o exercício das atividades das instituições fornecedoras são recentes tanto na área de educação quanto na área de EAD. Enquanto a amostra geral aponta que a maioria das instituições pesquisadas atua na área de educação há mais de 20 anos, entre as fornecedoras, 11 instituições (34%) atuam com educação em um período compreendido entre 6 e 10 anos, 10 estabelecimentos (31%) exercem suas atividades no setor há entre 11 e 15 anos, e 3 empresas (9%) apresentam uma experiência entre 1 e 5 anos. No total, 74% da amostra dos estabelecimentos fornecedores contam com um tempo de atuação em educação de até 15 anos. Por outro lado, 3 (9%) instituições atuam há entre 16 e 20 anos no setor, e 5 instituições (16%), há mais de 20 anos.

**Gráfico 2.18** – Distribuição das instituições fornecedoras por tempo de atuação na área educacional



Com relação à atuação na modalidade de EAD, enquanto o exercício das atividades das instituições formadoras é mais antigo na área de educação e mais recente na área de EAD, as fornecedoras apresentam um tempo de atuação similar nas duas áreas, dado que indica que muitas podem estar envolvidas no segmento desde sua fundação, enquanto as demais teriam ingressado nesse mercado após alguns anos atuando com educação. A maioria (13 instituições – 41%) atua na área há um período entre 6 e 10 anos, e 34% dos fornecedores respondentes (11 instituições), entre 11 a 15 anos. Duas instituições, 6% da amostra de fornecedoras, atuam na área há mais de 15 anos.

**Gráfico 2.19** – Distribuição da amostra de instituições fornecedoras por tempo de atuação na área de EAD





# UNIVERSIDADE POSITIVO COMPLETA PARA VOCÊ

Ambiente inovador, professores que são referência e projetos que unem conhecimento e experiências fazem da UP uma universidade completa. Seja em cursos **presenciais, semipresenciais ou a distância.**

## **Semipresencial: o melhor dos dois mundos**

Os novos cursos semipresenciais da UP – Gastronomia, Pedagogia e Educação Física (Licenciatura) – têm aulas presenciais com professores a cada quinze dias, além de contar com um ambiente virtual de aprendizagem na internet.

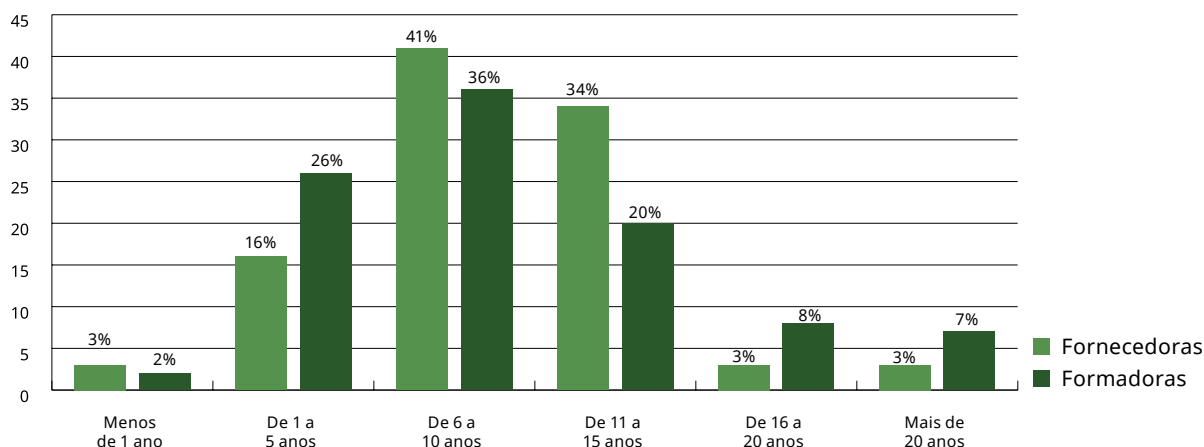
## **A distância: excelência online**

Os cursos a distância da UP contam com metodologia exclusiva, atendimento personalizado, estrutura tecnológica focada na aprendizagem de adultos e conteúdos selecionados e inovadores.

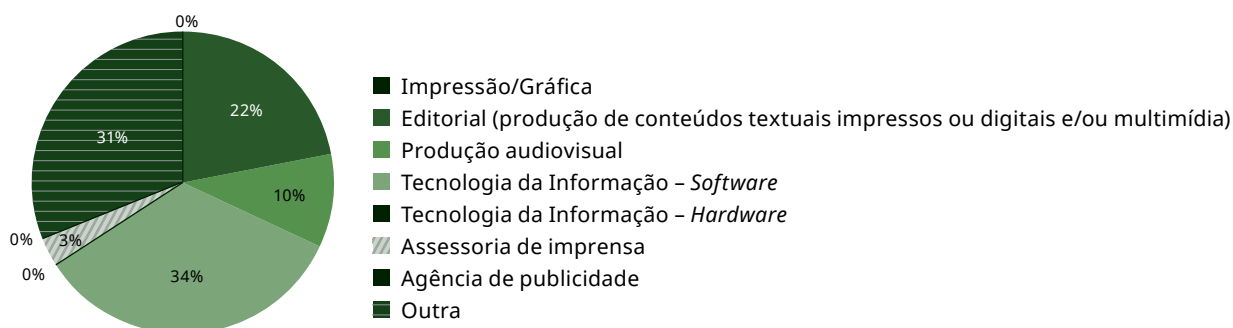


[up.edu.br/ead](http://up.edu.br/ead)



**Gráfico 2.20** – Tempo de atuação na área de EAD por tipo de instituição (fornecedora versus formadora)

Com relação à área de atuação principal<sup>18</sup>, a maioria das instituições fornecedoras pesquisadas – 11 (34% do total) – atua na área de tecnologia da informação (TI), com desenvolvimento de *software*; 7 atuam na área editorial (22%) e 3 com produção audiovisual (10%). Uma atua com assessoria de imprensa – 3% da amostra de fornecedoras. Outras 10 instituições (31%) declararam atuar em outras áreas, como consultoria e planejamento de cursos e gestão cultural. Nenhuma instituição atuou como agência de publicidade ou com *hardware* em 2014.

**Gráfico 2.21** – Distribuição das instituições fornecedoras por área principal de atuação

## 2.3 Instituições privadas

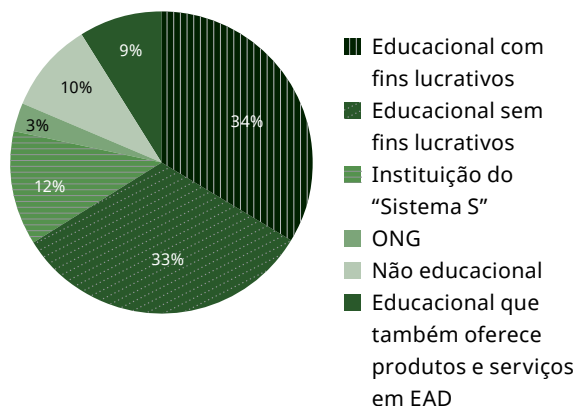
As instituições privadas incluem as seguintes categorias:

- educacionais com fins lucrativos;
- educacionais sem fins lucrativos;
- não educacionais;
- educacionais que também oferecem produtos e serviços em EAD;
- ONGs;
- instituições do Sistema “S” (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.).

<sup>18</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Área de atuação principal da instituição – Impressão/Gráfica; Editorial (produção de conteúdos textuais impressos ou digitais e/ou multimídia); Produção audiovisual; Tecnologia da informação – *Software*; Tecnologia da informação – *Hardware*; Assessoria de imprensa; Agência de publicidade; Outra”.

No que diz respeito à categoria administrativa, a amostra de instituições privadas divide-se de acordo com o Gráfico 2.22.

**Gráfico 2.22** – Distribuição da amostra de instituições privadas de acordo com a categoria administrativa

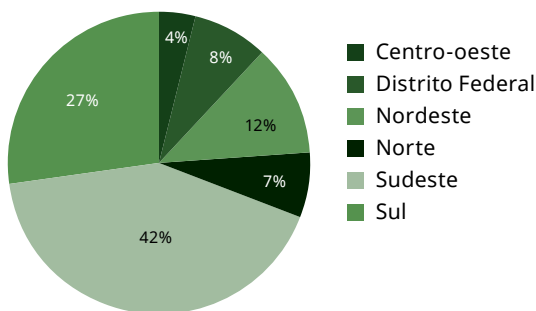


Apresentamos nesta seção algumas características das instituições privadas, buscando compreender suas particularidades e demonstrar tendências que possam influenciar nos dados gerais, uma vez que os estabelecimentos privados correspondem a mais de 63% da amostra total.

Com relação à distribuição geográfica, as instituições privadas concentram-se nas regiões Sudeste e Sul, que, juntas, representam 69% da amostra – são 73 instituições no Sudeste (42%) e 46 no Sul (27%) do país. O perfil é similar ao da amostra geral, porém apresentando uma desigualdade regional um pouco mais acentuada (no perfil geral, Sudeste e Sul totalizam 66% do total).

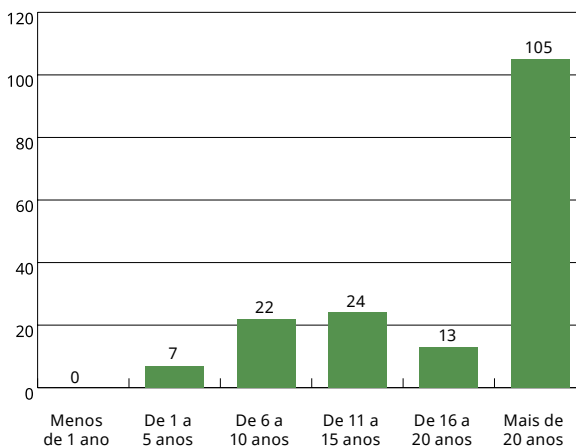
A representatividade da Região Nordeste é levemente inferior à amostra geral, totalizando 21 instituições – 12% do total. Em seguida vem o Distrito Federal, com 14 estabelecimentos (8%), e, finalmente, as regiões Norte e Centro-Oeste, como as piores representadas – a primeira conta com 12 instituições – 7% do total – e a segunda, apenas 6 instituições (4%).

**Gráfico 2.23** – Distribuição das instituições privadas por região



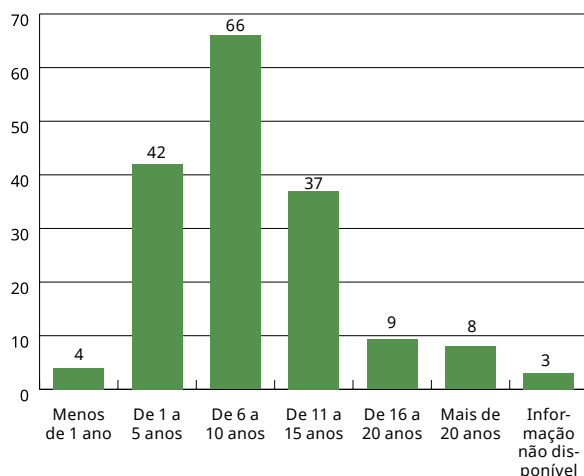
Com relação ao tempo de atuação na área educacional, a amostra das instituições privadas repete a tendência da amostra geral, ou seja, 105 instituições, ou 61% dos 172 estabelecimentos, atua na área há mais de 20 anos.

**Gráfico 2.24** – Distribuição da amostra de instituições privadas por tempo de atuação na área educacional



O mesmo ocorre quando se analisa o tempo de atuação das instituições privadas em EAD: os dados repetem a tendência observada na amostra geral, pois a maioria das instituições – 66 (38% do total) – atua na área há um período entre 6 e 10 anos. Apenas 8 instituições (5% do total) exercem atividades em EAD há mais de 20 anos.

**Gráfico 2.25** – Distribuição da amostra de instituições privadas por tempo de atuação na área de EAD



Entre as 58 instituições educacionais privadas com fins lucrativos analisadas, 57 atuam na área de serviços, e apenas uma se classifica como *pertencente ao setor comercial*<sup>19</sup>. Com relação ao porte, a maioria se classifica como *de grande porte*, ou seja, com um número de colaboradores superior a 100 funcionários: 33 instituições – 57% do total. Três se classificam como *de médio porte*, com 50 a 99 funcionários (3% do total), 15 como *de pequeno porte* (26%), com 10 a 49 funcionários, e 7 como *microempresas* (até 9 funcionários – 12%)<sup>20</sup>.

**Tabela 2.2** – Distribuição das instituições educacionais privadas de acordo com o porte

Porte	N. de empresas	Distribuição (em porcentagem)
Microempresa (até 9 funcionários para serviços e comércio; até 19 para indústria)	7	12

(continua)

19 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Qual o setor de atuação da empresa? Comercial; industrial; prestação de serviços; Outro”.

20 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Porte da instituição – Microempresa (até 9 funcionários para serviços e comércio; até 19 para indústria); Pequena empresa (de 10 a 49 funcionários para serviços e comércio; de 20 a 99 para indústria); Média empresa (de 50 a 99 funcionários para serviços e comércio; de 100 a 499 para indústria); Grande empresa (acima de 100 funcionários para serviços e comércio; mais de 500 para indústria)”.

(Tabela 2.2 – conclusão)

Porte	N. de empresas	Distribuição (em porcentagem)
Pequena empresa (de 10 a 49 funcionários para serviços e comércio; de 20 a 99 para indústria)	15	26
Média empresa (de 50 a 99 funcionários para serviços e comércio; de 100 a 499 para indústria)	3	5
Grande empresa (acima de 100 funcionários para serviços e comércio; mais de 500 para indústria)	33	57
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Com relação às instituições privadas fornecedoras de produtos ou serviços em EAD, entre as 17 consideradas nessa categoria, 16 são do setor de prestação de serviços, enquanto apenas uma se declara como parte do setor comercial.

Diferentemente das instituições educacionais privadas, a maioria das fornecedoras se classifica como *microempresa*: 10 instituições, o que representa 59% do total. Apenas 2 se declaram *grandes empresas* (12%).

**Tabela 2.3** – Distribuição das instituições não educacionais privadas de acordo com o porte

Porte	N. de empresas	Distribuição (em porcentagem)
Microempresa (até 9 funcionários para serviços e comércio; até 19 para indústria)	10	59
Pequena empresa (de 10 a 49 funcionários para serviços e comércio; de 20 a 99 para indústria)	2	12

(continua)

(Tabela 2.3 – conclusão)

Porte	N. de empresas	Distribuição (em porcentagem)
Média empresa (de 50 a 99 funcionários para serviços e comércio; de 100 a 499 para indústria)	3	18
Grande empresa (acima de 100 funcionários para serviços e comércio; mais de 500 para indústria)	2	12

Finalmente, de um total de 15 instituições educacionais privadas que, além de cursos, oferecem serviços e produtos para EAD, 14 se classificam como *prestadoras de serviços* e uma como *Outra*. Já com relação ao porte, a maioria se declara como *micro* ou *pequena empresa*, sendo apenas 2 grandes empresas.

**Tabela 2.4** – Distribuição das instituições formadoras e fornecedoras privadas de acordo com o porte

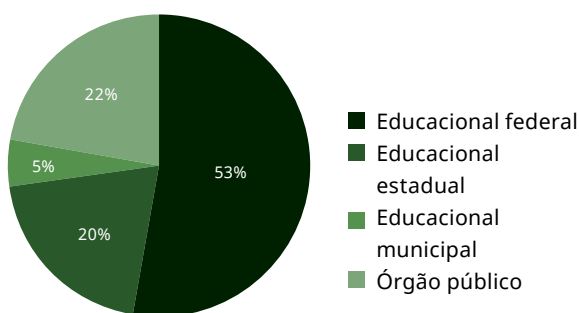
Porte	N. de empresas	Distribuição (em porcentagem)
Microempresa (até 9 funcionários para serviços e comércio; até 19 para indústria)	5	33
Pequena empresa (de 10 a 49 funcionários para serviços e comércio; de 20 a 99 para indústria)	5	33
Média empresa (de 50 a 99 funcionários para serviços e comércio; de 100 a 499 para indústria)	3	20
Grande empresa (acima de 100 funcionários para serviços e comércio; mais de 500 para indústria)	2	13
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

## 2.4 Instituições públicas

As instituições públicas representam cerca de 31,5% da amostra total<sup>21</sup>. Elas incluem as seguintes categorias que se distribuem de acordo com o Gráfico 2.26:

- educacionais federais;
- educacionais estaduais;
- educacionais municipais;
- órgãos públicos.

**Gráfico 2.26** – Distribuição da amostra de instituições públicas de acordo com a categoria administrativa

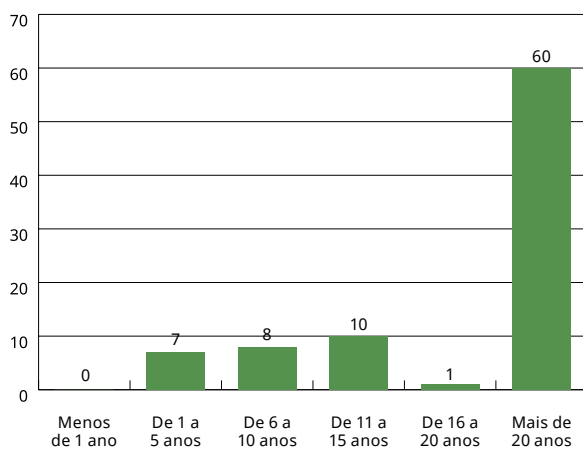


Cabe ressaltar que a categoria *órgãos públicos* refere-se a instituições públicas cuja função não é primordialmente educacional, mas que oferecem cursos a distância.

Com relação ao tempo na área de educação, 60 instituições – 70% do total – atuam na área há mais de 20 anos e nenhuma há menos de 1 ano. A distribuição, em certa medida, reproduz a tendência da pesquisa geral, mas a proporção de instituições na área educacional há mais de 20 anos é relativamente superior.

<sup>21</sup> A amostra total inclui as 13 instituições que se classificam como *Outros*.

**Gráfico 2.27** – Distribuição da amostra de instituições públicas por tempo de atuação na área educacional



Com relação ao tempo na área de EAD, 31% – 27 instituições – atuam no segmento há um período entre 6 e 10 anos, enquanto 28% dos estabelecimentos (24) afirmam exercer suas atividades há um período entre 1 e 5 anos. Nenhuma ingressou no setor há menos de 1 ano. A tendência é similar à da amostra como um todo, porém a proporção de instituições que está na área há mais de 20 anos é superior à média geral: 10% do total (9), dado que pode indicar um pioneirismo das instituições públicas no ingresso na área de EAD.

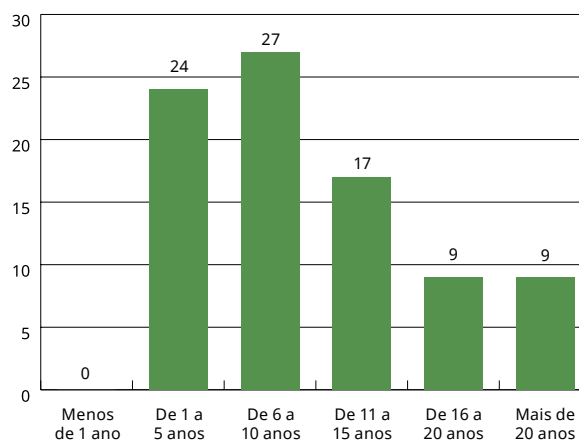
A tendência pode ser reflexo da forte presença estatal nos inícios da EAD no Brasil. Como recordam Pereira e Moraes (2009)<sup>22</sup>, o país viveu uma série de tentativas de implementação da EAD desde os anos de 1970.

A ideia é de desenvolvimento, de crescimento econômico – foram os argumentos utilizados pelos militares para a reforma educacional de 1972, principalmente para justificar a ampliação das ofertas educacionais, que tinham por base uma formação mínima para o mundo do trabalho, entendido como o mundo da rápida industrialização. Com o processo de democratização do país na década de 80, a EAD foi relegada ao esquecimento. (Pereira; Moraes, 2009, p. 82)

22 PEREIRA, Eva Waisros; MORAES, Raquel de Almeida. História da educação a distância e os desafios na formação de professores no Brasil. In: SOUZA, Amaralina Miranda de; FIORENTINI, Leda Maria Renagearo; RODRIGUES, Maria Alexandra Militão. **Educação superior a distância**: comunidade de trabalho e aprendizagem em rede (CTAR). Brasília: Universidade de Brasília, Faculdade de Educação, 2009.

Segundo as autoras, após esse período, a EAD voltou a ganhar destaque na década de 1990. Uma iniciativa pioneira desenvolvida no âmbito das universidades públicas foi o Consórcio Interuniversitário de Educação Continuada e a Distância (Brasilead), criado em 1993 (Guimarães, 1997, p. 28)<sup>23</sup> e considerado um precursor de outras iniciativas, como a Universidade Virtual Pública do Brasil e a UAB.

**Gráfico 2.28** – Distribuição da amostra de instituições públicas por tempo de atuação na área de EAD



23 GUIMARÃES, Paulo Vicente. A contribuição do Consórcio Interuniversitário de Educação Continuada e a Distância – BRASILEAD – para o desenvolvimento da educação nacional. **Revista Em Aberto**, Brasília, ano 16, n. 70, p. 28-33, abr./jun. 1997.

# *Instituições formadoras\**

Parte 3

---

\* Todos os gráficos e tabelas desta seção têm como base dados do **Censo EAD.BR 2014** organizados pelo Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS-FGV) (2015).



Na edição de 2014 do **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil**, foram analisadas 226 instituições exclusivamente formadoras e 15 formadoras e fornecedoras<sup>1</sup>, analisadas em conjunto na presente seção.

A categoria de instituições formadoras inclui todas aquelas que oferecem cursos ou disciplinas em educação a distância (EAD), sejam elas:

- educacionais públicas federais;
- educacionais públicas estaduais;
- educacionais públicas municipais;
- educacionais privadas com fins lucrativos;
- educacionais privadas sem fins lucrativos;
- educacionais privadas (com ou sem fins lucrativos) que também oferecem produtos e serviços em EAD;
- instituições do Sistema “S” (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.);
- órgãos públicos;
- organizações não governamentais (ONGs).

As instituições formadoras são, em sua maioria, privadas – representando 64% do total –, mas há também uma quantidade significativa de instituições públicas (36%).

A maioria das instituições formadoras da amostra encontra-se nas regiões Sudeste e Sul; as regiões Norte e Centro-Oeste, por sua vez, são as menos representadas. Trata-se, de modo geral, de instituições que atuam na área de educacional há mais de uma década – 67% delas há mais de 20 anos. O ingresso dos estabelecimentos respondentes na área de EAD, no entanto, é mais recente: 64% atuam na área há menos de 10 anos.

Quanto à organização das instituições, a maioria (78%) é centralizada, ou seja, um único setor, departamento, unidade ou grupo é responsável pelas ações de EAD. Além disso, independentemente da organização ser centralizada ou não, 63% contam com polos de atendimento presencial. O número de polos varia de 1 a 469, havendo uma média de 30 polos por instituição<sup>2,3</sup>

1 As demais 13 instituições se qualificaram na categoria *Outros* e, portanto, não foram classificadas nesta análise das formadoras, dos dados de perfil geral da amostra, da Parte 2 do presente relatório, assim como das Partes 4 e 5.

2 A média foi calculada tomando como base 128 instituições que informaram o número de polos presenciais que de dispõem.

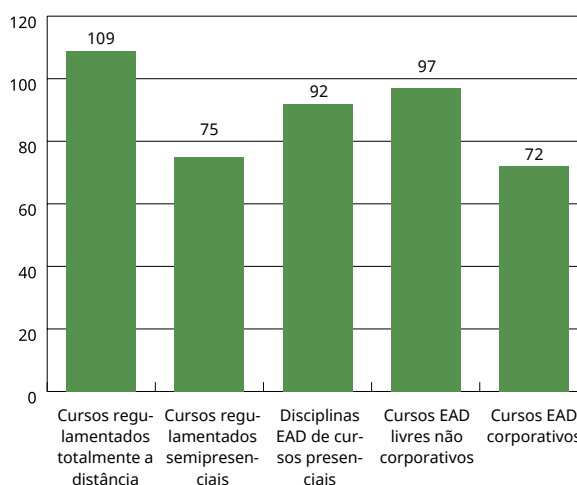
3 O perfil detalhado das instituições formadoras pode ser encontrado na Parte 2 do presente relatório.

A seguir será apresentado um panorama da EAD no Brasil em 2014 a partir dos dados das instituições formadoras.

### 3.1 Cursos

Em 2014, a maioria das instituições ofereceu os cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD de cursos presenciais, oferecidos por 138 instituições. Em seguida apresentam-se os cursos livres, que foram ofertados por 131 instituições, e os regulamentados totalmente a distância, oferecidos por 109 instituições. Os cursos livres são aqueles que não necessitam de autorização de um órgão legal para serem oferecidos, característica que pode ser um dos motivos pelos quais são populares entre as instituições analisadas.<sup>4</sup>

**Gráfico 3.1** – Tipo de oferta em EAD em 2014 por número de instituições formadoras<sup>[1]</sup>

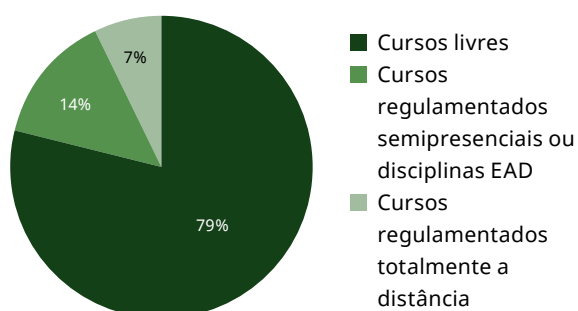


**Nota:** [1] A soma de disciplinas EAD e semipresenciais pode contabilizar duas vezes a mesma instituição. O mesmo ocorre com os cursos livres. Os dados do gráfico são desagregados, enquanto os totais apresentados descontam as instituições que oferecem ambos os tipos de curso.

4 Para os fins desta pesquisa foram considerados: **Curso a distância** – Não exige a presença do educando em um local específico e educador e educando não se encontram no mesmo espaço físico para a realização da ação educativa; **Curso presencial** – Realiza-se de forma tradicional em que educador e educando compartilham um local (sala de aula), estando os educandos sujeitos a um controle de presença; **Curso semipresencial** – Acontece em parte na sala de aula e em parte a distância com a mediação de tecnologias de comunicação diversas.

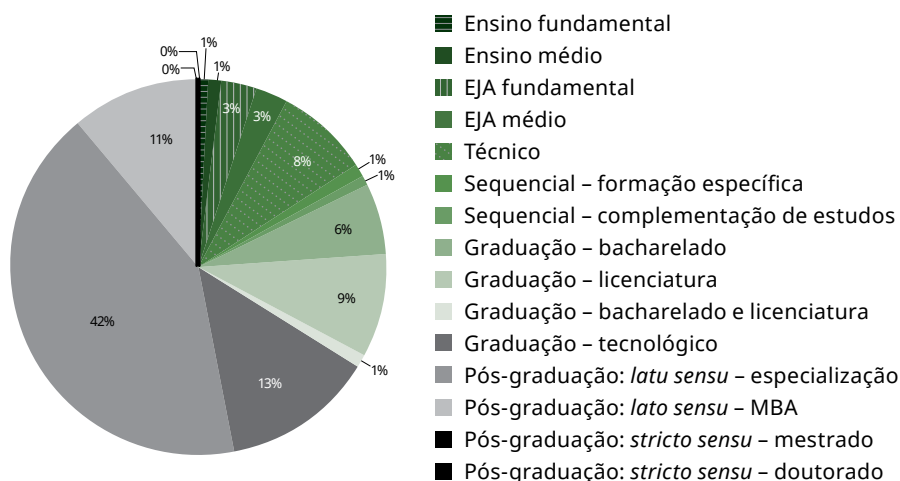
Em 2014 foram oferecidos 25.166 cursos pelas instituições que compõem a amostra. Os cursos livres foram os mais comuns, totalizando 19.873, dos quais 12.475 corporativos e 7.398 não corporativos. Em seguida constam os cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD, que somaram 3.453 cursos. Além disso, em 2014 foram oferecidos 1.840 cursos regulamentados totalmente a distância.

**Gráfico 3.2** – Proporção de cursos oferecidos em 2014 por tipo



Como se vê no Gráfico 3.2, do total dos cursos oferecidos, os cursos livres correspondem a 79%, dos quais 51% são corporativos.

**Gráfico 3.3** – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional



### 3.1.1 Cursos regulamentados totalmente a distância

Em 2014, foram oferecidos 1.840 cursos regulamentados totalmente a distância. A maioria foram cursos de especialização (779) – ou seja, 42% do total. Em seguida, constam os cursos de MBA, somando 208 cursos – 11% do total. Há uma clara tendência, portanto, à concentração dos cursos totalmente a distância na área de pós-graduação *latu sensu*, que representou 53% da amostra.

Por outro lado, os cursos de ensino fundamental, sequenciais e de pós-graduação *stricto sensu* não chegaram a 1% do total de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos. Os cursos técnicos somaram 155 – 8% do total –, e os cursos superiores de licenciatura, 163 – também cerca de 8% da amostra –, enquanto os cursos superiores de bacharelado representaram 6% da amostra, com 113 cursos em 2014.

**Tabela 3.1** – Número de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional

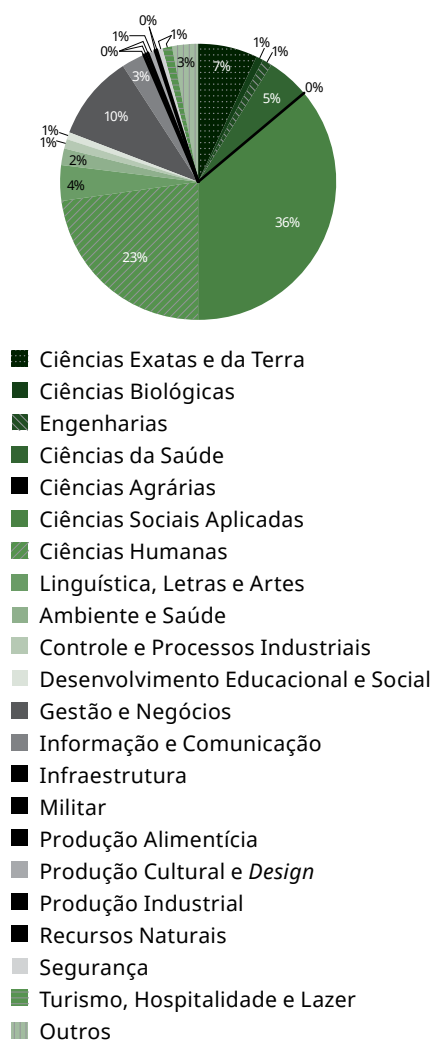
Nível educacional	N. de cursos
Ensino fundamental	9
Ensino médio	26
EJA fundamental	46
EJA médio	50
Técnico	155
Sequencial – formação específica	9
Sequencial – complementação de estudos	17
Graduação – bacharelado	113
Graduação – licenciatura	163
Graduação – bacharelado e licenciatura	27
Graduação – tecnológico	234
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – especialização	779
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	208
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	3
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	1
<b>Total</b>	<b>1.840</b>

No que diz respeito à distribuição dos cursos totalmente a distância por área do conhecimento, nem todas as instituições que participaram da pesquisa ofereceram dados sobre a quantidade de cursos, além disso, esse tipo de classificação não se aplica para determinados cursos, como os de nível médio, fundamental e educação de jovens e adultos (EJA). Ainda assim, os dados obtidos referem-se a 1.434 cursos – 78% da amostra total –, o que permite uma organização do cenário geral.


Em 2014, a maioria dos cursos regulamentados totalmente a distância sobre os quais há dados foram ofertados na área de Ciências Sociais Aplicadas – incluem Administração, Direito, Turismo, Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Informação, Comunicação etc. –, que somou 519 cursos. Em seguida estão as Ciências Humanas – que abrangem Filosofia, Teologia, Psicologia, Educação etc. –, com 324 cursos. Nas áreas

do ensino superior, destacam-se ainda as Ciências Exatas e da Terra, porém já com um número de cursos bastante inferior às áreas já mencionadas (102). Já nas áreas típicas do ensino técnico, a área de Gestão e Negócios, que inclui Técnico em Administração, Comércio Exterior, Secretariado etc., é a com mais cursos (147).<sup>5</sup>

**Gráfico 3.4** – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento



<sup>5</sup> As categorias das áreas do conhecimento para o nível superior correspondem à classificação da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), disponível em: <[http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/TabelaAreasConhecimento\\_072012.pdf](http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/TabelaAreasConhecimento_072012.pdf)>. Já as de nível médio correspondem à classificação do Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (Pronatec), disponível em <[http://pronatec.mec.gov.br/cnct/eixos\\_tecnologicos.php](http://pronatec.mec.gov.br/cnct/eixos_tecnologicos.php)>.



# Soluções sob medida para sua instituição de ensino superior

As **Soluções Educacionais Saraiva** vêm ao encontro das necessidades da sua instituição de ensino com uma extensa gama de serviços que melhoram tanto o ensino quanto a aprendizagem.



## APRENDIZAGEM ADAPTATIVA E COLABORATIVA

Avalia e auxilia na melhoria da performance do aluno em exames de 1ª e 2ª fase da OAB, PMP e ENADE.



## BIBLIOTECA DIGITAL

Acervo de mais de 2.000 obras digitais nas áreas de Direito e Gestão.



## SARAIVA SISTEMA DE ENSINO TÉCNICO – SET

Soluções para atender às necessidades das instituições para os cursos do PRONATEC e outros cursos técnicos.



## EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA – EAD

Disciplinas avulsas ou cursos completos de graduação e pós-graduação.



## SARAIVA SOLUÇÃO DE APRENDIZAGEM – SSA

É uma metodologia de apoio ao ensino superior, baseada em atividades de aprendizagem capazes de desenvolver habilidades e competências requeridas nas DCNs, para um melhor resultado nas avaliações oficiais.

SOLUÇÕES EDUCACIONAIS  
**Saraiva**  
EDUCAÇÃO SUPERIOR

Conheça melhor nossas soluções.

Entre já em contato com a nossa equipe: **0800-0117875**  
[solucoeseducacionais@saraiva.com.br](mailto:solucoeseducacionais@saraiva.com.br)

 **Editora Saraiva**

**Tabela 3.2** – Número de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Área do conhecimento	N. de cursos
Ciências Exatas e da Terra	102
Ciências Biológicas	12
Engenharias	18
Ciências da Saúde	65
Ciências Agrárias	7
Ciências Sociais Aplicadas	519
Ciências Humanas	324
Linguística, Letras e Artes	54
Ambiente e Saúde	22
Controle e Processos Industriais	11
Desenvolvimento Educacional e Social	17
Gestão e Negócios	147
Informação e Comunicação	37
Infraestrutura	7
Militar	1
Produção Alimentícia	4
Produção Cultural e <i>Design</i>	11
Produção Industrial	4
Recursos Naturais	7
Segurança	12
Turismo, Hospitalidade e Lazer	12
Outra	41
<b>Total</b>	<b>1.434</b>

Também foi analisada a distribuição por tipo de curso de acordo com as tecnologias destinadas ao atendimento dos alunos e aos materiais utilizados. Os dados obtidos referem-se a 2.072 cursos regulamentados totalmente a distância<sup>6</sup>.

O tipo de curso mais comum conta com materiais digitais disponibilizados *on-line* e atendimento *on-line* através de *chat*, *videoconferência*, *e-mails*, *fóruns* etc. (738 cursos). Em seguida estão 446 cursos que oferecem materiais digitais *on-line* e disponibilizam

atendimento tanto presencial quanto *on-line*. Além das modalidades citadas, um formato comum é de cursos com materiais digitais e físicos distribuídos por correspondência e *on-line*, com atendimento presencial e *on-line* (242 cursos) ou atendimento exclusivamente *on-line* (200 cursos).

**Tabela 3.3** – Número de cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais, sua distribuição e forma de atendimento ao estudante

Tipo	N. de cursos
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, sem atendimento</b>	36
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, com atendimento apenas presencial</b>	30
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, com atendimento <i>on-line</i> através de <i>chat</i>, <i>videoconferência</i>, <i>e-mails</i>, <i>fóruns</i> etc.</b>	62
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, com atendimento presencial e <i>on-line</i></b>	105
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, sem atendimento</b>	85
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento apenas presencial</b>	19
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento <i>on-line</i> através de <i>chat</i>, <i>videoconferência</i>, <i>e-mails</i>, <i>fóruns</i> etc.</b>	738
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento presencial e <i>on-line</i></b>	446
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b><i>on-line</i>, sem atendimento</b>	26
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b><i>on-line</i>, com atendimento exclusivamente presencial</b>	9

(continua)

<sup>6</sup> O número superior ao total obtido por nível pode se dever ao fato de algumas instituições terem considerado que um mesmo curso poderia se encaixar em mais de uma categoria.



(Tabela 3.3 – conclusão)

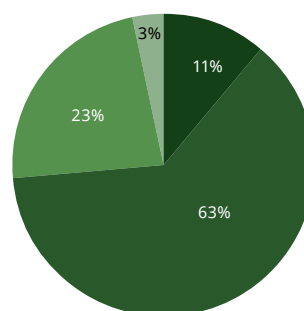
Tipo	N. de cursos
Materiais físicos e digitais disponibilizados por correspondência (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i> , com atendimento <i>on-line</i> através de <i>chat</i> , videoconferência, <i>e-mails</i> , fóruns etc.	200
Materiais físicos e digitais disponibilizados por correspondência (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i> , com atendimento presencial e <i>on-line</i>	242
Distribuição via satélite sem materiais de apoio, sem atendimento presencial	0
Distribuição via satélite sem materiais de apoio, com atendimento apenas presencial	0
Distribuição via satélite sem materiais de apoio, com atendimento <i>on-line</i> através de <i>chat</i> , videoconferência, <i>e-mails</i> , fóruns etc.	4
Distribuição via satélite sem materiais de apoio, com atendimento presencial e <i>on-line</i>	6
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, sem atendimento presencial	0
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento apenas presencial	11
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento <i>on-line</i> através de <i>chat</i> , videoconferência, <i>e-mails</i> , fóruns etc.	31
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento presencial e <i>on-line</i>	14
Outros	8
<b>Total</b>	<b>2.072</b>

Ao contrário do que se poderia imaginar, dado o avanço e popularidade das novas tecnologias, chama atenção a persistência de cursos com materiais exclusivamente físicos distribuídos por correspondência ou diretamente aos alunos. Da amostra analisada, 233 cursos seguem esse formato que atende à demanda de estudantes com um acesso precário à internet.

O mesmo ocorre com os cursos distribuídos via satélite – com ou sem materiais de apoio – que contabilizam 66 cursos da amostra.

Ainda assim, a grande maioria dos cursos totalmente a distância contam com materiais digitais que são disponibilizados *on-line* (1.288). Outros 477 oferecem materiais físicos e digitais, distribuídos *on-line* ou por correspondência.

**Gráfico 3.5** – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais e seu modo de disponibilização

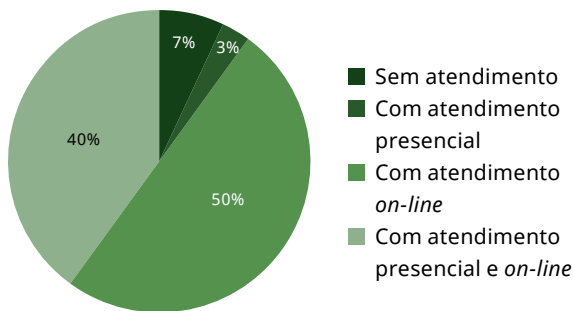


- Materiais em formato físico distribuídos por correspondência ou diretamente aos alunos
- Materiais digitais disponibilizados *on-line*
- Materiais físicos e digitais disponibilizados por correspondência e *on-line*
- Distribuição via satélite

Quando se trata apenas do atendimento aos estudantes, 147 cursos não oferecem qualquer tipo de atendimento, enquanto 69 fornecem apenas atendimento presencial. A grande maioria, no entanto, já oferece atendimento *on-line* – 1.035 como única opção e 813 que combinam atendimento *on-line* e presencial.

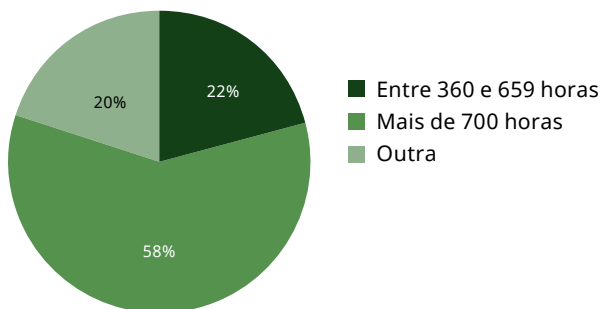


**Gráfico 3.6** – Distribuição dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 de acordo com a forma de atendimento

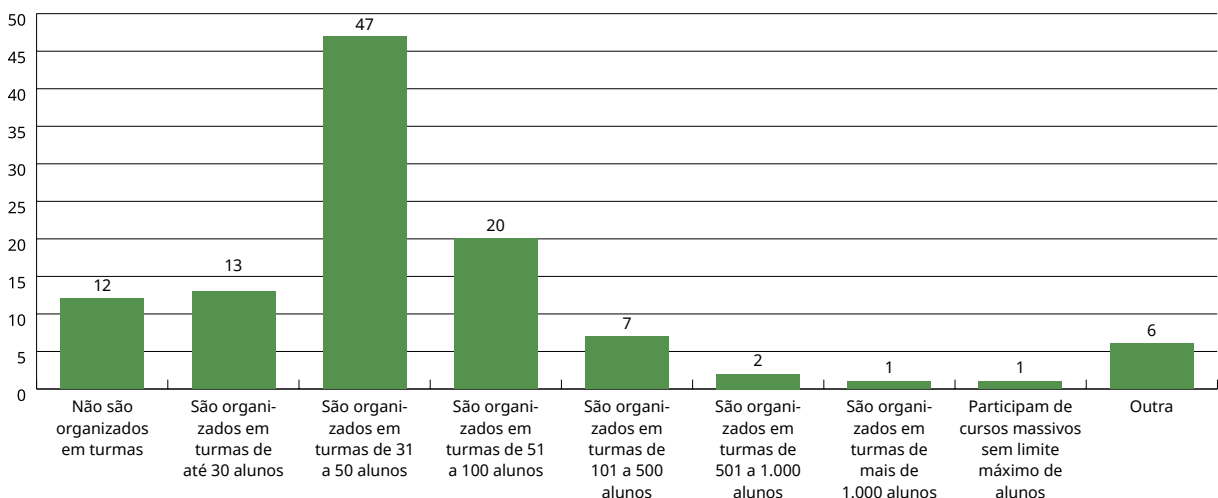


Com relação à carga horária média dos cursos regulamentados totalmente a distância, a maioria dos cursos apresenta mais de 700 horas de duração – 58% do total –, ou seja, 64 instituições. Além disso, 24 instituições dispõem de cursos com entre 360 e 659 horas (22%).

**Gráfico 3.7** – Carga horária média dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014



**Gráfico 3.8** – Tipo de organização dos cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014



Já no que se refere à organização dos cursos regulamentados totalmente a distância, a maioria das instituições organiza tal modalidade em turmas de 31 a 50 alunos. Por outro lado, ainda são poucas as ocorrências de cursos desse tipo com turmas de mais de 1.000 alunos ou em cursos massivos sem limite máximo de alunos, como os chamados *Massive Open On-line Courses* (Moocs).

#### O que são Moocs?

**Mooc** é a sigla para a expressão *Massive Open On-line Course*, que, em tradução livre, significa “curso massivo aberto on-line”. Trata-se de cursos oferecidos pela internet, majoritariamente de nível universitário e que não apresentam limitação de inscritos. Os Moocs geralmente são gratuitos e, de modo geral, não disponibilizam certificados de participação.

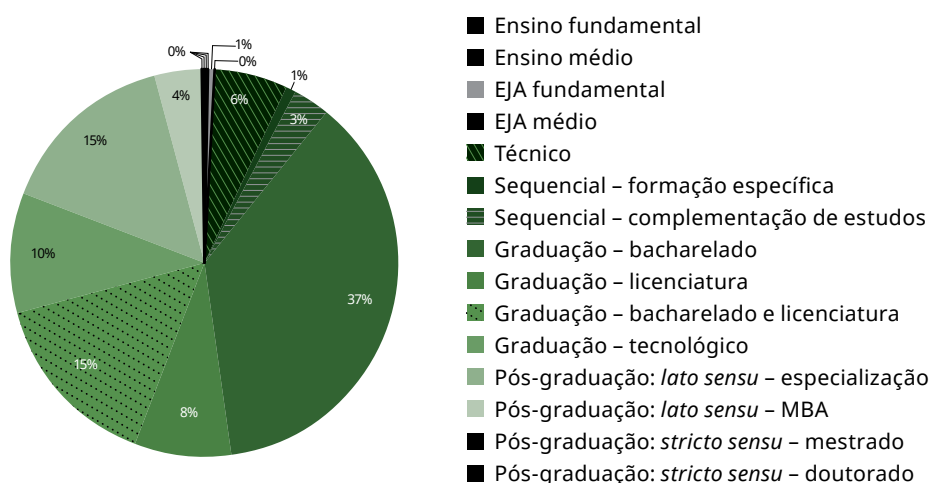
Desde a sua criação, os Moocs vêm aumentando seu alcance e sendo ofertados por diversas plataformas, como Coursera e edX, que oferecem inclusive módulos de cursos de universidades renomadas como Stanford, Harvard e Massachusetts Institute of Technology (MIT). No Brasil, o primeiro Mooc teve a EAD como tema e foi certificado pela Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES).

### 3.1.2 Cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD

Foram oferecidos 3.453 cursos semipresenciais ou disciplinas EAD pelas instituições formadoras que compuseram a amostra. A maioria – 1.288, ou 37% do total – consiste em cursos de graduação em bacharelado. Em seguida apresentam-se os de especialização, somando 522 cursos – 15% do total –, e os de bacharelado e licenciatura, com 519 cursos em 2014 – também 15% do total.

Se os cursos regulamentados totalmente a distância se concentraram na pós-graduação – 53% do total –, os semipresenciais e disciplinas EAD se concentraram nos níveis de graduação, 70% do total de cursos desse tipo oferecidos em 2014.

**Gráfico 3.9** – Distribuição dos cursos semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por nível educacional



Os cursos de nível fundamental, médio, EJA, mestrado e doutorado não chegaram a representar 1% do total de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014.

**Tabela 3.4** – Número de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por nível educacional

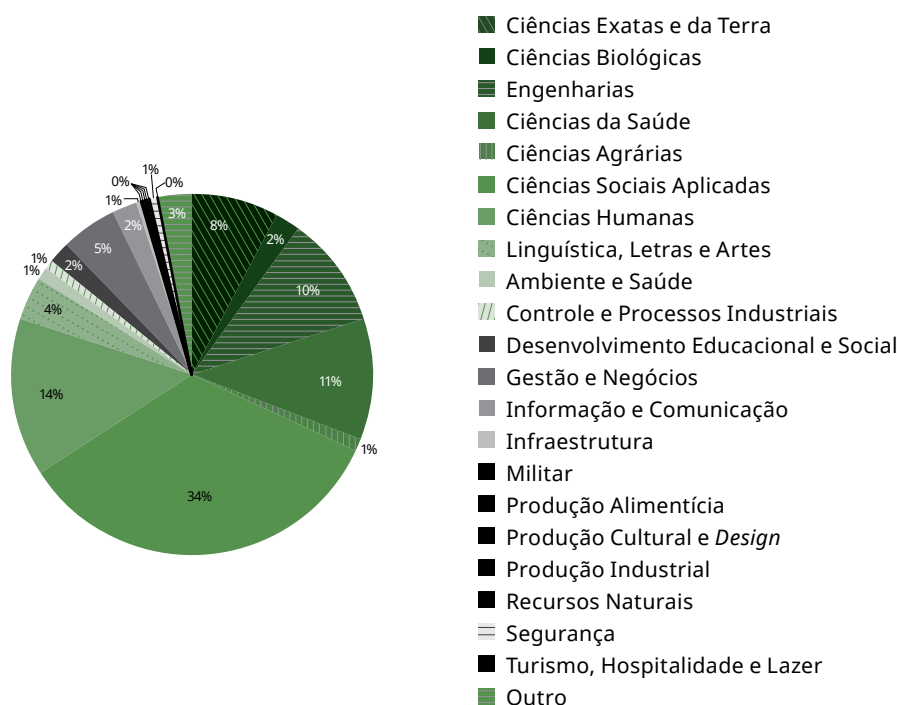
Nível	N. de cursos
Ensino fundamental	0
Ensino médio	5
EJA fundamental	14
EJA médio	14
Técnico	190
Sequencial – formação específica	26
Sequencial – complementação de estudos	91
Graduação – bacharelado	1.288
Graduação – licenciatura	270
Graduação – bacharelado e licenciatura	519
Graduação – tecnológico	356
Pós-graduação: lato sensu – especialização	522

(continua)

Nível	N. de cursos
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	149
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	7
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	2
<b>Total</b>	<b>3.453</b>

A análise da distribuição dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD considerou uma amostra de 2.483 cursos, cerca de 72% do total. Assim como no caso dos cursos totalmente a distância, a área de maior representatividade em 2014 foi a das Ciências Sociais Aplicadas, com 833 cursos ou disciplinas – 33% da amostra total. As Ciências Humanas ficaram em segundo lugar, com 358 cursos ou disciplinas – 14% do total.

**Gráfico 3.10** – Distribuição dos cursos semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por área do conhecimento



Entre os cursos superiores, os de Ciências da Saúde ficaram em terceiro lugar, com 280 cursos (11%), seguidos pelas Engenharias, com 252 cursos – 10% do total. Já entre os cursos técnicos, os de Gestão e Negócios também foram os mais numerosos em 2014, somando 119 cursos ou disciplinas – 5% do total.

**Tabela 3.5** – Número de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Área do conhecimento	N. de cursos
Ciências Exatas e da Terra	210
Ciências Biológicas	55
Engenharias	252
Ciências da Saúde	280
Ciências Agrárias	20

(continua)

# PÓS-GRADUAÇÃO A DISTÂNCIA UNINTER



O GRANDE LANCE  
DA SUA CARREIRA.

A PARTIR DE  
R\$ **168,00**  
MENSAIS <sup>[2]</sup>



São mais de 80 cursos nas áreas:

- NOVA!** · Desportiva
- Educacional
- Engenharia e Meio Ambiente
- Gestão Empresarial
- Gestão Pública
- Jurídica
- Saúde
- NOVA!** · Humanidades

INSCREVA-SE JÁ!  
**uninter.com**  
0800 702 0500

Parceria:



**UNINTER**   
CENTRO  
UNIVERSITÁRIO  
INTERNACIONAL

Centro Universitário Internacional UNINTER - Portaria do MEC N.º 688, publicado no D.O.U. em 28 de maio de 2012. / [1] Conforme a classificação divulgada pela Revista da Associação Brasileira dos Estudantes de EAD (www.estudantesead.org.br), edição de 21 de Fevereiro de 2014, com base nas notas obtidas pelos estudantes de EAD no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) do MEC. / [2] Para pagamento em dia. / Não jogue este impresso em via pública - RECICLE. / Impresso AGO/2015.

Área do conhecimento	N. de cursos
Ciências Sociais Aplicadas	833
Ciências Humanas	358
Linguística, Letras e Artes	92
Ambiente e Saúde	27
Controle e Processos Industriais	13
Desenvolvimento Educacional e Social	61
Gestão e Negócios	119
Informação e Comunicação	38
Infraestrutura	15
Militar	0
Produção Alimentícia	3
Produção Cultural e <i>Design</i>	9
Produção Industrial	2
Recursos Naturais	8
Segurança	16
Turismo, Hospitalidade e Lazer	9
Outra	63
<b>Total</b>	<b>2.483</b>

Com relação aos tipos de cursos semipresenciais e disciplinas EAD no que se refere ao formato dos materiais, à distribuição e ao atendimento aos alunos, os dados indicam 8.756 cursos<sup>7</sup>. O tipo de curso mais comum nesse caso disponibiliza materiais digitais disponibilizados *on-line* e atendimento presencial e *on-line* (2.403). Em seguida estão os cursos com materiais digitais e atendimento exclusivamente *on-line* (1.517), seguindo a tendência observada nos cursos totalmente a distância. Também é significativo o número de cursos com materiais digitais e físicos e atendimento *on-line* (1.246), *on-line* e presencial (1.079), apenas presencial (918) e sem atendimento (914).

**Tabela 3.6** – Número de cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD em 2014 de acordo com o formato dos materiais, sua distribuição e forma de atendimento aos estudantes

Tipo	N. de cursos
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos), <b>sem atendimento</b>	83
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	44
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento <i>on-line</i> através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	104
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento presencial e <i>on-line</i></b>	175
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, sem atendimento</b>	187
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento apenas presencial</b>	23
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento <i>on-line</i> através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	1.517

(continua)

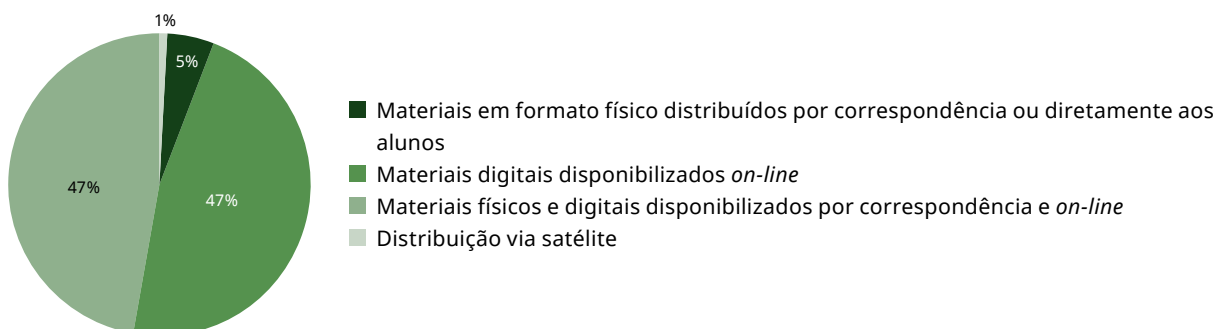
<sup>7</sup> O número superior ao total obtido por nível pode se dever ao fato de algumas instituições terem considerado que um mesmo curso poderia se encaixar em mais de uma categoria.

(Tabela 3.6 - conclusão)

Tipo	N. de cursos
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <i>on-line</i> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	2.403
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i> , <b>sem atendimento</b>	914
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	918
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	1.246
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	1.079
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, sem atendimento presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento apenas presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento presencial e on-line</b>	0
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, sem atendimento presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento apenas presencial</b>	27
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	2
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento presencial e on-line</b>	34
Outros	0
<b>Total</b>	<b>8.756</b>

Quando se analisa apenas o formato e modo de distribuição dos materiais, predominam os cursos e disciplinas com materiais físicos e digitais disponibilizados *on-line* e por correspondência (4.157) e os com materiais digitais distribuídos *on-line* (4.130). Os cursos com materiais físicos distribuídos por correspondência ou entregues diretamente aos alunos somam 406 e apenas 63 dispõem de distribuição via satélite.

**Gráfico 3.11** – Distribuição dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais e seu modo de disponibilização

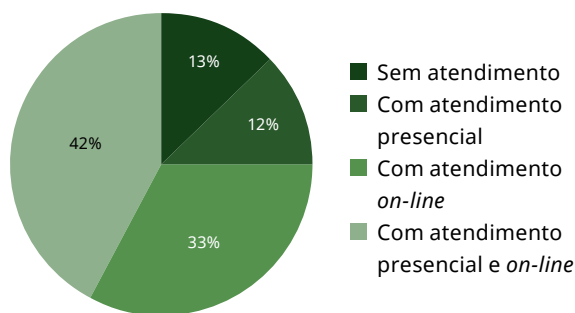


No que se refere apenas à forma de atendimento aos alunos, a maioria dos cursos e disciplinas EAD oferece atendimento *on-line* e presencial (3.691), provavelmente como reflexo do próprio caráter híbrido dos cursos semipresenciais e das disciplinas a distância de cursos presenciais.



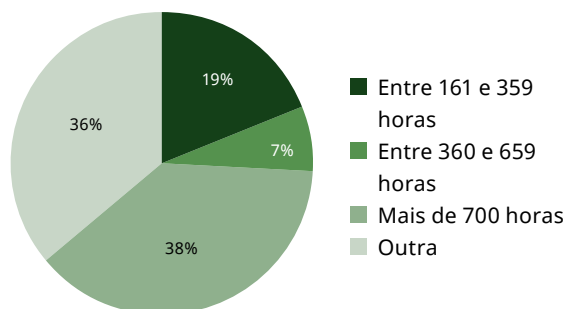
Em seguida estão os cursos que oferecem apenas atendimento *on-line* (2.869). Cursos sem atendimento e com atendimento apenas presencial, porém, também são numerosos, totalizando 1.184 e 1.012, respectivamente.

**Gráfico 3.12** – Distribuição dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos em 2014 de acordo com a forma de atendimento



No que diz respeito à carga horária média, a maioria dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos pelas instituições analisadas têm mais de 700 horas de duração – 53 (38%). Em seguida apresentam-se os cursos com entre 161 e 359 horas (26) – ou seja, 19%. Os cursos com entre 360 e 659 horas são a minoria, representando apenas 7% do total (10 cursos). Muitas instituições responderam *Outros* nesse tema, afirmando oferecer cursos com carga horária inferior a 161 horas ou que a carga horária varia entre os cursos.

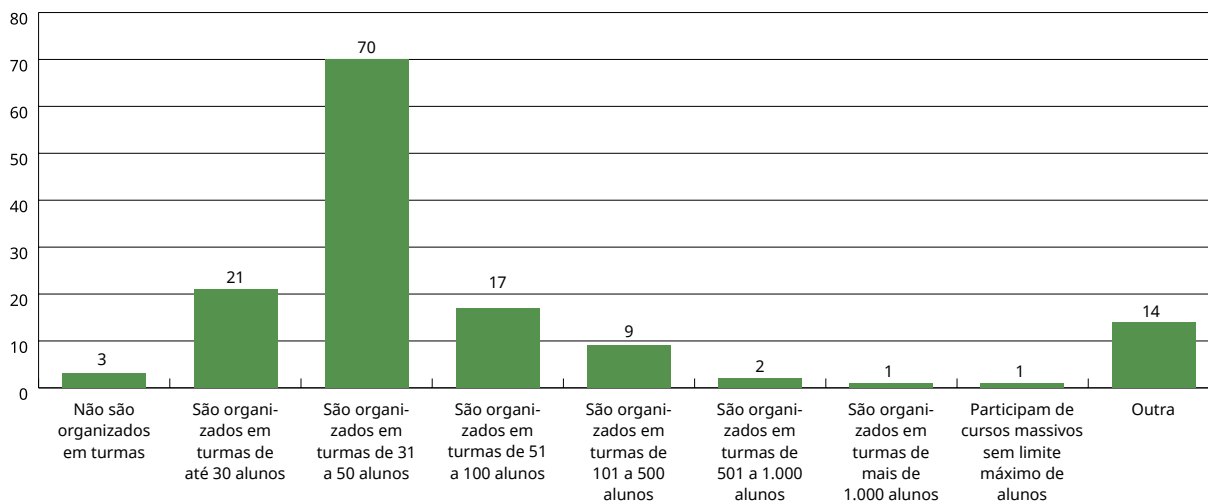
**Gráfico 3.13** – Carga horária média dos cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014



Com relação à organização, a maioria das instituições que ofereceram cursos e disciplinas em 2014 optou pelo arranjo em turmas de 31 a 50 alunos (70) – ou seja, 51% das instituições. Em seguida estão as instituições que organizaram suas turmas em grupos de até 30 alunos, 21 instituições – ou seja, 15%. Dezesete instituições organizaram os cursos semipresenciais e disciplinas EAD em turmas de 51 a 100 alunos – 12% do total. A distribuição completa pode ser encontrada no Gráfico 3.14.

Novamente, nota-se que cursos de maior porte – por exemplo, com mais de 1.000 alunos por turma – ou com outro tipo de organização, como cursos massivos sem limite máximo de alunos, são escassos nessa categoria de cursos.

**Gráfico 3.14** – Tipo de organização dos cursos semipresenciais e disciplinas EAD oferecidos em 2014

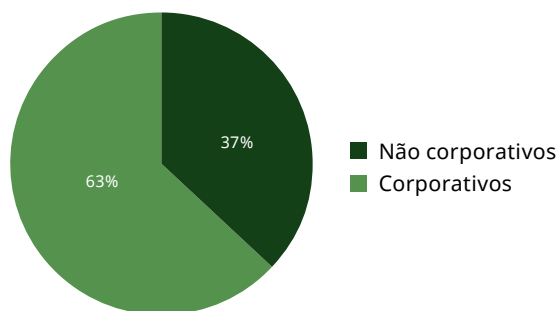


### 3.1.3 Cursos livres (corporativos e não corporativos)

Cursos livres são aqueles que não necessitam de autorização de um órgão educacional para serem oferecidos. Eles podem ser corporativos – voltados à capacitação de funcionários ou clientes de uma instituição – ou não corporativos – oferecidos para o público geral vinculado, ou não, a uma instituição. Os cursos dessas categorias constituíram, em 2014, a maioria dos cursos oferecidos pelas instituições formadoras analisadas, num total de 19.873.

A maioria ofertada foi de cursos corporativos, representando cerca de 63% do total – ou seja, 12.475 cursos, contra 7.398 (37%) cursos não corporativos.

**Gráfico 3.15** – Distribuição dos cursos livres oferecidos em 2014 por tipo



A maioria dos cursos livres oferecidos em 2014 foi de atualização, ou seja, destinados aos interessados em rever e aprimorar suas atividades profissionais e em interagir com profissionais de suas respectivas áreas. São cursos práticos que podem ser aplicados rapidamente e com duração que geralmente varia de 30 a 60 horas. No total, foram 11.497 cursos – a maioria corporativos: 10.485 cursos, 91% dos cursos livres de atualização oferecidos em 2014.

Em seguida constam os cursos de iniciação profissional, que buscam preparar o aluno para desempenhar funções básicas e de baixa complexidade no mercado de trabalho, independentemente de conhecimentos técnicos e experiências profissionais anteriores. Em 2014, foram oferecidos 4.692 cursos nessa área – 23% do total de cursos livres oferecidos. A maioria foram cursos não corporativos: 4.420 – 94% dos cursos livres de iniciação profissional.

Cursos voltados para o treinamento operacional também foram verificados em 2014, representando 5% do total, com 1.097 cursos, dos quais 818 corporativos.

**Tabela 3.7** – Distribuição dos cursos livres oferecidos em 2014 por área e tipo

Área	N. de cursos não corporativos	N. de cursos corporativos	N. de cursos livres
Iniciação profissional	4.420	272	4.692
Treinamento operacional	279	818	1.097
Treinamento em habilidades sociais/ comportamentais	127	355	482
Atualização	1.012	10.485	11.497
Aperfeiçoamento	545	332	877
Extensão universitária (cursos)	729	202	931
Preparatório para Enem/vestibular/etc.	191	5	196
Idiomas	64	6	70
Outros	31	0	31
<b>Total</b>	<b>7.398</b>	<b>12.475</b>	<b>19.873</b>

Do total de cursos livres analisado, 9.465 – cerca de 48% do total de cursos contabilizados – forneceram dados sobre o formato e distribuição dos materiais e o tipo de atendimento.

Surpreende que na amostra analisada predominam os cursos com materiais em formato físico distribuídos por correspondência ou entregues diretamente aos alunos e nenhum atendimento (3.134). Em seguida estão aqueles que disponibilizam materiais digitais *on-line* e oferecem atendimento *on-line* (2.412).

**Tabela 3.8** – Número de cursos livres corporativos e não corporativos oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais, sua distribuição e forma de atendimento aos estudantes

Tipo	N. de cursos corporativos	N. de cursos não corporativos	N. de cursos livres
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, sem atendimento</b>	3	3.131	3.134
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, com atendimento apenas presencial</b>	12	0	12
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, com atendimento <i>on-line</i> através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	13	19	32
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência, com atendimento presencial e <i>on-line</i></b>	6	6	12
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, sem atendimento</b>	385	1.431	1.816
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento apenas presencial</b>	23	15	38
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento <i>on-line</i> através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	809	1.603	2.412
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b><i>on-line</i>, com atendimento presencial e <i>on-line</i></b>	114	185	299
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i>, sem atendimento</b>	152	206	358
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i>, com atendimento apenas presencial</b>	56	0	56
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i>, com atendimento <i>on-line</i> através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	73	222	295
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência (ou entregues diretamente aos alunos) e <i>on-line</i>, com atendimento presencial e <i>on-line</i></b>	57	218	275
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, sem atendimento presencial</b>	1	3	4
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento apenas presencial</b>	0	31	31
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento <i>on-line</i> através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	1	1	2

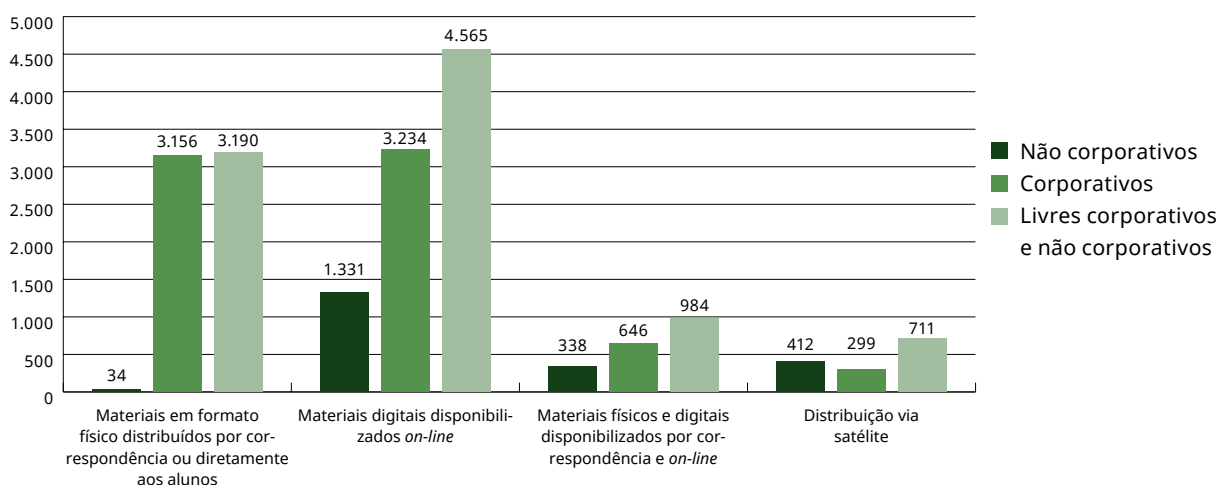
(continua)

(Tabela 3.8 - conclusão)

Tipo	N. de cursos corporativos	N. de cursos não corporativos	N. de cursos livres
Distribuição via satélite sem materiais de apoio, com atendimento presencial e <i>on-line</i>	0	0	0
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, sem atendimento presencial	152	210	362
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento apenas presencial	18	0	18
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento <i>on-line</i> através de <i>chat</i> , <i>videoconferência</i> , <i>e-mails</i> , <i>fóruns</i> etc.	220	31	251
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento presencial e <i>on-line</i>	20	23	43
Outros	15	0	15
<b>Total</b>	<b>2.130</b>	<b>7.335</b>	<b>9.465</b>

No total, a maioria dos cursos livres disponibiliza materiais digitais *on-line* (4.565), em seguida estão os que disponibilizam materiais físicos diretamente aos alunos ou por correspondência (3.190). Os números variam significativamente entre os cursos corporativos e não corporativos, como se pode ver no Gráfico 3.16.

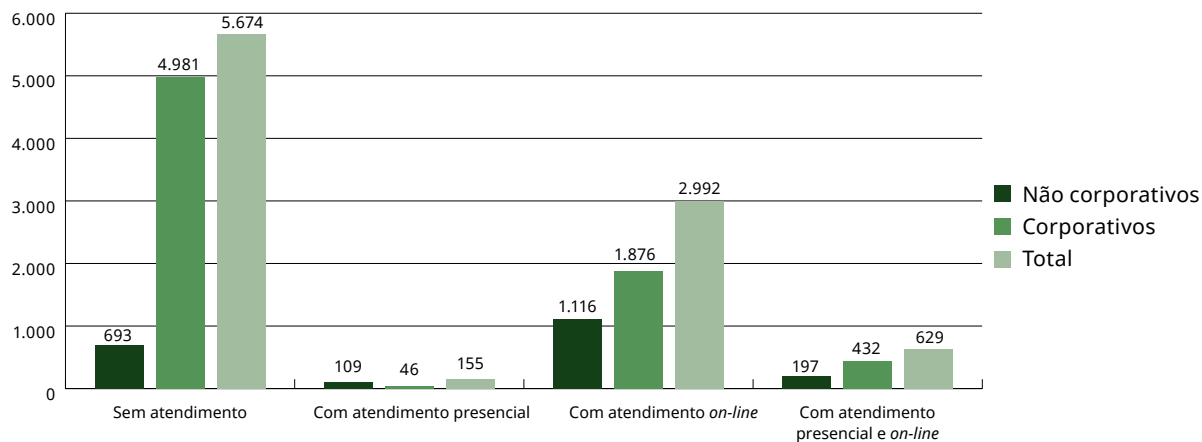
**Gráfico 3.16** - Distribuição dos cursos livres corporativos e não corporativos oferecidos em 2014 de acordo com o formato dos materiais e seu modo de disponibilização



Com relação à forma de atendimento, diferentemente do que ocorre nos demais tipos de cursos, nos quais predominam a oferta de algum procedimento do tipo (geralmente, no mínimo *on-line*), a maioria dos cursos livres considerados na amostra não oferece qualquer tipo de atendimento aos alunos (5.674). Quando o há, o mais comum é o *on-line*, oferecido por 2.992 cursos.

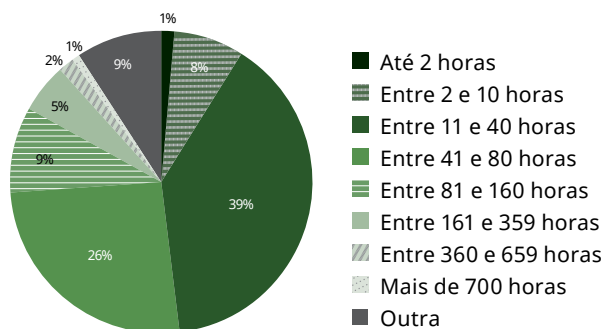
Como se vê no Gráfico 3.17, poucos cursos oferecem atendimento presencial ou combinado – presencial e *on-line*. Nesse caso, o padrão é similar tanto para cursos corporativos como para não corporativos, mas há uma clara tendência entre os cursos não corporativos de não oferecerem atendimento.

**Gráfico 3.17** – Distribuição dos cursos livres corporativos e não corporativos oferecidos em 2014 de acordo com a forma de atendimento




Com relação à carga horária média, a maioria das instituições pesquisadas oferece cursos livres de entre 11 e 40 horas – 39% do total – ou de entre 41 e 80 horas (26%).

**Gráfico 3.18** – Carga horária média dos cursos livres oferecidos em 2014



A maioria das instituições organiza seus cursos livres corporativos ou não corporativos em turmas de 31 a 50 alunos (31%). Diferentemente do que ocorre em outros tipos de cursos, é expressivo o número de instituições que não organizam esse tipo de curso em turmas (23%).

Por outro lado, o aumento do número de instituições que oferece cursos massivos sem limite máximo de alunos também é notável. São seis instituições, contra duas que representam os cursos regulamentados totalmente a distância, semipresenciais ou disciplinas EAD de cursos presenciais. Tais resultados permitem supor que os cursos livres propiciam maior experimentação em termos de formato e organização, fator que poderia favorecer a inovação nesses casos em comparação com os cursos regulamentados.



**GRADUAÇÃO A  
DISTÂNCIA<sup>[1]</sup> NA ESTÁCIO.  
A MESMA QUALIDADE  
E O MESMO DIPLOMA DA  
GRADUAÇÃO PRESENCIAL.**

**MATERIAL DIDÁTICO  
DIGITAL GRATUITO<sup>[2]</sup>**

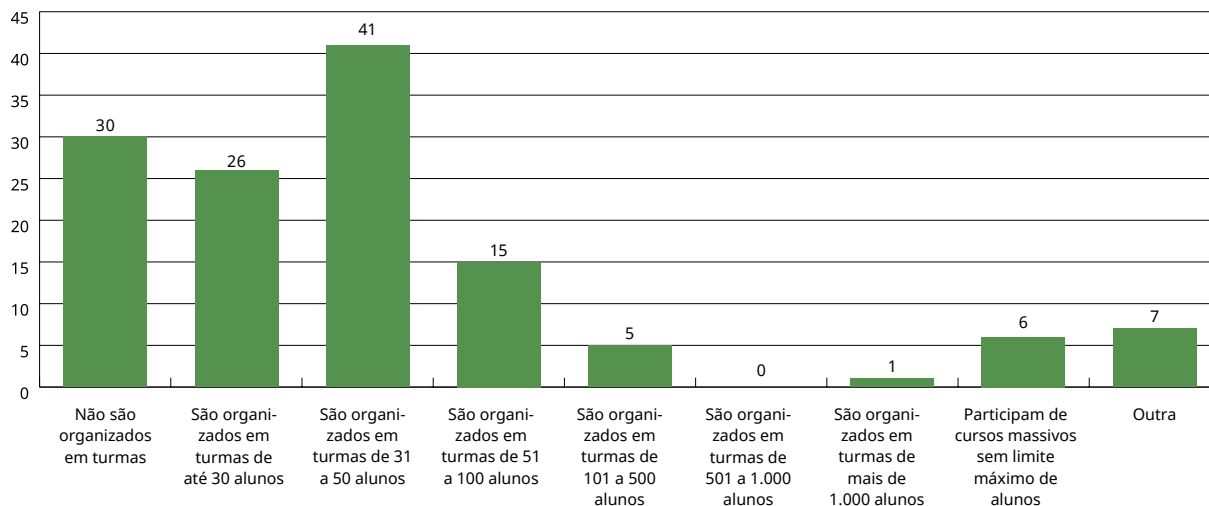
**POLOS EAD: AC, AL, BA, CE, DF, ES,  
GO, MA, MT, MS, MG, PA, PB, PR, PE,  
RJ, RN, RS, RO, SC, SP, SE E TO.**

**3231-0000 (CIDADES COM DDD 21)  
0800 282 3231 (DEMAIS LOCALIDADES)  
[www.estacio.br](http://www.estacio.br)**



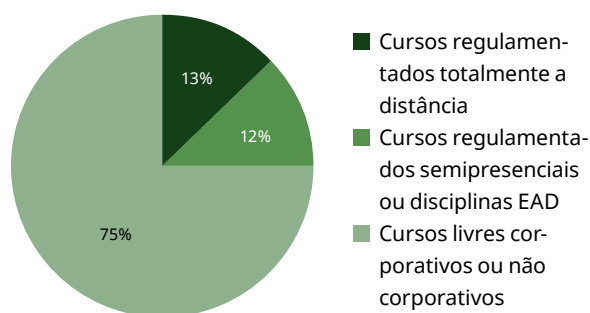
**Estácio**  
45 anos



**Gráfico 3.19** – Tipo de organização dos cursos livres oferecidos em 2014

## 3.2 Matrículas

Em 2014, os cursos de EAD somaram 3.868.706 matrículas, com 519.839 (13%) nos cursos regulamentados totalmente a distância, 476.484 (12%) nos cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD de cursos presenciais e 2.872.383 (75%) nos cursos livres. A média geral foi de 154 matrículas por curso e de 16.053 matrículas por instituição formadora.

**Gráfico 3.20** – Distribuição das matrículas por tipo de oferta em EAD em 2014

A distribuição das matrículas nas diferentes modalidades EAD segue a tendência da oferta de cursos livres em 2014 – também mais numerosos. Quando se trata dos regulamentados semipresenciais ou das disciplinas EAD, apesar de mais numerosos do que os totalmente a distância, o número de matrículas foi inferior.

### 3.2.1 Cursos regulamentados totalmente a distância

No ano de 2014, houve 519.839 matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância nas instituições participantes da pesquisa, uma média de 4.770 matrículas por instituição, já que 109 instituições afirmaram ter oferecido cursos desse tipo, e de 283 matrículas por curso, uma vez que o total de cursos desse tipo foi de 1.840.

Os níveis com maior número de matrículas em 2014 foram: tecnológico (102.314); licenciatura (89.429); especialização (75.066); bacharelado (67.591) e técnico (60.177).

**Tabela 3.9** – Número de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional

Nível	N. de matrículas
Ensino fundamental	640
Ensino médio	1.614
EJA fundamental	23.521
EJA médio	46.549
Técnico	60.177
Sequencial – formação específica	441
Sequencial – complementação de estudos	606

(continua)

(Tabela 3.9 - conclusão)

Nível	N. de matrículas
Graduação – bacharelado	67.591
Graduação – licenciatura	89.429
Graduação – bacharelado e licenciatura	34.004
Graduação – tecnológico	102.314
Pós-graduação: <i>latu sensu</i> – especialização	75.066
Pós-graduação: <i>latu sensu</i> – MBA	17.357
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	430
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	100
<b>Total</b>	<b>519.839</b>

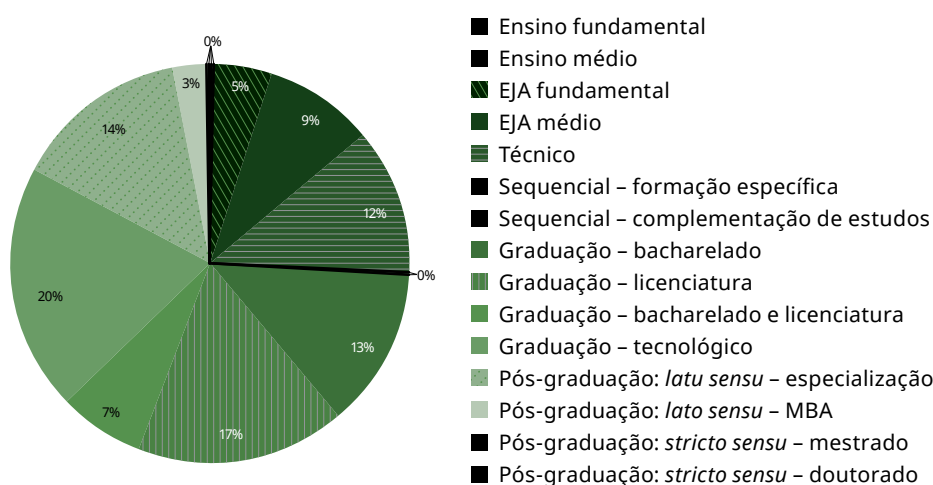
Surpreende que, apesar de os cursos de especialização terem sido os mais numerosos em 2014, eles

não tiveram a maior demanda em termos de número de matrículas, com uma média de 97 matrículas por curso. A média nos cursos tecnológicos, por sua vez, foi de 438 matrículas por curso em 2014.

Os cursos de EJA, apesar de pouco numerosos, se comparados a outros níveis educativos em 2014, tiveram 70.070 matrículas nos níveis fundamental e médio, uma média significativa de 730 matrículas por curso. Os cursos de graduação de licenciatura, bacharelado ou ambos somaram 191.024 matrículas, uma média de 631 matrículas por curso.

Os cursos de nível fundamental e médio, sequenciais, de mestrado e doutorado não chegaram a representar 1% do total de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância em 2014.

**Gráfico 3.21** – Proporção de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por nível educacional



A distribuição por área é relativa a 322.485 matrículas – 62% do total –, e indica que a maioria se concentra na área de Ciências Sociais Aplicadas, que contou 88.790 matrículas em 2014, numa média de 172 matrículas por curso. Em seguida está a área de Ciências Humanas, com 81.314 matrículas e média de 251 matrículas por curso. Entre os cursos técnicos, Gestão e Negócios foi a área com maior número de matrículas em 2014 – 66.422 matrículas, com média de 452 por curso.

**Tabela 3.10** – Número de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Área do conhecimento	N. de matrículas
Ciências Exatas e da Terra	23.650
Ciências Biológicas	3.044
Engenharias	3.003
Ciências da Saúde	8.163
Ciências Agrárias	549
Ciências Sociais Aplicadas	88.790
Ciências Humanas	81.314
Linguística, Letras e Artes	10.038
Ambiente e Saúde	3.897
Controle e Processos Industriais	1.108
Desenvolvimento Educacional e Social	4.061
Gestão e Negócios	66.422
Informação e Comunicação	11.423

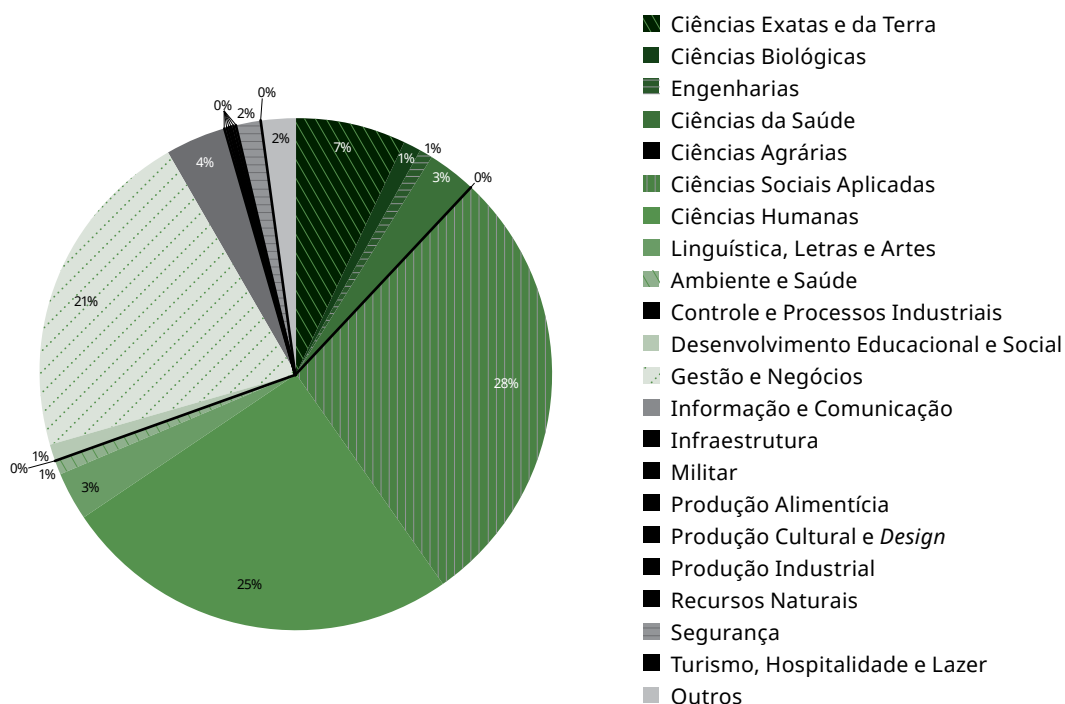
(continua)

(Tabela 3.10 – conclusão)

Área do conhecimento	N. de matrículas
Infraestrutura	1.038
Militar	400
Produção Alimentícia	9
Produção Cultural e <i>Design</i>	607
Produção Industrial	555
Recursos Naturais	796
Segurança	6.745
Turismo, Hospitalidade e Lazer	881
Outra	5.992
<b>Total</b>	<b>322.485</b>

As matrículas em cursos técnicos de Produção Industrial, Produção Cultural e *Design*, Produção Alimentícia, Militar, Infraestrutura, Recursos Naturais, Turismo, Hospitalidade e Lazer, Controle e Processos Industriais e, nos cursos superiores, em Ciências Agrárias, não chegaram a representar 1% da amostra total de matrículas em 2014.

**Gráfico 3.22** – Proporção de matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância oferecidos em 2014 por área do conhecimento



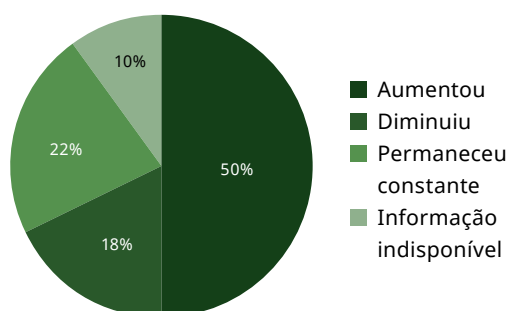
Para 55 instituições, pouco mais da metade do total dos estabelecimentos que ofereceram cursos regulamentados totalmente a distância, as matrículas aumentaram. A maioria (30) declarou que o aumento em 2014 foi de até 25% em relação ao ano anterior. Onze instituições afirmaram que as matrículas aumentaram entre

26% e 50%, 1 entre 51% e 75%, enquanto 7 indicaram que o aumento foi de 76 a 100%.

Vinte instituições declararam que as matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância diminuiu entre 2013 e 2014. A maioria (9) afirma que a diminuição foi de até 25%. Cinco instituições tiveram uma diminuição de 26% a 50%, 1 entre 51% e 75%, enquanto 5 não dispunham de informações sobre a porcentagem da diminuição.

Por outro lado, 24 instituições – 22% do total – afirmaram que as matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância permaneceu constante entre 2013 e 2014.

**Gráfico 3.23** – Evolução das matrículas em cursos regulamentados totalmente a distância entre 2013 e 2014



### 3.2.2 Cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD

No que se refere aos cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD, as instituições participantes da pesquisa obtiveram um total de 476.484 matrículas em 2014 – uma média de 3.452 matrículas por instituição que ofereceu esse tipo de modalidade EAD (138) e de 138 matrículas por curso ou disciplina, considerando o total de 3.453 cursos oferecidos em 2014.

A maior parte das matrículas se concentrou nos cursos de graduação em bacharelado (150.545).

O alto número de matrículas nesse nível educacional reflete a grande quantidade de cursos oferecidos, de modo que a média de 117 matrículas por curso ou disciplina está próxima da média geral. O mesmo ocorre com os cursos de bacharelado e licenciatura,

que somaram 51.838 matrículas, numa média de 100 matrículas por curso.

Apesar de numerosos em 2014, os cursos de especialização não tiveram um número significativo de matrículas, somando 30.397, uma média de apenas 59 matrículas por curso. Os cursos semipresenciais ou disciplinas EAD de MBA, por sua vez, ainda que não tenham sido tão numerosos, apresentaram um número expressivo de matrículas: 36.228, com uma média de 244 matrículas por curso.

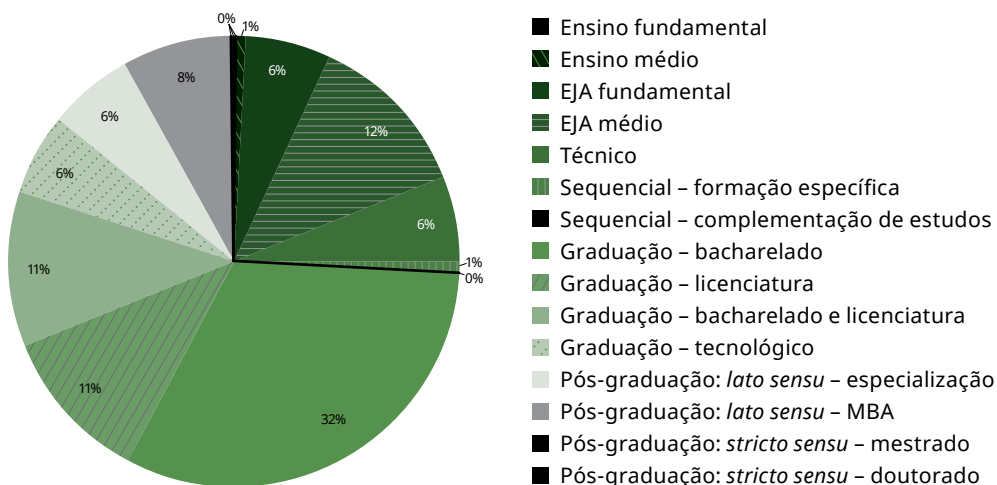
Mais chamativa ainda é a situação dos cursos de EJA, que, apesar da baixa oferta (30 cursos ou disciplinas), tiveram um número alto de matrículas nos níveis fundamental e médio (88.368) e uma média de 3.156 matrículas por curso.

**Tabela 3.11** – Número de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por nível educacional

Nível	N. de matrículas
Ensino fundamental	0
Ensino médio	3.000
EJA fundamental	29.810
EJA médio	58.558
Técnico	27.661
Sequencial – formação específica	6.881
Sequencial – complementação de estudos	2.081
Graduação – bacharelado	150.545
Graduação – licenciatura	50.250
Graduação – bacharelado e licenciatura	51.838
Graduação – tecnológico	27.080
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – especialização	30.397
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	36.228
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	1.149
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	1.006
<b>Total</b>	<b>476.484</b>

Cursos de ensino fundamental, sequencial de complementação dos estudos, mestrado e doutorado não chegaram a representar 1% da amostra total de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD.

**Gráfico 3.24** – Proporção de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD em 2014 por nível educacional



Ao se analisar a distribuição por área em uma amostra de 290.497 matrículas – cerca de 61% da amostra total –, a maior concentração encontra-se nas Ciências Sociais Aplicadas, área na qual também se concentrou a maioria dos cursos em 2014, com 126.998 matriculados – média de 153 matrículas por curso ou disciplina. Em seguida apresentam-se os cursos e disciplinas EAD na área de Ciências Humanas – 58.885, média de 165 matrículas por curso – Ciências Exatas e da Terra, com 20.737 cursos e média de 99 matrículas por curso, Engenharias – 19.993, média de 80 matrículas por curso – e Ciências da Saúde (17.065), com média de 61 matrículas por curso ou disciplina.

**Tabela 3.12** – Número de matrículas em cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD oferecidos em 2014 por área do conhecimento

Área do conhecimento	Cursos regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD de cursos presenciais	Total
Ciências Exatas e da Terra	6.179	14.558	20.737
Ciências Biológicas	1.333	3.556	4.889
Engenharias	4.907	15.086	19.993
Ciências da Saúde	808	16.257	17.065
Ciências Agrárias	1.914	777	2.691
Ciências Sociais Aplicadas	30.934	96.064	126.998
Ciências Humanas	15.219	43.666	58.885
Linguística, Letras e Artes	3.897	5.735	9.632
Ambiente e Saúde	649	2.407	3.056
Controle e Processos Industriais	422	0	422
Desenvolvimento Educacional e Social	3.610	150	3.760
Gestão e Negócios	3.980	2.265	6.245

(continua)

(Tabela 3.12 – conclusão)

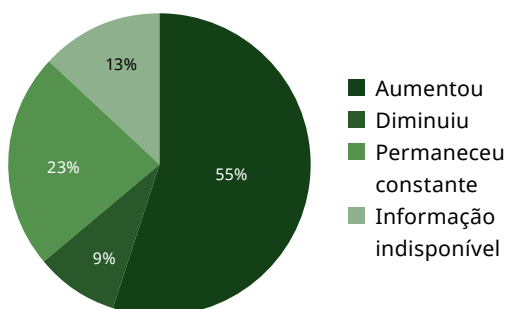
Área do conhecimento	Cursos regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD de cursos presenciais	Total
Informação e Comunicação	1.585	101	1.686
Infraestrutura	242	2.980	3.222
Militar	3.265	0	3.265
Produção Alimentícia	568	60	628
Produção Cultural e <i>Design</i>	70	257	327
Produção Industrial	61	65	126
Recursos Naturais	254	0	254
Segurança	3.445	480	3.925
Turismo, Hospitalidade e Lazer	385	4	389
Outra	1.117	1.185	2.315
<b>Total</b>	<b>84.844</b>	<b>205.653</b>	<b>290.497</b>

Das instituições que ofereceram cursos regulamentados semipresenciais ou disciplinas EAD em cursos presenciais, 76 (55%) afirmam que as matrículas no ano de 2014 aumentaram em relação ao ano anterior.

A maioria afirmou que o aumento foi de até 25% – 45 instituições –, 13 afirmaram que o aumento foi de 26% a 50%, 5 indicaram que o aumento foi de 51% a 75% e 3 asseveraram que o acréscimo foi de 76% a 100%.

Apenas 13 instituições – 9% do total – declararam que as matrículas diminuíram entre 2013 e 2014. Destas, 10 afirmaram que a diminuição foi de até 25%, e 2 indicaram que o decréscimo foi de 26% a 50%. Finalmente, 32 instituições (23%) afirmaram que o número de matrículas entre 2013 e 2014 permaneceu constante. Os demais estabelecimentos não dispunham de informações sobre a evolução das matrículas.

**Gráfico 3.25** – Evolução das matrículas em cursos regulamentados semipresenciais e disciplinas EAD entre 2013 e 2014



### 3.2.3 Cursos livres (corporativos e não corporativos)

Os cursos livres corporativos e não corporativos apresentaram um total de 2.872.383 matrículas em 2014. A média de matrículas por curso livre foi de 145 e de 21.927 matrículas por instituição que ofereceu cursos dessas modalidades em 2014 (131).

A maioria das matrículas se concentrou na área de iniciação profissional – 1.015.044, sendo 541.147 em cursos não corporativos e 473.897 corporativos. A média nos cursos livres dessa modalidade em 2014 foi de 217 matrículas.

Em seguida estiveram os cursos de idiomas, somando 511.177 matrículas – a maioria em cursos não corporativos (500.123), enquanto apenas 11.054 matrículas foram realizadas nos corporativos. Nesse caso, a oferta parece ser muito inferior à demanda, com uma média de 7.303 matrículas por curso oferecido em 2014.



**Tabela 3.13** – Número de matrículas em cursos livres não corporativos e corporativos oferecidos em 2014 por área

Área	Não corporativos	Corporativos	Total
Iniciação profissional	541.147	473.897	1.015.044
Treinamento operacional	16.848	338.463	355.311
Treinamento em habilidades sociais/comportamentais	6.632	166.823	173.455
Atualização	311.130	31.527	342.657
Aperfeiçoamento	181.644	38.183	219.827
Extensão universitária (cursos)	162.753	5.974	168.727
Preparatório para Enem/vestibular/etc.	19.953	1	19.954
Idiomas	500.123	11.054	511.177
Outra	39.770	26.461	66.231
<b>Total</b>	<b>1.780.000</b>	<b>1.092.383</b>	<b>2.872.383</b>

Apesar de representarem a maioria dos cursos livres oferecidos em 2014 (63%), os cursos corporativos contaram com apenas 38% das matrículas em cursos livres. Esse fenômeno provavelmente se deve ao fato de que tais cursos são oferecidos para grupos restritos, e não abertos ao público em geral. Os cursos não corporativos, ao contrário, somaram a maioria das matrículas em cursos livres em 2014, com 62% do total.

A maioria das instituições que ofereceram cursos livres corporativos ou não corporativos em 2014 – 66 instituições – afirmou que as matrículas entre 2013 e 2014 aumentaram. Desses estabelecimentos, 42% afirmaram que o aumento foi de até 25%; por sua vez, 38% indicaram que o acréscimo foi de 26% a 50%. Uma instituição – 2% do total – afirmou que as matrículas aumentaram entre 51% e 75%, enquanto 5 asseveraram que o aumento foi de 76% a 100% (as demais não dispunham de informações sobre o aumento).

Além disso, 16% das instituições (21) declararam que as matrículas diminuíram entre 2013 e 2014. Para a maioria delas (62%), a diminuição foi de até 25%. Duas instituições – 10% do total – afirmaram que a diminuição foi de 26% a 50%, enquanto 3 indicaram que o decréscimo foi de 51% a 75%. Nenhuma instituição declarou ter tido uma diminuição de matrículas de 76% a 100%. As demais não dispunham de informações sobre a porcentagem do aumento.

### 3.3 Educandos

Os educandos que participaram de cursos em modalidade EAD no ano de 2014 tinham, em sua maioria, entre 21 e 30 anos. Apenas nos cursos regulamentados totalmente a distância o perfil etário dos estudantes foi de 31 a 40 anos, como se pode ver no Gráfico 3.26.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Perfil etário dos educandos dos cursos EAD da instituição, em 2014, segundo o tipo de curso”.

# Monitor Corporate

Referência em Soluções  
Educativas para EaD



Com experiência de mais de 75 anos oferecemos  
**Conteúdo, Inovação e Flexibilidade.**

## Comunicação Assertiva

Abordagens diferenciadas para Educação Básica, Profissional (cursos técnicos), Livre e Corporativa.

## Laboratórios Virtuais

Produção de conteúdos interativos para enriquecer os conhecimentos de seus alunos.

## Consultoria Operacional e Regulatória

Profissionais especialistas e atuantes em EaD.

## Conteúdo Multimídia

Soluções modernas e inovadoras para estudo on-line, semipresencial ou a distância.

## Simulados e Banco de Questões

Estrutura de avaliação adaptada para um ensino flexível.

## Desenvolvimento de Material Didático para EaD

Métodos efetivos e modernos de produção de conteúdo para o aprendizado a distância.

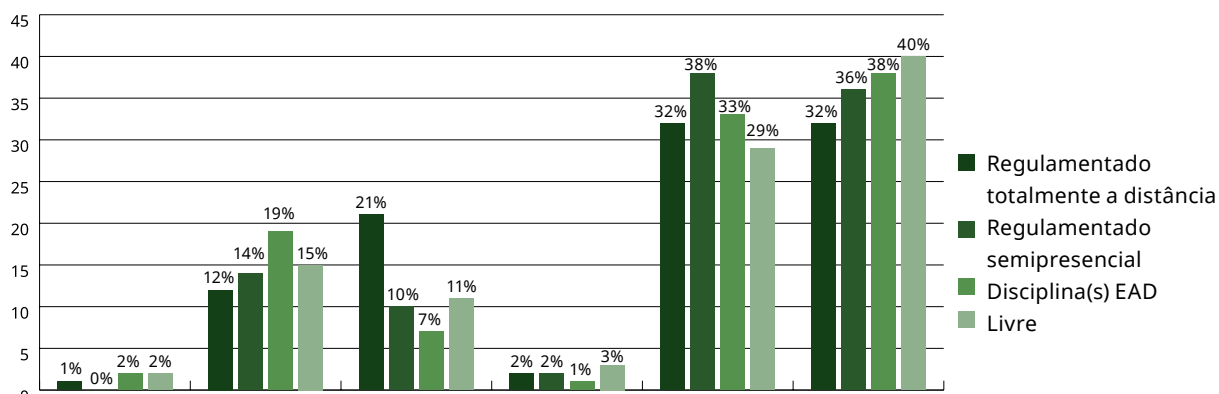
## Metodologia EaD

Particularidades e diferenciais necessários para atuar com essa metodologia.

**Saiba mais sobre nossos serviços!**

(11) 3555-1018 - [rel.mercado@institutomonitor.com.br](mailto:rel.mercado@institutomonitor.com.br)

Av. Rangel Pestana, 1.105 - Brás - São Paulo - SP

**Gráfico 3.26** – Perfil etário dos estudantes em 2014 por tipo de curso na modalidade EAD

Com relação à distribuição dos estudantes por sexo em 2014, nos cursos regulamentados totalmente a distância, a maioria das instituições que responderam à questão declararam que mais da metade de seus alunos eram do sexo feminino: 49 de 78. Em apenas 25 estabelecimentos o percentual dos homens é superior a 50%. Em 7 instituições, a porcentagem de mulheres foi de 81% a 90%.

**Tabela 3.14** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos regulamentados totalmente a distância em 2014

	N. de instituições	
	Sexo masculino	Sexo feminino
Indisponível	163	163
0% e 10%	4	0
11% e 20%	3	4
21% e 30%	9	2
31% e 40%	19	13
41% e 50%	18	10
51% e 60%	13	26
61% e 70%	7	10
71% e 80%	4	6
81% e 90%	1	7
91% e 99%	0	0
100%	0	0
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>241</b>

Para os cursos regulamentados semipresenciais, apenas 48 instituições responderam à questão sobre a distribuição dos estudantes segundo o sexo em 2014. Entre elas, 24 declaram que o número de pessoas do sexo feminino foi superior a 50% do total de estudantes, e 19 que os de sexo masculino representavam mais do que a metade.

**Tabela 3.15** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos regulamentados semipresenciais em 2014

	N. de instituições	
	Sexo masculino	Sexo feminino
Indisponível	193	193
0% e 10%	2	1
11% e 20%	3	2
21% e 30%	5	1
31% e 40%	11	10
41% e 50%	8	10
51% e 60%	11	12
61% e 70%	5	3
71% e 80%	2	5
81% e 90%	1	4
91% e 99%	0	0
100%	0	0
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>241</b>

A situação é similar nas disciplinas EAD. De 50 instituições que responderam à questão, 26 afirmaram que a maioria (mais de 50%) dos estudantes era de sexo feminino, enquanto apenas 17 declararam que mais da metade dos alunos era de sexo masculino.

**Tabela 3.16** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nas disciplinas EAD em 2014

	N. de instituições	
	Sexo masculino	Sexo feminino
Indisponível	191	191
0% e 10%	2	0
11% e 20%	1	0
21% e 30%	3	5
31% e 40%	13	6
41% e 50%	14	13
51% e 60%	9	16
61% e 70%	7	5
71% e 80%	1	3
81% e 90%	0	1
91% e 99%	0	1
100%	0	0
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>241</b>

O número de respondentes para os cursos livres foi ainda menor: 39 no caso dos não corporativos e 32 no dos corporativos.

A situação no caso dos cursos não corporativos é similar à dos demais cursos, com a maioria das instituições (22) declarando que mais da metade dos alunos foi de sexo feminino, e 16, do sexo masculino.

**Tabela 3.17** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos livres não corporativos em 2014

	N. de instituições	
	Sexo masculino	Sexo feminino
Indisponível	202	202
0% e 10%	2	0
11% e 20%	1	0
21% e 30%	2	2
31% e 40%	10	7
41% e 50%	8	8
51% e 60%	12	14
61% e 70%	4	4
71% e 80%	0	2

(continua)

(Tabela 3.17 – conclusão)

	N. de instituições	
	Sexo masculino	Sexo feminino
81% e 90%	0	2
91% e 99%	0	0
100%	0	0
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>241</b>

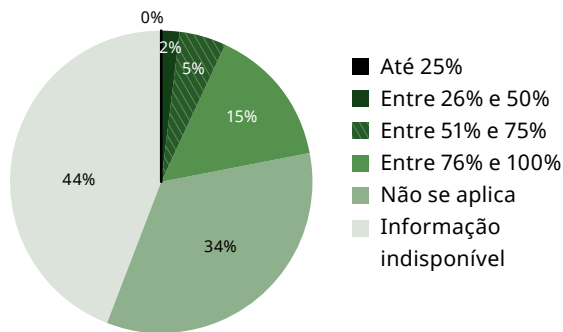
Já no caso dos cursos corporativos, apesar da amostra dos respondentes não ser significativa, a situação se inverte radicalmente, com a maioria das instituições afirmando que seus alunos em 2014 foram, em sua maioria, do sexo masculino (21). Desses estabelecimentos, duas declararam ter atendido apenas homens. Dez instituições afirmaram ter uma maioria feminina de alunos.

**Tabela 3.18** – Número de instituições por percentual de estudantes dos sexos masculino e feminino nos cursos livres corporativos em 2014

	N. de instituições	
	Sexo masculino	Sexo feminino
Indisponível	209	209
0% e 10%	1	3
11% e 20%	0	3
21% e 30%	3	3
31% e 40%	5	5
41% e 50%	2	8
51% e 60%	11	5
61% e 70%	2	4
71% e 80%	3	0
81% e 90%	2	0
91% e 99%	1	1
100%	2	0
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>241</b>

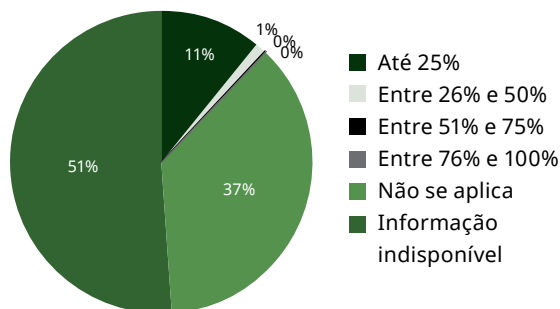
Em 2014, a maioria dos estudantes dos cursos regulamentados totalmente a distância estudava e trabalhava: em 36 instituições, superaram 75% dos estudantes; em outras 11, representaram entre 50% e 75%, e apenas em 7 não chegaram aos 50%.

**Gráfico 3.27** – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados totalmente a distância que estudam e trabalham (2014)



De todas as instituições que responderam à questão (30), 27 afirmaram que os estudantes que somente estudavam não representaram mais do que 25% de seus alunos, e apenas 1 declarou que esse percentual superou 75%. Outras 2 indicaram que os estudantes que apenas trabalhavam representaram entre 26% e 50% do total de seus alunos.

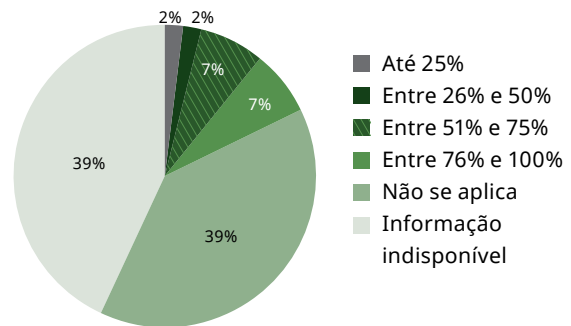
**Gráfico 3.28** – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados totalmente a distância que somente estudam (2014)



Cabe observar que a maioria das instituições, porém, não respondeu à questão: de 109 que oferecem esse tipo de curso EAD, 30 responderam.

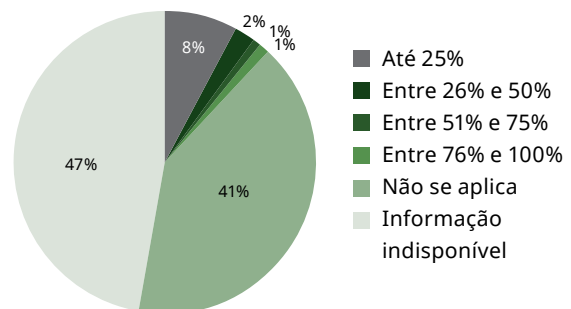
A situação nos cursos regulamentados semipresenciais foi similar, com 34 instituições declarando que o percentual de estudantes que estudavam e trabalhavam foi superior a 50%, e 9, que foi inferior a 50%.

**Gráfico 3.29** – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados semipresenciais que estudam e trabalham (2014)



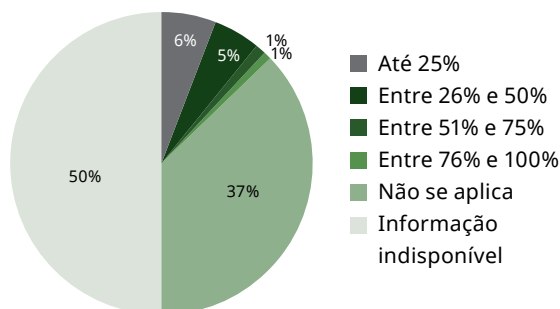
Com relação aos que somente estudavam, 25 instituições afirmaram que esse grupo representou até 50% dos estudantes, enquanto 4 estabelecimentos declararam que superou os 50%.

**Gráfico 3.30** – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos regulamentados semipresenciais que somente estudam (2014)



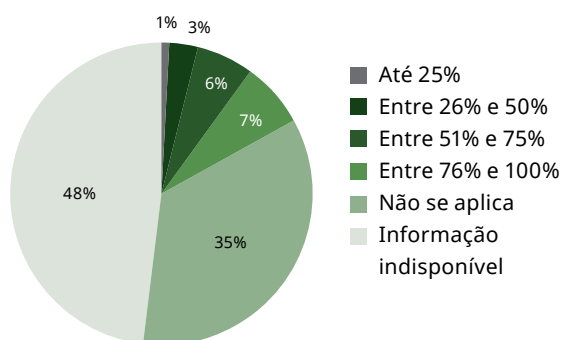
No caso das disciplinas EAD, a situação novamente é similar, com 27 instituições declarando que os alunos que somente estudavam não ultrapassaram a metade dos estudantes (15 declararam que representaram até 25%, e 12, que representaram entre 25% e 50%).

**Gráfico 3.31** - Instituições segundo o percentual de estudantes em disciplinas EAD que somente estudam (2014)



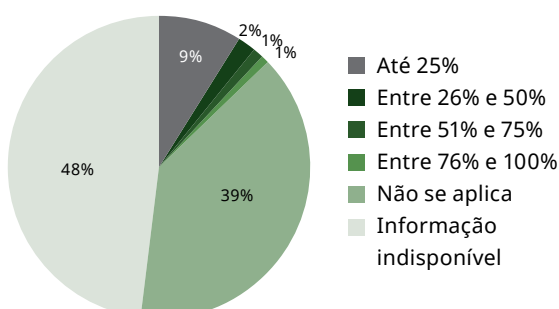
Os estudantes que estudavam e trabalhavam representaram mais de 75% em 18 instituições e entre 50% e 75% em outras 14, totalizando 32 instituições com mais de 50% dos alunos nessa condição.

**Gráfico 3.32** - Instituições segundo o percentual de estudantes em disciplinas EAD que estudam e trabalham (2014)



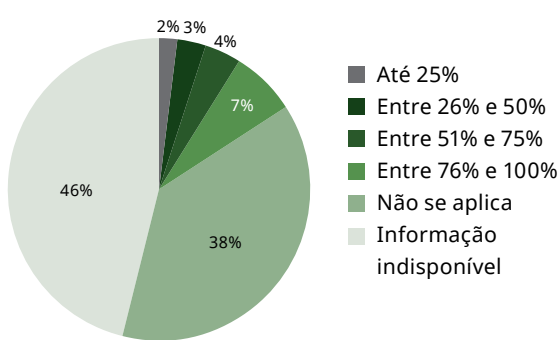
A situação se repete nos cursos livres não corporativos: para 26 instituições, o número de estudantes que somente estudavam não ultrapassou os 50%; em 21 delas, essa porcentagem foi de até 25% do total de alunos.

**Gráfico 3.33** - Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos livres não corporativos que somente estudam (2014)



Já os alunos que estudavam e trabalhavam representaram mais de 50% em 26 instituições, contra 21 estabelecimentos, nos quais não passaram da metade dos alunos.

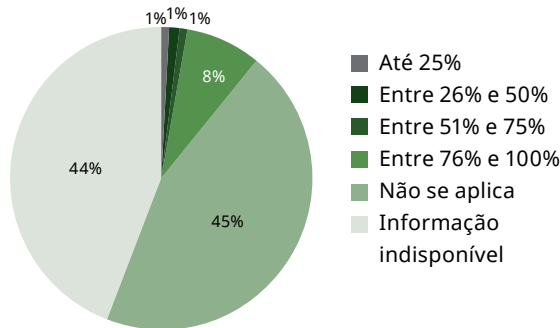
**Gráfico 3.34** - Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos livres não corporativos que estudam e trabalham (2014)



Finalmente, como esperado, nos cursos corporativos predominam os estudantes que estudam e trabalham, representando mais da metade dos estudantes em 23 instituições, contra 5 nas quais representaram até 50% do total de alunos.



**Gráfico 3.35** – Instituições segundo o percentual de estudantes em cursos livres corporativos que estudam e trabalham (2014)



Em todos os casos, poucas instituições responderam à questão, fato que pode indicar que elas não dispõem desse tipo de informação sobre o perfil de seus alunos.

### 3.4 Investimentos

Com relação aos investimentos realizados em EAD no ano de 2014, a maioria das instituições declarou que as aplicações de recursos aumentaram em relação ao ano anterior: 51% do total de instituições formadoras, ou seja, 123 instituições.<sup>9</sup> Desses estabelecimentos, 56 afirmaram que o aumento foi de até 25%; 33, de 26% a 50%; 10, de 51% a 75%, e 9 instituições declaram ter aumentado os investimentos em EAD em mais de 75%.<sup>10</sup>

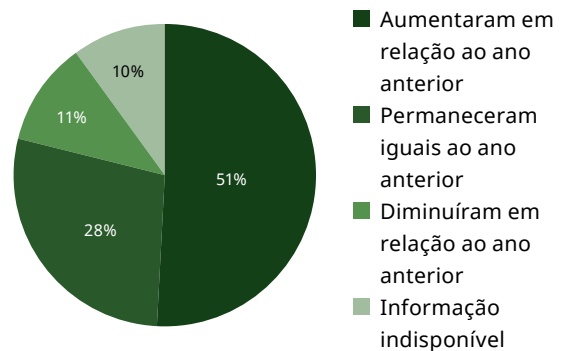
Outras 68 instituições afirmaram que os investimentos permaneceram iguais aos de 2013 – 28% do total. Finalmente, apenas 11% das instituições (25) afirmaram que os investimentos diminuíram entre 2013 e 2014. Desses estabelecimentos, 9 declaram que a diminuição foi de até 25%; 8 indicaram que o decréscimo foi de 26% a 50%; 5 asseveraram que a diminuição foi de 51% a 75%, e 3, que os investimentos diminuíram entre 76% e 100%.<sup>11</sup>

9 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Os investimentos realizados pela instituição em EAD em 2014 – Aumentaram em relação ao ano anterior; Permaneceram iguais ao ano anterior; Diminuíram em relação ao ano anterior; Informação indisponível”.

10 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Os investimentos dos cursos EAD da instituição em 2014 aumentaram – Até 25%; Entre 26 e 50%; Entre 51 e 75%; Entre 76 e 100%; Informação indisponível”.

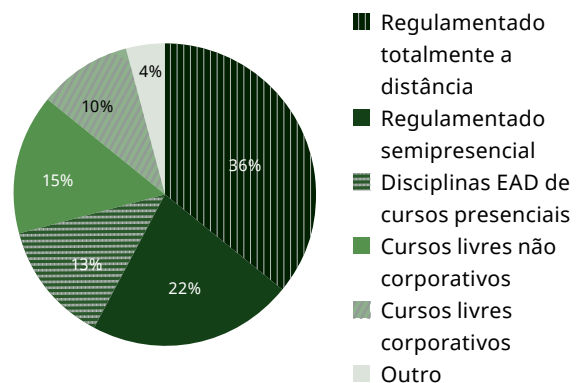
11 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Os investimentos dos cursos EAD da instituição em 2014 diminuíram – Até

**Gráfico 3.36** – Evolução dos investimentos em EAD entre 2013 e 2014



Entre os cursos oferecidos em 2014, os regulamentados totalmente a distância foram o foco dos investimentos de 86 instituições formadoras – 36% do total de respondentes.<sup>12</sup> Em seguida estiveram os cursos semipresenciais, foco dos investimentos de 22% das instituições (53) e os cursos livres não corporativos, foco de 15% das instituições formadoras (36).

**Gráfico 3.37** – Proporção das instituições segundo o tipo de curso que foi o foco dos investimentos em EAD em 2014



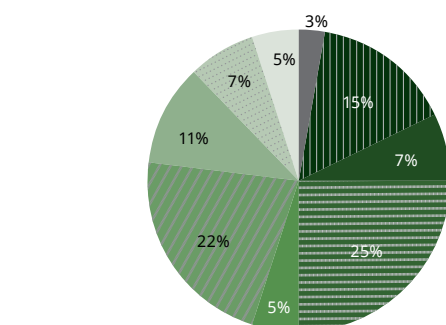
A maioria das instituições declarou também que seus investimentos em 2014 se concentraram na área de inovação e tecnologia – 59 instituições, 24% do total. Em seguida ficou a produção de novos cursos

25%; Entre 26 e 50%; Entre 51 e 75%; Entre 76 e 100%; Informação indisponível”.

12 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Dentre os cursos EAD oferecidos, qual tipo de curso foi o foco dos maiores investimentos da instituição no período de janeiro de 2014 a janeiro de 2015? Regulamentados totalmente a distância; Regulamentados semipresenciais; Disciplinas EAD de cursos presenciais; Cursos livres não corporativos; Cursos livres corporativos; Outro”.

ou módulos, área de maior relevância em termos de investimentos para 54 instituições. Em terceiro lugar esteve a contratação de pessoal, foco de 35 instituições, seguida da produção de conteúdos, foco dos investimentos de 27 estabelecimentos.

**Gráfico 3.38** – Proporção das instituições em relação à área de maior relevância em termos de investimentos em EAD em 2014

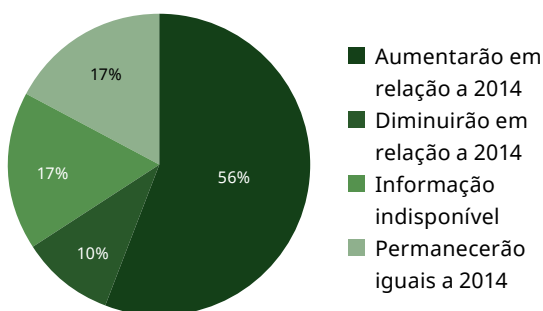


- Salários
- Contratação de pessoal
- Capacitação de pessoal
- Tecnologia e inovação
- Vendas e marketing
- Produção de novos cursos/módulos
- Produção de conteúdos
- Logística e infraestrutura
- Outra

Com relação à previsão para investimentos futuros, o cenário é otimista, com 56% das instituições (135) afirmando que a expectativa é de aumento com relação a 2014. Apenas 23 instituições (10%) acreditam que os investimentos em EAD diminuirão, e 41 (17%), que as perspectivas permanecerão iguais.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Para o próximo ano (entre janeiro de 2015 e janeiro de 2016), os investimentos em cursos EAD da instituição – Aumentarão em relação a 2014; Diminuirão em relação a 2014; Permanecerão iguais a 2014; Informação indisponível”.

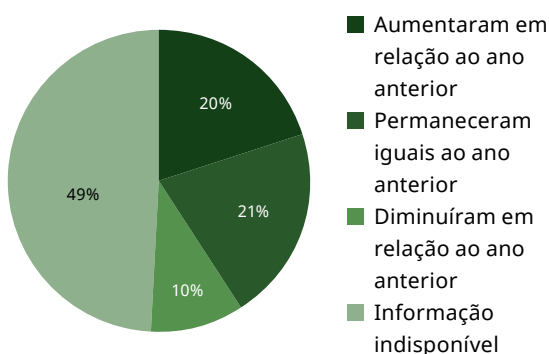
**Gráfico 3.39** – Expectativa de evolução dos investimentos em EAD entre 2015 e 2016



### 3.5 Lucros

Apenas 10% das instituições formadoras (24) declararam que seus lucros diminuíram em 2014. As demais afirmaram que os lucros aumentaram – 48, 20% do total – ou que permaneceram iguais – 51, ou seja, 21% do total.<sup>14</sup>

**Gráfico 3.40** – Evolução dos lucros em EAD entre 2013 e 2014



Entre as 48 instituições que afirmaram que seus lucros aumentaram em relação a 2013, 27 declararam que o aumento foi de até 25%; 5, que foi de 26% a 50%; 4, de 51% a 75%, e 4, de 76% a 100%.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Os lucros dos cursos EAD da instituição em 2014 – Aumentaram em relação ao ano anterior; Permaneceram iguais ao ano anterior; Diminuíram em relação ao ano anterior; Informação indisponível”.

<sup>15</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Os lucros dos cursos EAD da instituição em 2014 aumentaram – Até 25%; Entre 26% e 50%; Entre 51% e 75%; Entre 76% e 100%; Informação indisponível”.

Já dos 24 estabelecimentos que declararam que os lucros diminuíram, 14 afirmaram que a diminuição foi de até 25%, 4 que foi de 26 a 50% e 4 que foi de 51 a 75%. Nenhuma das instituições declarou ter tido os lucros diminuídos em mais de 75%.<sup>16</sup>

### 3.6 Obstáculos

Com relação aos obstáculos enfrentados em 2014, 116 instituições afirmam que o maior obstáculo foi a evasão dos estudantes. A resistência dos educadores à modalidade EAD, combinada aos desafios organizacionais de uma instituição presencial que passa a oferecer essa modalidade de ensino, aparecem em segundo lugar – sendo consideradas obstáculos para 80 instituições. Em terceiro lugar aparecem os custos de produção dos cursos, apontados por 77 instituições como obstáculo<sup>17</sup>.

**Tabela 3.19** – Obstáculos enfrentados pelas instituições formadoras na oferta de cursos EAD em 2014

Obstáculo	N. de instituições
Avaliação dos cursos	14
Acordos sindicais que definem cargas horárias de trabalho docente	15

(continua)

16 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Os lucros dos cursos EAD da instituição em 2014 diminuíram – Até 25%; Entre 26% e 50%; Entre 51% e 75%; Entre 76% e 100%; Informação indisponível”.

17 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Quais foram os maiores obstáculos enfrentados pela instituição nos diferentes tipos de cursos EAD, em 2014 – Resistência dos educadores à modalidade EAD; Resistência dos educandos à modalidade EAD; Custos de produção dos cursos; Obtenção de lucros com os cursos; Suporte em tecnologia da informação (TI) para docentes; Suporte pedagógico e de TI para estudantes; Acordos sindicais que definem cargas horárias de trabalho docente; Desafios organizacionais de uma instituição presencial que passa a oferecer EAD; Evasão de educandos; Avaliação dos cursos; Demanda de educandos interessados nos cursos; Integração das novas tecnologias aos cursos; Adequação dos cursos para educandos com necessidades educacionais especiais para atender à legislação vigente; Atendimento aos parâmetros de qualidades estabelecidos pelos órgãos de governo; Outros”.

(Tabela 3.19 – conclusão)

Obstáculo	N. de instituições
Atendimento aos parâmetros de qualidades estabelecidos pelos órgãos de governo	15
Outros	19
Obtenção de lucros com os cursos	34
Suporte pedagógico e de TI para estudantes	38
Adequação dos cursos para educandos com necessidades educacionais especiais para atender à legislação vigente	39
Suporte em TI para docentes	41
Demanda de educandos interessados nos cursos	41
Integração das novas tecnologias aos cursos	50
Resistência dos educandos à modalidade EAD	52
Custos de produção dos cursos	77
Resistência dos educadores à modalidade EAD	80
Desafios organizacionais de uma instituição presencial que passa a oferecer EAD	80
Evasão de educandos	116

### 3.7 Evasão

A evasão é apontada por grande parte das instituições como um dos maiores obstáculos enfrentados nos diferentes tipos de cursos EAD. Em todos os tipos de curso, nenhuma instituição apontou taxas de evasão superiores a 75% e, na maioria dos casos, a evasão identificada se concentra na faixa de até 25%. A falta de tempo para estudar ou participar do curso é apontada pela maioria das instituições como principal motivo para evasão nas diferentes modalidades de EAD pesquisadas.

# NA EDUCAÇÃO, A DISTÂNCIA NÃO SIGNIFICA MAIS DISTANCIAMENTO

As obras da Editora InterSaberes levam isso em consideração, pois são escritas em linguagem dialógica, promovendo um diálogo entre o autor e o leitor.



**10**  
a n o s



EDITORA  
**intersaberes**

Há dez anos contribuindo com a democratização  
e a divulgação do conhecimento.

Entre em contato e conheça  
melhor os nossos livros voltados  
para instituições de ensino!

(41) 2103-7332 | atendimento@livrariaintersaberes.com.br

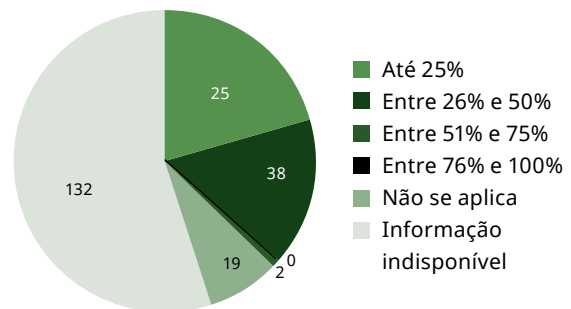


facebook.com/editoraintersaberes

### 3.7.1 Cursos regulamentados totalmente a distância

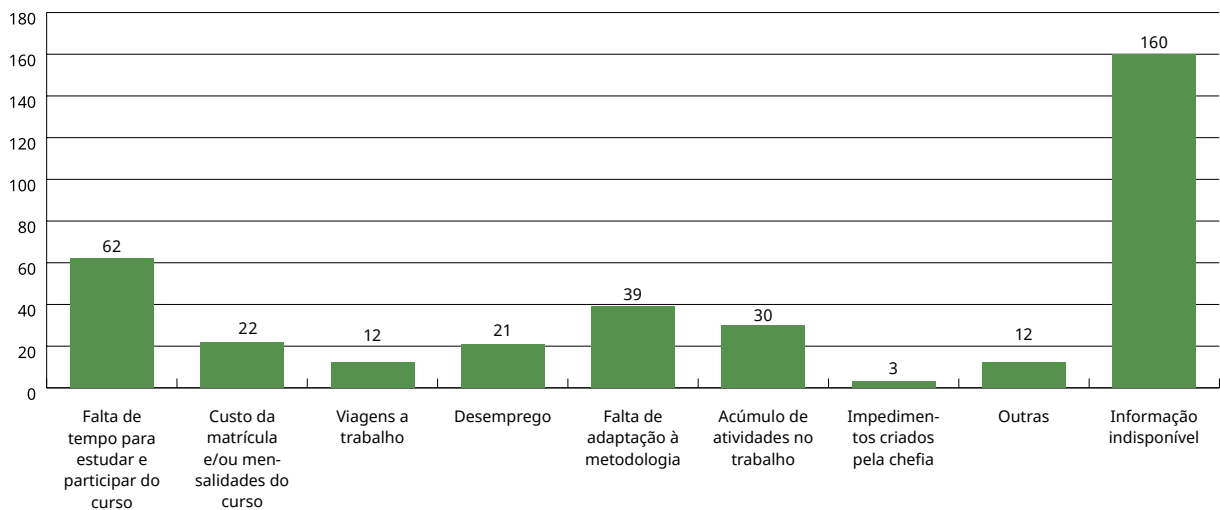
No caso dos cursos regulamentados totalmente a distância, 90 das 109 instituições que ofereceram essa modalidade de curso EAD forneceram dados sobre evasão. A maioria (50) afirmou que o índice médio de evasão foi de até 25%; 38 declararam que a evasão média foi de 26% a 50% e apenas 2 que foi maior do que 50%. Dezenove instituições não forneceram informações sobre evasão.

**Gráfico 3.41** – Número de instituições por percentual de evasão em cursos regulamentados totalmente a distância em 2014



A causa atribuída pela maioria das instituições (62) para a evasão no caso dos cursos regulamentados totalmente a distância é a falta de tempo para estudo e participação nos cursos. Em seguida está a falta de adaptação à metodologia, apontada por 39 instituições, e, em terceiro lugar, o acúmulo de atividades do trabalho, apontado por 30 estabelecimentos como principal causa para evasão.

**Gráfico 3.42** – Número de instituições por causas de evasão em cursos regulamentados totalmente a distância em 2014

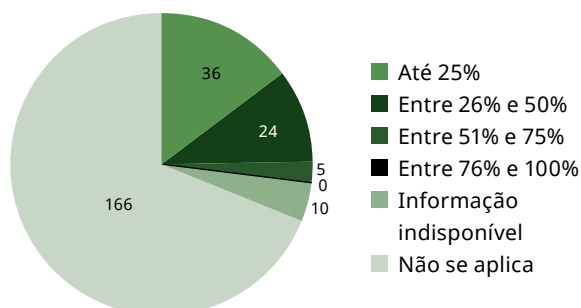


### 3.7.2 Cursos regulamentados semipresenciais

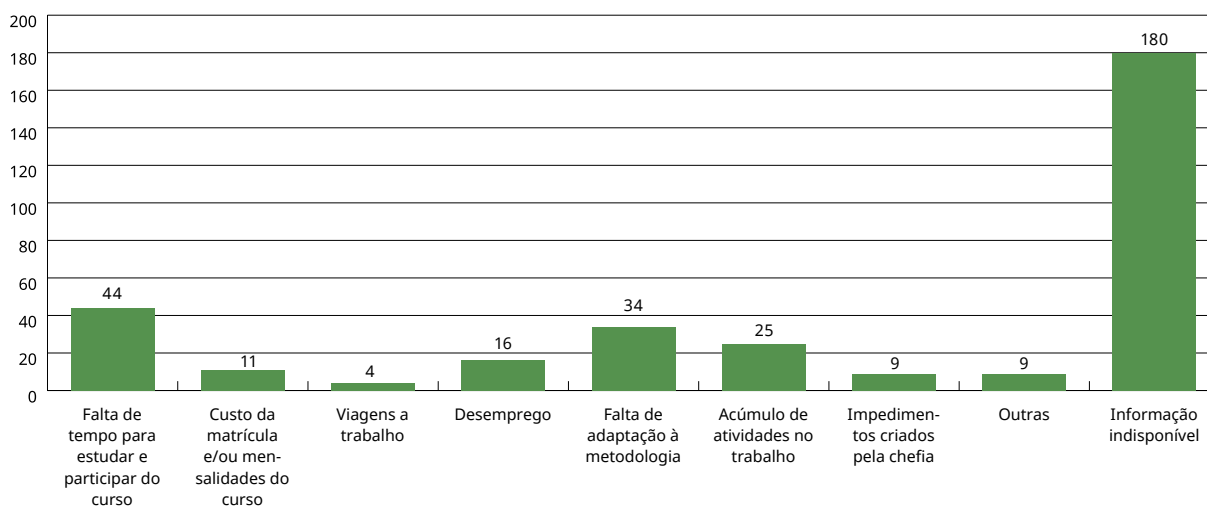
No caso dos cursos regulamentados semipresenciais, 36 instituições afirmaram que a evasão foi de até 25%; 24, que foi de 26% a 50%, e apenas 5 declararam que a evasão foi superior a 50%.

Novamente, a maioria das instituições (44) aponta a falta de tempo como principal causa para a evasão dos estudantes. Em seguida está a falta de adaptação à metodologia (34), seguida pelo acúmulo de atividades do trabalho, apontado por 25 instituições como maior causa para evasão.

**Gráfico 3.43** – Número de instituições por percentual de evasão em cursos regulamentados semipresenciais em 2014



**Gráfico 3.44** – Número de instituições por causas de evasão em cursos regulamentados semipresenciais em 2014

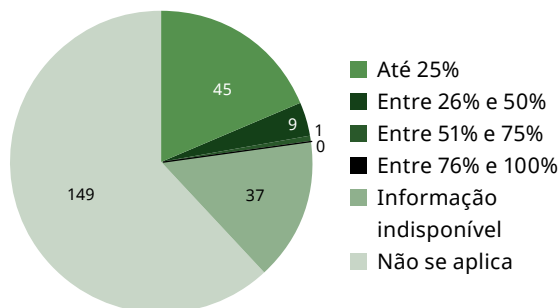




### 3.7.3 Disciplinas EAD de cursos presenciais

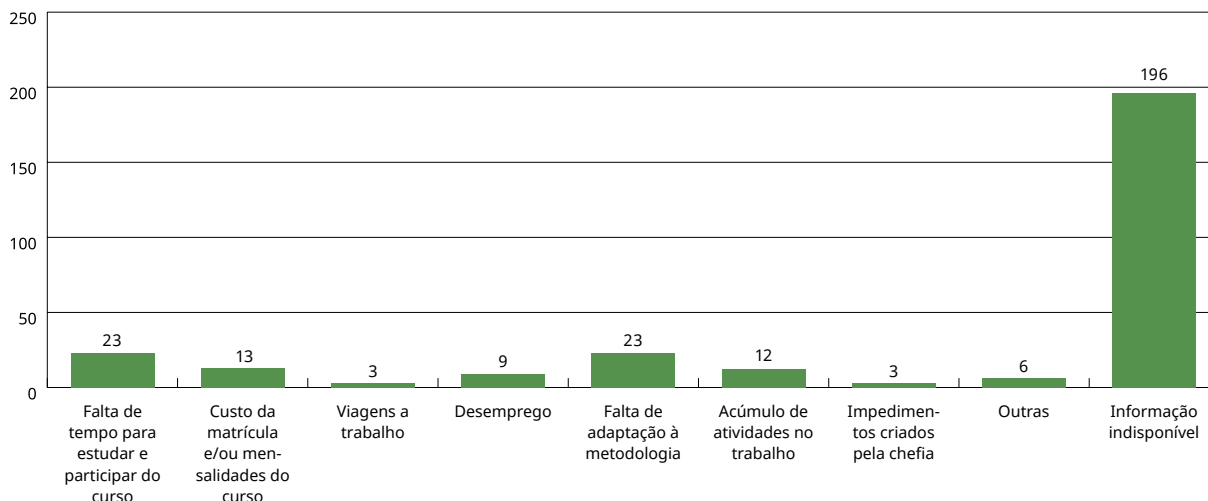
Nas disciplinas EAD de cursos presenciais, 45 instituições afirmaram que a evasão foi de até 25%; 9, que foi de 26% a 50%, e 1, que foi maior do que 50%.

**Gráfico 3.45** – Número de instituições por percentual de evasão em disciplinas EAD de cursos presenciais em 2014



Para as disciplinas EAD, 23 instituições apontam a falta de tempo, enquanto 23 indicam a falta de adaptação à metodologia como principais causas de evasão. Treze atribuem a evasão ao custo da matrícula ou mensalidade.

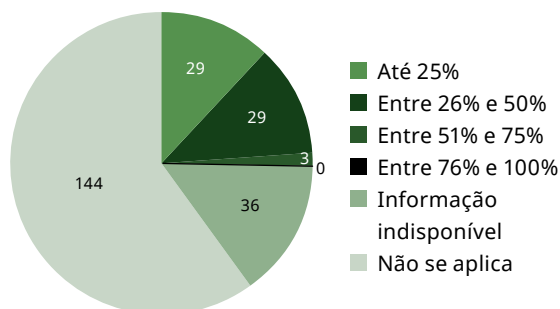
**Gráfico 3.46** – Número de instituições por causas de evasão em disciplinas EAD de cursos presenciais em 2014



### 3.7.4 Cursos livres não corporativos

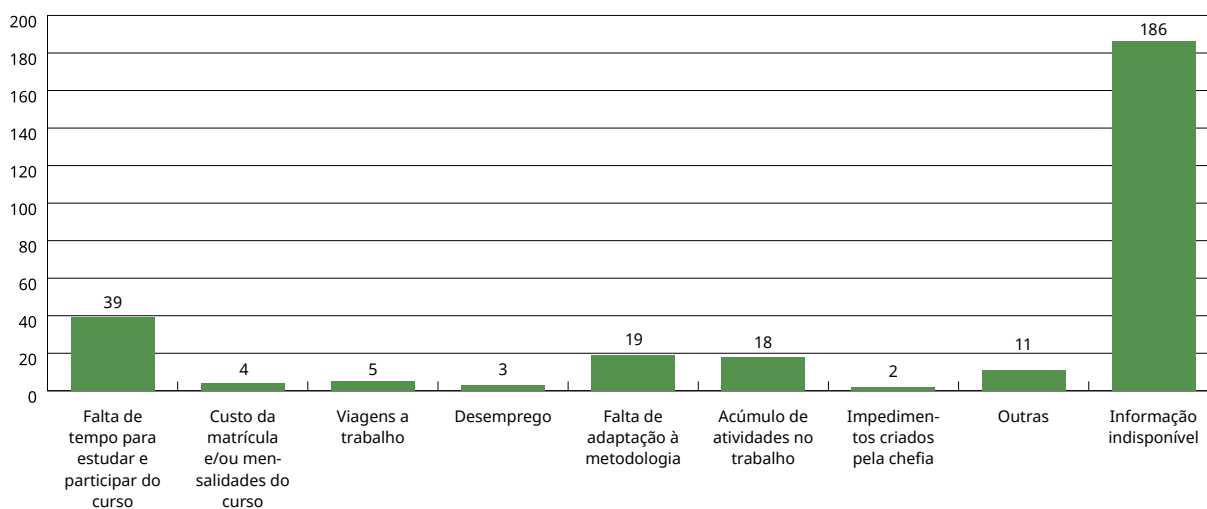
No caso dos cursos livres não corporativos, 29 instituições afirmaram que a evasão foi de até 25%, enquanto outros 29 estabelecimentos declararam que foi de 26% a 50%. Três instituições indicaram que a evasão foi superior a 50%.

**Gráfico 3.47** - Número de instituições por percentual de evasão em cursos livres não corporativos em 2014



Como nos casos anteriores, a falta de tempo é considerada a principal causa de evasão pela maioria das instituições (39), seguida da falta de adaptação à metodologia – apontada por 19 instituições – e o acúmulo de atividades do trabalho, apontado por 18 instituições.

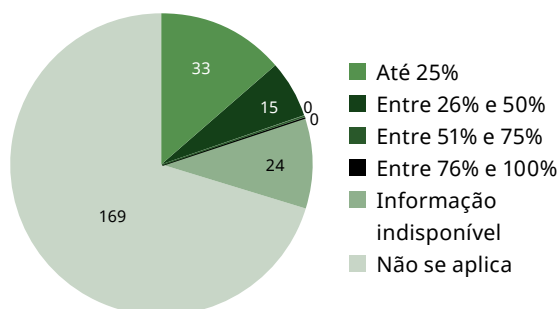
**Gráfico 3.48** - Número de instituições por causas de evasão em cursos livres não corporativos em 2014



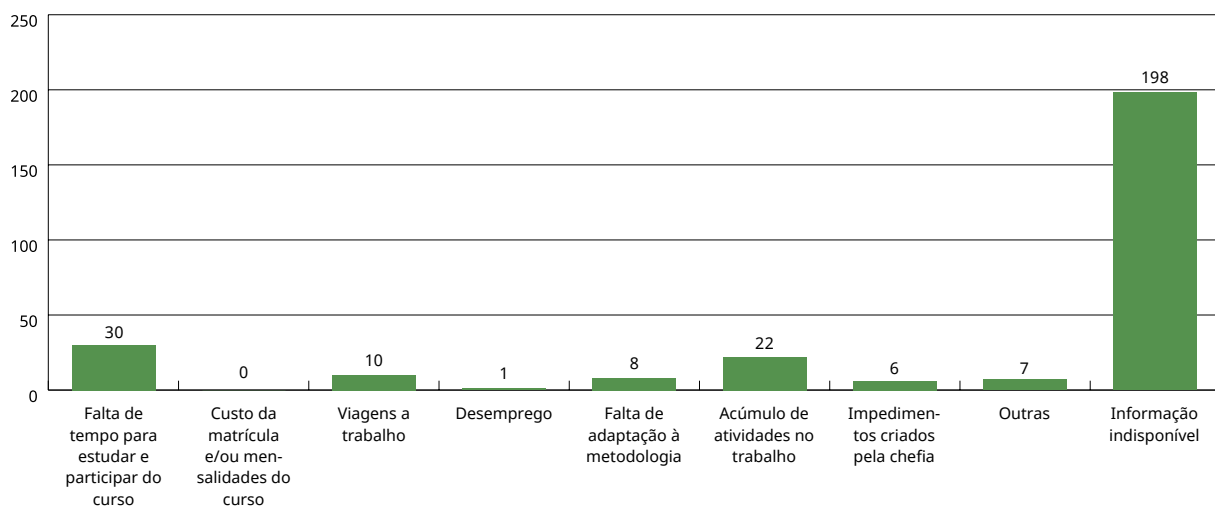
### 3.7.5 Cursos livres corporativos

Nos cursos livres corporativos, 33 instituições afirmaram que a evasão foi de até 25%, ao passo que 15 indicaram que foi de 26% a 50%. Nenhuma instituição declarou ter um índice de evasão superior a 50%.

**Gráfico 3.49** - Número de instituições por percentual de evasão em cursos livres corporativos em 2014



Para os cursos corporativos, novamente, a principal causa atribuída para a evasão – por 30 instituições – foi a falta de tempo, seguida do acúmulo de atividades de trabalho, identificado por 22 instituições.

**Gráfico 3.50** - Número de instituições por causas de evasão em cursos livres corporativos em 2014

# Participe da comunidade brasileira de Educação a Distância



Associe-se à ABED.





# *Remuneração e equipes\**

Parte 4

---

\* Todos os gráficos e tabelas desta seção têm como base os dados do **Censo EAD.BR 2014**, organizados pelo Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS-FGV) (2015).



A edição 2014 do **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil** conta com uma seção especial sobre remuneração dos profissionais de educação a distância (EAD) no Brasil. A seleção do tema para esta edição da pesquisa foi feita com base em sugestões recebidas ao longo do ano das instituições que participam e utilizam o **Censo EAD.BR** cotidianamente.

O questionário especial sobre remuneração foi aplicado às 241 instituições formadoras que participaram da pesquisa e as 13 instituições que se classificaram na categoria *Outros*, configurando uma amostra de 254 instituições de EAD brasileiras.

## 4.1 Equipes

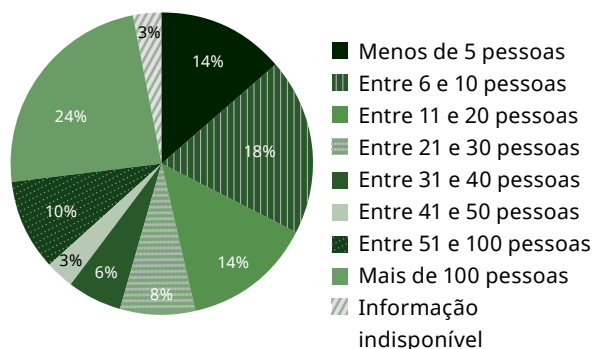
A maioria das instituições analisadas conta com mais de 100 pessoas em sua equipe de EAD – 24% do total, ou seja, 61 instituições.<sup>1</sup> A margem de diferença entre estabelecimentos que afirmaram ter mais de 100 pessoas na equipe e as que dispõem de um contingente entre 6 e 10 pessoas – 47 instituições, 19% do total –, porém, não é grande. Além disso, 35 instituições afirmam contar com equipes de menos de 5 pessoas, e 35, entre 11 e 20.

<sup>1</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Quantos profissionais compõem a equipe EAD da instituição?** Menos de 5 pessoas; Entre 6 e 10 pessoas; Entre 11 e 20 pessoas; Entre 21 e 30 pessoas; Entre 31 e 40 pessoas; Entre 41 e 50 pessoas; Entre 51 e 100 pessoas; Mais de 100 pessoas; Informação indisponível”.

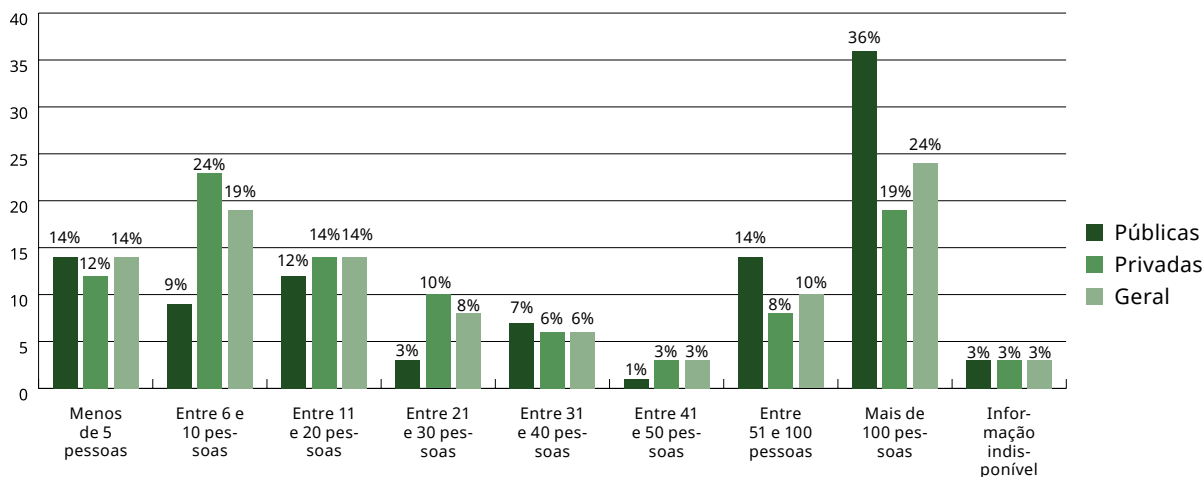
O número de instituições que dispõem de menos de 50 pessoas na equipe é praticamente o dobro do de instituições que têm mais de 50 pessoas em sua equipe – 160 e 87, respectivamente –, dado que indica que a amostra é composta em sua maioria por instituições cujas equipes de EAD são mais reduzidas.

Quando se analisam apenas as instituições privadas, que representam 61% da amostra, a maioria apresenta equipes de 6 a 10 pessoas (24%). Em seguida estão as instituições que contam com mais de 100 pessoas (19%) e as que dispõem de um grupo entre 11 e 20 pessoas (14%). Entre os estabelecimentos públicos, que representam 34% da amostra, a maioria afirmou ter equipes de EAD com mais de 100 pessoas – 36% delas. Doze instituições (14%) contam com entre 51 e 100, e outras 12, com menos de 5 pessoas.

**Gráfico 4.1** – Número de profissionais que compõem a equipe EAD



**Gráfico 4.2** – Número de profissionais que compõem a equipe EAD por tipo de instituição



(Tabela 4.1 – conclusão)

O número de profissionais empregados no setor de EAD entre as instituições pesquisadas foi de 35.707. Destes, 17.962 desempenharam a função de tutores. Já a área da docência empregou um total de 11.074 profissionais nas instituições analisadas. Em terceiro lugar ficou a produção de conteúdos de texto, com 2.041 colaboradores, seguida da produção de conteúdos audiovisuais, que contou com 1.048 funcionários. O setor que contou com o menor contingente de pessoas em 2014, na amostra analisada, foi o de capacitação em Tecnologias da Informação (TIs), com apenas 330 profissionais.

**Tabela 4.1** – Número de profissionais em 2014 por função

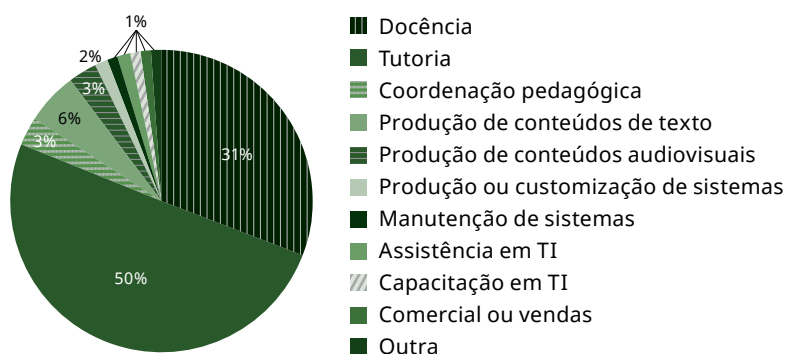
Função	N. de profissionais
Docência	11.074
Tutoria	17.962
Coordenação pedagógica	1.044

(continua)

Função	N. de profissionais
Produção de conteúdos de texto	2.041
Produção de conteúdos audiovisuais	1.048
Produção ou customização de sistemas	503
Manutenção de sistemas	436
Assistência em TI	487
Capacitação em TI	330
Comercial ou vendas	400
Outra	382
<b>Total</b>	<b>35.707</b>

Docentes e tutores, juntos, representaram 81% do total de profissionais empregados pelas instituições participantes da pesquisa em 2014.

**Gráfico 4.3** – Distribuição dos profissionais de EAD em 2014 por função



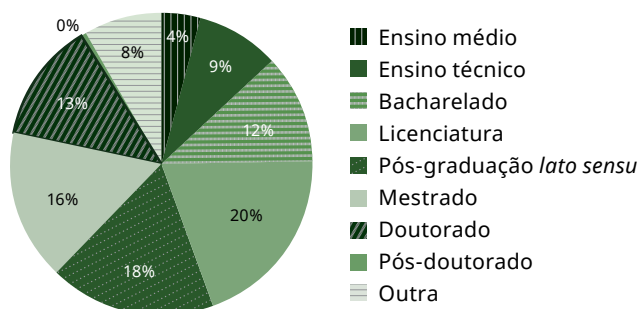
Com relação ao número de docentes por formação<sup>2</sup>, a maioria dos profissionais apresenta ensino superior em licenciatura (2.391). Em seguida estão aqueles que contam com pós-graduação *lato sensu* (2.137), e os que têm mestrado (1.970). Além disso, 1.557 docentes têm doutorado, 1.411 apresentam bacharelado e 1.074 contam com cursos de nível técnico. Os dados se referem a um total de 12.132 docentes empregados no setor de EAD em 2014 pelas instituições que compuseram a amostra.

<sup>2</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Quantos profissionais desempenharam a função de docente, de acordo com sua formação, nos cursos EAD da instituição em 2014?** Ensino médio; Ensino técnico; Ensino superior: Bacharelado; Ensino superior: Licenciatura; Ensino superior: Pós-graduação *lato sensu*; Ensino superior: Mestrado; Ensino superior: Doutorado; Ensino superior: Pós-doutorado; Outra”.

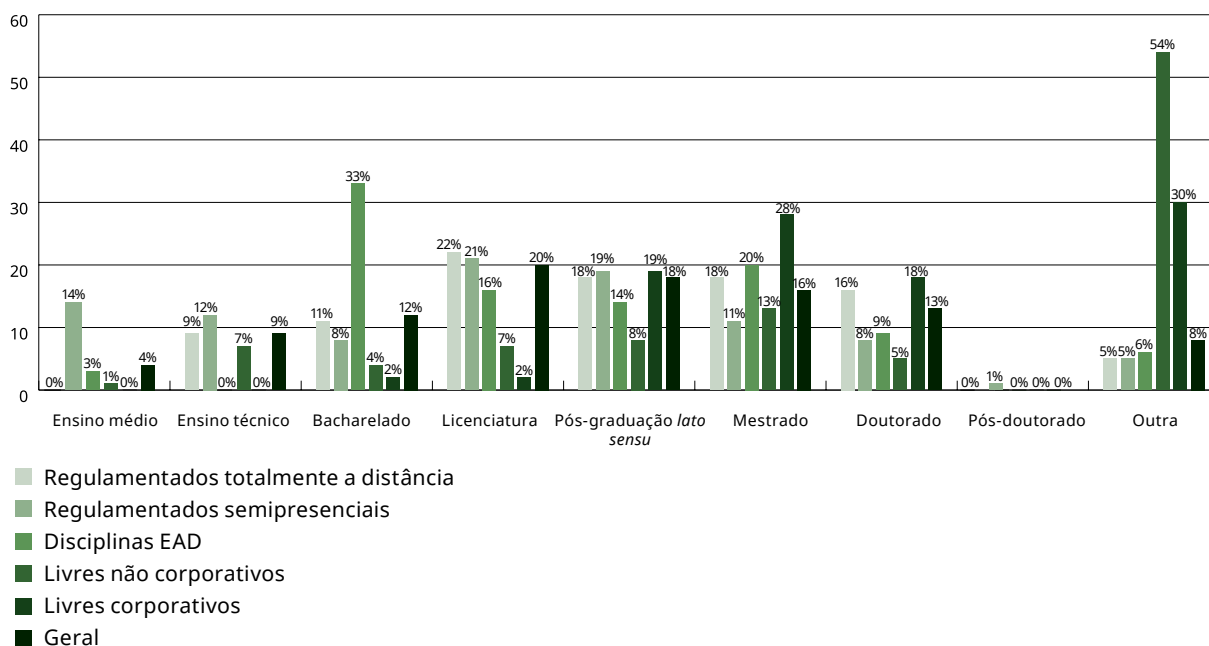
**Tabela 4.2** – Número de docentes em 2014 por formação nos diferentes tipos de cursos de EAD

	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD	Livres não corporativos	Livres corporativos	Total
Ensino médio	32	472	29	4	1	538
Ensino técnico	638	402	2	30	2	1.074
Bacharelado	762	265	354	18	12	1.411
Licenciatura	1.470	710	171	29	11	2.391
Pós-graduação <i>lato sensu</i>	1.233	614	149	36	105	2.137
Mestrado	1.193	355	219	54	149	1.970
Doutorado	1.073	270	95	22	97	1.557
Pós-doutorado	15	36	1	1	2	55
Outra	361	180	66	232	160	999
<b>Total</b>	<b>6.777</b>	<b>3.304</b>	<b>1.086</b>	<b>426</b>	<b>539</b>	<b>12.132</b>

Apesar de totalizarem 55 profissionais em 2014, docentes com título de pós-doutorado não chegaram a representar 1% da amostra.

**Gráfico 4.4** – Número de docentes em 2014 por formação

Quando se compara a formação dos docentes nos diferentes tipos de cursos, é possível notar sutis diferenças. A proporção de docentes com nível médio (14%) é maior nos cursos regulamentados totalmente a distância, assim como a de profissionais com nível técnico (12%). Nos cursos livres corporativos, a proporção de profissionais com nível de pós-graduação *stricto sensu* também é maior do que nos demais (47%); em seguida estão os cursos regulamentados totalmente a distância.

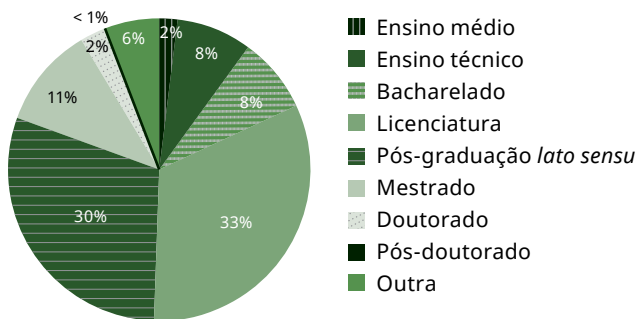
**Gráfico 4.5** – Distribuição de docentes em 2014 por formação e por tipo de curso de EAD

No que se refere aos profissionais que desempenharam a função de tutor, de uma amostra de 14.486 profissionais, a maioria dispõe de formação em licenciatura (5.058), grupo seguido pelos que contam com pós-graduação *lato sensu* (4.205). Em terceiro lugar, apresentam-se os profissionais que têm título de mestrado (1.456).

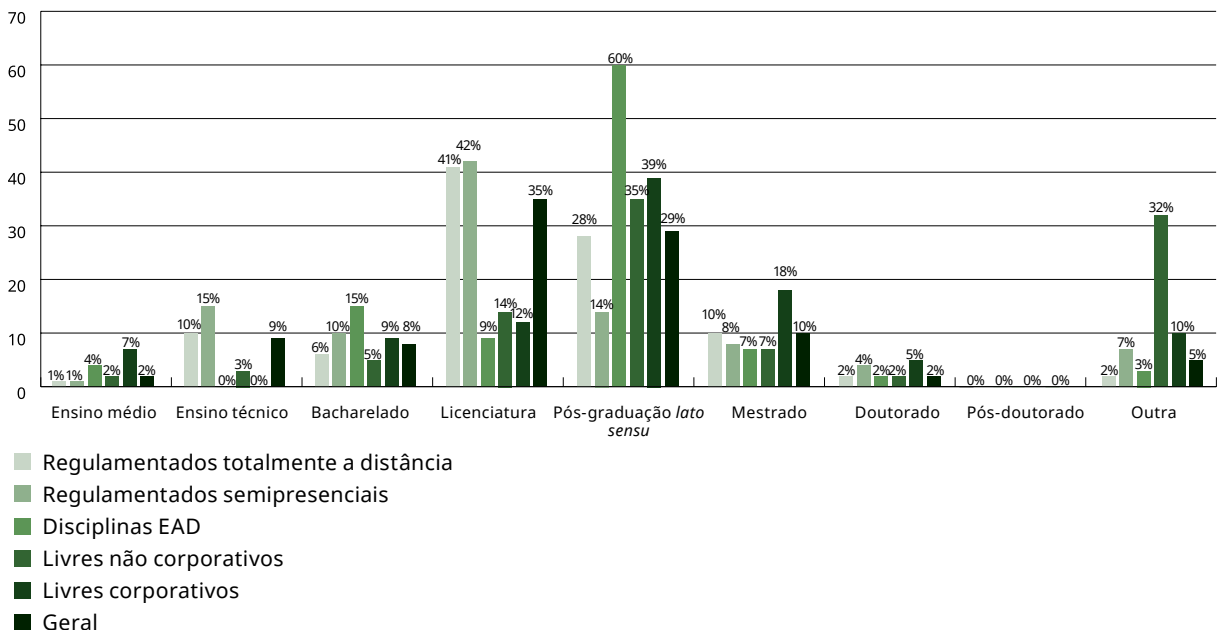
**Tabela 4.3** – Número de tutores em 2014 por formação nos diferentes tipos de cursos de EAD

	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD	Livres não corporativos	Livres corporativos	Total
Ensino médio	46	28	35	9	105	223
Ensino técnico	874	413	2	18	3	1.310
Bacharelado	515	288	147	30	134	1.114
Licenciatura	3.551	1.160	88	84	175	5.058
Pós-graduação <i>lato sensu</i>	2.457	374	586	210	578	4.205
Mestrado	871	210	64	39	272	1.456
Doutorado	133	99	22	10	81	345
Pós-doutorado	1	3	1	0	2	7
Outra	204	193	29	192	150	768
<b>Total</b>	<b>8.652</b>	<b>2.768</b>	<b>974</b>	<b>592</b>	<b>1.500</b>	<b>14.486</b>

Observando a proporção de tutores em relação à formação e comparando-a com a de docentes, nota-se que o número de pós-doutores ainda é reduzido – menos de 1% da amostra – e que a porcentagem de tutores com nível médio (2%) e técnico (8%) é relativamente inferior a de docentes. Por outro lado, os licenciados são mais representativos (33%), assim como os profissionais que têm pós-graduação *lato sensu* (30%).

**Gráfico 4.6** – Número de tutores em 2014 por formação

Observando a distribuição de tutores com as distintas formações nos diferentes tipos de cursos de EAD, pode-se notar a forte presença de licenciados nos cursos regulamentados totalmente a distância e semipresenciais – representando 41% e 42% do total nesses cursos, respectivamente. Por outro lado, nas disciplinas EAD e nos cursos livres corporativos ou não, predominam tutores com pós-graduação *lato sensu*, como se pode observar no Gráfico 4.7.

**Gráfico 4.7** – Distribuição de tutores em 2014 por formação e por tipo de curso de EAD

No que diz respeito à dedicação horária dos profissionais de EAD, nota-se que 111 instituições, maior parte da amostra, estabeleceram até 10 horas semanais como carga horária mínima para os docentes, enquanto 56 estabelecimentos determinaram uma carga máxima de 31 a 40 horas.<sup>3</sup> A dedicação horária para esses profissionais variou de 1 hora a 45 horas semanais em 2014.

<sup>3</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Qual foi a dedicação (carga horária) mínima e máxima semanal em cada uma das funções da equipe EAD da instituição em 2014? – Até 10 horas; Entre 21 e 30 horas; Entre 31 e 40 horas; Mais de 40 horas; Informação indisponível”.



Quando o assunto é conteúdo educacional, nós saímos na frente.

Com **600 livros** no catálogo, a Editora InterSaberes atende integralmente à bibliografia de vários cursos de Ensino Superior.

Cursos atendidos (bibliografia básica):



\*Pode ser atendido tanto na bibliografia básica quanto na complementar.

10  
ANOS



EDITORA  
intersaberes

Há dez anos contribuindo com a democratização e a divulgação do conhecimento.

Entre em contato e conheça melhor os nossos produtos voltados para instituições de ensino!

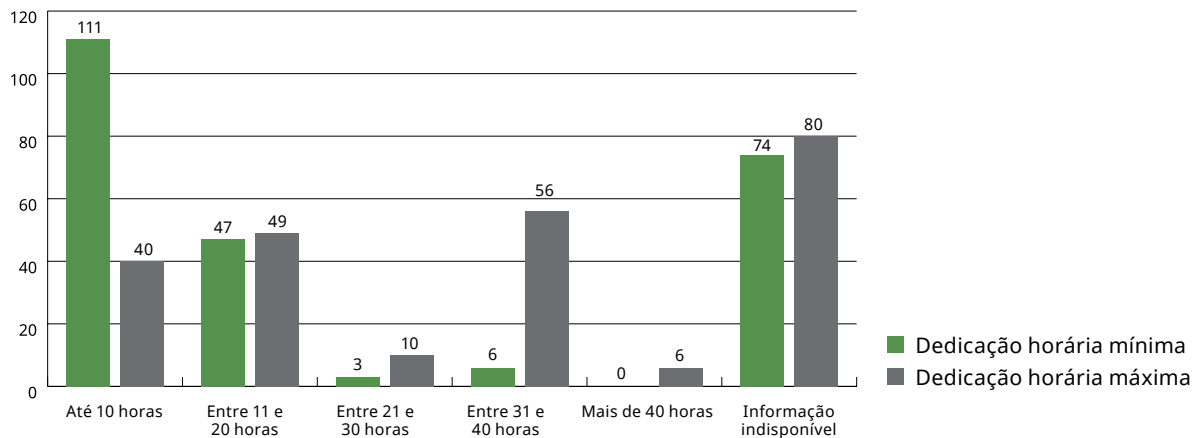
(41) 2103-7332

atendimento@livrariaintersaberes.com.br



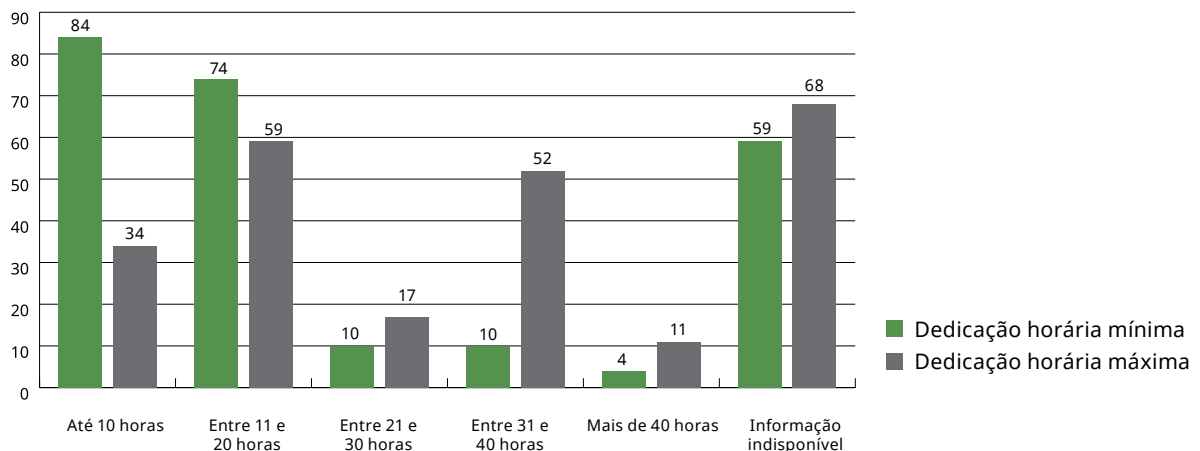
facebook.com/editoraintersaberes

**Gráfico 4.8** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os docentes



Para os tutores, a maioria das instituições afirmou que a dedicação horária mínima foi de até 10 horas – 84 instituições. Já a dedicação horária máxima foi de entre 11 e 20 horas em 59 instituições. A carga horária semanal declarada para os tutores varia de 1 a 80 horas.

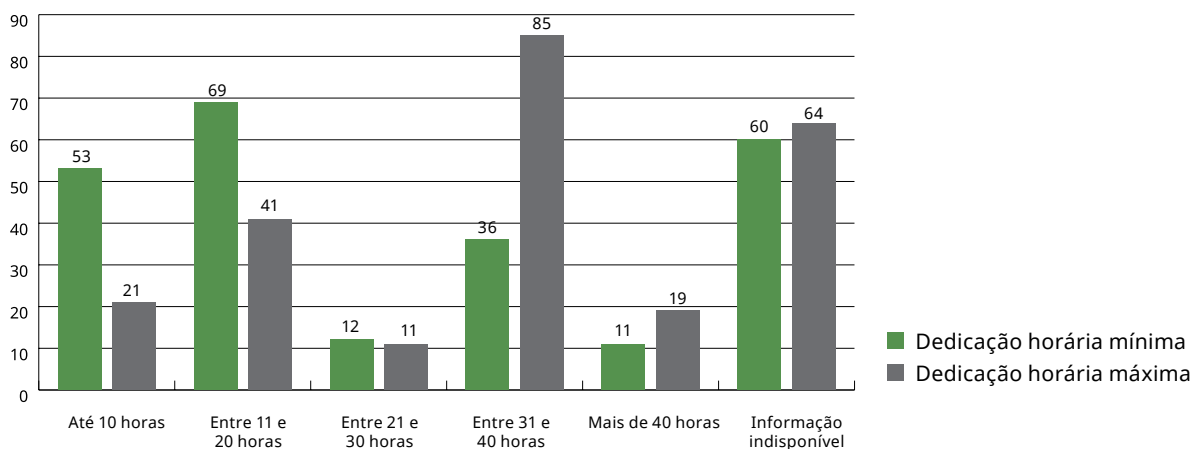
**Gráfico 4.9** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os tutores



A maioria das instituições estabeleceu em 2014 a dedicação horária mínima de entre 11 e 20 horas semanais para os coordenadores pedagógicos (69). Além disso, 85 instituições declararam que a dedicação horária máxima desses profissionais foi de 31 e 40 horas. A dedicação horária desses profissionais variou entre 1 e 50 horas.

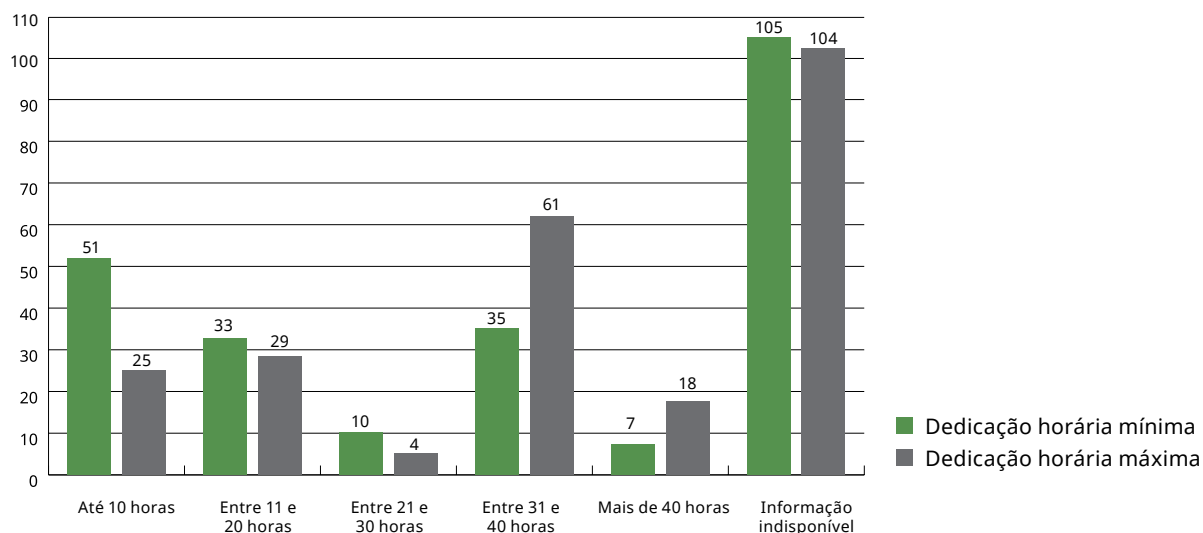


**Gráfico 4.10** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os coordenadores pedagógicos



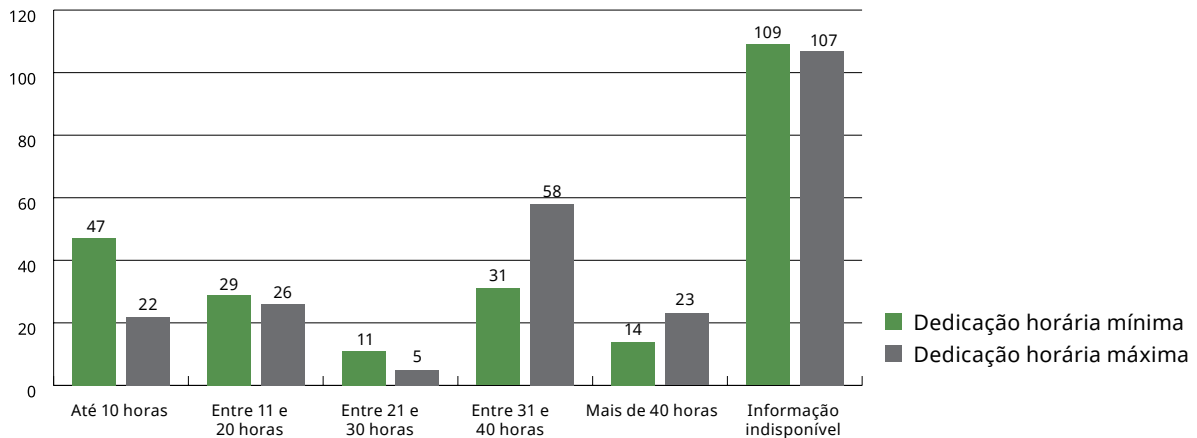
No ano de 2014, os produtores de texto tiveram uma dedicação mínima de até 10 horas em 51 instituições. A dedicação máxima, por sua vez, foi de entre 31 e 40 horas em 61 instituições.

**Gráfico 4.11** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os produtores de texto



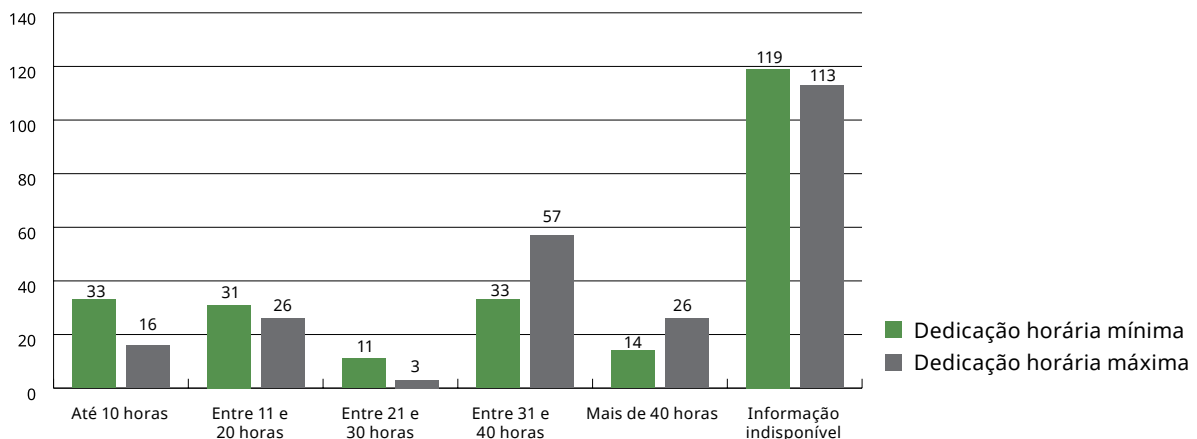
Já os produtores de conteúdos audiovisuais trabalharam no mínimo até 10 horas em 47 instituições em 2014, e no máximo entre 31 e 40 horas em 58 estabelecimentos.

**Gráfico 4.12** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os produtores de conteúdo audiovisual



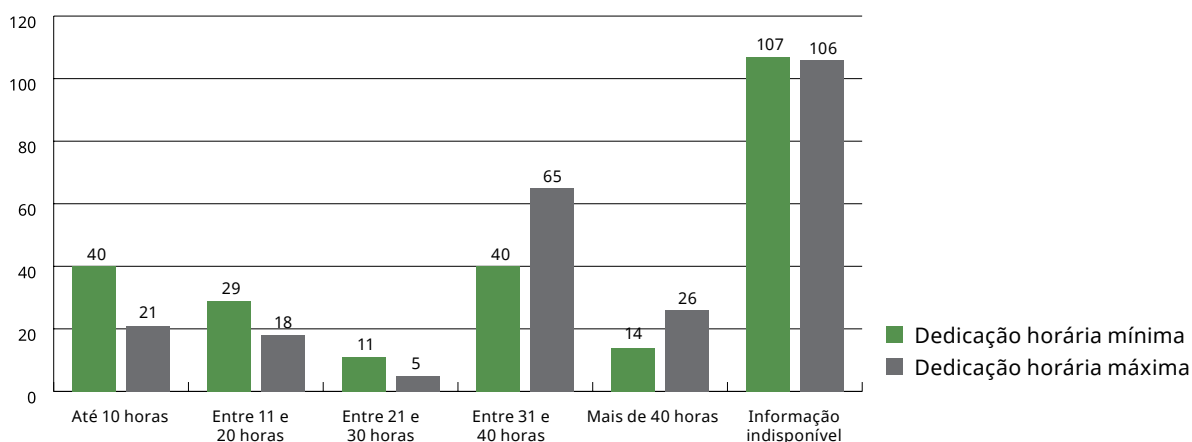
Os profissionais envolvidos com o desenvolvimento e a customização de *softwares* tiveram uma dedicação horária mínima de até 10 horas em 33 instituições. Em 57 estabelecimentos, eles exerceram suas funções em uma carga horária máxima de 31 a 40 horas semanais.

**Gráfico 4.13** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com a produção e customização de *software*



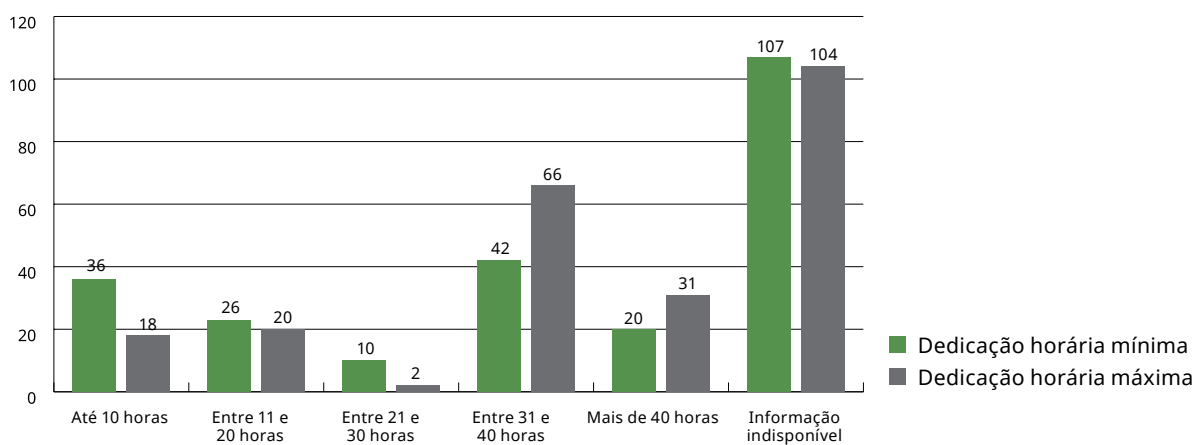
Com relação aos profissionais que atuaram na manutenção de sistemas, a dedicação mínima foi de até 10 horas em 40 instituições e de dedicação máxima de entre 31 e 40 horas em 65 estabelecimentos.

**Gráfico 4.14** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com a manutenção de sistemas



Os profissionais que deram assistência em TI em 2014 trabalharam entre 31 e 40 horas semanais para a maioria das instituições (42 em regime de carga horária mínima e 66 como carga horária máxima).

**Gráfico 4.15** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com assistência em TI



**Tabela 4.4** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para diferentes funções

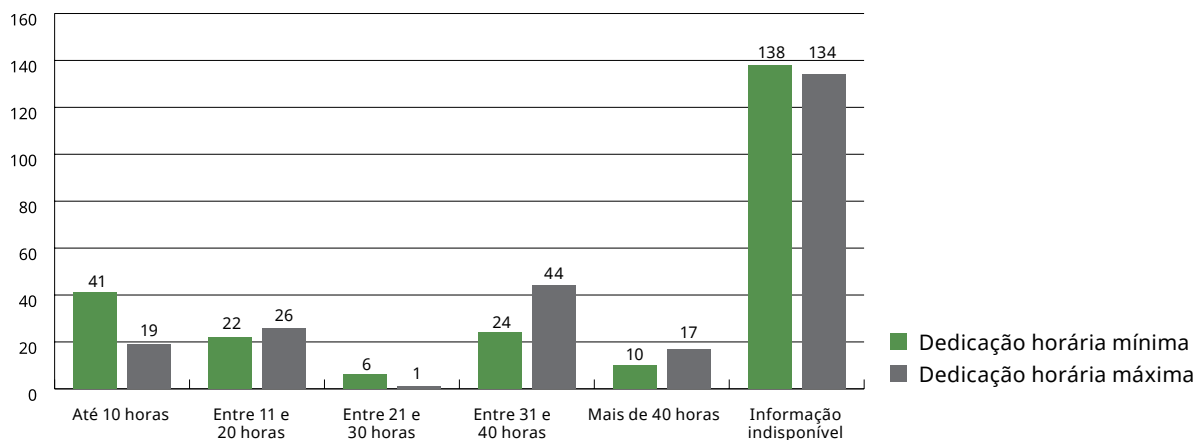
	Até 10 horas		Entre 11 e 20 horas		Entre 21 e 30 horas		Entre 31 e 40 horas		Mais de 40 horas		Não responderam	
	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.
Docência	111	40	47	49	3	10	6	56	0	6	74	80
Tutoria	84	34	74	59	10	17	10	52	4	11	59	68
Coordenação pedagógica	53	21	69	41	12	11	36	85	11	19	60	64

(continua)

	Até 10 horas		Entre 11 e 20 horas		Entre 21 e 30 horas		Entre 31 e 40 horas		Mais de 40 horas		Não responderam	
	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.
Produção de conteúdos de texto	51	25	33	29	10	4	35	61	7	18	105	104
Produção de conteúdos audiovisuais	47	22	29	26	11	5	31	58	14	23	109	107
Produção ou customização de sistemas	33	16	31	26	11	3	33	57	14	26	119	113
Manutenção de sistemas	40	21	29	18	11	5	40	65	14	26	107	106
Assistência em TI	36	18	26	20	10	2	42	66	20	31	107	104
Capacitação em TI	41	19	22	26	6	1	24	44	10	17	138	134

No ano de 2014, a dedicação horária mínima dos profissionais que trabalharam com a capacitação em TI foi, para a maioria das instituições (41), de até 10 horas; já a máxima carga horária, para 44 instituições, foi de entre 31 e 40 horas semanais.

**Gráfico 4.16** – Número de instituições em 2014 por quantidade mínima e máxima de horas estabelecidas para os profissionais que trabalharam com capacitação em TI

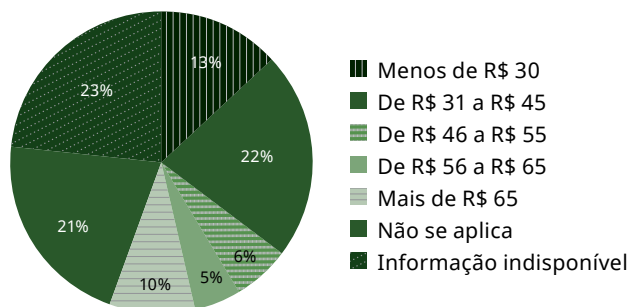


## 4.2 Remuneração

Com relação aos valores pagos aos docentes por hora, 56 instituições – 22% do total – afirmam pagar de R\$ 31 a R\$ 45. Outros 33 estabelecimentos – 13% do total da amostra – declararam pagar menos de R\$ 30 por hora aos docentes. Além disso, 24 instituições afirmaram ter pago mais de R\$ 65 por hora, 16 pagaram de R\$ 46 a R\$ 55, e 13, de R\$ 56 a R\$ 65.<sup>4</sup>

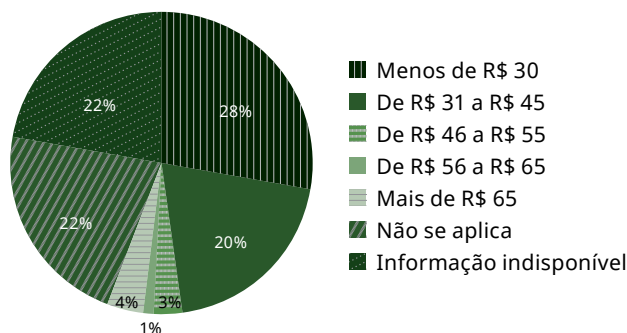
Há de se considerar que 44% das instituições participantes não ofereceram informações sobre os salários pagos aos docentes.

**Gráfico 4.17** – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos docentes



No que se refere aos salários pagos aos tutores em 2014, a maioria das instituições afirmou ter pago em média menos de R\$ 30 por hora – 28% do total –, e 51 estabelecimentos (20%) pagaram de R\$ 31 a R\$ 45. Dez instituições – 4% da amostra – declararam ter pago mais de R\$ 65 aos profissionais de tutoria, enquanto 7 pagaram de R\$ 46 a R\$ 55, e 4, de R\$ 56 a R\$ 65. Novamente, 44% das instituições participantes não ofereceram informações sobre os salários pagos aos tutores.

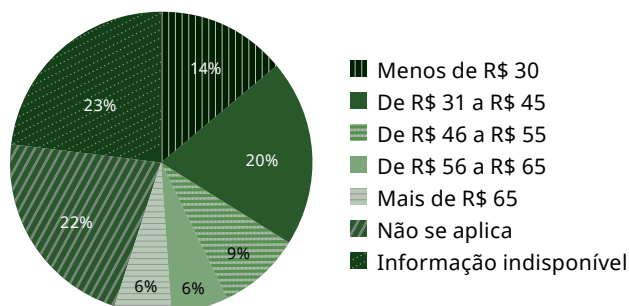
**Gráfico 4.18** – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos tutores



De acordo com 51 instituições – 20% das participantes da pesquisa –, os coordenadores pedagógicos receberam em média de R\$ 31 a R\$ 45 por hora em 2014. Outras 35 – 14% do total –, afirmaram ter pago menos de R\$ 30 aos profissionais que desempenharam essa função, enquanto 23 – 9% do total – afirmaram ter pago de R\$ 46 a R\$ 55 por hora, em média. Finalmente, 15 instituições (6%) pagaram valores de R\$ 56 a R\$ 65 por hora, e outras 15, mais de R\$ 65 por hora. Novamente, 25% das instituições não ofereceram informações.

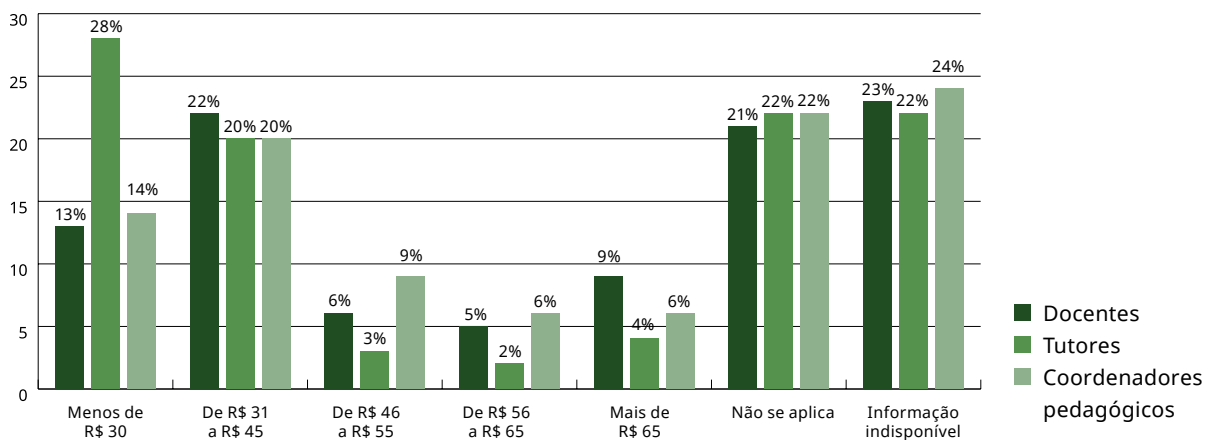
<sup>4</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Qual foi o valor médio da hora pago para os profissionais de EAD na função de docentes na instituição em 2014? Menos de R\$ 30; De R\$ 31 a R\$ 45; De R\$ 46 a R\$ 55; De R\$ 56 a R\$ 65; Mais de R\$ 65; Não se aplica; Informação indisponível”. A pergunta foi a mesma para todos os outros cargos analisados.

**Gráfico 4.19** – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos coordenadores pedagógicos



Comparando-se os valores médios pagos por hora aos profissionais de EAD em 2014, nota-se que a distribuição das faixas de salário é similar para os diferentes cargos, com uma leve tendência a um nível salarial inferior dos tutores.

**Gráfico 4.20** – Distribuição das instituições em 2014 conforme a faixa de salário paga aos profissionais de diferentes cargos



# *Recursos educacionais\**

Parte 5

---

\* Todos os gráficos e tabelas desta seção têm como base dados do **Censo EAD.BR 2014**, organizados pelo Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS-FGV) (2015).



A edição de 2014 do **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil** conta com uma seção especial sobre recursos educacionais adaptada da seção “Tecnologia em EAD”, da edição de 2013. Além disso, algumas questões específicas sobre o uso de dispositivos móveis nos cursos de educação a distância (EAD) foram aplicadas para que se tenha um panorama do quanto essas tecnologias estão sendo incorporadas e as principais práticas no setor.

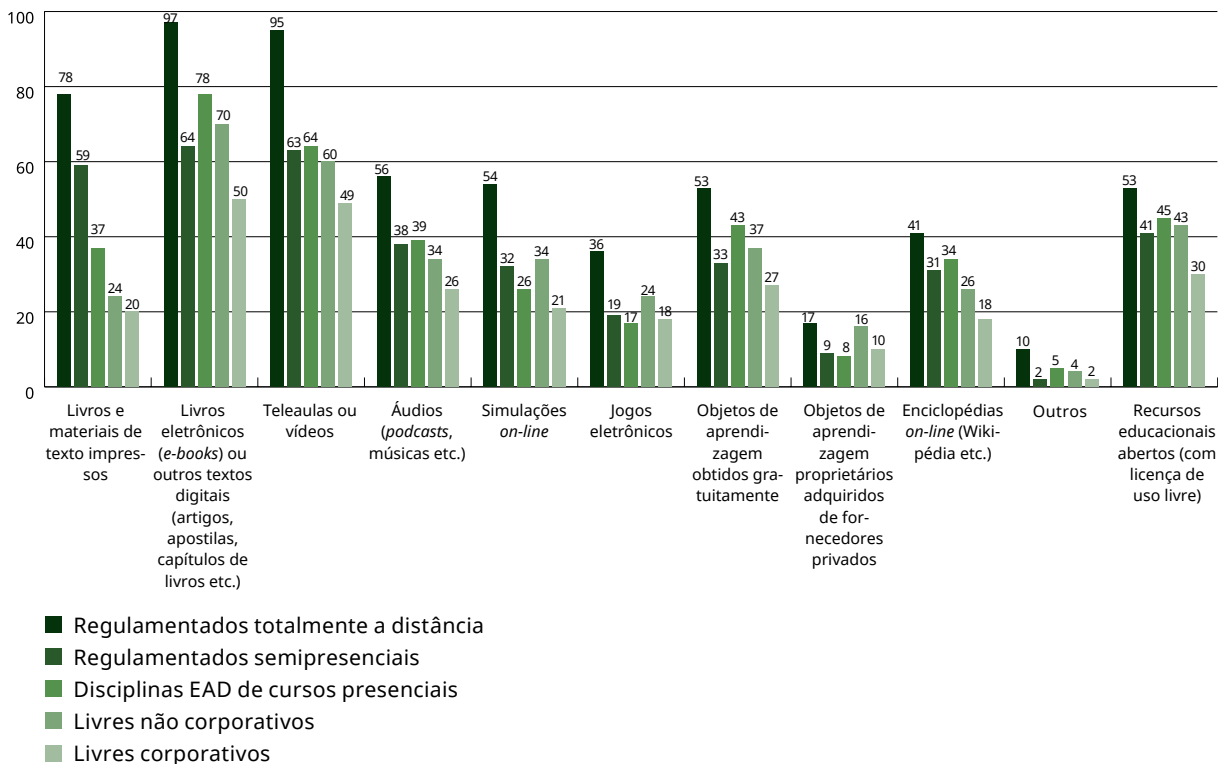
O questionário foi aplicado às 241 instituições formadoras que participaram da pesquisa e às 13 instituições que se classificaram na categoria *Outros*, configurando uma amostra de 254 instituições de EAD brasileiras.

Os recursos educacionais utilizados pela maior parte das instituições respondentes do **Censo EAD.BR 2014** foram os livros eletrônicos e outros textos digitais, utilizados por 97 estabelecimentos em cursos regulamentados totalmente a distância, 64 em cursos semipresenciais, 78 em disciplinas EAD, 70 em cursos livres não corporativos e 50 em cursos livres corporativos. Em seguida, apresentam-se as teleaulas ou vídeos – utilizadas por 95 instituições em seus cursos regulamentados totalmente a distância, 63 em semipresenciais, 64 em disciplinas EAD, 60 em cursos livres não corporativos e 49 nos cursos livres corporativos, seguidos pelos livros e materiais de texto impressos, como se vê no Gráfico 5.1.<sup>1</sup>

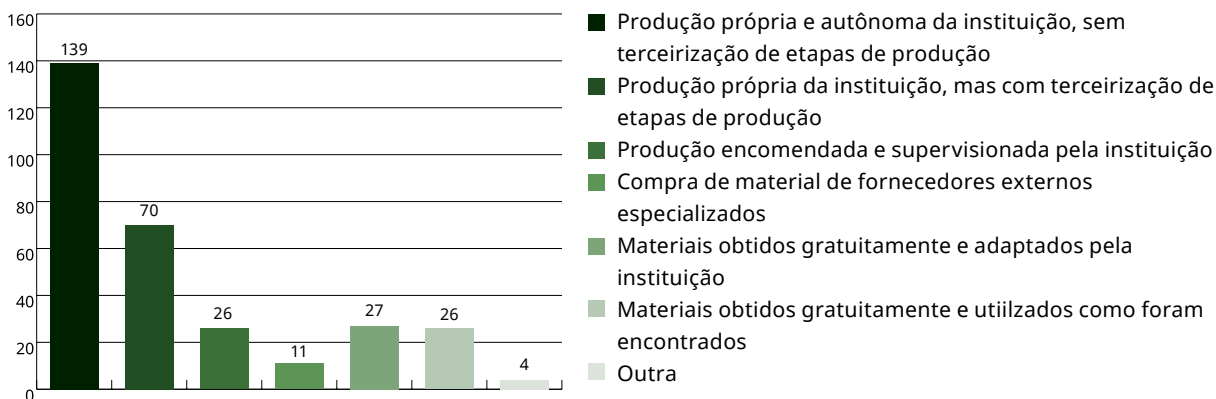
**Tabela 5.1** – Quantidade de instituições em 2014 por recurso educacional utilizado em cada tipo de curso

	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD de cursos presenciais	Livres não corporativos	Livres corporativos
Livros e materiais de texto impressos	78	59	37	24	20
Livros eletrônicos ou textos digitais	97	64	78	70	50
Teleaulas ou vídeos	95	63	64	60	49
Áudios ( <i>podcasts</i> , músicas etc.)	56	38	39	34	26
Simulações <i>on-line</i>	54	32	26	34	21
Jogos eletrônicos	36	19	17	24	18
Objetos de aprendizagem obtidos gratuitamente	53	33	43	37	27
Objetos de aprendizagem proprietários	17	9	8	16	10
Enciclopédias <i>on-line</i> (Wikipédia etc.)	41	31	34	26	18
Outros	10	2	5	4	2
Recursos educacionais abertos	53	41	45	43	30

<sup>1</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Recursos educacionais utilizados nos cursos e disciplinas EAD oferecidos em 2014** – Livros e materiais de texto impressos; Livros eletrônicos (*e-books*) ou outros textos digitais (artigos, apostilas, capítulos de livros etc.); Teleaulas ou vídeos; Áudios (*podcasts*, músicas etc.); Simulações *on-line*; Jogos eletrônicos; Objetos de aprendizagem obtidos gratuitamente; Objetos de aprendizagem proprietários adquiridos de fornecedores privados; Recursos educacionais abertos (com licença de uso livre); Enciclopédias *on-line* (Wikipédia, etc.); Outros”.

**Gráfico 5.1** – Recursos educacionais utilizados em 2014 por tipo de curso

No caso dos textos, impressos ou digitais, o mais comum é a produção própria e sem terceirização, procedimento de 139 instituições. Por outro lado, 70 estabelecimentos afirmaram produzir seus próprios materiais textuais com a terceirização de determinado(s) processo(s). Cinquenta e três instituições afirmaram, a seu turno, utilizar materiais obtidos gratuitamente, adaptando-os ou não.<sup>2</sup>

**Gráfico 5.2** – Modo de produção dos recursos educacionais em formato texto (impresso ou digital) em 2014

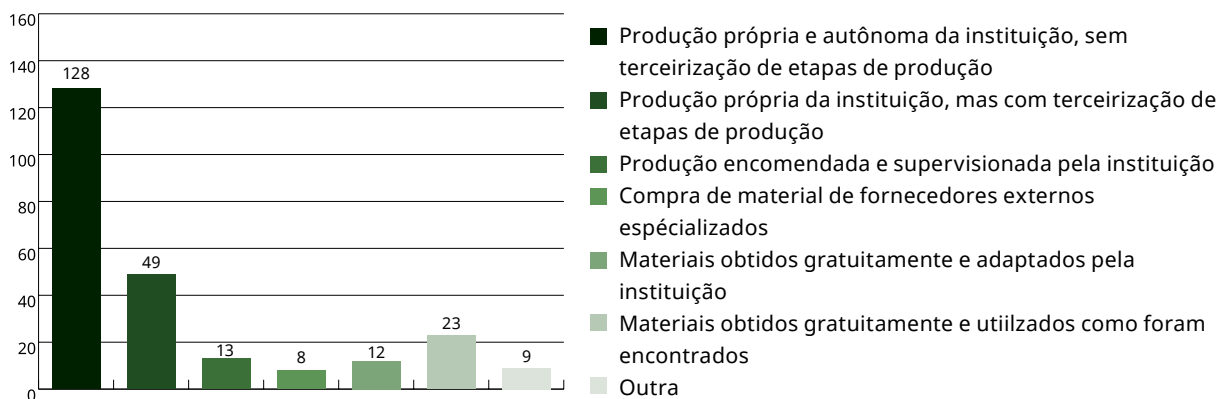
Pode-se dividir a amostra entre instituições que desenvolvem materiais educacionais textuais próprios (235) e as que utilizam recursos obtidos de terceiros – gratuitamente ou não (64).

<sup>2</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Com relação aos textos impressos ou digitais utilizados nos cursos de EAD da instituição em 2014 – Foram produzidos pela própria instituição de forma totalmente autônoma, ou seja, sem terceirizar nenhuma etapa da produção; Foram produzidos pela própria instituição, porém com a terceirização de alguma das etapas de produção; Foram produzidos por empresas terceirizadas sob encomenda e supervisão da própria instituição; Foram comprados de fornecedores especializados; Foram obtidos gratuitamente e adaptados pela própria instituição; Foram obtidos gratuitamente e utilizados da forma como encontrados; Outros”.

Com relação aos materiais audiovisuais, a situação é similar, ou seja, a maioria das instituições (128) afirma que produziu seus próprios recursos de forma totalmente autônoma e sem a participação de terceiros em nenhuma etapa da produção, dado que indica o acesso a equipamentos adequados para esse tipo de produção.<sup>3</sup>

Outros 49 estabelecimentos afirmaram ter produzido seus recursos audiovisuais, porém com a participação de terceiros em alguma das etapas de produção. Por outro lado, 23 instituições afirmaram ter obtido esses materiais gratuitamente e tê-los utilizado tais como foram encontrados, enquanto 12 empresas obtiveram os materiais gratuitamente, tendo-os adaptado posteriormente – o que, novamente, indica o acesso a certas tecnologias de edição de áudio e vídeo.

**Gráfico 5.3** – Modo de produção dos materiais audiovisuais em 2014

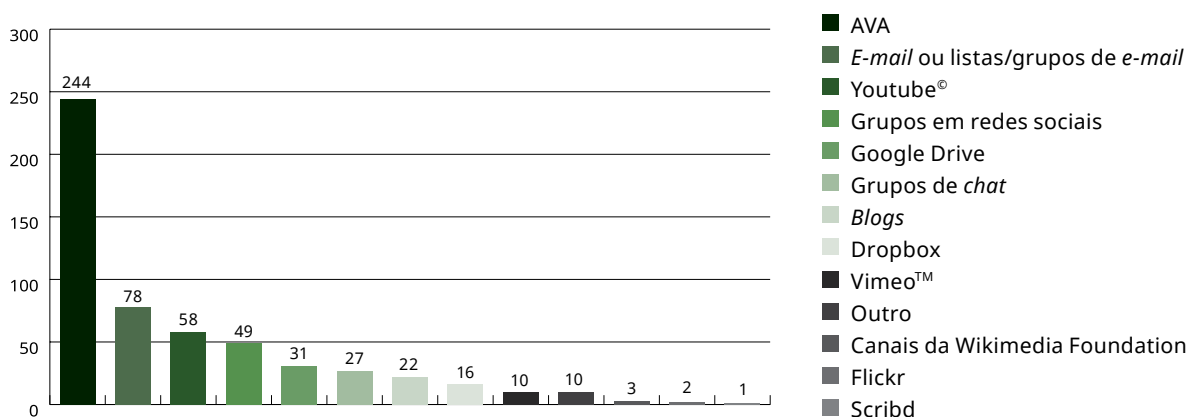


A maior parte das instituições (244) utilizou os ambientes virtuais de aprendizagem (AVA – gratuitos, locados ou próprios) para o compartilhamento de materiais com os alunos. Em segundo lugar, os *e-mails* pessoais, grupos ou listas foram apontados como forma de compartilhamento de materiais por 78 instituições.<sup>4</sup> O YouTube® consta em terceiro lugar, apontado por 58 estabelecimentos; os grupos em redes sociais, como Facebook, ficaram em quarto lugar, indicados por 49 instituições como sua forma de compartilhamento de materiais.

3 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Com relação à produção das teleaulas, vídeos e áudios** – Foram produzidos pela própria instituição de forma totalmente autônoma, ou seja, sem terceirizar nenhuma etapa da produção; Foram produzidos pela própria instituição, porém com a terceirização de alguma das etapas de produção; Foram produzidos por empresas terceirizadas sob encomenda e supervisão da própria instituição; Foram comprados de fornecedores especializados; Foram obtidos gratuitamente e adaptados pela própria instituição; Foram obtidos gratuitamente e utilizados da forma como encontrados; Outra”.

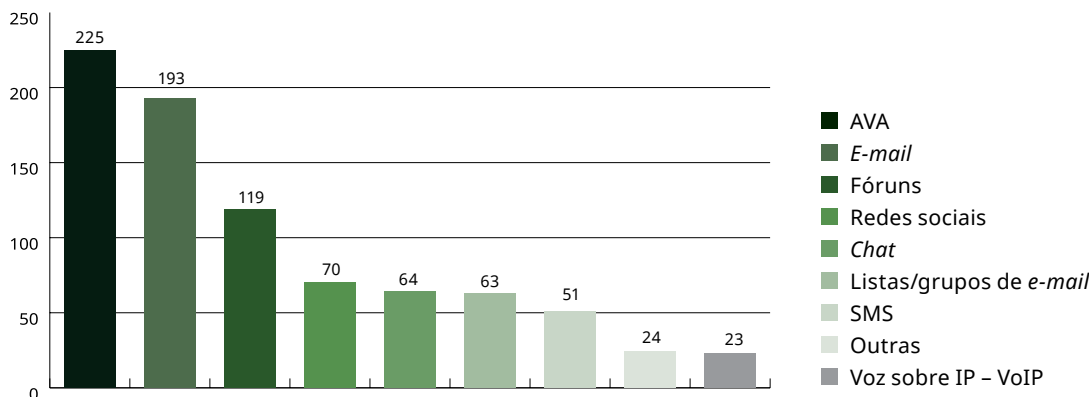
4 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Quais foram as ferramentas utilizadas para o compartilhamento de materiais com os alunos nos cursos EAD oferecidos pela instituição em 2014?** Ambiente virtual de aprendizagem (AVA) gratuito (Moodle, Teleduc, Sakai etc.), locado (Blackboard, Webaula, Aulanet, WEBCT etc.) ou próprio (desenvolvido pela instituição); *E-mail* ou listas/grupos de *e-mail*; Grupos em redes sociais (Facebook®, Google+ etc.); Grupos de *chat* (WhatsApp, Telegram etc.); *Blogs*; Canais da Wikimedia Foundation (Wikiversidade, Wikipédia, Wikimedia Commons etc.); Google Drive; Dropbox; Scribd; Flickr; YouTube®; Vimeo™; Outros”.

**Gráfico 5.4** – Ferramentas utilizadas para o compartilhamento de materiais educacionais com os alunos em 2014



Para a comunicação e atendimento aos alunos, a ferramenta utilizada pela maioria das instituições foi novamente o AVA (225), seguido pelo e-mail (193) e dos fóruns de discussão, utilizados para a comunicação e atendimento prestados por 119 das instituições participantes da pesquisa. Serviços de voz sobre IP, como Skype® ou Hangouts, ainda são pouco comuns, sendo mencionados por apenas 23 instituições.<sup>5</sup>

**Gráfico 5.5** – Ferramentas utilizadas para a comunicação e atendimento aos alunos em 2014



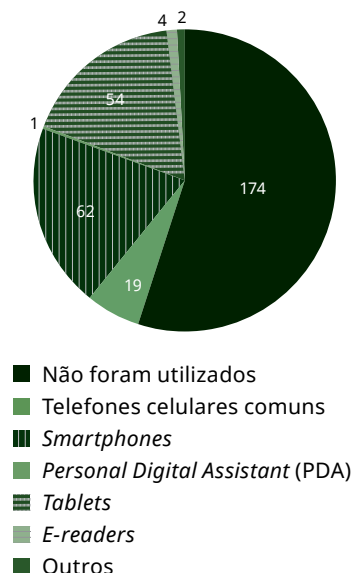
## 5.1 Dispositivos móveis

Das 254 instituições que compõem a amostra em questão, 174 (68,5%) não utilizaram dispositivos móveis nos cursos de EAD que ofereceram em 2014. A proporção de estabelecimentos públicos que não utilizaram os recursos citados no ano-base foi um pouco maior do que a média – de cerca de 80% –; entre os estabelecimentos privados, a proporção foi de 60%.

5 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Quais foram os canais utilizados para a comunicação e atendimento de alunos nos cursos EAD oferecidos pela instituição em 2014? Ambiente virtual de aprendizagem (AVA) gratuito (Moodle, Teleduc, Sakai etc.), locado (Blackboard, Webaula, Aulanet, WEBCT etc.) ou próprio (desenvolvido pela instituição); E-mail; Listas/grupos de e-mail; Redes sociais; Fóruns; Voz sobre IP – VoIP (como Skype®, Hangouts do Google etc.); Chat (Whatsapp, Telegram, Google Talk etc.); SMS; Outro”.

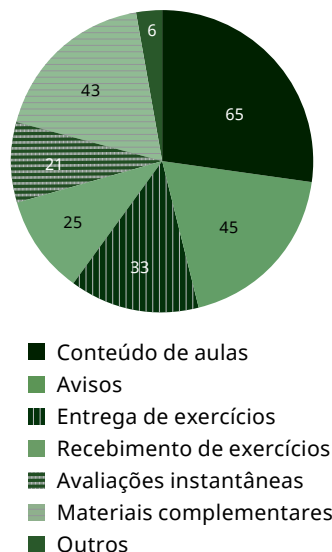
Entre as demais<sup>6</sup>, 62 estabelecimentos afirmaram ter utilizado *smartphones* e 54 declararam ter utilizado *tablets*. Além disso, 19 instituições afirmaram empregar telefones celulares comuns, 4 usaram *e-readers* – como Kindle, Kobo, Positivo etc. – e 1 utilizou *Personal Digital Assistants* (PDA).<sup>7</sup>

**Gráfico 5.6** – Utilização de dispositivos móveis nos cursos de EAD em 2014



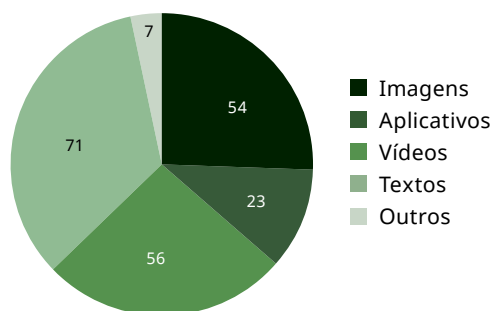
Das instituições que utilizaram dispositivos móveis em seus cursos de EAD, 65 afirmam tê-los usado para compartilhar os conteúdos das aulas; 45, para enviar avisos; 43, para enviar materiais complementares; 33, para o envio de exercícios. Entretanto, apenas 25 estabelecimentos empregaram os recursos citados para o recebimento de exercícios. Além disso, 21 instituições contaram com essas ferramentas para a realização de avaliações instantâneas.

**Gráfico 5.7** – Conteúdos e materiais disponibilizados para os alunos em dispositivos móveis nos cursos de EAD em 2014



Finalmente, no que se refere ao formato dos materiais fornecidos por meio de dispositivos móveis, o mais comum foi o texto, indicado por 71 instituições, seguido pelos vídeos, utilizados por 56 instituições, e pelas imagens, por 54 estabelecimentos. Apenas 23 instituições afirmaram ter utilizado aplicativos em seus cursos em 2014.

**Gráfico 5.8** – Formatos dos materiais disponibilizados para os alunos em dispositivos móveis nos cursos de EAD em 2014



<sup>6</sup> A pergunta permitia às instituições que afirmaram utilizar dispositivos móveis selecionar mais de um dispositivo utilizado em seus cursos.

<sup>7</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Uso de dispositivos móveis nos cursos EAD oferecidos pela instituição em 2014 – Não foram utilizados; Telefones celulares comuns; Smartphones; Personal Digital Assistant (PDA); Tablets (iPad® e semelhantes); E-readers (Kindle, Kobo, Positivo etc.); Outros”.

# *Instituições fornecedoras\**

Parte 6

---

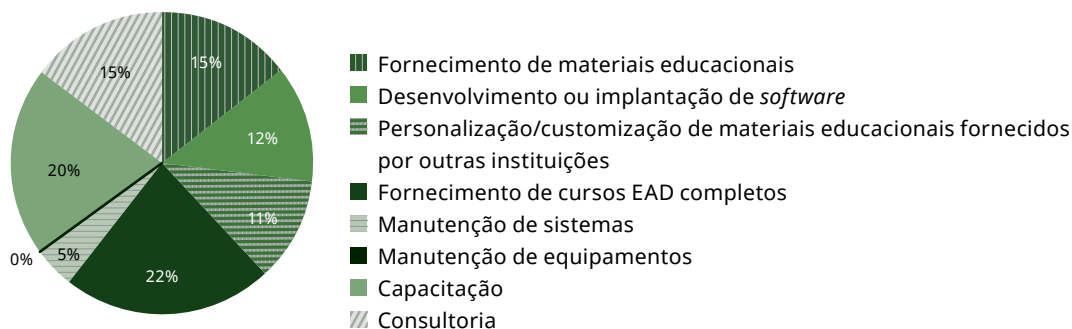
\* Todos os gráficos e tabelas desta seção têm como base dados do **Censo EAD.BR 2014**, organizados pelo Centro de Tecnologia e Sociedade (CTS-FGV) (2015).

Nesta sétima edição do **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil**, foram consideradas *instituições fornecedoras* aquelas que se dedicam exclusivamente ao oferecimento de produtos e serviços em educação a distância (EAD) e as que, além de oferecer cursos, fornecem produtos e serviços para outras instituições. No total, 32 instituições se encaixam nessa classificação. Todos os estabelecimentos analisados que atuam como fornecedores são privados educacionais (47%) ou não educacionais (53%).

A área de atuação principal da maioria das instituições fornecedoras pesquisadas é de Tecnologia da Informação (TI) – com desenvolvimento de *software* –, seguida da área editorial e de produção audiovisual<sup>1</sup>.

Já com relação aos tipos de serviços prestados<sup>2</sup>, a maioria das instituições (20) oferece cursos completos em EAD, enquanto 18 trabalham com capacitação. Além disso, 13 instituições trabalham com o fornecimento de materiais educacionais e outras 13 oferecem consultoria em áreas como fotografia e gamificação. Onze instituições trabalham com o desenvolvimento ou implantação de *software*, e 10 personalizam materiais educacionais fornecidos por outras instituições. Finalmente, 4 instituições trabalham com a manutenção de sistemas. A pesquisa não conta com estabelecimentos que trabalhem na manutenção de equipamentos.

**Gráfico 6.1** – Tipos de serviços prestados na área de EAD em 2014



Das 20 instituições que afirmam oferecer cursos completos, 10 (50%) declaram ter produzido até 10 cursos, enquanto 8 (40%) elaboraram entre 11 e 100 cursos. Dois estabelecimentos afirmaram ter produzido 150 e 250 cursos no ano de 2014, respectivamente.

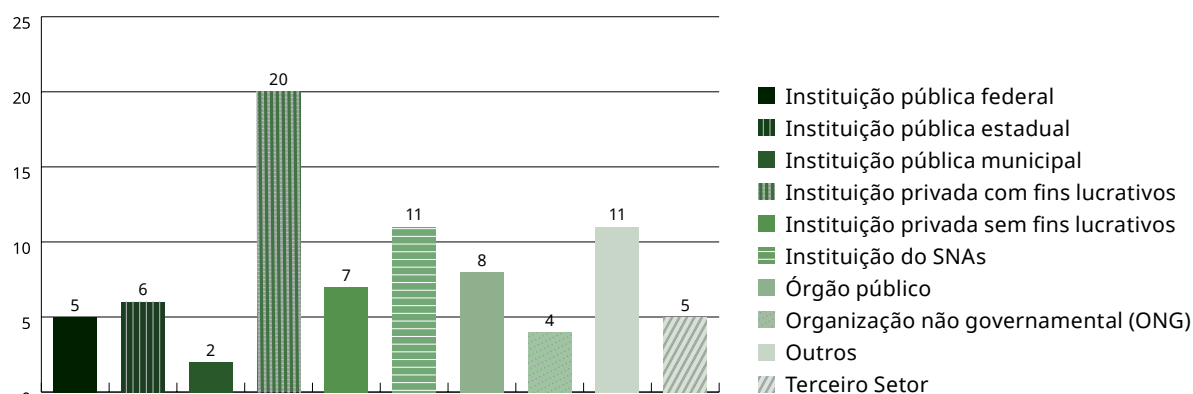
Com relação aos tipos de clientes atendidos em 2014<sup>3</sup>, 20 instituições afirmam ter atendido instituições educacionais privadas com fins lucrativos; 11 declaram ter atendido instituições do Sistema “S” – como Sesi, Senai e Sesc –, e 8 atenderam órgãos públicos. A distribuição completa das instituições que atenderam cada tipo de cliente pode ser vista no Gráfico 6.2.

1 O perfil detalhado das instituições fornecedoras pode ser encontrado na Parte 2: “Perfil geral da amostra”.

2 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Que tipo de serviços a sua instituição prestou na área de EAD em 2014?** Fornecimento de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.); Desenvolvimento ou implantação de *software*; Personalização/customização de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.) fornecidos por outras instituições; Fornecimento de cursos EAD completos; Manutenção de sistemas (*software*); Manutenção de equipamentos; Capacitação; Consultoria (Em que área); Outro(s)”.

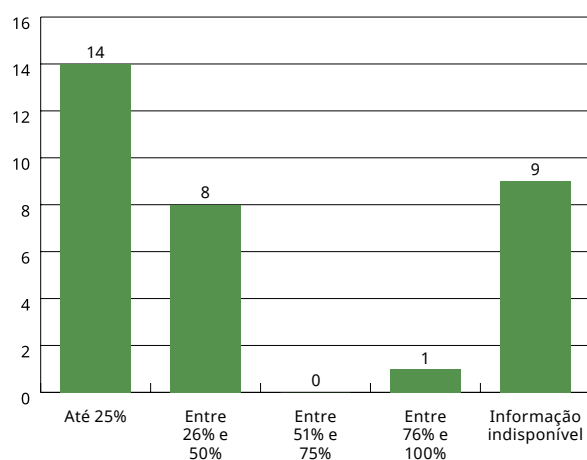
3 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Tipos de clientes atendidos pela instituição em 2014** – Instituição educacional pública federal; Instituição educacional pública estadual; Instituição educacional pública municipal; Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.); Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica); Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.); Órgão público ou governo; Organização não governamental (ONG); Outro; Terceiro Setor”.



**Gráfico 6.2** – Tipos de clientes atendidos em 2014

Em 2014, as instituições fornecedoras analisadas atenderam 71 microempresas; 170 pequenas empresas; 196 médias empresas e 426 grandes empresas, num total de 863 organizações atendidas.

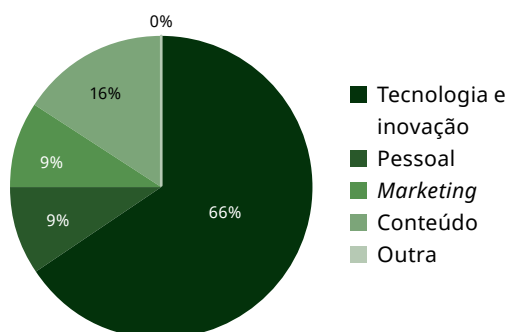
Com relação aos novos clientes atendidos em 2014<sup>4</sup> em comparação com o ano anterior, a maioria das instituições fornecedoras analisadas declarou ter atendido até 25% de novos clientes (44%). Nove instituições (28%) não dispunham dessa informação e 25% afirmam ter atendido entre 26% e 50% mais clientes em 2014. Apenas uma (3%) diz ter atendido entre 76 e 100% mais clientes.

**Gráfico 6.3** – Proporção de novos clientes atendidos em 2014 em relação a 2013

A maioria das instituições – 21, ou seja, 66% – afirmou que a área de tecnologia e inovação foi a que mais recebeu investimentos no ano de 2014. Em seguida, a área de conteúdo atraiu investimentos de 5 instituições formadoras – 16% do total. As áreas de pessoal e *marketing* foram as que receberam menores investimentos das instituições pesquisadas, como se vê no Gráfico 6.4.

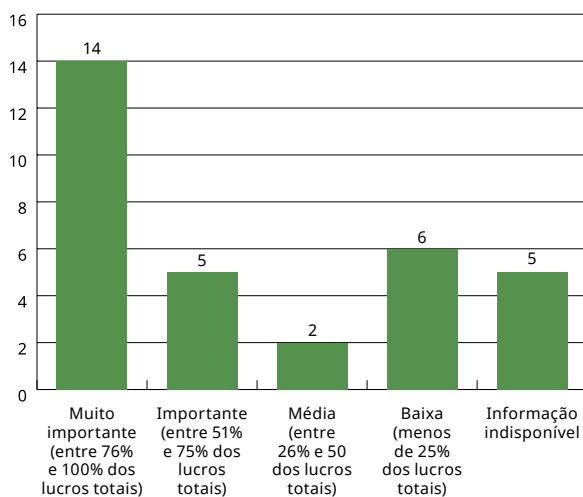
<sup>4</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Porcentagem de novos clientes atendidos em 2014, tendo como referência o atendimento feito em 2013 – Até 25%; Entre 26% e 50%; Entre 51% e 75%; Entre 76% e 100%; Informação indisponível!”.

**Gráfico 6.4** – Área de maior investimento em 2014 entre as instituições fornecedoras



Os serviços na área de EAD foram muito importantes para a maioria das instituições analisadas, representando entre 76% e 100% dos lucros de 14 estabelecimentos (44%) no ano de 2014.<sup>5</sup> Outras 5 instituições (16%) declararam que a EAD foi importante, representando entre 51% e 75% de seus lucros, enquanto 6 (19%) afirmaram que a importância foi baixa – menos de 25% de seus lucros totais no ano em questão.

**Gráfico 6.5** – Importância da EAD na composição dos lucros das instituições fornecedoras em 2014



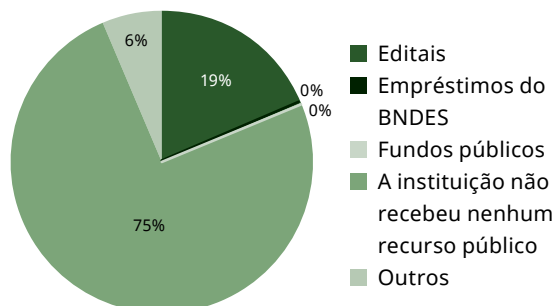
Com relação ao recebimento de recursos públicos<sup>6</sup>, apenas 6 instituições fornecedoras (19%) afirmaram ter recebido recursos por meio de editais. Todas as

<sup>5</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Qual foi a importância da EAD na composição dos lucros da sua instituição em 2014? Muito importante (entre 76% e 100% dos lucros totais); Importante (entre 51% e 75% dos lucros totais); Média (entre 26% e 50% dos lucros totais); Baixa (menos de 25% dos lucros totais); Informação indisponível”.

<sup>6</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “Em 2014, a instituição recebeu recursos públicos oriundos de – Editais;

demais alegam não ter recebido recursos públicos de qualquer origem no ano de 2014.<sup>7</sup>

**Gráfico 6.6** – Recebimento de recursos públicos em 2014 e origem



As instituições também foram questionadas sobre os maiores obstáculos enfrentados na produção e fornecimento de produtos e serviços de EAD em 2014.<sup>8</sup> Doze instituições apontam o fator *atrasos na aprovação de etapas intermediárias do projeto*. Onze indicam o fator *superação da concorrência na relação “preço/qualidade do produto/serviço” oferecido*, e 10, o fator *custos de produção dos cursos*.

Empréstimos do BNDES; Fundos públicos; A instituição não recebeu nenhum recurso público; Outro(s)”.

<sup>7</sup> Mesmo as instituições que selecionaram a opção *Outros* afirmaram que não receberam qualquer tipo de recurso público em 2014.

<sup>8</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Obstáculos enfrentados pela instituição na produção e fornecimentos de produtos EAD aos clientes, em 2014** – Atraso no pagamento do serviço prestado/produto fornecido; Atraso no envio de informações/esclarecimentos solicitados; Atraso na aprovação de etapas intermediárias do projeto; Alteração da solicitação inicial durante o desenvolvimento do serviço/produto; Custo da produção de cursos; Adaptação dos cursos ao LMS utilizado pelo cliente; Dificuldade em atender as exigências em relação à produção de conteúdos de serviços/produtos; Resistência dos funcionários das empresas/instituições clientes aos cursos EAD produzidos; Adequação dos cursos para alunos com deficiências de diferentes ordens, para atender à legislação; Incorporação de NTICs aos cursos, solicitada pelo cliente; Customização de soluções para diferentes clientes; Custo das soluções tecnológicas (resultando em empobrecimento do serviço/produto); Fornecimento de suporte técnico e de TI para alunos das instituições clientes; Solicitações inadequadas para a modalidade de EAD; Superação da concorrência na relação ‘preço/qualidade do produto/serviço’ oferecido; Outro”.

# GRADUAÇÃO

## A DISTÂNCIA UNINTER



### O GRANDE LANCE DA SUA CARREIRA.

#### Cursos

##### Licenciaturas

- Artes Visuais **NOVO!**
- Filosofia
- Geografia
- História
- Letras
- Matemática
- Pedagogia
- Segunda Licenciatura em Pedagogia <sup>[2]</sup> **NOVO!**
- Sociologia **NOVO!**

##### Bacharelados

- Administração
- Ciências Contábeis
- Ciência Política
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Produção
- Engenharia Elétrica [Eletrônica]
- Relações Internacionais
- Serviço Social **NOVO!**
- Teologia

##### Tecnológicos

- Análise e Desenvolvimento de Sistemas
- Comércio Exterior
- Gestão Ambiental
- Gestão Comercial
- Gestão da Produção Industrial
- Gestão da Tecnologia da Informação
- Gestão de Recursos Humanos
- Gestão Desportiva e de Lazer <sup>[2]</sup> **NOVO!**
- Gestão do Turismo
- Gestão em Saúde Pública <sup>[2]</sup> **NOVO!**
- Gestão Financeira
- Gestão Hospitalar
- Gestão Legislativa <sup>[2]</sup> **NOVO!**
- Gestão Pública
- Logística
- Marketing
- Processos Gerenciais
- Secretariado
- Segurança Privada <sup>[2]</sup> **NOVO!**
- Segurança Pública <sup>[2]</sup> **NOVO!**
- Serviços Jurídicos e Notariais



A PARTIR DE  
**R\$ 189,00**  
MENSAIS <sup>[3]</sup>

INSCREVA-SE JÁ!  
**uninter.com**  
0800 702 0500

Parceria:



**UNINTER**   
CENTRO  
UNIVERSITÁRIO  
INTERNACIONAL

Centro Universitário Internacional UNINTER - Portaria do MEC N.º 688, publicado no D.O.U. em 28 de maio de 2012. / [1] Conforme a classificação divulgada pela Revista da Associação Brasileira dos Estudantes de EAD (www.estudantesead.org.br), edição de 21 de Fevereiro de 2014, com base nas notas obtidas pelos estudantes de EAD no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) do MEC. / [2] Curso com início previsto para 2016. Confira disponibilidade em sua região. / [3] Para pagamento em dia. / Impresso SET/2015.

**Tabela 6.1** – Obstáculos enfrentados pelas instituições fornecedoras em 2014

Obstáculo	N. de instituições
Atraso no pagamento do serviço prestado/produto fornecido	8
Atraso no envio de informações/ esclarecimentos solicitados	5
Atraso na aprovação de etapas intermediárias do projeto	12
Alteração da solicitação inicial durante o desenvolvimento do serviço/produto	8
Custo da produção de cursos	10
Adaptação dos cursos ao LMS <sup>[1]</sup> utilizado pelo cliente	2
Dificuldade em atender as exigências em relação à produção de conteúdos de serviços/produtos	2
Resistência dos funcionários das empresas/instituições clientes aos cursos EAD produzidos	4
Adequação dos cursos para alunos com deficiências de diferentes ordens, para atender à legislação	0
Incorporação de NTICs <sup>[2]</sup> aos cursos, solicitada pelo cliente	0
Customização de soluções para diferentes clientes	6
Custo das soluções tecnológicas (resultando em empobrecimento do serviço/produto)	5
Fornecimento de suporte técnico e de TI para alunos das instituições clientes	0
Solicitações inadequadas para a modalidade de EAD	4
Superação da concorrência na relação “preço/qualidade do produto/serviço” oferecido	11
Outro	4

Nota: [1] LMS: Learning Management System (Sistema de Gestão de Aprendizagem).

[2] NTICs: Novas tecnologias de informação e comunicação.

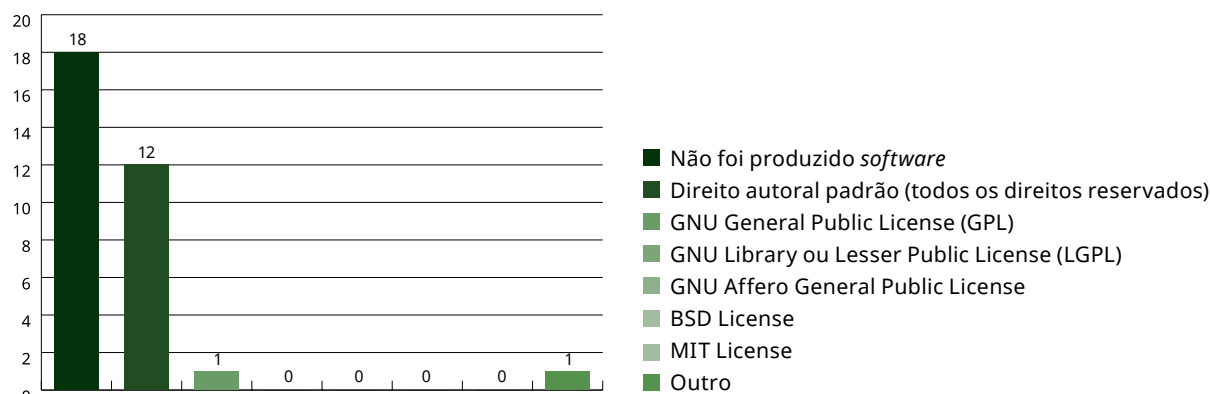
As instituições que apontaram outros desafios mencionaram o desaquecimento da economia, a falta de conhecimento por parte dos clientes da solução proposta, o orçamento e a alta rotatividade dos profissionais responsáveis por projetos de EAD nas instituições. Além disso, um estabelecimento declarou não ter enfrentado qualquer obstáculo no ano de 2014.

## 6.1 Direitos autorais e licenciamento

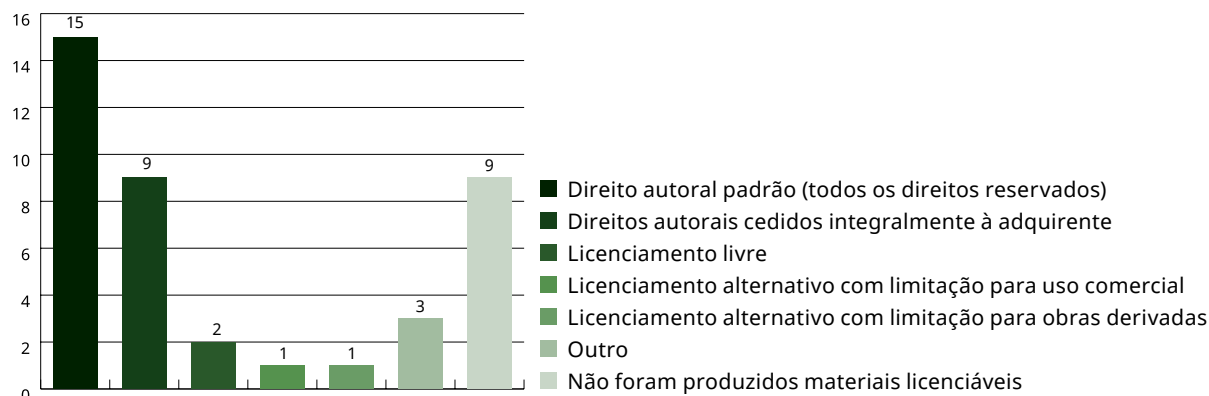
A edição de 2014 da pesquisa **Censo EAD.BR: Relatório Analítico da Aprendizagem a Distância no Brasil** incluiu uma análise dos direitos autorais e licenciamento de conteúdos produzidos para a EAD por parte das instituições fornecedoras.

Nota-se que predomina o direito autoral padrão – todos os direitos reservados – na maioria dos materiais produzidos. No caso do *software*, 12 instituições fornecedoras adotam esse tipo de licença, enquanto apenas 1 trabalha com o modelo de *software* livre, com a licença GPL (GNU General Public License).<sup>9</sup> Outra instituição declarou adotar uma licença própria e as demais não produziram *software* no ano em questão.

9 A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Que tipo de licenças a instituição utilizou para os softwares produzidos** – Não foi produzido *software*; Direito autoral padrão (todos os direitos reservados); GNU General Public License (GPL); GNU Library ou Lesser General Public License (LGPL); GNU Affero General Public License; BSD License; MIT License; Outro”.

**Gráfico 6.7** – Direitos autorais e licenciamento dos *softwares* produzidos em 2014

Com relação a outros tipos de conteúdos licenciáveis<sup>10</sup>, 15 instituições declararam adotar o direito autoral padrão – todos os direitos reservados –, e 9 afirmaram ter cedido integralmente os direitos autorais ao cliente. Quatro instituições mencionaram o uso de licenças alternativas, como as Creative Commons.

**Gráfico 6.8** – Direitos autorais e licenciamento dos conteúdos produzidos em 2014

### Licenciamento alternativo e Creative Commons

As licenças alternativas são licenças de uso padronizadas que especificam quais usos podem ser feitos com determinada obra. Existem diversas opções de licenças que o autor pode escolher, desde as mais restritivas, que garantem no mínimo a liberdade para acessar, copiar e distribuir a obra para fins não comerciais, até as licenças livres, que permitem a modificação e criação de obras derivadas, inclusive para fins comerciais. As licenças alternativas dão maior flexibilidade ao autor para escolher qual licença melhor se adapta as suas necessidades.

Além de dar mais liberdade aos criadores, as licenças alternativas contribuem para a promoção do acesso à cultura e ao conhecimento, ao permitir que a sociedade tenha maior acesso às criações artísticas, à informação e ao conhecimento. Os padrões de licenciamento alternativo mais populares são os do projeto Creative Commons e as Licenças Públicas Gerais da Free Software Foundation (chamadas GNU-GPL).

O Creative Commons (<http://www.creativecommons.org.br>) é um projeto global, presente em mais de 40 países. No Brasil, é coordenado pelo Centro de Tecnologia da Escola de Direito da Fundação Getulio Vargas no Rio de Janeiro (CTS FGV).

<sup>10</sup> A pergunta realizada no questionário foi a seguinte: “**Em relação a direitos autorais e licenciamento, os materiais produzidos** – Não foram produzidos materiais licenciáveis; Foram disponibilizados em direito autoral padrão (todos os direitos reservados); Tiveram seus direitos autorais cedidos integralmente à adquirente do conteúdo; Foram licenciados de forma livre (Ex.: Creative Commons Atribuição, CC-BY; Creative Commons Atribuição – Compartilha Igual – CC-BY-AS etc.); Foram licenciados com licenças alternativas com limitação para uso comercial (Ex.: Creative Commons Atribuição – Não Comercial – CC-BY-NC; Creative Commons Atribuição – Não Comercial – Compartilha Igual – CC-BY-NC-AS etc.); Foram licenciados com licenças alternativas com limitação para a criação de obras derivadas (Ex.: Creative Commons Atribuição – Sem Derivações – CC-BY-ND etc.); Outro”.



# Anexos

## Anexo I – Instituições participantes do Censo EAD.BR 2014

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
AC	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre – IFAC	ead@ifac.edu.br	Victor Antunes Vieira	ead.ifac.edu.br
AC	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-AC	senai@senaiac.org.br	Antoine Alexandra Nefertiti Souza de Melo	www.senaiac.org.br
AC	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-AL	ead@al.senai.br	Ari de Castro	www.al.senai.br/ead
AC	Universidade Federal do Acre – UFAC	reitoria@ufac.br	Adriane Corrêa da Silva	www.ufac.br
AL	Universidade Federal de Alagoas – UFAL	cied.ufal@gmail.com	Fernando Silvio Cavalcante Pimentel	www.ufal.edu.br
AM	Centro de Educação Tecnológica do Amazonas – CETAM-EAD	gabinetecetam@cetam.am.gov.br	Laura Vicuña Velasquez	ead.cetam.am.gov.br
AM	Colégio Militar de Manaus – CMM	eadcmm@yahoo.com.br	Carlos Alberto Garcia	www.ead.cmm.ensino.eb.br
AM	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-AM	ead@am.senai.br	Gloria Lúcia Fernandes	www.senai.br
AP	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá – IFAP	hilton.castro@ifap.edu.br	Hilton Prado de Castro Junior	www.ifap.edu.br
AP	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-AP	nead@ap.senai.br	Antonio Carlos da Silva	www.ap.senai.br
BA	Alexandre Alcantara da Silva	alexandre@alcantara.pro.br	Alexandre Alcantara da Silva	www.alcantara.pro.br
BA	Centro Universitário Jorge Amado – UNIJORGE	karen.sasaki@unijorge.edu.br	Adriana Abib	www.unijorge.edu.br/
BA	Escola Bahiana de Medicina e Saúde Pública	antoniocarlos@bahiana.edu.br	Antonio Carlos Costa	www.bahiana.edu.br
BA	Faculdade Ruy Barbosa – FRB	fsilvia@devrybrasil.edu.br	Claudia Simões Pinto da Cunha Lima	www.frb.edu.br
BA	Instituto de Educação e Tecnologias – INET	secretaria@inet.edu.br	Nadja Cristina Risso Silva	www.inet.edu.br

(continua)



UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
BA	Secretaria da Fazenda do Estado da Bahia – SEFAZ-BA	coordenacaodeensinoa distancia@sefaz.ba.gov. br	Luciana Barone Leite	www.sefaz.ba.gov.br
BA	Secretaria de Administração do Estado da Bahia – SAEB	rita.araujo2@saeb. ba.gov.br	Rita Maria Oliveira Araújo	www.saeb.ba.gov.br
BA	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-BA	regina_cardoso@ hotmail.com	Regina Machado Araujo Cardoso	www.fieb.org.br/senai/ Cardoso
BA	Universidade Estadual de Feira de Santana – UEFS	reitor@uefs.br	Ana Cláudia Fiorin Pianesso	www.uefs.br
BA	Universidade Estadual de Santa Cruz – UESC	uabuesc@uesc.br	Marta Magda Dornelles	www.nead.uesc.br
BA	Universidade Federal da Bahia – UFBA	gabinete@ufba.br	Edgard Neto	www.ufba.br
BA	Universidade Salvador – UNIFACS	reitoria@unifacs.br	Daniela Barbosa	www.unifacs.br
CE	FANOR/Devry Brasil	mbastos@fanor.edu.br	Marbênia Gonçalves	www.fanor.edu.br
CE	Escola de Gestão Pública do Estado de Ceará – EGP	escola.gestao@egp. ce.gov.br	Patricia Dibe Verissimo	www.egp.ce.gov.br
CE	Faculdade Ateneu – FATE	ead@fate.edu.br	Luciana Rodrigues Ramos	www.fate.edu.br
CE	Fundação Demócrito Rocha – FDR	uane@fdr.com.br	Ana Paula Costa Salmin	www.fdr.com.br
CE	Fundação Edson Queiroz/Universidade de Fortaleza – UNIFOR	denisegomes@unifor.br	Denise de Castro Gomes	www.unifor.br
CE	Grupo INTRA de Ensino e Pesquisa a Distância Ltda.	adm@intra-ead.com.br	Ana Carolina B. de Almeida Pereira	www.intra-ead.com.br
CE	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará – IFCE	ead@ifce.edu.br	Cassandra Ribeiro Joye	www.ifce.edu.br
CE	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-CE	senai-ce@sfiec.org.br	Andreza Rezende Silva	www.senai-ce.org.br
CE	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira – UNILAB	mapasilva@unilab.edu.br	Maria Aparecida da Silva	www.unilab.edu.br
CE	Universidade Estadual do Ceará – UECE	fabio.castelo@uece.br	Tereza Carmo Pacífico Bezerra Viana	www.uece.br/sate
DF	Academia Nacional de Polícia – ANP	secaed.anp@dpf.gov.br	Daniel Vianna Ottoni de Siqueira	ead.dpf.gov.br

(continuação)

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
DF	Agência Nacional de Águas – ANA	gecap.ana@ana.gov.br	Elmar Andrade de Castro	www.ana.gov.br
DF	Brasil Central de Educação e Cultura S/S – BCEC	daniel.barbosa@projecao.br	Daniel Barbosa Santos	www.fapro.edu.br
DF	Caixa Economica Federal – CEF	gedec@caixa.gov.br	Maria Emilia Pereira Guimaraes	www.caixa.gov.br
DF	Câmara dos Deputados	nuead.cefor@camara.leg.br	Márcio Martins	www.camara.leg.br/ead
DF	Centrais Elétricas do Norte do Brasil – Eletrobras Eletronorte	ec.ead@eletronorte.gov.br	Sueli Garcia de França	www.eletronorte.gov.br
DF	Centro de Educação de Jovens e Adultos Asa Sul – CESAS	coord.eadcesas@se.df.gov.br	Indira Rehem	cesas.se.df.gov.br
DF	Centro de Ensino Tecnológico de Brasília – CETEB	escolaceteb@ceteb.com.br	Maria de Fátima Gonzaga	www.ceteb.com.br
DF	Centro Educacional D' Paula – CEDEP	cedep@eadnainternet.com.br	Danielle Junges Bazzo	www.eadcedep.com.br
DF	Centro Universitário de Brasília – UniCEUB	online@uniceub.br	Carlos Augusto de Souza	www.uniceub.br
DF	Departamento Penitenciário Nacional – DEPEN	depen@mj.gov.br	Aisha Paulo Fonseca	www.justica.gov.br
DF	Escola de Administração Fazendária – ESAF	ead@fazenda.gov.br	Valéria Salviano	www.esaf.fazenda.gov.br/capacitacao/educacao-a-distancia
DF	Escola Nacional de Administração Pública – ENAP	presidencia@enap.gov.br	Bianca Macêdo Galvagni	www.enap.gov.br
DF	Faros Educacional	atendimento@faroseducacional.com.br	Luciana Maciel	www.faroseducacional.com.br
DF	Federação das Associações Atlético Banco do Brasil – FENABB	evandro@fenabb.org.br	Evandro Freitas Oliveira	www.fenabb.org.br
DF	Fundação Verde Herbert Daniel	contato@fvhd.org.br	Vânia Carla Moraes Almeida	www.fundacaoverde.org.br
DF	Grupo NT	sac@grupont.com.br	Gabriela Lacerda	www.grupont.com.br
DF	Instituto de Educação Superior de Brasília – IESB	fbotelho@iesb.br	Francisco Villa Ulhôa Botelho	www.iesb.br

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
DF	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Brasília – IFB	ead.ifb@etfbsb.edu.br	Josue de Sousa Mendes	www.ifb.edu.br
DF	Instituto Legislativo Brasileiro do Senado Federal – ILB	ilbead@senado.gov.br	Simone Figueira Dourado	www.senado.gov.br/ilb
DF	Instituto Serzedello Corrêa – Tribunal de Contas da União	isc@tcu.gov.br	Adriano Xavier Cabral	www.tcu.gov.br
DF	Raleduc Tecnologia e Educação Ltda. EPP	rafael@raleduc.com.br	Rafael de Alencar Lacerda	www.raleduc.com.br
DF	Serviço Federal de Processamento de Dados – SERPRO	admin.moodle@serpro.gov.br	Márcio de Araújo Benedito	moodle.ead.serpro.gov.br
DF	Serviço Nacional de Aprendizagem do Transporte – SENAT	detleyporto@sestsenat.org.br	Detley Porto	www.sestsenat.org.br
DF	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-DF	thais.cardeal@sistemafibra.org.br	Thaís De Luca Cardeal	www.sistemafibra.org.br/senai/
DF	Serviço Nacional de Aprendizagem Rural – SENAR-DF	senar.comunicacao@senar.org.br	Larissa Area Sousa	www.senar.org.br
DF	Serviço Social da Indústria – SESI-DF	claudia.rocha@sistemafibra.org.br	Claudia Maria da Rocha	www.sistemafibra.org.br
DF	Strong Edições	strongedicoes@gmail.com	Elias do Nascimento Melo Filho	www.strongedicoes.com
ES	Centro Universitário do Espírito Santo – UNESC	diretoria@uecga.org.br	Geraldo Magela Freitas dos Santos	www.unesc.br
ES	Escola Superior Aberta do Brasil – ESAB	secretaria@esab.edu.br	Angela Gorete Schimith Lima	www.esab.edu.br
ES	Fundação de Assistência e Educação – FAESA	ligia.rubim@faesa.br	Ligia Cristina Bada Rubim	www.faesa.br
ES	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo – IFES	ensino.cefor@ifes.edu.br	Maria Auxiliadora Vilela Paiva	www.ifes.edu.br
ES	Universidade Vila Velha – UVV	nead@uvv.br	Ester Maria Klippel	www.uvv.br
GO	Instituto EaDVirtual – Ensino e Pesquisa Ltda.	portal@eadvirtual.com.br	Werciley Silva	www.eadvirtual.com.br
GO	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás – IFG	gabinete@ifg.edu.br	Julio César dos Santos	www.ifg.edu.br

(continuação)

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
GO	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás – IFGOIANO	valeria.lima@ifgoiano.edu.br	Valéria Alves de Lima	www.ifgoiano.edu.br
GO	Pontifícia Universidade Católica de Goiás – PUC-GO	rosealmas@pucgoias.edu.br	Rose Mary Almas de Carvalho	www.pucgoias.edu.br
GO	Tribunal de Justiça do Estado de Goiás	dmysmar@hotmail.com	Dayse Mysmar Tavares Rodrigues	www.tjgo.jus.br
MA	CEUMA – Associação de Ensino Superior	suporte.cead@ceuma.br	Cristiane Oliveira	www.ceumaonline.com.br
MA	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Maranhão – IFMA	dead@ifma.edu.br	Simone Costa Andrade dos Santos	www.ifma.edu.br
MA	Universidade Estadual do Maranhão – UEMA	ilka.serra@uema.br	Giselle Magalhães Pinto de Melo Ramos	www.uema.br
MA	Universidade Federal do Maranhão – UFMA	wilgenio2000@yahoo.com	Wilma dos Santos Eugênio	www.ufma.br
MG	A.S. Sistemas	administracao@assistemas.com.br	Adelson Marques Canudo	www.aulasdistancia.com.br
MG	Aulaflex Educacional Ltda.	contato@aulaflex.com.br	Isaias Braga	www.aulaflex.com.br
MG	Centro Universitário de Patos de Minas – UNIPAM	coordenacaoead@unipam.edu.br	Flávio Daniel Borges de Moraes	www.unipam.edu.br
MG	Centro Universitário de Sete Lagoas – UNIFEMM	myrtes@unifemm.edu.br	Myrtes Buenos Aires	www.unifemm.edu.br
MG	Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS-MG	gead@unis.edu.br	Simone de Paula Teodoro Moreira	www.unis.edu.br
MG	Centro Universitário Instituto Cultural Newton Paiva	eduardo.penna@newtonpaiva.br	Raquel Mendes Pinto Chequer	www.newtonpaiva.br
MG	Faculdade Ciências Médicas – MG	cmv@feluma.org.br	Kely Cristina Pereira Vieira	www.cmmg.edu.br/a-distancia/
MG	Inspire Gestão Cultural	lenacunha@inspirebr.com.br	Maria Helena Cunha	www.inspirebr.com.br
MG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Triângulo Mineiro – IFTM	cgepe.upt@iftm.edu.br	José Ricardo Gonçalves Manzan	www.iftm.edu.br
MG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sudeste de Minas Gerais – IFSUMG – Campus Barbacena	diretorgeral.barbacena@ifsudestemg.edu.br	Robson Helen da Silva	www.barbacena.ifsudestemg.edu.br

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
MG	Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais – PUC-MG	ead@pucminas.br	Marcos André Silveira Kutova	www.pucminas.br
MG	RAZZ Tecnologia	razz@razz.com.br	Paulo Cesar Zandona Vieira	www.razz.com.br
MG	Universidade de Uberaba – UNIUBE	uniube@uniube.br	Fernando Cesar Marra e Silva	www.uniube.br
MG	Universidade Federal de Juiz de Fora – UFJF	coord.uab@ead.ufjf.br	Liamara Scortegagna	www.ufjf.br
MG	Universidade Federal de Lavras – UFLA	reitoria@reitoria.ufla.br	Warley Ferreira Sahb	www.ufla.br
MG	Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG	ead@ufmg.br	Wagner José Corradi Barbosa	www.ead.ufmg.br
MG	Universidade Federal de Uberlândia	ceadufu@reito.ufu.br	Maria Teresa Menezes Freitas	www.cead.ufu.br
MG	Universidade Federal de Viçosa	cead@ufv.br	Silvane Guimarães Silva Gomes	www.ufv.br
MG	Universidade Federal São João Del-Rei – UFSJ	reitoria@ufsj.edu.br	Marise Maria Santana da Rocha	www.ufsj.edu.br
MG	Universidade Vale do Rio Verde – UNINCOR	reitoria@unincor.edu.br	Maria Carolina Silva Castro Oliveira	www.unincor.br
MG	Webaula Produtos e Serviços Para Educação Editora S/A	vicente@webaula.com.br	Kelen Rosa	www.webaula.com.br
MS	Secretaria de Estado de Educação do Mato Grosso do Sul – SED	gabinete@sed.ms.gov.br	Paulo Cezar Rodrigues dos Santos	www.sed.ms.gov.br
MS	Universidade Anhanguera – UNIDERP	uniderp@uniderp.br	Mario Jungbeck	www.uniderp.br
MS	Universidade Católica Dom Bosco – UCDB	contato@ead.ucdb.br	Jeferson Pistori	www.virtual.ucdb.br
MS	Universidade Federal da Grande Dourados – UFGD	reitoria@ufgd.edu.br	Elizabeth Matos Rocha	portal.ufgd.edu.br
MT	Treina TOM	comercial@egenial.com.br	Erenice Della Justina	www.treinatom.com.br
MT	Unigranet Vanguarda Tangará da Serra-MT	tangaradaserra@unigran.br	Ronan Marcelo Freitas	www.unigranet.com.br
PA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará – IFPA	ctead@ifpa.edu.br	Márcio Wariss Monteiro	www.ifpa.edu.br
PA	Universidade Federal do Pará – UFPA	ivanete@ufpa.br	Clayton Cavalcante Maia	www.aedi.ufpa.br
PB	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-PB	wendellross@fiepb.org.br	Wendell Ross Dantas de Medeiros	www.fiepb.com.br/senai

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
PE	Be-a-Bite Serviços Educacionais e Comércio de Livros e Materiais Didáticos Ltda.	rafaela@beabyte.com.br	Rafaela Alves	www.beabyte.com.br
PE	Centro Universitário do Vale do Ipojuca – UNIFAVIP	unifavip@unifavip.edu.br	Marjony Camelo	www.unifavip.edu.br
PE	Colégio Agrícola Dom Agostinho Ikas – CODAI – UFRPE	nead.codai.ufrpe@gmail.com	Argelia Maria Araujo Dias Silva	www.nead.codai.ufrpe.br/ead/login/index.php
PE	Fundação Joaquim Nabuco – FUNDAJ	ead.difor@fundaj.gov.br	Verônica Danieli de Lima Araújo	www.fundaj.gov.br
PE	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pernambuco – IFPE	coord.ensino@ead.ifpe.edu.br	Ana Flávia de Albuquerque	www.ifpe.edu.br
PE	Universidade Federal Rural de Pernambuco – UFRPE	diretor.geral@ead.ufrpe.br	Juliana Regueira Basto Diniz	www.ead.ufrpe.br
PI	Universidade Federal do Piauí – UFPI	comunicacao@ufpi.edu.br	Gildásio Guedes Fernandes	www.ufpi.br
PR	Benner	contato@bennercursos.com.br	Elias Milaré Junior	www.benner.com.br
PR	Centrais Elétricas do Norte do Brasil – Eletrobras Eletronorte	alessandra@ceadmthisa.com.br	Alessandra Piacentini	www.ceadmthisa.com.br
PR	Centro de Educação Profissional Exitum	secretaria@escolaexitum.com.br	Jussara Vidal da Cruz	www.escolaexitum.com.br
PR	Centro de Educação Profissional – IBREP-PR	ibrep.pr@ibrep.com.br	Karina Feijó Ribeiro	www.ibrep.com.br
PR	Centro de Estudos Superiores Positivo	online@universidadepositivo.com.br	Manoela Tagliaferro	www.up.com.br
PR	Centro Educacional Maringá	coordenacaopedagogica@cursoscem.com.br	Simone Marcolino	www.cursoscem.com.br
PR	Centro Universitário Campos de Andrade – UNIANDRADE	renata.costa@uniandrade.edu.br	Renata Costa	www.uniandrade.br/ead
PR	Centro Universitário Curitiba – UNICURITIBA	centralderelacionamento@unicuritiba.edu.br	Milton Mayer	www.unicuritiba.edu.br
PR	Centro Universitário de Maringá – UNICESUMAR	reitor@unicesumar.edu.br	Fabricio Ricardo Lazilha	www.unicesumar.edu.br
PR	Centro Universitário Dinâmica das Cataratas – UDC	angela@udc.edu.br	Alessandra Bussador	www.ead.udc.br

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
PR	Centro Universitário Filadélfia – UNIFIL	reitor@unifil.br	Leandro Henrique Magalhães	www.unifil.br
PR	Corpo de Bombeiros da Polícia Militar do Paraná	ccb-bm3@pm.pr.gov.br	Geovana Angeli Messias	www.bombeiros.pr.gov.br
PR	Direct to Company – DTCOM	marketing@gmail.com	Clarissa Ferreira	www.dtcom.com.br
PR	Escola de Administração Tributária da Secretaria de Estado da Fazenda do Paraná – ESAT	esatdigital@sefa.pr.gov.br	Mário Sérgio da Silva Brito	www.esat.fazenda.pr.gov.br
PR	Escola de Governo/ Secretaria de Estado da Administração e da Previdência	cursosead.escoladegoverno@seap.pr.gov.br	Eliane Aparecida Dias Lunardon	www.escoladegoverno.pr.gov.br
PR	Faculdade de Educação Superior do Paraná – FESP	nead@fesppr.br	Luciene Ferreira Iahn	www.fesppr.br
PR	Faculdade Dom Bosco	moronicordeiro@dombosco.sebsa.com.br	Moroni Cordeiro	www.dombosco.sebsa.com.br
PR	Faculdade Educacional da Lapa – FAEL	vivian.bastos@fael.edu.br	Vivian de Cássia de Camargo Bastos	www.fael.edu.br
PR	Faculdade Eficaz Ltda.	direcaogeral@faculdaedeficaz.com.br	Amanda Chaves	www.faculdaedeficaz.com.br
PR	Faculdades Batista do Paraná	ftbp@ftbp.com.br	Robson Maurício Ghedini	www.ftbp.com.br
PR	Faculdades de Administração, Ciências, Educação e Letras – FACEL	coordenacaocead@facel.com.br	Mauro Júnior Faoro	www.facel.com.br
PR	FAE Centro Universitário	vera.dullius@fae.edu	Vera Dullius	www.fae.edu
PR	Organização Paranaense de Ensino Técnico – OPET	ouvidoria@opet.com.br	Bianca Renata Aresta	www.opet.com.br
PR	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-PR	everaldo.andrade@sesipr.org.br	Everaldo Moreira de Andrade	www.senaipr.org.br
PR	Centro Universitário UNINTER	benhur.g@uninter.com	Benhur Gaio	www.uninter.com
PR	Universidade Estadual de Londrina – UEL	pedroayrosa@gmail.com	Pedro Ayrosa	www.uel.br
PR	Universidade Estadual do Norte do Paraná – UENP	gabinete@uenp.edu.br	Silvio Tadeu de Oliveira	www.uenp.edu.br
PR	Universidade Federal do Paraná – UFPR	gabinetereitor@ufpr.br	Marineli Joaquim Meier	www.ufpr.br
PR	Universidade Norte do Paraná – UNOPAR	unoparvirtual@unopar.br	Mario Jungbeck	www.unoparvirtual.com.br



(continuação)

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
RJ	Aliança Francesa	afrio@rioaliancafrancesa.com.br	Roberta de Sousa Santos	www.rioaliancafrancesa.com.br
RJ	Associação Educacional Cultural e Assistencial Miesperanza	miesperanza@miesperanza.org.br	Zilmar Ferreira Freitas	www.miesperanza.org.br
RJ	AVM Faculdade Integrada	distancia@avm.edu.br	Fabio Maia	www.avm.edu.br
RJ	Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca – CEFET-RJ	diped.cefetrj@gmail.com	Maria Esther Provenzano	portal.cefet-rj.br
RJ	Centro Municipal de Referência de Educação de Jovens e Adultos – CREJA	creja@rioeduca.net	Marcos Aurélio Bassolli Alves	www.creja.blogspot.com
RJ	Comissão de Valores Mobiliários – CVM	coe@cvm.gov.br	Débora de Souza	www.cvm.gov.br
RJ	Diretoria de Ensino da Marinha	secom@densm.mar.mil.br	Luiz Claudio Medeiros Biagiotti	www.densm.mar.mil.br
RJ	Eduvir Consultoria	talentas@eduvir.com.br	Beth Accurso	www.eduvir.com.br
RJ	Fundação Centro de Ciências e Educação Superior a Distância do Estado do Rio de Janeiro – CEDERJ	faleconosco@cederj.rj.gov.br	Carlos Eduardo Bielschowsky	www.cederj.edu.br
RJ	Fundação Getúlio Vargas – FGV	cursosfgvonline@fgv.br	Stavros P. Xanthopoulos	www5.fgv.br/fgvonline
RJ	Globo Comunicação e Participações S.A.	uniglobo@tv Globo.com.br	Wagner da Costa Jesuíno	afiliadas.globo.com
RJ	Instituto Brasileiro de Administração Municipal – IBAM	ibam@ibam.org.br	Márcia Costa Alves da Silva	www.ibam.org.br
RJ	Instituto de Pesquisas Avançadas em Educação – IPAE	instituto@ipae.com.br	João Roberto Moreira Alves	www.ipae.com.br
RJ	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro – IFRJ <i>Campus</i> Nilo Peçanha	nead.canp@ifrj.edu.br	Aline Pinto Amorim	www.ifrj.edu.br
RJ	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Fluminense – IFF	ead@iff.edu.br	Rayanna Maciel	www.iff.edu.br
RJ	Livre Docência Tecnologia Educacional	contato@livredocencia.com.br	Régis Tractenberg	www.livredocencia.com.br

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
RJ	Rhanica Evelise Toledo Coutinho	rhanica@oi.com.br	Rhanica Evelise Toledo Coutinho	www.semeareducacaoambiental.com.br
RJ	Secretaria Municipal de Educação de Duque de Caxias	p2.keitemelo@smeduquedecaxias.rj.gov.br	Keite Silva de Melo	www.smeduquedecaxias.rj.gov.br
RJ	Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial – SENAC – Departamento Nacional	edwin@senac.br	Edwin Giebelen	www.senac.br
RJ	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI/ CETIQT	cead@cetiqt.senai.br	Paula Celestino de Almeida	www.portaldaindustria.com.br/senai/canal/senaicetiqt/
RJ	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-RJ	faleconosco@firjan.org.br	Ana Beatriz Lima Guedes Monteiro	www.firjan.org.br
RJ	Sociedade de Educação e Assistência Realengo – Faculdades São José	ead@saojose.br	Rita de Cássia Borges de Magalhães Amaral	www.saojose.br
RJ	Sociedade Nilza Cordeiro Herdy de Educação e Cultura S/S Ltda. – UNIGRANRIO	vanessa.olmo@unigranrio.com.br	Vanessa Olmo Pombo	www.unigranrio.br
RJ	Universidade do Estado do Rio de Janeiro – UERJ	copei.sr1@uerj.br	Celly Cristina A. do Nascimento Saba	www.uerj.br
RJ	Universidade Estácio de Sá	roberta.martins@estacio.br	Roberta Martins Ramos	www.estacio.br
RN	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-RN	socorroalmeida@rn.senai.br	Isis Misaela Colombo D`Almeida	www.ead.rn.senai.br
RO	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Rondônia – IFRO	reitoria@ifro.edu.br	Ariadne Joseane	www.ifro.edu.br
RO	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-RO	hudyson.barbosa@fiero.org.br	Hudyson Santos Barbosa	www.ro.senai.br
RS	ACP Agroconsultora Plus	informes@agroconsultoraplus.com	Miguel Lara Hidalgo	www.agroconsultoraplus.com
RS	Banrisul S/A	peessoas_universidade_ead@banrisul.com.br	Luciana Maines da Silva	www.banrisul.com.br
RS	Centro Nacional de Educação a Distância – CENED	ferrari@cenedcursos.com.br	Amarildo Roque Ferrari	www.cenedcursos.com.br

(continuação)

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
RS	Centro Universitário La Salle – Unilasalle <i>Campus</i> Canoas	virtual@unilasalle.edu.br	Ana Margô Mantovani	www.unilasalle.edu.br/canoas
RS	Centro Universitário Ritter dos Reis – UniRitter	uniritter@uniritter.edu.br	Clarissa Tarragô Candotti	www.uniritter.edu.br
RS	Escola de Educação Profissional – IBREP	ibrep.rs@ibrep.com.br	Diogo Raimundo Martins	www.ibrep.com.br
RS	Faculdade Cenequista de Osório	ead@cneq.br	Joyce Munarski Pernigotti	www.ead.cneq.br
RS	Faculdade da Serra Gaúcha Ltda. – FSG	fsg@fsg.br	André A. Gomes da Silva	www.fsg.br
RS	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha – IFFARROUPILHA	gabinete@iffarroupilha.edu.br	Carla Cristiane Costa	www.iffarroupilha.edu.br
RS	Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUCRS	ead@puhrs.br	Paulo Rech Wagner	www.ead.puhrs.br
RS	Sociedade Educacional São Leopoldo Ltda.	claudio.galli@bol.com.br	Claudio Galli	www.portalcientifico.com.br
RS	Universidade de Caxias do Sul – UCS	informa@ucs.br	Elisa Boff	www.ucs.br
RS	Universidade de Santa Cruz do Sul – UNISC	infor@unisc.br	Joice Nunes Lanzarini	www.unisc.br
RS	Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS	pweber@unisinors.br	Patricia Weber	www.unisinors.br
RS	Universidade Federal de Santa Maria – UFSM	prcolusso@gmail.com	Paulo Roberto Colusso	www.estudioead.ctism.ufsm.br
RS	Universidade Federal do Rio Grande – SEAD/FURG	sead@furg.br	Ivete Martins Pinto	www.sead.furg.br
RS	Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS	sead@ufrgs.br	Rafael Pizzolato	www.ufrgs.br
RS	Universidade Luterana do Brasil – ULBRA	ulbra@ulbra.br	Sandra Marise Machado	www.ulbra.br
RS	Univesidade Feevale	ead@feevale.br	Claudia Lunkes Schmitt	www.feevale.br
SC	Anima Ensino Acústica Tecnologia e Conhecimento Ltda. ME	contato@animaacustica.com.br	Tatiana Villela Martins	www.animaensino.com.br
SC	Betha Sistemas Ltda.	universidade@betha.com.br	Larissa Suarez Peres	www.betha.com.br
SC	Centro de Estudos Pré-Universitário – CEPU	ana@cepunet.com.br	Ana Maria Machado	www.cepunet.com.br

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
SC	Centro Universitário Leonardo Da Vinci – UNIASSELVI	nead@uniasselvi.com.br	Rosimar Bizello Müller	www.nead.com.br
SC	DellaSul – Cursos e Colégio	dellasul@hotmail.com	José Possamai Della	www.dellasul.com.br
SC	Domínio Sistemas	treinamento.dominio@thomsonreuters.com	Adriano Ferreira	www.dominiosistemas.com.br
SC	Escola Educacional Técnica SATC	satc@portalsatc.com	Izes Ester Machado Beloli	www.portalsatc.com
SC	Instituto Brasileiro de Educação Profissional – IBREP	ibrep.sc@ibrep.com.br	Rosemary Ramos Martins	www.ibrep.com.br
SC	Instituto Catarinense de Educação – ICEU	maravilha@iceu.com.br	Joseane Schubert	www.iceu.com.br
SC	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-SC	senai@sc.senai.br	Aline Costa	www.sc.senai.br
SC	Serviço Social da Indústria – SESI-SC	rosaniadf@sesisc.org.br	Rosani Aparecida Dias Favretto	www.sesisc.org.br
SC	Sociedade Educacional de Santa Catarina – UNISOCIESC	atendimento.ead@sociesc.org.br	Sandro Murilo Santos	www.sociesc.org.br
SC	Universidade Alto Vale do Rio do Peixe – UNIARP	atendimento@uniarp.edu.br	Rafael Francisco Thibes	www.uniarp.edu.br
SC	Universidade Comunitária da Região de Chapecó – UNOCHAPECÓ	unovirtual@unochapeco.edu.br	Alexsandro Stumpf	www.unochapeco.edu.br
SC	Universidade do Contestado – UnC	reitoria@unc.br	Eduardo Dominico	www.unc.br
SC	Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC	deg.cead@gmail.com	Isabel Cristina da Cunha	www.udesc.br
SC	Universidade do Extremo Sul Catarinense – UNESC	reitoria@unescc.net	Elisa Netto Zanette	www.unesc.net
SC	Universidade do Vale do Itajaí – UNIVALI	ead@univali.br	Jeane Cristina de Oliveira Cardoso	www.univali.br
SC	Universidade Regional de Blumenau – FURB	proen@furb.br	Franciele Otto	www.furb.br
SE	Centro de Educação Técnico e Tecnológico Alfama Cursos – CETTAC	curstecnicos@alfamacursos.com.br	Alessandra Oliveira Santos	www.alfamacursos.com.br
SE	Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI-SE	ead@fies.org.br	Marco Antônio Moreira Pacheco	www.se.senai.br

(continuação)

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
SE	TECNED – Tecnologias Educacionais Ltda.	atendimento@tecned.com.br	Adriana Silva Santos Andrade	www.tecned.com.br
SE	Universidade Tiradentes – UNIT	nead@unit.br	Ana Maria Plech de Brito	www.unit.br
SP	Ação Educacional Claretiana – CLARETIANO	ead@claretiano.edu.br	Evandro Luís Ribeiro	www.claretiano.edu.br
SP	AD-Digital	antonia.santos@ad-digital.net	Antonia Santos	www.ad-digital.net
SP	Centro Brasileiro do Conhecimento e Administração Educacional Ltda. – CBCON	cbcon@cbcon.com.br	Angelo Manoel Zanão	www.cbcon.com.br
SP	Centro de Estudos e Pesquisas em Educação, Cultura e Ação Comunitária – CENPEC	adriana@cenpec.org.br	Adriana Vieira	www.cenpec.org.br
SP	Centro de Integração Empresa Escola – CIEE	ead@ciee.org.br	Rosa Maria Simone	www.ciee.org.br
SP	Centro Educacional Paulo Nathanael – CEPN	secretaria@cepn.com.br	Ana Cristina Canettieri	www.cepn.com.br
SP	Centro Estadual de Educação Tecnologia Paula Souza	adelina@centropaulasouza.sp.gov.br	Adelina Maria Lucio	www.centropaulasouza.sp.gov.br
SP	Centro Universitário Belas Artes de São Paulo	paulo.cardim@belasartes.br	Jacqueline de Oliveira Lameza	www.belasartes.br
SP	Centro Universitário FIEO – UNIFIEO	ead@unifieo.br	Julia Moreira Kenski	www.unifieo.br
SP	Centro Universitário Ítalo-Brasileiro – UNIITALO	uniitalo@uniitalo.it	Fabrcício de Carvalho Inocência	www.italo.com.br
SP	Centro Universitário São Camilo	ead@saocamilo-sp.br	Raquel Acciarito Motta	www.saocamilo-sp.br
SP	Colégio Lapa	colegiolapa@colegiolapa.com.br	Jose Gonçalves Lage Silva	www.colegiolapa.com.br
SP	Companhia de Engenharia de Tráfego – CET SÃO PAULO	josefina@cetsp.com.br	Josefina Giacomini Kiefer	www.cetsp.com.br
SP	Damáσιο Educacional S.A.	valbuquerque2@devrybrasil.edu.br	Vitor Hugo Oliveira Albuquerque	www.damasio.com.br
SP	De Pieri Comunicação	falecom@depiericomunicacao.com.br	Sonia De Pieri	www.depiericomunicacao.com.br
SP	EDGE Technology Ltda.	contato@exceda.com	Weslei Nasario	www.exceda.com

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
SP	Eguru	comercial@e-guru.com.br	Marcelo Lima	www.e-guru.com.br
SP	Escola Brasileira de Ensino a Distância – SCIESP	ebrae@sciesp.org.br	Ivete Mitiko Sunamoto	www.sciesp.org.br
SP	Fábrica de Conteúdos Educação	contato@fabricadeconteudos.com.br	Luis Cesar Dias Morais	www.fabricadeconteudos.com.br
SP	Faculdade Método de São Paulo – FAMESP	famesp@famesp.com.br	Patrícia Rodrigues	www.famesp.com.br
SP	Focus Escola de Fotografia	cursos@focusfoto.com.br	Enio Leite	www.focusfoto.com.br
SP	Fundação Educacional de Ituverava – FEITUVERAVA	toca@feituverava.com.br	Antonio Luis de Oliveira	www.feituverava.com.br
SP	Fundação Hermínio Ometto – UNIARARAS	olavo@uniararas.br	Olavo Raymundo Jr	www.uniararas.br
SP	Fundação Richar H. Fisk	webmaster@fundacaorhf.com.br	Vera Laurenti Bianchini	www.fisk.com.br
SP	HUMUS	humus@humus.com.br	Thalita Chrispim	www.humus.com.br
SP	Idioma Fácil Ltda.	contato@idiomafacil.com.br	Frederico Perin	www.idiomafacil.com.br
SP	Instituto Atende Empresas	carmen.ltm.conti@gmail.com	Carmen Lucia Tozzi Mendonça Conti	www.iatende.com.br
SP	Instituto de Energia e Ambiente – IEE	contato@iee.usp.br	Gezilda Balbino Pereira	www.iee.usp.br
SP	Instituto de Logística da Aeronáutica – ILA	ead@ila.aer.mil.br	Cleber Aparecido Moriano	www2.fab.mil.br/ila/?view=default
SP	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo – IFSP	gab@ifsp.edu.br	Osmir Pontes de Andrade	www.ifsp.edu.br
SP	Instituto Metodista de Ensino Superior	nead@metodista.br	Luciano Sathler	www.metodista.br
SP	Instituto Nacional de Educação a Distância – INED	institutonacional@institutonacional.com.br	Joanir Fernandes Martinez	www.institutonacional.com.br
SP	Instituto Phorte Educação Ltda.	ipe@institutophorte.com.br	Erica Peroni	www.institutophorte.com.br
SP	Instituto Superior de Educação Singularidades	singularidades@singularidades.com.br	Katia Ramos	www.institutosingularidades.edu.br
SP	Instituto Unibanco	priscila.pires@institutounibanco.org.br	Priscila Silva Pires	www.institutounibanco.org.br
SP	IOB Informações Objetivas	taise.meirelles@sage.com.br	Taise Felipe de Araujo	www.iob.com.br

(continuação)

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
SP	ISAT Comunicação	diretoria@isat.com.br	Aureluce Pereira	www.isat.com.br
SP	ISCP Sociedade Educacional – Anhembi Morumbi	anhemi@anhemi.br	Janes Fidelis Tomelin	www.anhemi.br
SP	Meban Metodologia Bancaria	titton@meban.com.br	Luiz Antonio Titton	www.meban.com.br
SP	MLG Educação – Cursos Online	contato@mlgcompany.com	Rogério Lipper	www.mlgeducacao.com.br
SP	PLUS Qualidade e Educação Ltda.	fmoraes2000@uol.com.br	Francisco de Moraes	www.empresas-escola.com.br
SP	Pontifícia Universidade Católica de Campinas – PUC Campinas	dde@puc-campinas.edu.br	Nelson de Carvalho Mendes	www.puc-campinas.edu.br
SP	Santos Jr Consultoria Educacional	contato@santosjunior.com.br	Jair dos Santos Junior	www.santosjunior.com.br
SP	Serviço Social da Indústria – SESI-SP	http://www.sesisp.org.br/	Rita de Cassia Araujo	www.sesisp.org.br
SP	Sociedade de Educação e Cultura de São José do Rio Preto – UNIRP	ead@unirp.edu.br	Lúcia Sanchez	www.unirp.edu.br
SP	Sociedade Educacional Votuporanga Ltda.	colcomer@terra.com.br	Nilson Luiz dos Santos	www.colegiocomercial-votu.com.br
SP	Sociedade de Ensino Regional Ltda – SOER	secretariageral@colegiosoer.com.br	Maria das Graças Rodrigues de Paula	www.colegiosoer.com.br
SP	Treina Treinamentos Ltda.	rh@treina.com.br	Denise Spada	www.treina.com.br
SP	Universidade Braz Cubas	brazcubas@brazcubas.br	Mara Yáskara Nogueira Paiva Cardoso	www.brazcubas.br
SP	Universidade de Ribeirão Preto – UNAERP	atendimento@unaerp.br	Najara Novelli	www.unaerp.br
SP	Universidade de São Paulo – USP	camaracursos@usp.br	Eduardo Alves	www.usp.br
SP	Universidade de Taubaté – UNITAU	reitoria@unitau.br	Rosana Giovanni Pires	www.unitau.br
SP	Universidade do Oeste Paulista – UNOESTE	proacad@unoeste.br	Sonia Sanae Sato	www.unoeste.br
SP	Universidade Federal de São Carlos – UFSCAR	sead.ufscar@gmail.com	Ligia Leite Castelli Ferreira	www.ufscar.br
SP	Universidade Ibirapuera	reitoria@ibirapuera.edu.br	Alan Almario	www.ibirapuera.edu.br
SP	Universidade Nove de Julho – UNINOVE	uninove@uninove.br	José Eduardo Storopoli	www.uninove.br
SP	Universidade Presbiteriana Mackenzie	cedad@mackenzie.br	Esmeralda Rizzo	www.mackenzie.br

UF	Instituição	E-mail	Nome contato	Site
SP	Universidade São Francisco – USF	simone.spiandorello@usf.edu.br	Simone Cristina Spiandorello	www.usf.edu.br
SP	Universidade Virtual do Estado de São Paulo – UNIVESP	faleconosco@univesp.br	Ana Paula Morales	www.univesp.br
SP	Complexo Educacional FMU	carina.alves@fmu.br	Juliana Alves	www.portal.fmu.br
TO	Fundação Universidade do Tocantins – UNITINS	rosinete.pc@unitins.br	Rosinete Pereira da Costa	www.unitins.br
TO	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará – IFTO	dead@ifto.edu.br	Madson Teles de Souza	www.ifto.edu.br



## Anexo II – Dados brutos

### 1. Perfil geral das instituições

#### 1.1 Categorias administrativas

Opções	Respostas	(%)
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	58	21
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	56	21
Instituição educacional pública federal	46	17
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	21	8
Órgão público ou governo	19	7
Instituição educacional pública estadual	17	6
Empresa não educacional que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	17	6
Instituição educacional privada com ou sem fins lucrativos que além de cursos EAD oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	15	6
Outro (Especifique)	13	5
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	5	2
Instituição educacional pública municipal	4	1
Instituição educacional pública, órgão público ou do SNAs que oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	0	0
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>100</b>

#### 1.2 Distribuição das instituições por região

Região	N. de instituições
Centro-Oeste	11
Distrito Federal	28
Nordeste	41
Norte	14
Sudeste	111
Sul	66

#### 1.3 Tempo das instituições no mercado educacional

Opções	Respostas	(%)
Menos de um ano	1	0
De 1 a 5 anos	17	6
De 6 a 10 anos	32	12
De 11 a 15 anos	36	13
De 16 a 20 anos	14	5
Mais de 20 anos	170	63
Informação não disponível	1	0
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>100</b>

#### 1.4 Tempo das instituições no mercado EAD

Opções	Respostas	(%)
Menos de um ano	5	2
De 1 a 5 anos	71	26
De 6 a 10 anos	96	35
De 11 a 15 anos	57	21
De 16 a 20 anos	22	8
Mais de 20 anos	17	6
Informação não disponível	3	1
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>100</b>

## 2. Instituições formadoras

### 2.1 Identificação institucional

#### 2.1.1 Categorias administrativas

Opções	Respostas	(%)
Instituição educacional pública federal	46	19
Instituição educacional pública estadual	17	7
Instituição educacional pública municipal	4	2
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	58	24
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	56	23
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	21	9
Órgão público ou governo (Especifique)	19	8
Organização não governamental (ONG) e Terceiro Setor	5	2
Instituição educacional privada com ou sem fins lucrativos que, além de cursos EAD, oferece consultoria, desenvolvimento de projetos etc. para o setor de EAD	15	6
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

#### 2.1.2 Distribuição das formadoras por região

Região	N. de instituições
Centro-Oeste	10
Distrito Federal	27
Nordeste	39
Norte	14
Sudeste	91
Sul	60

#### 2.1.3 Tempo da instituição no mercado educacional

Opções	Respostas	(%)
Menos de um ano	0	0
De 1 a 5 anos	12	5
De 6 a 10 anos	25	10
De 11 a 15 anos	27	11
De 16 a 20 anos	12	5
Mais de 20 anos	164	68
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

#### 2.1.4 Tempo da instituição no mercado EAD

Opções	Respostas	(%)
Menos de um ano	4	2
De 1 a 5 anos	63	26
De 6 a 10 anos	87	36
De 11 a 15 anos	47	20
De 16 a 20 anos	20	8
Mais de 20 anos	17	7
Informação não disponível	3	1
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

#### 2.1.5 Tipo de oferta EAD

Opções	Respostas	(%)
Cursos EAD totalmente a distância, autorizados/reconhecidos por órgão legal (MEC, CNE, CEE)	109	45
Cursos semipresenciais autorizados/reconhecidos por órgão legal (MEC, CNE, CEE)	75	31
Disciplina na modalidade EAD de cursos presenciais autorizados	92	38
Cursos EAD livres não corporativos (que não necessitam de autorização de órgão legal para serem oferecidos)	97	40
Cursos EAD corporativos (cujos educandos são funcionários/colaboradores da própria instituição/empresa ou a seus clientes)	72	30

## 2.1.6 Tipos de curso EAD

Opções	Respostas	(%)
Cursos totalmente a distância	165	68
Cursos presenciais (com ou sem disciplinas a distância)	120	50
Cursos semipresenciais	122	51
Informação não disponível	4	2

## 2.1.7 Tipo de organização

Opções	Respostas	(%)
<b>Centralizada sem polo de apoio presencial:</b> um único setor, departamento, unidade ou grupo é responsável por todas as ações de EAD na instituição e não conta com polo(s) de apoio presencial	73	30
<b>Centralizada com polo de apoio presencial:</b> um único setor, departamento, unidade ou grupo é responsável por todas as ações de EAD na instituição e conta com polo(s) de apoio presencial. (Indique o número de polos)	116	48
<b>Descentralizada sem polo de atendimento presencial:</b> mais de um setor, departamento, unidade ou grupo desenvolve atividades de EAD com diferentes objetivos e para diferentes públicos, sem contar com polo(s) de apoio	9	4
<b>Descentralizada com polo de atendimento presencial:</b> mais de um setor, departamento, unidade ou grupo desenvolve atividades de EAD com diferentes objetivos e para diferentes públicos e conta com polo(s) de apoio presencial. (Indique o número de polos)	37	15
Outra (Especifique)	6	2
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

## 2.1.8 Participação no Sistema UAB

Opções	Respostas	(%)
Não participa	205	85
Participa com cursos de graduação	11	5
Participa com cursos de pós-graduação	1	0
Participa com cursos de graduação e pós-graduação	24	10

## 2.1.9 Participação no Sistema UNASUS

Opções	Respostas	(%)
Não participa	228	95
Participa com cursos de pós-graduação / especialização	7	3
Participa com cursos livres	5	2
Participa com cursos de pós-graduação / Especialização e livres	1	0

## 2.1.10 Número de alunos atendidos

Opções	Respostas	(%)
Até 99	11	5
Entre 100 e 499	32	13
Entre 500 e 999	29	12
Entre 1.000 e 4.999	77	32
Entre 5.000 e 9.999	33	14
Entre 10.000 e 49.999	45	19
Mais de 50.000	14	6
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

## 2.2 Cursos

### 2.2.1 Cursos regulamentados totalmente a distância

#### 2.2.1.1 Nível educacional

Opções	Número
Ensino fundamental	9
Ensino médio	26
EJA fundamental	46
EJA médio	50
Técnico	155
Sequencial – formação específica	9
Sequencial – complementação de estudos	17
Graduação – bacharelado	113
Superior: graduação – licenciatura	163
Graduação – bacharelado e licenciatura	27
Graduação – tecnológico	234
Pós-graduação: <i>latu sensu</i> – especialização	779
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	208
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	3
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	1
<b>Total</b>	<b>1.840</b>

#### 2.2.1.2 Área de conhecimento

Opções	N. de cursos
Ciências Exatas e da Terra	102
Ciências Biológicas	12
Engenharias	18
Ciências da Saúde	65
Ciências Agrárias	7
Ciências Sociais Aplicadas	519
Ciências Humanas	324
Linguística, Letras e Artes	54
Ambiente e Saúde	22
Controle e Processos Industriais	11
Desenvolvimento Educacional e Social	17

(continua)

Opções	N. de cursos
Gestão e Negócios	147
Informação e Comunicação	37
Infraestrutura	7
Militar	1
Produção Alimentícia	4
Produção Cultural e <i>Design</i>	11
Produção Industrial	4
Recursos Naturais	7
Segurança	12
Turismo, Hospitalidade e Lazer	12
Outra	41
<b>Total</b>	<b>1.434</b>

#### 2.2.1.3 Carga horária média

Opções	Respostas	(%)
Entre 360 e 659 horas	23	21
Mais de 700 horas	64	58
Outra	22	20
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

#### 2.2.1.4 Forma de organização

Opções	Respostas	(%)
Não são organizados em turmas	12	11
São organizados em turmas de até 30 alunos	13	12
São organizados em turmas de 31 a 50 alunos	47	43
São organizados em turmas de 51 a 100 alunos	20	18
São organizados em turmas de 101 a 500 alunos	7	6
São organizados em turmas de 501 a 1.000 alunos	2	2
São organizados em turmas de mais de 1.000 alunos	1	1
Participam de cursos massivos sem limite máximo de alunos (por exemplo, MOOCs – <i>Massive Open On-line Courses</i> )	1	1
Outro (Especifique)	6	6
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

### 2.2.1.5 Formato do material, sua distribuição e atendimento aos alunos

Opções	N. de cursos
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b>	36
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	30
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	62
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	105
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line, sem atendimento</b>	85
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	19
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line</b> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	738
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	446
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line, sem atendimento</b>	26
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	9
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line</b> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	200

(continua)

(conclusão)

Opções	N. de cursos
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	242
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, sem atendimento presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento apenas presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	4
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento presencial e on-line</b>	6
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, sem atendimento presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento apenas presencial</b>	11
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	31
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento presencial e on-line</b>	14
Outros	8
<b>Total</b>	<b>2.072</b>

## 2.2.2 Cursos semipresenciais

## 2.2.2.1 Nível educacional

Opções	N. de cursos
Ensino fundamental	0
Ensino médio	5
EJA fundamental	14
EJA médio	14
Técnico	190
Sequencial – formação específica	26
Sequencial – complementação de estudos	91
Graduação – bacharelado	1.288
Graduação – licenciatura	270
Graduação – bacharelado e licenciatura	519
Graduação – tecnológico	356
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – especialização	522
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	149
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	7
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	2
<b>Total</b>	<b>3.453</b>

## 2.2.2.2 Área do conhecimento

Opções	N. de cursos
Ciências Exatas e da Terra	210
Ciências Biológicas	55
Engenharias	252
Ciências da Saúde	280
Ciências Agrárias	20
Ciências Sociais Aplicadas	833
Ciências Humanas	358
Linguística, Letras e Artes	92
Ambiente e Saúde	27
Controle e Processos Industriais	13
Desenvolvimento Educacional e Social	61

(continua)

(conclusão)

Opções	N. de cursos
Gestão e Negócios	119
Informação e Comunicação	38
Infraestrutura	15
Militar	0
Produção Alimentícia	3
Produção Cultural e <i>Design</i>	9
Produção Industrial	2
Recursos Naturais	8
Segurança	16
Turismo, Hospitalidade e Lazer	9
Outra	63
<b>Total</b>	<b>2.483</b>

## 2.2.2.3 Carga horária média

Opções	Respostas	(%)
Entre 161 e 359 horas	26	19
Entre 360 e 659 horas	10	7
Mais de 700 horas	53	38
Outra	49	36
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

## 2.2.2.4 Forma de organização

Opções	Respostas	(%)
Não são organizados em turmas	3	2
São organizados em turmas de até 30 alunos	21	15
São organizados em turmas de 31 a 50 alunos	70	51
São organizados em turmas de 51 a 100 alunos	17	12
São organizados em turmas de 101 a 500 alunos	9	7
São organizados em turmas de 501 a 1.000 alunos	2	1
São organizados em turmas de mais de 1.000 alunos	1	1
Participam de cursos massivos sem limite máximo de alunos (por exemplo, Moocs – <i>Massive Open On-line Courses</i> )	1	1

(continua)

(conclusão)

Opções	Respostas	(%)
Outra	14	10
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

### 2.2.2.5 Formato do material, sua distribuição e atendimento aos alunos

Opções	N. de cursos
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos), <b>sem atendimento</b>	83
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	44
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	104
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	175
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line, sem atendimento</b>	187
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	23
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line</b> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	1.517
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	2.403
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line, sem atendimento</b>	914
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	918

(continua)

(conclusão)

Opções	N. de cursos
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line</b> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	1.246
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	1.079
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, sem atendimento presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento apenas presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	0
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento presencial e on-line</b>	0
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, sem atendimento presencial</b>	0
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento apenas presencial</b>	27
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	2
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento presencial e on-line</b>	34
Outros	0
<b>Total</b>	<b>8.756</b>

### 2.2.3 Cursos livres (corporativos e não corporativos)

#### 2.2.3.1 Nível acadêmico

Opções	Não corporativos	Corporativos	Total
Iniciação profissional	4.420	272	4.692
Treinamento operacional	279	818	1.097
Treinamento em habilidades sociais/comportamentais	127	355	482
Atualização	1.012	10.485	11.497
Aperfeiçoamento	545	332	877
Extensão universitária (cursos)	729	202	931
Preparatório para Enem/vestibular/ etc.	191	5	196
Idiomas	64	6	70
Outra	31	0	31
<b>Total</b>	<b>7.398</b>	<b>12.475</b>	<b>19.873</b>

#### 2.2.3.2 Forma de organização

Opções	Respostas	(%)
Não são organizados em turmas	30	23
São organizados em turmas de até 30 alunos	26	20
São organizados em turmas de 31 a 50 alunos	41	31
São organizados em turmas de 51 a 100 alunos	15	11
São organizados em turmas de 101 a 500 alunos	5	4
São organizados em turmas de 501 a 1.000 alunos	0	0
São organizados em turmas de mais de 1.000 alunos	1	1

(continua)

(conclusão)

Opções	Respostas	(%)
Participam de cursos massivos sem limite máximo de alunos (por exemplo, Moocs – Massive Open On-line Courses)	6	5
Outra	7	5
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100</b>

#### 2.2.3.3 Carga horária média

Opções	Respostas	(%)
Até 2 horas	2	1
Entre 2 e 10 horas	10	8
Entre 11 e 40 horas	51	39
Entre 41 e 80 horas	34	26
Entre 81 e 160 horas	12	9
Entre 161 e 359 horas	7	5
Entre 360 e 659 horas	2	2
Mais de 700 horas	1	1
Outra	12	9
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100</b>

#### 2.2.3.4 Formato do material, sua distribuição e atendimento aos alunos

Opções	Corporativos	Não corporativos	Total
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b>	3	3.131	3.134
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento apenas presencial</b>	12	0	12
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	13	19	32

(continua)



(continuação)

Opções	Corporativos	Não corporativos	Total
Materiais em formato <b>físico</b> enviados <b>por correspondência</b> , com <b>atendimento presencial e on-line</b>	6	6	12
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line, sem atendimento</b>	385	1.431	1.816
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line, com atendimento apenas presencial</b>	23	15	38
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	809	1.603	2.412
Materiais <b>digitais</b> disponibilizados <b>on-line, com atendimento presencial e on-line</b>	114	185	299
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line, sem atendimento</b>	152	206	358
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line, com atendimento apenas presencial</b>	56	0	56

(continuação)

Opções	Corporativos	Não corporativos	Total
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	73	222	295
Materiais <b>físicos e digitais</b> disponibilizados <b>por correspondência</b> (ou entregues diretamente aos alunos) e <b>on-line, com atendimento presencial e on-line</b>	57	218	275
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, sem atendimento presencial</b>	1	3	4
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento apenas presencial</b>	0	31	31
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.</b>	1	1	2
Distribuição <b>via satélite sem materiais de apoio, com atendimento presencial e on-line</b>	0	0	0
Distribuição <b>via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, sem atendimento presencial</b>	152	210	362

(continuação)

Opções	Corporativos	Não corporativos	Total
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento apenas presencial	18	0	18
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento on-line através de chat, videoconferência, e-mails, fóruns etc.	220	31	251

(conclusão)

Opções	Corporativos	Não corporativos	Total
Distribuição via satélite com materiais de apoio físicos e/ou digitais, com atendimento presencial e on-line	20	23	43
Outros	15	0	15
<b>Total</b>	<b>2.130</b>	<b>7.335</b>	<b>9.465</b>

## 2.3 Educandos

### 2.3.1 Faixa etária por tipo de oferta EAD

Tipo de oferta EAD	Menor de 20 anos	Entre 21 e 30 anos	Entre 31 e 40 anos	Maior de 41 anos	Não se aplica	Informação indisponível
Regulamentado totalmente a distância	3	28	51	4	78	77
Regulamentado semipresencial	1	33	24	5	91	87
Disciplina(s) EAD	5	46	16	3	80	91
Livre	4	37	26	7	71	96

### 2.3.2 Distribuição dos educandos por sexo

(%)	Regulamentados totalmente a distância		Regulamentados semipresenciais		Disciplinas EAD de cursos presenciais		Livres não corporativos		Livres corporativos	
	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino
Indisponível	163	163	193	193	191	191	202	202	209	209
0 e 10	4	0	2	1	2	0	2	0	1	3
11 e 20	3	4	3	2	1	0	1	0	0	3
21 e 30	9	2	5	1	3	5	2	2	3	3
31 e 40	19	13	11	10	13	6	10	7	5	5
41 e 50	18	10	8	10	14	13	8	8	2	8
51 e 60	13	26	11	12	9	16	12	14	11	5

(continua)

(conclusão)

(%)	Regulamentados totalmente a distância		Regulamentados semipresenciais		Disciplinas EAD de cursos presenciais		Livres não corporativos		Livres corporativos	
	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino	Masculino	Feminino
61 e 70	7	10	5	3	7	5	4	4	2	4
71 e 80	4	6	2	5	1	3	0	2	3	0
81 e 90	1	7	1	4	0	1	0	2	2	0
91 e 99	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
100	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0

### 2.3.3 Perfil ocupacional dos educandos

Opção	25%	26%-50%	51%-75%	76%-100%	Não se aplica	Informação indisponível
Regulamentado totalmente a distância – somente estuda	27	2	0	1	89	122
Regulamentado totalmente a distância – estuda e trabalha	1	6	11	36	81	106
Regulamentado totalmente a distância – estuda e está desempregado	11	4	1	2	91	132
Regulamentado semipresencial – somente estuda	20	5	3	1	99	113
Regulamentado semipresencial – estuda e trabalha	4	5	17	17	94	104
Regulamentado semipresencial – estuda e está desempregado	14	9	2	1	100	115
Disciplinas EAD – somente estuda	15	12	2	2	90	120
Disciplinas EAD – estuda e trabalha	3	7	14	18	84	115
Disciplinas EAD – estuda e está desempregado	8	6	1	2	94	130
Livres não corporativos – somente estuda	21	5	3	2	93	117
Livres não corporativos – estuda e trabalha	4	8	10	16	91	112
Livres não corporativos – estuda e está desempregado	14	7	1	3	95	121
Livres corporativos – somente estuda	4	2	0	1	123	111
Livres corporativos – estuda e trabalha	2	3	3	20	107	106
Livres corporativos – estuda e está desempregado	4	3	0	1	122	111

## 2.4 Evasão

### 2.4.1 Causas de evasão

Tipo de oferta EAD	Falta de tempo para estudar e participar do curso	Custo da matrícula e/ou mensalidades do curso	Via-gens a traba-lho	Desem-prego	Falta de adap-tação à metodo-logia	Acúmu-lo de ativida-des no traba-lho	Impedi-mento(s) criado(s) pela(s) chefia(s)	Outras	Informa-ção indis-ponível	Total
Regula-mentados total-mente a distância	62	22	12	21	39	30	3	12	160	361
Regula-mentados semipre-senciais	44	11	4	16	34	25	9	9	180	332
Discipli-nas EAD	23	13	3	9	23	12	3	6	196	288
Livres não corporati-vos	39	4	5	3	19	18	2	11	186	287
Livres corporati-vos	30	0	10	1	8	22	6	7	198	282

### 2.4.2 Percentual de evasão

	Menor ou igual a 25%	Entre 26 e 50%	Entre 51 e 75%	Entre 76 e 100%	Informação indisponível	Não se aplica
Regulamentado totalmente a distância	50	38	2	0	19	132
Regulamentado semipresencial	36	24	5	0	10	166
Disciplina(s) EAD	45	9	1	0	37	149
Livre não corporativo	29	29	3	0	36	144
Livre corporativo	33	15	0	0	24	169

## 2.5 Investimentos e lucros

### 2.5.1 Área da instituição como foco de investimentos

Opções	Respostas	(%)
Salários	8	3
Contratação de pessoal	35	15
Capacitação de pessoal	17	7
Tecnologia e inovação	59	24
Vendas e <i>marketing</i>	13	5
Produção de novos cursos/ módulos	54	22
Produção de conteúdos	27	11
Logística e infraestrutura	17	7
Outra	11	6
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

### 2.5.2 Evolução dos investimentos

Opções	Respostas	(%)
Aumentaram em relação ao ano anterior	123	51
Permaneceram iguais ao ano anterior	68	28
Diminuíram em relação ao ano anterior	26	11
Informação indisponível	24	10
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

#### 2.5.3.1 Evolução dos investimentos previstos

Tipo de Oferta EAD	Até 25%	Entre 26% e 50%	Entre 51% e 75%	Entre 76% e 100%	Informação não disponível	Não se aplica	Total de respostas
Regulamentado totalmente a distância	30	20	8	11	18	48	135
Regulamentados semipresenciais	25	10	5	4	16	75	135
Disciplinas EAD	33	15	4	8	22	53	135
Livres não corporativos	26	15	6	3	22	63	135
Livres corporativos	22	10	6	3	22	72	135

### 2.5.2.1 Aumento

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	56	46
Entre 26% e 50%	33	27
Entre 51% e 75%	10	8
Entre 76% e 100%	9	7
Informação indisponível	15	12
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>100</b>

### 2.5.2.2 Diminuição

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	9	36
Entre 26% e 50%	8	32
Entre 51% e 75%	5	20
Entre 76% e 100%	3	12
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### 2.5.3 Investimentos previstos

Opções	Respostas	(%)
Aumentarão em relação a 2014	135	56
Diminuirão em relação a 2014	23	10
Permanecerão iguais a 2014	41	17
Informação indisponível	40	17
<b>Total</b>	<b>239</b>	<b>100</b>

## 2.5.4 Tipo de curso como foco de investimentos

Opções	Respostas	(%)
Regulamentados totalmente a distância	86	36
Regulamentados semipresenciais	53	22
Disciplinas EAD de cursos presenciais	31	13
Cursos livres não corporativos	36	15
Cursos livres corporativos	25	10
Outro	10	4
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

## 2.5.5 Evolução dos lucros

Opções	Respostas	(%)
Aumentaram em relação ao ano anterior	48	20
Permaneceram iguais ao ano anterior	51	21
Diminuíram em relação ao ano anterior	24	10
Informação indisponível	118	49
<b>Total</b>	<b>241</b>	<b>100</b>

## 2.5.5.1 Aumento

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	27	56
Entre 26% e 50%	5	10
Entre 51% e 75%	4	8
Entre 76% e 100%	4	8
Informação indisponível	8	17
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

## 2.5.5.2 Diminuição

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	14	58
Entre 26% e 50%	4	17
Entre 51% e 75%	4	17
Entre 76% e 100%	0	0
Informação indisponível	2	8
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

## 2.6 Matrículas

## 2.6.1 Regulamentados totalmente a distância

## 2.6.1.1 Evolução das matrículas

Opções	Respostas	(%)
Aumentou	55	50
Diminuiu	20	18
Permaneceu constante	23	21
Informação indisponível	11	10
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

## 2.6.1.2 Aumento-evolução

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	30	55
Entre 26% e 50%	11	20
Entre 51% e 75%	1	2
Entre 76% e 100%	7	13
Informação indisponível	6	11
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

## 2.6.1.3 Diminuição-evolução

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	9	45
Entre 26% e 50%	5	25
Entre 51% e 75%	1	5
Entre 76% e 100%	0	0
Informação indisponível	5	25
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

## 2.6.1.4 Área do conhecimento

Opções	N. de cursos
Ciências Exatas e da Terra	23.650
Ciências Biológicas	3.044
Engenharias	3.003
Ciências da Saúde	8.163
Ciências Agrárias	549

(continua)

(conclusão)

Opções	N. de cursos
Ciências Sociais Aplicadas	88.790
Ciências Humanas	81.314
Linguística, Letras e Artes	10.038
Ambiente e Saúde	3.897
Controle e Processos Industriais	1.108
Desenvolvimento Educacional e Social	4.061
Gestão e Negócios	66.422
Informação e Comunicação	11.423
Infraestrutura	1.038
Militar	400
Produção Alimentícia	9
Produção Cultural e Design	607
Produção Industrial	555
Recursos Naturais	796
Segurança	6.745
Turismo, Hospitalidade e Lazer	881
Outra	5.992
<b>Total</b>	<b>322.485</b>

### 2.6.1.5 Nível educacional

Opções	N. de cursos
Ensino fundamental	640
Ensino médio	1.614
EJA fundamental	23.521
EJA médio	46.549
Técnico	60.177
Sequencial – formação específica	441
Sequencial – complementação de estudos	606
Graduação – bacharelado	67.591
Graduação – licenciatura	89.429
Graduação – bacharelado e licenciatura	34.004
Graduação – tecnológico	102.314
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – especialização	75.066
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	17.357
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	430
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	100
<b>Total</b>	<b>519.839</b>

## 2.6.2 Semipresenciais e disciplina EAD

### 2.6.2.1 Evolução das matrículas

Opções	Respostas	(%)
Aumentou	76	55
Diminuiu	13	9
Permaneceu constante	31	22
Informação indisponível	18	13
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

### 2.6.2.2 Aumento-evolução

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	45	59
Entre 26% e 50%	13	17
Entre 51% e 75%	5	7
Entre 76% e 100%	3	4
Informação indisponível	10	13
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

### 2.6.2.3 Diminuição-evolução

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	10	77
Entre 26% e 50%	2	15
Entre 51% e 75%	0	0
Entre 76% e 100%	0	0
Informação indisponível	1	8
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>100</b>

## 2.6.2.4 Área do conhecimento

<b>Opções</b>	<b>Cursos regulamentados semipresenciais</b>	<b>Disciplinas EAD de cursos presenciais</b>	<b>Total</b>
<b>Ciências Exatas e da Terra</b> (ex.: Matemática, Ciências da Computação, Geociências, Física etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	6.179	14.558	<b>20.737</b>
<b>Ciências Biológicas</b> (Genética, Biofísica, Farmacologia etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	1.333	3.556	<b>4.889</b>
<b>Engenharias</b> (Engenharia Civil, Engenharia de Minas, Engenharia Química, Engenharia Mecânica etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	4.907	15.086	<b>19.993</b>
<b>Ciências da Saúde</b> (Medicina, Odontologia, Enfermagem, Educação Física etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	808	16.257	<b>17.065</b>
<b>Ciências Agrárias</b> (Agronomia, Zootecnia, Medicina Veterinária etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	1.914	777	<b>2.691</b>
<b>Ciências Sociais Aplicadas</b> (Administração, Direito, Turismo, Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Informação, Comunicação etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	30.934	96.064	<b>12.6998</b>
<b>Ciências Humanas</b> (Filosofia, Teologia, Sociologia, Arqueologia, Psicologia, Educação etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	15.219	43.666	<b>58.885</b>
<b>Linguística, Letras e Artes</b> (Linguística, Letras, Artes etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	3.897	5.735	<b>9.632</b>
<b>Ambiente e Saúde</b> (Técnico em Controle Ambiental, Técnico em Enfermagem, Técnico em Estética, Técnico em Imagem pessoal etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	649	2.407	<b>3.056</b>
<b>Controle e Processos Industriais</b> (Técnico em Eletroeletrônica, Técnico em Mecânica, Técnico em Química etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	422	0	<b>422</b>
<b>Desenvolvimento Educacional e Social</b> (Técnico em Alimentação Escolar, Técnico em Biblioteca etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	3.610	150	<b>3.760</b>
<b>Gestão e Negócios</b> (Técnico em Administração, Técnico em Comércio Exterior, Técnico em Secretariado etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	3.980	2.265	<b>6.245</b>
<b>Informação e Comunicação</b> (Técnico em Informática, Técnico em Telecomunicações etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	1.585	101	<b>1.686</b>
<b>Infraestrutura</b> (Técnico Aeroportuário, Técnico em Edificações, Técnico em Trânsito etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	242	2.980	<b>3.222</b>
<b>Militar</b> (Técnico em Artilharia, Técnico em Forças Especiais, Técnico em Hidrografia etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	3.265	0	<b>3.265</b>

(continua)



(conclusão)

Opções	Cursos regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD de cursos presenciais	Total
<b>Produção Alimentícia</b> (Técnico em Alimentos, Técnico em Panificação etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	568	60	<b>628</b>
<b>Produção Cultural e Design</b> (Técnico em Artes Visuais, Técnico em Multimídia, Técnico em <i>Design</i> de Interiores etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	70	257	<b>327</b>
<b>Produção Industrial</b> (Técnico em Cerâmica, Técnico em Impressão <i>Offset</i> , Técnico em Plásticos, Técnico em Têxtil etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	61	65	<b>126</b>
<b>Recursos Naturais</b> (Técnico em Agricultura, Técnico em Florestas, Técnico em pesca etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	254	0	<b>254</b>
<b>Segurança</b> (Técnico em Defesa Civil, Técnico em Segurança do Trabalho) – cursos regulamentados semipresenciais	3.445	480	<b>3.925</b>
<b>Turismo, Hospitalidade e Lazer</b> (Técnico em Cozinha, Técnico em Eventos, Técnico em Guia de Turismo etc.) – cursos regulamentados semipresenciais	385	4	<b>389</b>
Outros	1.117	1.185	<b>2.302</b>
<b>Total</b>	<b>84.844</b>	<b>205.653</b>	<b>290.497</b>

### 2.6.2.5 Nível educacional

Opções	N. de matrículas
Ensino fundamental	0
Ensino médio	3.000
EJA fundamental	29.810
EJA médio	58.558
Técnico	27.661
Sequencial – formação específica	6.881
Sequencial – complementação de estudos	2.081
Graduação – bacharelado	150.545
Graduação – licenciatura	50.250
Graduação – bacharelado e Licenciatura	51.838
Graduação – tecnológico	27.080
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – especialização	30.397
Pós-graduação: <i>lato sensu</i> – MBA	36.228
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – mestrado	1.149
Pós-graduação: <i>stricto sensu</i> – doutorado	1.006
<b>Total</b>	<b>476.484</b>

### 2.6.3 Livres

#### 2.6.3.1 Evolução das matrículas

Opções	Respostas	(%)
Aumentou	66	50
Diminuiu	21	16
Permaneceu igual	28	21
Informação indisponível	16	12
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100</b>

#### 2.6.3.2 Aumento-evolução

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	28	42
Entre 26% e 50%	25	38
Entre 51% e 75%	1	2
Entre 76% e 100%	5	8
Informação indisponível	7	11
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100</b>

## 2.6.3.3 Diminuição-evolução

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	13	62
Entre 26% e 50%	2	10
Entre 51% e 75%	3	14
Entre 76% e 100%	0	0
Informação indisponível	3	14
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

## 2.6.3.4 Nível acadêmico

Opções	Não corporativos	Corporativos	Total
Iniciação profissional	541.147	473.897	<b>1.015.044</b>
Treinamento operacional	16.848	338.463	<b>355.311</b>
Treinamento em habilidades sociais/comportamentais	6.632	166.823	<b>173.455</b>
Atualização	311.130	31.527	<b>342.657</b>
Aperfeiçoamento	181.644	38.183	<b>219.827</b>
Extensão universitária (cursos)	162.753	5.974	<b>168.727</b>
Preparatório para Enem/vestibular/etc.	19.953	1	<b>19.954</b>
Idiomas	500.123	11.054	<b>511.177</b>
Outra	39.770	26.461	<b>66.231</b>
<b>Total</b>	<b>1.780.000</b>	<b>1.092.383</b>	<b>2.872.383</b>

## 2.7 Obstáculos

Opções	Respostas	(%)
Resistência dos educadores à modalidade EAD	80	33
Resistência dos educandos à modalidade EAD	52	22
Custos de produção dos cursos	77	32
Obtenção de lucros com os cursos	34	14
Suporte em tecnologia da informação (TI) para docentes	41	17
Suporte pedagógico e de TI para estudantes	38	16
Acordos sindicais que definem cargas horárias de trabalho docente	15	6
Desafios organizacionais de uma instituição presencial que passa a oferecer EAD	80	33
Evasão de educandos	116	48
Avaliação dos cursos	14	6
Demanda de educandos interessados nos cursos	41	17
Integração das novas tecnologias aos cursos	50	21

(continua)

(conclusão)

Opções	Respostas	(%)
Adequação dos cursos para educandos com necessidades educacionais especiais para atender à legislação vigente	39	16
Atender aos parâmetros de qualidades estabelecidos pelos órgãos de governo	15	6
Outro(s)	19	8

### 3. Salários

#### 3.1 Quantidade de profissionais da equipe EAD

Opções	Respostas
Menos de 5 pessoas	35
Entre 6 e 10 pessoas	47
Entre 11 e 20 pessoas	35
Entre 21 e 30 pessoas	20
Entre 31 e 40 pessoas	16
Entre 41 e 50 pessoas	7
Entre 51 e 100 pessoas	26
Mais de 100 pessoas	61
Informação indisponível	7
<b>Total</b>	<b>254</b>

#### 3.2 Quantidade de docentes por nível educacional

	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD	Livres não corporativos	Livres corporativos	Total
Ensino médio	32	472	29	4	1	<b>538</b>
Ensino técnico	638	402	2	30	2	<b>1.074</b>
Bacharelado	762	265	354	18	12	<b>1.411</b>
Licenciatura	1.470	710	171	29	11	<b>2.391</b>
Pós-graduação <i>lato sensu</i>	1.233	614	149	36	105	<b>2.137</b>
Mestrado	1.193	355	219	54	149	<b>1.970</b>
Doutorado	1.073	270	95	22	97	<b>1.557</b>
Pós-doutorado	15	36	1	1	2	<b>55</b>
Outro	361	180	66	232	160	<b>999</b>
<b>Total</b>	<b>6.777</b>	<b>3.304</b>	<b>1.086</b>	<b>426</b>	<b>539</b>	<b>12.132</b>

## 3.3 Quantidade de tutores por nível educacional

	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semipresenciais	Disciplinas EAD	Livres não corporativos	Livres corporativos	Total
Ensino médio	46	28	35	9	105	223
Ensino técnico	874	413	2	18	3	1.310
Bacharelado	515	288	147	30	134	1.114
Licenciatura	3.551	1.160	88	84	175	5.058
Pós-graduação <i>lato sensu</i>	2.457	374	586	210	578	4.205
Mestrado	871	210	64	39	272	1.456
Doutorado	133	99	22	10	81	345
Pós-doutorado	1	3	1	0	2	7
Outro	204	193	29	192	150	768
<b>Total</b>	<b>8.652</b>	<b>2.768</b>	<b>974</b>	<b>592</b>	<b>1.500</b>	<b>14.486</b>

## 3.4 Dedicção horária semanal for função

	Até 10 horas		Entre 11 e 20 horas		Entre 21 e 30 horas		Entre 31 e 40 horas		Mais de 40 horas		Não responderam	
	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.	Mín.	Máx.
Docência	111	40	47	49	3	10	6	56	0	6	74	80
Tutoria	84	34	74	59	10	17	10	52	4	11	59	68
Coordenação pedagógica	53	21	69	41	12	11	36	85	11	19	60	64
Produção de conteúdos de texto	51	25	33	29	10	4	35	61	7	18	105	104
Produção de conteúdos audiovisuais	47	22	29	26	11	5	31	58	14	23	109	107
Produção ou customização de sistemas	33	16	31	26	11	3	33	57	14	26	119	113
Manutenção de sistemas	40	21	29	18	11	5	40	65	14	26	107	106
Assistência em TI	36	18	26	20	10	2	42	66	20	31	107	104
Capacitação em TI	41	19	22	26	6	1	24	44	10	17	138	134

### 3.5 Valor da hora paga para os docentes

Opções	Respostas
Menos de R\$ 30	33
De R\$ 31 a R\$ 45	56
De R\$ 46 a R\$ 55	16
De R\$ 56 a R\$ 65	13
Mais de R\$ 65	24
Não se aplica	53
Informação indisponível	59
<b>Total</b>	<b>254</b>

### 3.6 Valor da hora paga para os tutores

Opções	Respostas
Menos de R\$ 30	72
De R\$ 31 a R\$ 45	51
De R\$ 46 a R\$ 55	7
De R\$ 56 a R\$ 65	4
Mais de R\$ 65	10
Não se aplica	55
Informação indisponível	55
<b>Total</b>	<b>254</b>

### 3.7 Valor da hora paga para os coordenadores pedagógicos

Opções	Respostas
Menos de R\$ 30	35
De R\$ 31 a R\$ 45	51
De R\$ 46 a R\$ 55	23
De R\$ 56 a R\$ 65	15
Mais de R\$ 65	15
Não se aplica	55
Informação indisponível	60
<b>Total</b>	<b>254</b>

### 3.8 Forma de pagamento dos produtores de conteúdo

Opções	Respostas
Por hora	89
Por produto entregue	165
<b>Total</b>	<b>254</b>

## 4. Recursos educacionais

### 4.1 Recursos educacionais utilizados

Recursos	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semi-presenciais	Disciplinas EAD de cursos presenciais	Livres não corporativos	Livres corporativos	Total de respostas
Livros e materiais de texto impressos	78	59	37	24	20	<b>218</b>
Livros eletrônicos ( <i>e-books</i> ) ou outros textos digitais (artigos, apostilas, capítulos de livros etc.)	97	64	78	70	50	<b>359</b>
Teleaulas ou vídeos	95	63	64	60	49	<b>331</b>

(continua)

Recursos	Regulamentados totalmente a distância	Regulamentados semi-presenciais	Disciplinas EAD de cursos presenciais	Livres não corporativos	Livres corporativos	Total de respostas
Áudios ( <i>podcasts</i> , músicas etc.)	56	38	39	34	26	193
Simulações <i>on-line</i>	54	32	26	34	21	167
Jogos eletrônicos	36	19	17	24	18	114
Objetos de aprendizagem obtidos gratuitamente	53	33	43	37	27	193
Objetos de aprendizagem proprietários adquiridos de fornecedores privados	17	9	8	16	10	60
Enciclopédias <i>on-line</i> (Wikipédia etc.)	41	31	34	26	18	150
Outro(s)	10	2	5	4	2	23
Recursos educacionais Abertos (com licença de uso livre)	53	41	45	43	30	212

#### 4.2 Modo de produção dos materiais textuais

Opções	Respostas
Foram produzidos pela própria instituição de forma totalmente autônoma, ou seja, sem terceirização de nenhuma etapa da produção	139
Foram produzidos pela própria instituição, porém com a terceirização de alguma das etapas de produção	70
Foram produzidos por empresas terceirizadas sob encomenda e supervisão da própria instituição	26
Foram comprados de fornecedores especializados	11
Foram obtidos gratuitamente e adaptados pela própria instituição	27
Foram obtidos gratuitamente e utilizados da forma como encontrados	26
Outro	4

#### 4.3 Fornecedores de conteúdos textuais

Novo Telecurso
Expoente
SENAI-BA
Idiomas
Senai – Departamento Nacional
Conteudistas próprios
Gráfica terceirizada por licitação
FABRICÔ
UFMG e Fiocruz – Campo Grande
Sesi-RJ e Unisinos
Apostila
Profissionais especializados
Receita Federal do Brasil
Saber EAD
Infolio Editora
Senai de outros Departamentos Regionais

(continua)

(conclusão)

Professores das instituições de ensino (IEs) da rede e contratados
Outras Secretarias de Fazenda estaduais
Pearson
Informações sigilosas
Pearson (Sistema Dom Bosco)
Sesi-PR
A própria unidade de ensino
Profissionais especializados (conteudistas) de áreas afins
Gráfica GTR E M. A. Pontes Editora
Gráficas Athalaia
Editoras Pearson e Saraiva
Fabrico
Ciatech
Empresa Cresça Brasil
O Programa Livro-Texto (PLT) é viabilizado pela compra

#### 4.4 Fontes de conteúdos textuais digitais

Modlee
Artigos
Não se aplica
Apostilas da e-Tec
Professor-autor
IFPR
Produção docente
Produção docente <i>on-line</i>
Material de domínio público do MEC
Publicações já editadas pelo governo federal
Sites confiáveis da internet e acervo da biblioteca
Sem informação
Internet
Fontes variadas
Moodle e Repositório-UFSCar
Publicações diversas
UAB/Capes/MEC
Sisub

(continua)

(conclusão)

Produzidos pela própria instituição
Biblioteca <i>on-line</i> UFBA
Regulamentações dos Programas do Proinfo Integrado e do FNDE (leis)
Repositório UAB
Bibliotecas digitais
Sisub e Bases de Dados Eletrônicas – Portal Capes, entre outras
Repositório da Capes/UAB
Governamentais
Livros
Internet
Manuais
Universidade parceiras
Periódicos científicos
Livros
Rede e-Tec Brasil e PROFUNCIONÁRIO
Curadoria <i>web</i>
Empresa Ciatech
Sistema UAB

#### 4.5 Modo de produção dos materiais audiovisuais

Opciones	Respostas
Foram produzidos pela própria instituição de forma totalmente autônoma, ou seja, sem terceirizar nenhuma etapa da produção	128
Foram produzidos pela própria instituição, porém com a terceirização de alguma das etapas de produção	49
Foram produzidos por empresas terceirizadas sob encomenda e supervisão da própria instituição	13
Foram comprados de fornecedores especializados	8
Foram obtidos gratuitamente e adaptados pela própria instituição	12
Foram obtidos gratuitamente e utilizados da forma como encontrados	23
Outro	9

#### 4.6 Fornecedores de conteúdos audiovisuais

Senac
Novo Telecurso
Senai-BA
Sem informações
UFMG e Fiocruz – Campo Grande
RTU – TV Universitária da instituição
Empresa licitada
Imagine
ABR Agência de Serviços de Publicidade Ltda.
Iesde
A própria instituição/FABRICO
Telecurso 2000
Sistema Dom Bosco
A própria unidade de ensino
Iedi
Ciatech e Farol

#### 4.7 Fontes de conteúdos audiovisuais digitais

Opções	Respostas
YouTube®	17
VimeoTM	3
Futura	6
Wikimedia Commons	1
Outro	10

#### 4.8 Fornecedores de objetos de aprendizagem

CNJ
A própria instituição
Biblioteca e acervos da escola
Senac
Os cursos já estavam prontos
Banco Internacional de Objetos de Aprendizagem
Expoente
Próprio

(continua)

(conclusão)

IFPR
Não se aplica
Propagandas diretas com alunos e representantes
Moodle
A instituição em parceria com os próprios professores
Licitação
Não obtemos essa informação
Produção interna
Sesi-RJ e Unisinos
Instituto EAD Virtual
YouTube®
Pearson
Não usamos objetos de aprendizagem de fornecedores
Saber EAD/IMAGINE
Informação não disponível
Desenvolvidos internamente (professores)
Consultoria
Empresa terceirizada
FABRICO
Prezzi
Sistema Dom Bosco
Informação não disponível
Repositório Capes/UAB
Produção interna
MEC
Livres
A própria unidade de ensino
A própria IES
Senai – Departamento Nacional
Ciatech
Nossa instituição
Nenhum

#### 4.9 Fontes de objetos de aprendizagem

Google
Indicação
Domínio público
Não possui

(continua)



(continuação)

Apostilas
Banco Internacional de Objetos de Aprendizagem/ ProAtiva.com
Variação de acordo com o curso
YouTube®
Próprio
Websites institucionais
Busca realizada pelo docente
Não se aplica
Khan Academy
Redes educacionais abertas
Recursos gratuitos disponíveis na rede e elaborados por <i>designers</i> da instituição
Banco Internacional de Objetos Educacionais
Internet
Fontes de acesso livres
Peixe Urbano
Livros didáticos
SciELO
Repositórios livres
Publicações já editadas pelo governo federal
Banco de dados abertos
Conhecimento dos empregados da empresa (conteudistas)
Bancos de objetos
Próprios da instituição
Licitação
Fontes diversas
Portal do MEC e Escola Digital
Legislação educacional
Eadbox
Portal do Professor
Instituto EAD Virtual
Repositórios nacionais e internacionais
Produção própria e em repositórios gratuitos
SABER EAD
Informação não disponível
Fontes internas: vídeos
Fontes do Legislativo
Empresa terceirizada

(conclusão)

Repositórios públicos e produção própria
Moodle
RIVED – Rede Internacional Virtual de Educação
Merlot II – Multimedia Educational Resource for Learning and Online Teaching
Instituto Catarinense de Educação
Repositório Capes/UAB
A própria unidade de ensino

#### 4.10 Ferramentas utilizadas para o compartilhamento de materiais

Opções	Respostas
Ambiente virtual de aprendizagem (AVA) gratuito (Moodle, Teleduc, Sakai etc.), locado (Blackboard, Webaula, Aulanet, WEBCT etc.) ou próprio (desenvolvido pela instituição)	244
<i>E-mail</i> ou listas/grupos de <i>e-mail</i>	78
Grupos em redes sociais (Facebook®, Google + etc.)	49
Grupos de <i>chat</i> (WhatsApp, Telegram etc.)	27
Blogs	22
Canais da Wikimedia Foundation (Wikiversidade, Wikipédia Commons etc.)	3
Google Drive	31
Dropbox	16
Scribd	1
Flickr	2
YouTube®	58
Vimeo™	10
Outro(s)	10

#### 4.11 Canais para comunicação e atendimento de alunos EAD

Opções	Respostas
Ambiente virtual de aprendizagem (AVA) gratuito (Moodle, Teleduc, Sakai etc.), locado (Blackboard, Webaula, Aulanet, WEBCT etc.) ou próprio (desenvolvido pela instituição)	225
<i>E-mail</i>	193
Listas/grupos de <i>e-mail</i>	63
Redes sociais	70
Fóruns	119
Voz sobre IP – VoIP (como Skype®, Hangouts do Google etc.)	23
<i>Chat</i> (Whatsapp, Telegram, Google Talk etc.)	64
SMS	51
Outro(s)	24

#### 4.12 Uso de dispositivos móveis

Opções	Respostas
Não foram utilizados	174
Telefones celulares comuns	19
<i>Smartphones</i>	62
<i>Personal Digital Assistant</i> (PDA)	1
<i>Tablets</i> (iPad® e semelhantes)	54
<i>E-readers</i> (Kindle, Kobo, Positivo etc.)	4
Outro	2

#### 4.13 Conteúdos disponibilizados em dispositivos móveis

Opções	Respostas
Conteúdo de aulas	65
Avisos	45
Entrega de exercícios	33
Recebimento de exercícios	25
Avaliações instantâneas	21
Materiais complementares	43
Outro(s)	6

#### 4.14 Formatos dos conteúdos disponibilizados em dispositivos móveis

Opções	Respostas
Imagens	54
Aplicativos	23
Vídeos	56
Textos	71
Outro(s)	7

### 5. Instituições fornecedoras

#### 5.1 Distribuição das fornecedoras por região

Fornecedoras	N. de instituições
Centro-Oeste	2
Distrito Federal	3
Nordeste	2
Norte	0
Sudeste	22
Sul	3

#### 5.2 Tempo da instituição no mercado educacional

Opções	Respostas	(%)
Menos de um ano	0	0
De 1 a 5 anos	3	9
De 6 a 10 anos	11	34
De 11 a 15 anos	10	31
De 16 a 20 anos	3	9
Mais de 20 anos	5	16
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

#### 5.3 Tempo da instituição no mercado EAD

Opções	Respostas	(%)
Menos de um ano	1	3
De 1 a 5 anos	5	16
De 6 a 10 anos	13	41

(continua)

(conclusão)

Opções	Respostas	(%)
De 11 a 15 anos	11	34
De 16 a 20 anos	1	3
Mais de 20 anos	1	3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

#### 5.4 Setor

Opções	Respostas	(%)
Comercial	1	3
Industrial	0	0
Prestação de serviços	28	88
Outro	3	9
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

#### 5.5 Forma jurídica

Opções	Respostas	(%)
Empresa individual	5	16
Sociedade comercial Ltda.	15	47
Sociedade civil Ltda.	8	25
Sociedade anônima	1	3
Outra	3	9
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

#### 5.6 Porte

Opções	Respostas	(%)
Microempresa (até 9 funcionários para serviços e comércio)	15	47
Pequena empresa (de 10 a 49 funcionários para serviços e comércio)	7	22
Média empresa (de 50 a 99 funcionários para serviços e comércio)	6	19
Grande empresa (acima de 100 funcionários para serviços e comércio)	4	13
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

#### 5.7 Área de atuação principal

Opções	Respostas	(%)
Impressão/Gráfica	0	0
Editorial (produção de conteúdos textuais impressos ou digitais e/ou multimídia)	7	22
Produção audiovisual	3	10
Tecnologia da Informação (TI) – <i>software</i>	11	34
TI – <i>hardware</i>	0	0
Assessoria de imprensa	1	3
Agência de publicidade	0	0
Outra	10	31
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

#### 5.8 Tipos de serviço

Opções	Respostas	(%)
Fornecimento de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.)	13	41
Desenvolvimento ou implantação de <i>software</i>	11	34
Personalização/customização de materiais educacionais (livros, vídeos, áudios etc.) fornecidos por outras instituições	10	31
Fornecimento de cursos EAD completos	20	63
Manutenção de sistemas ( <i>software</i> )	4	13
Manutenção de equipamentos	0	0
Capacitação	18	56
Consultoria	13	41
Outro(s)	3	9

### 5.9 Número de cursos produzidos

Opções	Respostas	(%)
Até 10 cursos	10	50
Entre 11 e 100 cursos	8	40
Entre 150 e 250 cursos	2	10
Informação indisponível	0	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### 5.10 Tipo de clientes

Opções	Respostas	(%)
Instituição educacional pública federal	5	16
Instituição educacional pública estadual	6	19
Instituição educacional pública municipal	2	6
Instituição educacional privada com fins lucrativos (escola, centro de treinamento, instituto de ensino etc.)	20	63
Instituição educacional privada sem fins lucrativos (comunitária, confessional, filantrópica)	7	22
Instituição do SNAs (Senai, Sesi, Senac, Sesc, Senat, Sebrae etc.)	11	34
Órgão público ou governo (Especifique)	8	25
Organização não governamental (ONG)	4	13
Outro	11	34
Terceiro Setor	5	16

### 5.11 Novos clientes

Opções	Respostas	(%)
Até 25%	14	44
Entre 26% e 50%	8	25
Entre 51% e 75%	0	0
Entre 76% e 100%	1	3
Informação indisponível	9	28
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

### 5.12 Área de maior investimento

Opções	Respostas	(%)
Tecnologia e inovação	21	66
Pessoal	3	9
Marketing	3	9
Conteúdo	5	16
Outra(s)	0	0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

### 5.13 Importância da EAD para os lucros

Opções	Respostas	(%)
Muito importante (entre 76% e 100% dos lucros totais)	14	44
Importante (entre 51% e 75% dos lucros totais)	5	16
Média (entre 26% e 50% dos lucros totais)	2	6
Baixa (menos de 25% dos lucros totais)	6	19
Informação indisponível	5	16
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

### 5.14 Recursos públicos

Opções	Respostas	(%)
Editais	6	19
Empréstimos do BNDES	0	0
Fundos públicos	0	0
Instituição não recebeu nenhum recurso público	24	75
Outros	2	6
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

## 5.15 Obstáculos

Obstáculo	Respostas	(%)
Atraso no pagamento do serviço prestado/produto fornecido	8	10
Atraso no envio de informações/esclarecimentos solicitados	5	6
Atraso na aprovação de etapas intermediárias do projeto	12	15
Alteração da solicitação inicial durante o desenvolvimento do serviço/produto	8	10
Custos de produção de cursos	10	12
Adaptação dos cursos ao LMS utilizado pelo cliente	2	2
Dificuldade de atendimento às exigências em relação à produção de conteúdos de serviços/produtos	2	2
Resistência dos funcionários das empresas/instituições clientes aos cursos EAD produzidos	4	5
Adequação dos cursos para alunos com deficiências de diferentes ordens, para atender à legislação	0	0
Incorporação de NTICs aos cursos, solicitada pelo cliente	0	0
Customização de soluções para diferentes clientes	6	7
Custo das soluções tecnológicas (resultando em empobrecimento do serviço/produto)	5	6
Fornecimento de suporte técnico e de TI para alunos das instituições clientes	0	0
Solicitações inadequadas para a modalidade de EAD	4	5
Superação da concorrência na relação "preço/qualidade do produto/serviço" oferecido	11	14
Outro(s)	4	5

## 5.16 Direitos autorais

Opções	Respostas	(%)
Foram disponibilizados em direito autoral padrão (todos os direitos reservados)	15	47
Tiveram seus direitos autorais cedidos integralmente à adquirente do conteúdo	9	28
Foram licenciados de forma livre (Ex.: Creative Commons Atribuição, CC – BY)	2	6
Foram licenciados com licenças alternativas com limitação para uso comercial (Ex.: Creative Commons Atribuição – Não Comercial – CC – BY – NC)	1	3
Foram licenciados com licenças alternativas com limitação para a criação de obras derivadas (Ex.: Creative Commons Atribuição – Sem Derivações – CC – BY – ND etc.)	1	3
Outro(s)	3	9
Não foram produzidos materiais licenciáveis	9	28

## 5.17 Licenças

Opções	Respostas	(%)
Não foi produzido <i>software</i>	18	56
Direito autoral padrão (todos os direitos reservados)	12	38
GNU General Public License (GPL)	1	3
GNU Library ou Lesser General Public License (LGPL)	0	0
GNU Affero General Public License	0	0
BSD License	0	0
MIT License	0	0
Outra(s)	1	3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

